



Colección **PA SATEXTOS**

Procesos complejos en América Latina: espacios diversos y tiempos distintos

Una contribución para su análisis e interpretación

UniRio
editora

Laura Travaglia

Marcela Brizzio, Lourdes Debia Pontel y Noelia Kaufman
(Colaboradoras)

ISBN 978-987-688-643-7

e-book

Travaglia, Laura

Procesos complejos en América Latina : espacios diversos y tiempos distintos : una contribución para su análisis e interpretación / Laura Travaglia ; Contribuciones de Marcela Brizzio ... [et al.]. - 1a ed. - Río Cuarto : UniRío Editora, 2026.

Libro digital, PDF - (Pasatextos)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-688-643-7

1. Historia. 2. Historia Contemporánea. 3. América Latina. I. Brizzio, Marcela, colab.

II. Título.

CDD 980

Procesos complejos en América Latina: espacios diversos y tiempos distintos

Una contribución para su análisis e interpretación

Laura Travaglia (Autora)

Marcela Brizzio, Karina Martina, Lourdes Debia Pontel y Noelia Kaufman (Colaboradoras)

[DOI: https://doi.org/10.63207/978-987-688-643-7](https://doi.org/10.63207/978-987-688-643-7)

2026 © *UniRío editora*. Universidad Nacional de Río Cuarto
Ruta Nacional 36 km 601 – (X5804) Río Cuarto – Argentina
Tel.: 54 (358) 467 6309
editorial@rec.unrc.edu.ar
www.unirioeditora.com.ar



Este obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 2.5 Argentina.

http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/ar/deed.es_AR

Índice

Introducción	6
--------------------	---

Primera sección

<i>Aspectos dinámicos que configuran un primer quiebre en el proceso histórico latinoamericano a partir de 1920 y durante la década de 1930</i>	10
---	----

1. Introducción	11
Experiencias y procesos políticos	13
2. Puntos de partida: Estado oligárquico.....	14
3. Procesos históricos.....	20
4. Crisis de 1929: internalización de la crisis.....	28
5. Economía latinoamericana	29
6. Cambios sociales	35
7. Nuevo rol del Estado, intervencionismo, dirigismo.....	36
8. Valores y guerras.....	36

Segunda sección

<i>Instalación de la ISI y el populismo: debates y alcances</i>	39
---	----

1. Introducción	40
2. Instalación de la ISI: problemas	40
3. Populismo: interpretaciones, debates y alcances	42
4. Situación en los países	44

Tercera Sección

<i>Entre revoluciones, reformas y otras alternativas</i>	57
--	----

1. Introducción	58
2. Las revoluciones: debates teóricos, puntos de vista.....	59
3. Reforma agraria	61
4. La Teología de la Liberación	61
5. Procesos aludidos: revoluciones, reformas y otras experiencias	62
Movimientos Insurreccionales:	66
6-Otros procesos: Reformismos, Alianza para el Progreso	68

Cuarta sección

<i>Entre dictaduras y otras experiencias</i>	72
1-Introducción	73
2-DICTADURA alcances del término, tipos de dictaduras.....	74
3-Dictaduras Casos,	78

Quinta sección

<i>La transición a la democracia</i>	82
1-Introducción	83
2-Democracia: debates en torno a su caracterización	84
3- ¿Qué entendemos por transición?	85
4-El problema de la deuda externa	87
5-Transiciones propiamente dichas	88

Sexta sección

<i>Neoliberalismo</i>	93
1-Introducción	94
2-Crisis Mexicana: TEQUILA: Principales ítems en la caracterización de la crisis:	96
3-Crisis Asiática: Elementos constitutivos de la crisis	98
4-El ALCA.....	99
5-Plan Colombia.....	99
6-Acción Colectiva	100
7- Aplicación del neoliberalismo y las reacciones	101
8-REACCIONES	111

Séptima sección

<i>Años 2000 crisis de la receta neoliberal</i>	119
1-Introducción	120
2-Crisis de 2008: distintos desajustes.....	121
3-En América Latina	122
4-Crisis: continuidades y cambios en los espacios nacionales	123
5-Los gobiernos pos consenso de Washington: giro a la izquierda.....	126

Octava sección

<i>América latina entre el giro a la derecha y el giro a la izquierda.....</i>	140
1- Introducción.....	141
2-Causas del giro a la derecha	142
3-Categorías Izquierda y Derecha en cuestión.....	143
4-Disputas en América Latina	146

APÉNDICE

<i>ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA: Su historia y su relación con América Latina, por Marcela Brizzio</i>	151
<i>APÉNDICE 2</i>	
Referencias bibliográficas.....	166

Introducción

La presente publicación es resultado del trabajo realizado en el marco del Proyecto PIIMEG: Comprensión de los procesos históricos recientes apelando a la utilización de diferentes herramientas. Realizado en nuestra Universidad Nacional de Río Cuarto, como parte de las actividades de la Secretaría Académica - Secretaría de Ciencia y Técnica: Proyectos de Innovación e Investigación para el Mejoramiento de la Enseñanza de Grado (PIIMEG) Año 2023-2024.

Por tanto se intenta, por una parte, reflejar la tarea realizada en pos de innovar las prácticas de enseñanza en la cátedra Historia Americana Actual, del Profesorado y Licenciatura en Historia y, por otra parte, como resultado de ello, proveer a los alumnos de elementos, categorías y conceptos necesarios para la comprensión del proceso histórico que abarca desde la década de 1920 hasta nuestros días, mediante un enfoque sintético en desarrollo, pero complejo en las posibilidades de análisis.

Sin lugar a dudas, resulta un cometido sumamente complejo y ambicioso que se sustenta en la larga duración entrelazando coyunturas, a partir de las cuales se pueden establecer procesos significativos según las problemáticas que se pretendan analizar. En este sentido, a modo de sugerencias, categorías y abordajes, se ofrecen ejes de análisis cuyo tratamiento pone en juego las dinámicas históricas que surcan a América Latina. Estas son múltiples y contribuyen a señalar su heterogeneidad y están marcadas por la conflictividad, la continuidad y el cambio.

Su estudio puede pensarse a partir de momentos en los que las experiencias que se producen en las distintas realidades de la región van mutando hasta que emerge una nueva modalidad tanto en el ejercicio del poder y las disputas por el mismo, como en el modelo de acumulación y sus impactos en la sociedad. Ello no implica necesariamente dejar de lado el recorrido por la historia de países, en todo caso, se pone el acento en los procesos en los que las culturas nacionales definen una frontera de inclusión y exclusión, tratando de buscar los momentos en común que definen nuestro devenir histórico latinoamericano. Procesos en los que las poblaciones originarias y los pueblos que fueron trasplantados o migraron a este espacio continental, dotados de una variedad lingüística, étnica, cultural y religiosa, coexisten en un contexto donde la integración es todavía un proyecto.

Por ello, la estructura de la presente obra, contempla la división en ocho secciones que aluden a problemáticas específicas del proceso histórico y que son pasibles de ser abordadas desde diferentes miradas. De allí que la propuesta de analizarlas a partir de categorías de análisis permite, desde nuestra experiencia, enriquecer los análisis de los distintos procesos que ocurren en la región latinoamericana, en sus múltiples relaciones e influencias. Desde la emergencia de los militares en la escena política hasta las distintas formas que asume la democracia a lo largo del proceso histórico latinoamericano se analizan teniendo en cuenta los grupos de poder en disputa por hegemonizar el proceso político. Así también, los procesos estructurales de industrialización sustitutiva, desarrollismos, reformas agrarias, políticas económicas neoliberales y el tan mentado giro a la izquierda, entre otros, son abordados en esta propuesta.

Particularmente, se analiza la temática de los movimientos sociales que emergen como contraparte del neoliberalismo y la globalización, en torno a la subsistencia, al cuidado del medioambiente, ecología y poder, territorialidad, ciudadanía e identidad.

Todo ello, sin descuidar la reflexión sobre aquellos casos nacionales, incluyendo nuestro país, que se tornan referentes a la hora de analizar las revoluciones como Bolivia y Cuba, los populismos clásicos como México y Brasil, las experiencias desarrollistas como Brasil y Chile, los proyectos socialistas de Cuba y Chile, las dictaduras institucionales de las Fuerzas Armadas Brasil, Chile, Bolivia y Paraguay y, finalmente los procesos de transición a la democracia y su desemboque en el estado excluyente.

Así también resulta necesario el análisis de los procesos ocurridos en la región denominados “Giro a la izquierda” y “Giro a la derecha”, tratando de dilucidar su comprensión en términos teóricos y en las experiencias propias de cada país. Cada problemática y momento planteado, será analizado en relación al contexto latinoamericano y mundial, como así también los mecanismos de adecuación de las estructuras productivas nacionales a los dictados del capitalismo a escala mundial. Es necesario desde nuestra perspectiva aportar una mirada crítica integral de la región inmersa en el continente y en el mundo. Desde esta perspectiva se realizan consideraciones en torno al contexto de pandemia y su incidencia en la región.

En particular, cabe aclarar que dicho proceso y su accesibilidad se plantean en función de la construcción de categorías de análisis que permitan abarcar la complejidad de los mismos, más también porque resultan indispensables a la hora de realizar las reflexiones pertinentes a cada realidad estudiada.

En este sentido, en la *primera sección* denominada: Aspectos dinámicos que configuran un primer quiebre en el proceso histórico latinoamericano a partir de 1920 y durante la década de 1930, se abordan categorías que consideramos indispensables para pensar el quiebre o continuidad de las experiencias que se venían dando en la región. En especial el Estado Oligárquico y el modelo Monoproductor, Categorías que refieren a hechos económicos como la Crisis de 1929, categorías básicas de economía como moneda, tipos de cambio, PBI, etc.

De igual manera, se abordan procesos específicos que ocurren en cada país, como producto de la emergencia de nuevos sectores sociales que confrontan con los grupos en el poder y las alternativas económicas que surgen como producto de la internalización de la crisis de 1929. Todo ello debidamente contextualizado con lo que sucede en el mundo.

Segunda sección: Instalación de la ISI y el populismo: debates y alcances. En esta sección se intenta entablar un diálogo con el significado de estas dos categorías ISI Industrialización por sustitución de importaciones, sus alcances y la modalidad que adopta en cada país qué ocurre. Se toma especial nota de aquellos lugares donde no es posible transitar hacia la industrialización. En el caso del Populismo, haciéndonos eco del planteo de los autores Mackinnon y Petrone, El Zapato de la cenicienta, pasamos revista, someramente de las posibilidades de análisis del mismo, ya que no existe una sola manera de acotar su significado, teniendo en cuenta las distintas vertientes teóricas y la aplicación efectiva en cada país. De esta manera se podrá advertir que un fenómeno político como el populismo no es unívoco ni se expresa de una sola manera.

Tercera Sección: Entre revoluciones, reformas y otras alternativas. En esta sección, se abordan problemáticas que emergen tanto del contexto internacional como de las propias fuerzas internas. Se refiere a las paradigmáticas décadas de 1950- 1960 cuando ocurren procesos derivados de la confrontación entre EEUU y la URSS, Guerra Fría, como la Revolución Cubana, Revolución Boliviana, ambas revoluciones emergentes de contextos totalmente distintos y con resultados también diferentes. Experiencias revolucionarias que nos indujeron a entablar un diálogo con la categoría

revolución y su significado desde aristas teóricas contrarias. Mas también se pasa revista a aquellas consideraciones derivadas del quehacer científico de pensadores como Cardoso y Furtado desde la Cepal pero con una teoría diferente para terminar con la dependencia económica de América Latina, como así también desde la misma CEPAL con la propuesta de reformas, cristalizadas en la Alianza para el progreso elaborada por los EEUU, dando lugar al desarrollismo y una tercera posibilidad que es una alternativa pacífica de cambio al socialismo como es el caso Chileno.

Se analiza también en esta sección los derivados de la experiencia revolucionaria cubana como los movimientos insurgentes generados en el continente americano y el giro de la política exterior norteamericana, que abandona el programa de asistencia por el del fomento a los golpes de Estado.

Cuarta sección: Entre dictaduras y otras experiencias En esta sección dialogamos con la categoría dictadura y sus diferentes aproximaciones teóricas o tipologías, desembocando en las Dictaduras de la Doctrina de la Seguridad Nacional, desentrañando sus alcances, formulación y aplicación. De igual manera se pasa revista a lo ocurrido en el continente, más precisamente en el cono sur de América y se marcan los procesos ocurridos en cada país, resaltando las diferencias. Como por ejemplo aquellos países aglutinados en la Operación Cóndor, el rol de EEUU, Francia en el entrenamiento de los ejércitos nacionales en técnicas de terrorismo y desaparición de personas y el narcotráfico estrechamente vinculado a la corrupción básicamente boliviana de la que no escapan los países vinculados del Cono Sur.

De la misma manera, se analiza como del terrorismo de Estado se pasa a la dictadura del mercado, como dos caras de la misma moneda y el abrazo al liberalismo. Desde ya se van analizando las realidades de cada país marcando las diferencias. Cabe destacar que se presta especial atención al contexto mundial, surcado por la crisis del petróleo y la crisis del dólar.

Quinta sección: La transición a la democracia. En esta sección, compleja teóricamente dado que parte, por un lado del debate sobre la democracia y por otro, de las implicancias de la misma transición. En este punto se dialoga teóricamente con distintos autores y se analizan puntualmente los casos de cada país, pues la misma transición, como el punto de llegada, esto es la democracia, dependen del punto de partida, es decir del tipo de dictadura que se ejerció en cada uno y de los acuerdos y luchas que se entablaron para llegar a un nuevo régimen. Es justamente, el nuevo régimen que se presenta como espacio indispensable de debate, pues no todos entienden lo mismo por democracia, o en todo caso, las posibilidades de arribar a ella no son las mismas en cada país. En esta sección se analiza particularmente el peso de la deuda externa y el peso de EEUU para condicionar a las economías latinoamericanas, las que poseen poco margen para evitar depender del financiamiento externo.

Sexta sección: Neoliberalismo. Arribamos en esta sección a dialogar con el proceso que lleva a la instalación del neoliberalismo como ideología y la globalización de los procesos productivos, ultrapasando las fronteras de los países. En este sentido, analizamos las implicancias que conlleva la aplicación del Consenso de Washington, en nuestros países latinoamericanos, que también fuera llamado modernización o adecuación de las estructuras económico-productivas a las sentencias de dicho consenso para lograr financiamiento con el objetivo de superar las problemáticas que aquejaban a las economías de la región y, seguir de alguna manera perteneciendo al mundo globalizado. Aparecen así categorías como achicamiento del Estado, la catalogación como gastos a las inversiones en salud, educación, cultura, y fundamentalmente las privatizaciones de los bienes del estado. EEUU en conjunto con Japón y Gran Bretaña (Thatcher, Reagan y Nakasone) son los

ideólogos de este nuevo proceso que lleva al desmantelamiento del Estado de Bienestar y al incremento de ciudadanos por debajo de la línea de pobreza. Desde ya este proceso, munido de acuerdos con organismos como el GATT, liberaliza la comercialización de nuestros productos agrícolas e imponen cupos y restricciones a los demás productos. Estos aspectos van variando en cada país como se verá en el análisis. Además pone en cuestión la calidad de la democracia que cada uno de los países supo conseguir: reelección, falta de transparencia, corrupción, beneficio para los sectores dominantes de las economías nacionales y como resultado una progresiva anomia que comienza a hacer sucumbir el sistema de representación tradicional de partidos políticos.

Séptima sección: Años 2000 crisis de la receta neoliberal. En esta sección se pone en evidencia el resultado de la aplicación de las políticas neoliberales, por una parte, la globalización hace estallar las economías que fueron inundadas de capitales especulativos mediante crisis como la asiática, el tequila, etc. y, por otro, comienza a desnudarse el crecimiento de una población mundial que sufre las alternativas de encontrarse fuera del sistema, al decir de Dos Santos, con motivo del Foro social Mundial, los desheredados de la tierra, sin comida, agua, educación, salud....entonces se produce la emergencia de un movimiento que cuestiona las bases mismas del neoliberalismo, se trata de experiencias denominadas “de izquierda” capitaneadas por Lula, Evo, Fidel, Chavez, Kirschner, Correa, pasando previamente por experiencias como las de De la Rúa, Fox, Fujimori, Mesa...

Octava sección: América Latina entre el Giro a la Derecha y el giro a la izquierda. En esta sección especialmente se pone en diálogo categorías que son utilizadas frecuentemente, no obstante ello, su aplicación dista bastante de su alcance original. Entonces se analiza qué se entiende por izquierda y derecha teóricamente, y se pasa revista por la realidad de los diferentes países que aplicaron políticas de izquierda, conceptualizada según el análisis teórico y países que giraron a la derecha en el marco explicativo del debate teórico. Hasta qué punto considerar grandes cambios, giros sin no tienen expresión concreta en las cartas constitucionales, hasta qué punto son producto de discursos que no cambian la esencia del estado, ni tampoco la matriz neoliberal. Entonces el debate se da en estos términos. Lógicamente son procesos de rigurosa actualidad que siguen ocurriendo, por ello consideramos de suma utilidad profundizar en su análisis.

Apéndice 1: EEUU en este apéndice se presenta un cuadro, elaborado por la Prof. Marcela Brizzio, en el que refleja a manera de síntesis, la política exterior de cada administración norteamericana.

Apéndice 2: Mapa Interactivo: en este apéndice se presenta un trabajo para aplicar en el aula consistente en la utilización de herramientas provenientes de las nuevas tecnologías que permite, ir construyendo a la vez que orienta el proceso de transición a la democracia en Latinoamérica, consistente en introducir en el mapa, en el espacio que corresponde a cada país, una breve explicación sobre el punto de partida (dictadura), la transición y el desemboque en la democracia (es decir el régimen al que arriba cada país, en su debido momento temporal).

Primera sección

**Aspectos dinámicos que configuran un primer quiebre en
el proceso histórico latinoamericano a partir de 1920 y
durante la década de 1930**

1. Introducción

En esta sección se abordan categorías que consideramos indispensables para pensar el quiebre o continuidad de las experiencias que se venían dando en la región. En especial el Estado Oligárquico y el modelo Monoproductor, Categorías que refieren a hechos económicos como la Crisis de 1929, categorías básicas de economía como moneda, tipos de cambio, PBI, etc. De igual manera, se abordan procesos específicos que ocurren en cada país, como producto de la emergencia de nuevos sectores sociales que confrontan con los grupos en el poder y las alternativas económicas que surgen como producto de la internalización de la crisis de 1929. Todo ello debidamente contextualizado con lo que sucede en el mundo.

Partimos en este análisis de la década de 1920, en la medida en que se presentan los síntomas del cambio o, en todo caso, nuevos aires a viejas estructuras. De cualquier manera, se corresponden con tiempos de transgresión y desilusión en el mundo acerca de paradigmas que supieron guiar la segunda mitad del siglo XIX, expresado el cuestionamiento a las normas y, fundamentalmente la desilusión por la democracia liberal.

América Latina se encuentra inmersa en los nuevos aires que provienen desde Europa o Estados Unidos, como así también en sus propios procesos de cambio como lo es el caso de la Revolución Mexicana de 1910 y las distintas formas que asume la impugnación de la oligarquía, ya sea a través de la emergencia de movilizaciones rurales y urbanas, la aparición de nuevos sujetos en la escena política como los sectores medios civiles o militares, así también gobiernos dictatoriales de nuevo cuño o simplemente de continuidad autoritaria o de fachada democrática del viejo modelo de dominación. En todo caso, la etapa se define, por una parte, por las protestas frente a un capitalismo dependiente recientemente instalado en la región de la mano del Estado oligárquico y el modelo agrominero exportador o monoexportador de acuerdo con las regiones y países americanos con el que produjeron su vinculación al capitalismo mundial. Y, por otra parte, por la continuidad de la oligarquía detentando el poder.

Sin perder su carácter eminentemente agrario, sin lugar a dudas nos encontramos frente a una etapa en que se localizan procesos emergentes de la industrialización y también se van gestando los nudos fundacionales del pensamiento latinoamericano del siglo XX.

Contexto			
EEUU	Crisis de 1929	Impacta en el	
Años locos		Corazón del	
Expansión/	Depresión	Sistema	
Retracción		Financiero	
Especulación		Internacional	
Superproducción			
Subconsumo		Cierre o	
Europa		Decaimiento del	
Endeudamiento		Comercio	
Nacismo-fascismo		Internacional	
URSS			
Descampesinización			
Impacto en américa latina			
violencia y crisis			
Económicos	Políticos	Sociales	Valores
Impacto a nivel de la producción	Impugnación de la oligarquía	Aumento de la población	Impugnación al liberalismo
Deterioro de los	Surgimiento de las clases medias	Crecimiento vegetativo	
Términos de intercambio	revolución	Migraciones internas	
Devaluación de la moneda.			
Interpretaciones			
La internalización de la crisis y los procesos locales representan una bisagra o hay una transición con matices en los distintos países			
Aspectos			
Económicos	Políticos	Sociales	Valores

-Industrialización por sustitución de importaciones	Continuidad	-Migraciones	-Nacionalismo
-Agricultura por sustitución de importaciones	-Dirigismo	Internas	-Socialismo
-Agricultura de consumo interno	Estatal	-Urbanización	-Antiimperialismo
-Control de cambios.	-Intervención	-Agitación	-Indigenismo
	Militar	Urbana y Rural	-Fascismo
	-Dictaduras civiles	-Sindicalización	-Reformismo
	-Dictaduras patrimoniales	-Burguesía y obreros industriales	-Violencia desde el poder, Represión
	-Nacionalismo		-Guerra
	-Conservadurismo		-Participación.
	-Nuevos grupos.		

Experiencias y procesos políticos

- Dictaduras Patrimoniales: Guatemala (Ubico), Nicaragua (Somoza), El Salvador (Hernández Martínez), República Dominicana (Trujillo), Honduras (Carias).
- Dictaduras civiles: Cuba (Machado), Ecuador (Velazco Ibarra), Perú (Leguía), Uruguay (Terra) Venezuela (Gómez).
- Dictaduras militares: Argentina (conservadores) Bolivia (socialistas), Brasil (reformistas).
- República socialista: Chile, de corta duración.
- Revolución México y luego institucionalización del Partido Revolucionario.
- Movimientos impugnatorios
 - Campesino comunista, Nicaragua Augusto César Sandino.
 - Antimachadista Cuba.
 - Apristas (Perú).
 - Antioligárquico Agustín Farabundo Martí, El Salvador.
 - Tenientes Carlos Prestes Brasil.
- Guerras
 - Leticia: entre Colombia y Perú.
 - Del Chaco: entre Paraguay y Bolivia.
- Clase Obrera
 - Organizados por el Estado: Argentina y México.
 - Organizados desde abajo: Bolivia, Perú y Chile.
- Estructura social: Burguesía. Clase media. Grupos populares.
 - América Latina es eminentemente agraria, por lo tanto, la base social es mayoritariamente campesina. Campesino es aquel que, aplicando el trabajo familiar sobre la tierra, consigue

un producto que sirve para la auto reproducción de los ciclos biológicos. Existen, no obstante, grados de urbanización en Argentina, Chile y Uruguay.

2. Puntos de partida: Estado oligárquico

Creemos necesario partir en este análisis de las estructuras previas a la crisis de 1929 y la posterior depresión, haciendo una breve puntualización sobre dos procesos que ocurren en América Latina como la conformación y crisis del Estado oligárquico y la vinculación dependiente al capitalismo, para ello tomaremos algunos tópicos que proporcionan Cardoso Santana y Perez Brignoli (1999) y Carmagnani (1984).

En especial, en el primer texto, todo lo relativo al proceso de formación del mercado de tierras y mano de obra, a partir de las Reformas Liberales. En este sentido, el avance sobre las tierras de la iglesia y las ocupadas por los indios serán objeto de apropiación por parte del Estado Oligárquico, para ponerlas en producción según los dictados que emanan del capitalismo mundial, al que nos vinculamos de manera dependiente. Se genera, en consecuencia, una especie de división internacional del trabajo entre países productores de materias primas y países exportadores de bienes manufacturados.

En esta diferenciación, América Latina forma parte del primer grupo que se vincula a través de las monoproducciones, de acuerdo a los términos de intercambio, mientras que Europa y EE. UU. Se ubican en el segundo grupo, ya que son los países industrializados que demandan materias primas y nos venden productos manufacturados. Además de este proceso, se hace referencia a la promoción de la inmigración europea para reemplazar a la población originaria, considerada inferior por el grupo dominante, en la medida que poseen otra lógica de vida y de la producción de alimentos y bienes. De esta manera, se forma el mercado de tierras y mano de obra, que se suma a la entrada de capital extranjero, para poner en marcha los sectores productivos.

En el segundo texto, se realiza un análisis de la formación, apogeo y quiebre del régimen oligárquico y del modelo agroexportador. El autor da cuenta de los elementos constitutivos del Estado Oligárquico en América Latina, la forma que asume, las alianzas que se pactan y el proyecto de dominación resultante. El mismo se va a plasmar en la forma de ejercicio de la dominación y en el cuerpo de leyes necesarias. En este sentido, consideramos que se produce una mixtura entre liberalismo económico y conservadurismo político.

2.1 El Sistema de Hacienda

En aras de comprender el proceso anteriormente mencionado, debemos considerar, siguiendo a Ansaldi (1992), que el sistema de hacienda es considerado como la matriz de la sociedad latinoamericana y la clave de los mecanismos de dominación social y política, y permite explicar la forma estatal oligárquica.

Nos adentramos en ese análisis, con los planteos de Cristobal Kay, en Widuzinski (1992):

[...] El sistema de hacienda se distingue por poseer en su interior tres tipos de economía: 1: la economía del propietario, 2: la economía de los campesinos que trabajan dentro de la propiedad del hacendado, de las cuales obtiene una producción de

subsistencia en sus parcelas y 3: la economía campesina situada en las cercanías de la hacienda y relacionada con ella y tienen acceso, a veces, al uso de pastos, bosque, tierras cultivables, a cambio del pago de una renta, en otros casos trabajaban como jornaleros estacionales (p. 1).

En este contexto, para Irene Widuczynski, en Ansaldi (1992), las relaciones de producción son no capitalistas y en general se dan bajo la forma de aparcería (trabajo familiar excedente luego de cultivar una porción de tierra para que la produzca y luego entregue una renta). La estructura social es jerarquizada y está basada en dos pilares:

1: La división social del trabajo (administración, vigilancia y laboreo); 2: los derechos de tierra (campesinos con derecho a tierra y trabajo a cambio de una renta, campesinos sin derecho a tierra, pero si a trabajo, campesinos sin derecho a tierra ni a trabajo solo trabajan para el aparcerero a cambio de una retribución generalmente comida, campesinos de fuera de la hacienda que son temporarios. Por todo ello no conforman un grupo homogéneo que obstaculiza el surgimiento de lazos solidarios (p. 13).

Se establece por tanto una relación de dominación, en términos de patrón-cliente: es autoritaria y paternal, opresora y protectora. Esta relación clientelar y la figura del hacendado actúan como elementos unificadores de las fragmentadas relaciones existentes entre los grupos subalternos en las áreas rurales. El sistema de hacienda permite hablar de la hacienda como una micro sociedad, con tendencia al funcionamiento autónomo. En este sentido, siguiendo a Florescano (1975):

[...] El propietario controla y mediatiza casi todos los vínculos sociales, económicos, políticos y culturales con el exterior, y suele administrar en el interior del sistema un conjunto de servicios (escuelas, iglesias, pulperías) dando la imagen del buen patrón. A su vez, se sustenta en principios ideológicos que poseen una concepción del mundo muy jerarquizada, que es reforzada por la iglesia. Además de ello, establece una división moral entre lo rural (espacio de la sociedad buena) y lo urbano (espacio en el que se despliega la maldad) (p. 162).

Durante la crisis del sistema colonial se genera un largo proceso de anarquía, del cual emerge el sector terrateniente como dominante, ya que los sectores urbanos que habían impulsado los movimientos revolucionarios saldrán empobrecidos, debilitados. De todas maneras, dice Ansaldi (1992)

[...] el sector terrateniente no es homogéneo, se encuentra fragmentado en una pluralidad de grupos oligárquicos regionales, no obstante, se transforma en unidad molecular de dominación y base del poder económico y del prestigio social de los grupos oligárquicos en conflicto. En este punto cabe retomar la idea de la hacienda como matriz de la sociedad latinoamericana en el sentido que constituye una red generadora cuyas huellas pueden rastrearse en la estructura social de América Latina y, en la posibilidad de su inserción en la economía internacional, a partir del proceso de expansión del sistema capitalista, en el proceso de constitución de los Estados oligárquicos (p. 5).

2.2. *Oligarquía, Estado oligárquico*

Cabe referirse a los alcances de la categoría oligarquía, sector social que va a concretar un tipo de Estado dado en llamar Estado Oligárquico. Para Ansaldi (1992) Algunas claves son:

1. La oligarquía no es una clase social.
2. Es un término polisémico.
3. Como categoría política es una forma de ejercicio de la dominación caracterizada por la concentración, angosta base social.
4. Es coercitiva y excluye a la mayor parte de la sociedad cuya participación es pasiva, es ejercida por clases, fracciones o grupos sociales diversos.
5. Siendo una forma de dominación y ejercicio del poder (no una clase), define un tipo de Estado que se opone a la democracia.
6. La dominación oligárquica nace en la hacienda y se extiende a espacios semipúblicos o prolongación del espacio privado al público (clubes) o al esencialmente público (parlamento, partidos).
7. En la definición de oligarquía intervienen el linaje, raza, ocio, tradición, dinero. (pp. 20-34).

El poder se expresa en el marco de un Estado capturado o central, empleo de la violencia física y simbólica, limitación del derecho de ser elegido o elegir, construcción de la dominación en base a pactos oligárquicos.

2.3 *Vinculación al capitalismo dependiente*

En esta categoría, seguimos la formulación de Florestán Fernández en Del Rojo (2023) sobre el capitalismo dependiente y las clases sociales en el capitalismo dependiente que se basa en la posibilidad de un desarrollo autónomo, autosostenible y autopropulsado.

[...]En este sentido entiende que las burguesías dependientes se contentan con la máxima acumulación posible de capital, dividiendo el excedente económico con las burguesías hegemónicas y manteniendo y expandiendo así la dependencia. La explotación excedente necesaria para tales fines requiere la restricción de lo que serían los derechos de la masa de la población (p 12)

Siguiendo la lógica de análisis que tiene como base la caracterización de las economías latinoamericanas, debemos considerar que cada país se vincula de manera dependiente al capitalismo, de acuerdo con la producción que sea competitiva en relación a los términos de intercambio. Consideramos que la clasificación que realizó el economista Celso Furtado (1973) nos permite visualizar y comprender el complejo escenario latinoamericano. Según esta formulación, estas pueden dividirse en economías exportadoras de productos primarios de clima templado, economías exportadoras de productos primarios de clima tropical y economías de exportación de productos minerales. Cada una de ellas presenta una particularidad.

Al primer grupo (economías exportadoras de productos primarios de clima templado) pertenecen Argentina y Uruguay, ya que poseen grandes extensiones de tierras aptas para la producción agropecuaria. Según Ossenbach Sauter, (1993):

[...] Requirieron la instalación de un sistema ferroviario que facilitara el transporte de grandes volúmenes de cereales, y la ampliación de la frontera agrícola ganadera, que se hizo en perjuicio de los territorios indígenas. Competían en el suministro de sus productos con regiones de la misma Europa, por lo que debieron hacer eficiente la producción actualizándose tecnológicamente. Las ganancias obtenidas en el siglo XIX fueron muy altas, porque al ser productos que no tenían competencia de territorios coloniales (donde la mano de obra es más barata), se podían conseguir buenos precios. Básicamente las exportaciones consistían en cueros, lanas, trigo y carne congelada (, p. 1).

El segundo grupo de países exportadores está constituido por aquellos que se dedican a productos agrícolas tropicales y que, en su conjunto, representan la mayoría de la población latinoamericana. Continuando con el análisis de Ossenbach Sauter, (1993):

[...] En este grupo quedan incluidos Brasil, Colombia, Ecuador, los de América Central, los del Caribe, así como también ciertas áreas de México y Venezuela. La incorporación de estos países al mercado internacional capitalista se realiza en competencia con otras áreas de la economía colonial ... Sin embargo, la aparición de una considerable demanda de café y cacao a partir de mediados del siglo XIX permitió a Brasil, Colombia, América Central, Venezuela y Ecuador desempeñar un papel muy dinámico en su integración al comercio internacional. Pero el tipo de economías de exportación de productos tropicales tuvo limitaciones en su expansión pues estos países debían competir con regiones coloniales en donde la mano de obra era abundante y los salarios bajos (, p. 1).

Sobre las consecuencias generales de este tipo de economía de exportación de productos tropicales, Furtado (1973) afirma:

[...] Los productos tropicales, si bien permitieron poblar importantes áreas, en general tuvieron escasa significación como factor de desarrollo. Por un lado, sus precios permanecieron bajo la influencia de reducidos salarios de las regiones coloniales que los producían tradicionalmente. Por otro lado, dadas sus características, en general no exigieron la construcción de una importante infraestructura, por el contrario, en muchas regiones se continuaron utilizando los medios de transporte anteriores (p. 57).

En el caso de los países productores de minerales —México, Perú, Chile y Bolivia—, la producción minera pasó en su mayor parte a manos de compañías extranjeras de gran poder financiero y capacidad tecnológica, que constituyeron verdaderas “economías de enclave”. Siguiendo al mismo autor:

[...] Estos enclaves funcionaron como sistemas económicos separados del sistema productivo nacional, preferentemente explotados por capital extranjero que se concentraban en productos tropicales. Este tipo de economía de enclave trajo aparejado otros patrones de integración social y distintos tipos de movimientos sociales (p. 1).

La explicación de la vinculación de América Latina al capitalismo mundial se relaciona con el crecimiento de la demanda de alimentos y materias primas en los centros industriales de Europa. Ello para Gustavo Beyhau (1985) llevó a una especialización en los cultivos. La producción latinoamericana creció entonces dentro de los límites de un monocultivo que producía para el mercado internacional lo que diese más beneficios.

En este sentido, siguiendo al mismo autor, la conjunción del progreso fabril europeo con la aparición de las nuevas técnicas de comunicación contribuyó a inundar el mercado latinoamericano con mercaderías del viejo continente, a precios más bajos que los de la producción local de modo que fueron desapareciendo las industrias locales artesanales (ponchos, cuchillos, telas, etc.). Para Gustavo Beyhaut, (1985):

[...]La inversión de capitales tuvo distintas características: 1- préstamos para lograr la afirmación de la autoridad estatal; 2- inversiones en la construcción de puertos y líneas férreas para favorecer la introducción de productos manufacturados y la exportación de materias primas. De esta manera, se produce una combinación del capital extranjero y las elites locales. El capital se anclaba en la emergencia de bancos dispuestos a orientar las inversiones y los negocios, en general dependían de los bancos de Londres, potenciando al sector exportador, el monocultivo, en detrimento de otras actividades, abandonándose la agricultura para el consumo local y favorecía la transferencia de ingresos (dinero) a favor de los intereses extranjeros (, p. 134).

PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS



Imagen 1. Mapa con las principales actividades económicas

Fuente: <https://quintohistoria.webnode.es/news/economia-de-america-latina-siglo-xix/>

3. Procesos históricos

3.1 *Revolución Mexicana*

Siguiendo el análisis de Womack, (1991), marcaremos algunos puntos del proceso que resultan centrales para el análisis de la Revolución Mexicana:

1. Entre 1910 y 1917 se inició una lucha en contra de la perpetuación en el poder del general Porfirio Díaz (gobernó desde 1876-1911), que derivó en una guerra civil entre facciones que luchaban por la “auténtica revolución”. Durante estos 35 años los logros se realizaron con altos costos económicos y sociales, que pagaron los estratos menos favorecidos de la sociedad y la oposición política al régimen de Díaz.
2. Cuando el presidente Porfirio Díaz resulta electo para un nuevo período el líder liberal Francisco I. Madero lanza el Plan de San Luis —fechado el 5 de octubre de 1910— para derrocarlo.
3. La fecha de la convocatoria era el 20 de noviembre de 1910. A partir de ese momento, se considera que inició la Revolución Mexicana. Su lema principal fue “Sufragio efectivo, no reelección”, y reivindicaba derechos laborales y la repartición de tierras que buscaban grupos sociales contrarios a Díaz.
4. La lucha armada hizo surgir a otros líderes revolucionarios, como Emiliano Zapata en el sur del país, así como Francisco “Pancho” Villa (su nombre real era Doroteo Arango), Álvaro Obregón y Pascual Orozco en el norte.
5. La renuncia de Porfirio Díaz en 1911, abrió paso a nuevas elecciones. Francisco I. Madero ganó la presidencia de México el 6 de noviembre de 1911, pero el nuevo gobierno no dio pronta respuesta a las demandas revolucionarias populares y comenzaron las luchas entre los que fueran aliados al comienzo del levantamiento armado.
6. Zapata lanzó el Plan de Ayala reivindicando la lucha agraria en el sur del país, pues reclamaban que las tierras robadas por los hacendados allegados al régimen porfirista no habían sido devueltas a ellos, los campesinos.
7. Orozco publicó el Plan de la Empacadora sobre demandas sociales.
8. Ambos desconocieron la presidencia de Madero. Este resistió dos años, pero en febrero de 1913 se da la “decena trágica” tras la cual, un golpe militar provocó la renuncia de Madero el 19 de febrero y su asesinato tres días después.
9. Victoriano Huerta, conspirador del golpe con el grupo llamado “los contrarrevolucionarios”, asumió la presidencia durante 17 meses y será desplazado por el ejército constitucionalista creado por Venustiano Carranza y apoyado por Obregón, Villa y Zapata.
10. Reunión en Aguascalientes, en dicha reunión se hacen evidentes las discrepancias entre los líderes revolucionarios y sus proyectos. El bando constitucionalista, mejor armado, fue desplazando hacia el norte a Villa y hacia el sur a Zapata.
11. En 1915 Carranza asumió el gobierno provisional, convocó a un Congreso Constituyente, fue reconocido por los Estados Unidos, y en la capital logró el apoyo de los sindicatos obreros.
12. En 1917, promulgada la nueva Constitución (quizás la primera constitución social de América Latina), Carranza fue elegido presidente de la República (pp. 72-142).

El impulso revolucionario se extendió durante tres décadas. La prolongada guerra civil se cobró un millón de muertos y dio origen a un partido oficial heredero de la revolución y a la instauración de un solo partido político dominante durante todo el siglo XX.

3.2 Clases medias al poder

Desde fines del siglo XIX se comienzan a gestar en los sectores medios urbanos movimientos referidos a la extensión del sufragio y la participación en la toma de decisiones, en Argentina, Chile y Uruguay.

En Argentina, dice Halperin Donghi, (1993):

[...] las luchas de los sectores medios y trabajadores encarnados en el Partido Socialista y el Radical lograron que, desde el seno de la oligarquía, Roque Sáenz Peña se hiciera eco de sus reclamos, quien en 1911 propone la reforma electoral y se aprueba en 1912 como ley de sufragio universal, secreto y obligatorio y en 1916 llega a la presidencia el líder radical Hipólito Yrigoyen (pp. 298-299).

En Chile, continuando con el mismo autor:

[...] surge en 1887 el partido demócrata que reivindicaba cuestiones democráticas, pero también cuestiones salariales y condiciones de trabajo. Chile va a transitar por una guerra civil de 1891 a partir de la cual va a cambiar su sistema político, se transforma en parlamentario. No obstante, todavía faltaba el levantamiento obrero, que sería saldado recién hacia 1919, abriendo camino a los sectores medios y Alessandri (pp. 301-304).

En Uruguay, Halperin Donghi (1993) considera que:

[...] la democratización fue el resultado endeble del equilibrio entre el partido blanco (caudillos rurales) y el colorado (oligarquía urbana), de lo que resulta una renovación del partido colorado con Batlle y Ordoñez (no sin enfrentamientos) democracia política y luego democracia civil, fue el camino (pp. 293-295).

3.3 Cuba última colonia y su independencia

La dominación colonial en Cuba termina en 1898, luego de dos guerras: la primera entre 1868 y 1878 que contribuye a consolidar la identidad nacional, y la segunda 1895-1898 que culmina con la intervención de Estados Unidos de América.

Siguiendo el análisis de Halperin Donghi (1993),

[...] en 1900 Estados Unidos decide dar por terminada la ocupación militar y permite la organización política de la Isla. Al año siguiente, se sanciona la primera Constitución Política de la República, que guarda una contradicción: por una parte, se reconoce a Cuba como Estado independiente, pero, por otra, se cercena esa libertad con la inclusión de la enmienda Platt, que autoriza a la intervención militar de Estados Unidos en los asuntos de ese país (pp. 308-309).

El bipartidismo define al sistema político, liberales y conservadores. Está destinado a canalizar las demandas de las elites, dado que el voto no es obligatorio, no hay padrones, hay fraude y los sectores subalternos son cooptados.

Tras los influjos de la Revolución mexicana, la revolución rusa y la reforma universitaria en Argentina hacia 1920 se da el surgimiento de una nueva clase política de orientación antiimperialista, democratizador, transparencia del sistema político y atenuación de las desigualdades. Halperin Donghi (1993) afirma:

[...]Entre ellos se encuentran 1- los intelectuales que se expresan a partir de la protesta de los 13 en 1923, denuncian la corrupción del sistema político, 2- los estudiantes que coinciden en denunciar la enfermedad del cuerpo social y es necesario regenerarlo, se apoyan en Martí y Varona. Exigen la reforma universitaria, el reconocimiento de la federación estudiantil y logran crear la universidad popular José Martí para la formación de trabajadores, 3- el movimiento obrero, que crea en 1925, la Confederación Nacional Obrera de Cuba y, 4- se funda el partido comunista (pp. 321-323).

En ese clima en 1924 en elecciones llega Machado al poder, con marcado consenso hasta 1927 cuando las cosas se revierten e instala la dictadura machadista.

3.4 Gobiernos dictatoriales¹

En Perú, Leguía va a gobernar desde 1919 hasta 1930. Siguiendo a Halperin Donghi, (1993) Es un gobierno excluyente y autoritario del civilismo que expresaba los intereses de los exportadores, centralización estatal, articulación en base a los pactos oligárquicos de los terratenientes de la sierra y la costa, representando la primera la tradición y la segunda la modernidad. En ese contexto, se desenvuelven el mundo de los enclaves y el mundo andino, continúa el autor mencionado:

[...]El primero es el de los enclaves petroleros y azucareros y poseen una lógica autónoma desarraigados de la lógica política nacional. El mundo andino también desagregado del estado peruano es de dominio del gamonal, es indio, campesino y hacendario. El gamonal ejerce su poder en el interior de las haciendas mediante el parentesco y el compadrazgo y fuera de la hacienda su poder se extiende en un territorio variable, departamento, provincia y está legitimado por el poder central, funciona como articulador del poder central en la provincia (pp. 304-306).

Leguía intentó quebrar esas tendencias, pero es vertical y autoritario, reprimió las sublevaciones de Rumi Maquí. Centralizó su poder con ayuda del sector minero financiado y controlado por el capital extranjero. Es pronorteamericano y cede la zona de Leticia a Colombia por presiones de ese país del norte.

Por su parte, en Ecuador moderno, al decir de Halperin Donghi, (1993):

[...] hay una guerra civil entre conservadores (de Quito) y liberales; apoyados los liberales de Alfaro por Guayaquil y la costa salieron vencedores iniciando una serie de reformas. Alfaro cada vez más autoritario fue depuesto en 1927 cuando se instaló una dictadura que transformó la estructura financiera y administrativa del Estado. Todo ello frente a la pasividad del Ecuador indígena (pp. 306-307).

1 Consultar Skidmore, T. y Smith, P. (1996), *Historia Contemporánea de América Latina. en el siglo XX*. Crítica.

3.5 Continuidad de la oligarquía²

En Venezuela, Según Halperin Donghi, 1993):

[...] en 1899 triunfa luego de una guerra civil Cipriano Castro y con él los oficiales andinos, y continúa el camino a la modernización. Por razones de salud, Castro le deja el poder Gómez, en 1909, instalando una dictadura que duró hasta su muerte en 1935, corrupción, violencia y petróleo como nunca antes rindieron sus frutos (pp. 312-313).

En Colombia, siguiendo al mismo autor:

Luego de una guerra civil se instalan los conservadores en una especie de conciliación entre terratenientes hasta que en 1909 su poder fue disputado por camadas jóvenes de las oligarquías de ambos partidos conservador y liberal. Durante 20 años habrá paz entre ambos partidos los conservadores en el poder y los liberales sin sufrir persecuciones y con algún acceso al poder político (p. 318).

En Bolivia, “se produce una revolución liberal que pasa del dominio de la plata al del estaño, instalando una República oligárquica, que se mantendrá sin demasiados cuestionamientos hasta la década de 1930” (Halperin Donghi, 1993, pp. 319-320).

En Paraguay, continúa el autor mencionado:

[...] después de 1870 se afirma una elite terrateniente poderosa, y la política va a quedar en manos de los jefes militares veteranos de la guerra, que darán origen a los Partidos Blanco y Colorado, siendo el Colorado el que gobierne por más de 30 años (pp. 318-319).

3.6 Dictaduras Patrimoniales

En las últimas décadas del siglo XIX, según V. Fernandez, en Ansaldi (2003):

[...] la región centroamericana se insertó en el mercado mundial con la producción del banano y el cacao. El régimen político que lo propició fue liberal: las élites buscaban el fomento de las exportaciones agrícolas dependiente fuertemente de un solo producto. Refuerzan la concentración de la tierra mediante la expropiación masiva a las comunidades indias y la iglesia (p. 76).

Son sociedades eminentemente rurales con producción artesanal para satisfacer las demandas de productos no agrícolas. La estratificación da cuenta de la presencia de colonos con grandes propiedades cafetaleras. Pequeños campesinos minifundistas: autosubsistencia. Las relaciones de producción combinan pautas capitalistas y precapitalistas. Este tipo de regímenes dictatoriales, dice Fernández (2003), se sustenta en el fraude electoral, alto grado de analfabetismo y la intervención de Estados Unidos. Esto último implica no solo el control para asegurar que región sea fuente de materias primas y mercado para sus productos, sino también el despliegue de una política basada en la Doctrina Monroe y en el Corolario Roosevelt.

2 Consultar Skidmore, T. y Smith, P. (1996), *Historia Contemporánea de América Latina. en el siglo XX*. Crítica.

Hay mecanismos que otorgan el poder de policía internacional a EE. UU. en Centroamérica actuando como garante de las deudas con Europa. Esto es, obliga a contraer préstamos para saldar deudas y ejerce el control directo de sus aduanas para asegurar el pago como en República Dominicana y El Salvador. Según Verónica Fernández, en Ansaldi (2003)

[...]Se combinó, entonces, el mecanismo de la intervención militar, con la dominación de las compañías norteamericanas (United Fruit Company y el National City Bank, entre otras) que invirtieron el capital en ferrocarriles, puertos y electricidad y en las explotaciones agrícolas desplazaron a los productores nacionales, llevando a cabo la monoproducción de banana, azúcar o café (p. 81).

Llegado a este punto del análisis, decimos siguiendo a Fernández (2003), que el patrimonialismo es una forma de gobernabilidad en la que todo el poder fluye directamente del líder. Esto constituye esencialmente la mezcla de los sectores público y privado. Estos regímenes son autocráticos u oligárquicos y excluyen del poder a las clases media y alta. Siguiendo a Fernandez en Ansaldi (2003):

[...]Los líderes de estos países suelen gozar de un poder personal absoluto. Normalmente, los ejércitos de estos países son leales al líder, no a la nación. En estos casos se produce la centralización del poder en un individuo, que proveniente de las Fuerzas Armadas fuese capaz de representar los intereses de las clases gobernantes con medidas coercitivas y represivas. La llegada al poder de estos personajes fue sirviéndose del sistema fraudulento utilizado por la oligarquía, además tiene relación con la intervención norteamericana. Se sustentan en una estructura burocrática piramidal con funciones y lazos de parentesco o amistad. La norma era el enriquecimiento ilícito y la corrupción administrativa. Existe un paternalismo del jefe supremo y la adulación del resto. Estos personajes confunden los bienes de la nación como bienes propios. (p. 83).

- *Puerto Rico*: posesión de Estados Unidos, transformó su economía hacia el azúcar y el inglés su lengua, aunque continuaría siendo un país hispanico. Las voces disidentes eran acalladas de manera represiva.
- *Nicaragua*: el interés de Estados Unidos era abrir un canal alterno a Panamá, esa situación le permite expulsar al dictador Zelaya, y en su lugar se instala una guardia militar norteamericana, en favor de las fuerzas conservadoras favorables a los intereses foráneos. En 1924 cuando se retiran las fuerzas de ocupación estalla una guerra civil, asumiendo nuevamente un presidente conservador. Entre las fuerzas que actuaron se destaca Augusto Cesar Sandino que logra instalar un presidente liberal en 1928 y será asesinado en 1933 por el jefe de la guardia Anastasio Somoza que se mantiene en el poder hasta su muerte.
- *Santo Domingo*: desde 1916 las tropas norteamericanas son reclamadas para asegurar la paz interior, logrando reprimir la resistencia se instala en el gobierno la guardia nacional al mando de Leónidas Trujillo.
- *Guatemala*: la dictadura de Estrada Cabrera duró de 1898 a 1920, no obstante, ello abriría una etapa más negra el General Ubico al mando del gobierno dictatorial.
- *Honduras*: se instalaría la dictadura de Tiburcio Carías.
- *El Salvador*: aquí también continuarán gobiernos dictatoriales, llegando en 1931 Hernández Martínez.

3.7 Movimientos impugnatorios de la oligarquía³

El Salvador, Farabundo Martí

En El Salvador, siguiendo a Verónica Fernández en Ansaldi (2003)

[...] asume Hernández Martínez como único dictador, manteniendo el control del sistema productivo. Su estilo de gobierno genera malestar que será canalizado a partir de la creación del Partido Comunista en 1930, el que comienza a actuar luego del fraude de 1932 que impidiera el acceso de los mismos al poder. Comienzan los levantamientos a nivel nacional donde confluyen antagonismos de clase y raciales, concentró a las masas urbanas y rurales (p. 84).

La represión que siguió a los levantamientos fue brutal contra todo aquel que presenta rasgos indios. Fueron derrotados por falta de armamento y escasa organización. Hernández Martínez contó con el apoyo de las clases altas, de Ubico y la organización de las fuerzas armadas y el beneplácito de EE. UU.

Nicaragua, Augusto Sandino

En 1927, dice Verónica Fernández, en Ansaldi (2003)

Se firma un pacto entre Moncada (jefe del movimiento al que pertenecía Sandino) y EE. UU. para producir el desarme del movimiento guerrillero. El pacto Bryan-Chamorro concede derechos exclusivos al país del norte para construir el canal interoceánico en su territorio, además aceptaba la intervención norteamericana hasta la creación de la guardia nacional y Moncada como presidente. (p. 86).

Sandino no acepta y comienza las luchas, guerra de guerrillas, factor sorpresa, emboscadas y retiro luego de conseguir los objetivos. En palabras de Fernández (2003), “la lucha por expulsar a los invasores se mantuvo por 7 años. Su movimiento fue poli clasista: con mayoría campesina, sumaba a obreros de las minas, de las plantaciones esclavistas, intelectuales y terratenientes medios” (p. 87).

Los Estados Unidos transformó la lucha invasor-invasido en guerra civil, además deja en su lugar a la Guardia Nacional, en 1932 se retira el invasor y se firma un tratado de pacificación y desarme. Una vez producido el desarme comienza la persecución por parte del jefe de la Guardia Nacional Anastasio Somoza, que actuaba a espaldas del presidente y asesina a Sandino.

3 Consultar De la Peña, G., Movilizaciones rurales en América Latina desde 1920. En Bethell, L. (1992), *Historia de América Latina* [Tomo 12] (pp. 123-174), Crítica.

Halperin Donghi, T. (1993). *Historia Contemporánea de América Latina*. Alianza Editorial.

Skidmore, T. y Smith, P. (1996). *Historia Contemporánea de América Latina. América Latina en el siglo XX*. Crítica (Casos Brasil y México).

Funes, P. (2003). El APRA y el sistema político peruano en los años treinta: elecciones, insurrecciones y catacumbas. En Ansaldi, W. (Editor), *Tierra en Llamas* (pp. 153-194). https://www.academia.edu/36732883/T_5_FUNES_Patricia_El_APRA_y_el_sistema_politico_peruano.

Cuba, antimachadismo

En 1924 llega al poder en Cuba el general Machado, promete muchas cosas que no va a cumplir. “Prontamente, ese discurso en el que dice lo que cada sector quiere escuchar se diluye y comienza la represión, la tortura y la muerte, desmoviliza a los obreros y a los estudiantes y en 1927 instala la dictadura hasta 1934”, afirma Halperin Donghi (1993, p. 330)

Frente a ello hay agitación social y de los sectores políticos, dice Halperin Donghi (1993):

[...] todos los sectores están de acuerdo con el fin de Machado, aunque no coinciden con lo que pueda suceder después. Se produce una intervención norteamericana para negociar la salida de Machado, quien finalmente renuncia en una ola de violencia y revueltas generalizadas (p. 331).

Perú, Aprismo

Los rechazos que sufre Leguía y la dominación oligárquica terminan por ser canalizados por el Aprismo que, para Patricia Funes, en Ansaldi (2003)

[...] era mayoritario en Lima, en la costa y en la sierra mestiza del norte, comenzaba a dominar el movimiento obrero y afirma su hegemonía sobre las clases medias, la oligarquía se rearma y se alía con el ejército y en conjunto llevan a la presidencia a Sánchez Cerro y comienzan a perseguir al aprismo (p. 65).

Esta fuerza propiciaba “[...] el antiimperialismo, el indigenismo, la unidad política de América Latina, la nacionalización de las tierras e industrias, la internacionalización del Canal de Panamá y la solidaridad con los pueblos oprimidos” (Funes, 2003, p. 66), Raúl Haya de La Torre, líder y Mariategui uno de sus referentes en la década de 1920. Continúa la autora:

[...]En 1930 crean el Partido Aprista Peruano (PAP), conocido también como el Partido del Pueblo o el Partido de la Estrella, inicialmente proyectado a escala continental (APRA) y miembro de la internacional socialista. Las siglas APRA provienen del nombre de la Alianza Popular Revolucionaria Americana, propuesta de formar una red de movimientos sociales y políticos antiimperialistas “en defensa de la integridad de nuestros pueblos” creada por Haya de la Torre, en 1924, como “un movimiento autónomo, latinoamericano, sin ninguna intervención o influencia extranjera” (p. 67).

Entre los partidos políticos peruanos en actividad es el más longevo, caracterizado por haber sido despojado de victorias electorales por golpes o gobiernos militares luego de haber triunfado en las urnas, también pasó por dos largos periodos de ilegalidad, tanto bajo gobiernos militares como civiles, habiendo sido perseguido por Sánchez Cerro y por Manuel Odría.

Brasil, los tenientes

El tenentismo fue un movimiento que ganó fuerza, siguiendo a Halperin Donghi (1993) entre los militares de rango medio y bajo durante los últimos años de la Antigua República. En el momento del levantamiento militar, se expresó la inconformidad de las clases medias urbanas

contra el desdén y el conservadurismo presente en la cultura política del país. Al mismo tiempo, el tenentismo era una prueba más clara del proceso de dilución de la hegemonía de los grupos políticos vinculados al medio rural brasileño. El mencionado autor señala:

[...] El 4 de julio de 1922 ocurrió la primera revuelta que tuvo una fuerte influencia de los tenientes, conocida como “de los 18 del Fuerte”, que se oponían a legitimar al presidente electo Artur Bernardes. Los militares involucrados en este movimiento eran favorables a las tendencias políticas republicanas liberales. Entre otros puntos, pidieron una reforma constitucional capaz de llevar criterios más justos a la escena política nacional. Exigieron que el proceso electoral se hiciera con el uso de la votación secreta y criticaron los diversos episodios de fraude y corrupción que marcaron las elecciones. Además, estaban a favor de la libertad de los medios de comunicación, exigieron que el poder ejecutivo tuviera sus deberes restringidos, una mayor autonomía a las autoridades judiciales y la moralización de los representantes que conforman los escaños del Poder Legislativo (p. 390).

Después de que sus reclamos fueron silenciados por fuerzas leales al gobierno, estos grupos unieron fuerzas para formar un grupo guerrillero conocido como La Columna Prestes. Entre 1925 y 1927, la columna compuesta por civiles y militares armados, recorrieron más de 24.000 kilómetros bajo la dirección de Luis Carlos Prestes, para terminar, disolviéndose en la frontera boliviana.

Colombia: Gaitán

La sociedad colombiana se dividía en dos grupos que difieren, políticamente hablando. Por un lado, se encontraban los que apoyaban la tradición política con la que se vivía; en este grupo estaban: los esclavistas, burócratas, terratenientes, militares de alto rango y clero; para estos la situación era pletórica y debía ser mantenida tal cual.

Los otros apoyaban la idea de transformar las leyes del Estado. En este selecto grupo encontramos a los comerciantes, indígenas, esclavos y artesanos. Aquí militaba el caudillo Jorge Eliécer Gaitán. Para Halperin Donghi (1993):

[...]El partido Liberal pedía a gritos reformas tales como: 1. Abolición de la esclavitud, 2. Libertad absoluta de imprenta y de palabra, 3. Libertad religiosa, 4. Libertad de Enseñanza, 5. Libertad de industria y comercio, 6. Libre cambio, 7. Impuesto único y directo, entre otras... Sus enemigos lo llamaban comunista, otros lo trataban de autoritario; pero para Gaitán todos estos competían para desangrar la nación. En el mismo instante en el que Juan Roa Sierra (acusado de cometer el asesinato) mató a Gaitán, no solo mató al “Caudillo del pueblo”, también se consideró el fin de la esperanza de los ciudadanos que veían en él una opción de cambio, una evolución en la democracia; y una salida a tantos y tantos años de injusticia social y política (p. 395).

Tras el homicidio del candidato a la presidencia, el país y principalmente el clima en la capital Bogotá se tornó en actos de violencia, saqueos, agresiones, robos, asesinatos (calculados alrededor de 2500) y cualquier tipo de manifestación fuera de la ley como símbolo de reproche por la muerte de su luz política. Tal manifestación recibió el nombre de bogotazo.

4. Crisis de 1929: internalización de la crisis⁴

La etapa entre guerras en Europa, avance del fascismo, años locos en EE. UU. Los años de la década de 1920 son conocidos como época dorada o de prosperidad, después de la guerra de 1918, tras la recuperación de la economía norteamericana de manera rápida y sostenida: fabricación de automóviles, incremento de la demanda de bienes de consumo, boom en la construcción, revolución en las comunicaciones: radio, teléfono, cine. Para Hugo Satas (1965):

[...]En general, se trataba socialmente de demostrar la alegría de vivir, de modo frívolo y festivo, formas alocadas de entretenimiento jazz, Charleston, night clubs, cabarets, deporte, cine, pero económicamente la clave pasa por el desconocimiento del hecho económico, [...] primera sociedad de consumo, especulación financiera en la bolsa de valores (pp. 15-16).

La bolsa de valores es un mercado de capitales donde se compran y venden acciones o valores, que son parte componente del capital de las empresas. Las acciones representan inversiones realizadas que se volcarán al público para que las compren. De esta manera el mencionado autor considera:

[...]La especulación se sustenta en el afán de enriquecimiento rápido, toma de créditos para comprar acciones, compra de terrenos e inmuebles en Florida, lo que produce un alza ficticia de la bolsa, esto es que se produce un desfase entre la economía real y la especulación, entre producción y consumo...de allí que se den fenómenos de sobreproducción y subconsumo (la prosperidad no llegaba a todos los sectores) y a ello se suman los préstamos norteamericanos para financiar las deudas de la guerra y la reparación que no van a ser devueltos. Como consecuencia de esta falta de respaldo a la especulación, entre el jueves 24 y el martes 29 de octubre de 1929 se produce una masiva venta de millones de acciones, haciendo bajar su precio y la consecuente quiebra de las empresas que llevan a muertes y suicidios, etc. (p. 16).

Todo ello va a repercutir en América Latina produciendo un deterioro de los términos de intercambio, caen los precios en dólares de las exportaciones con respecto a las importaciones. Ello provoca desajustes internos como déficit presupuestario, caída de salarios, huelgas, movimientos impugnatorios del orden liberal, aparición de nuevos sectores sociales producto de una industrialización temprana y un nuevo rol del Estado, nuevos sujetos políticos que no se referencian en la oligarquía y la entrada en escena de los militares, con diferentes modalidades.

4.1 Contexto previo a la crisis

Esta etapa representa, ennumerando puntos planteados por: (Stoetzel, 2024).

En EEUU se desarrolla una etapa denominada Años locos, que merced a la emergencia de esta nación como potencia mundial -en los años de la década de 1920., que se sustenta en la expansión de la economía y se traduce, por una parte, en la especulación

⁴ Consultar Bulmer Thomas, V. (1990). Las economías latinoamericanas 1929-1929. En Bethell, L. (Ed.), Historia de América Latina (Tomo 11). Crítica.

Satas, H. (1965). Ayer es Hoy: Historia del Siglo XX. Libros del Sudeste.

y el efecto riqueza y por otra parte, en la celebración de estar vivos y la alegría por vivir alocadamente

1. Apogeo del Sistema Capitalista.
2. Progreso en la industria química, siderúrgica, y nuevas fuentes de energía como el petróleo y la electricidad.
3. Organización racional del trabajo y especialización. Fordismo.
4. EEUU exporta su modelo de vida al mundo: *American Way of Life*.
5. Imperio de la publicidad.
6. Años locos, años felices, se vivieron con más intensidad entre las clases altas y medias y especialmente en las grandes ciudades.
7. Ese sueño no era para todos, no existía un igual reparto de la riqueza
8. El cine, teatro, deportes, radio, nuevos estilos musicales como el jazz, charleston, blues se consolidan como nuevos objetos de consumo.
9. Se implanta la “Ley Seca” para evitar el consumo de alcohol. Se prohibía el consumo, la fabricación y venta de bebidas alcohólicas.
10. Ello da como resultado la emergencia de bandas organizadas que se dedicaban al contrabando y los gánsteres

5. Economía latinoamericana

Siguiendo los planteos de Bulmer Thomas (1992), en la región se producen cambios que revisten las siguientes características. El orden económico antes de 1930 o viejo orden económico está caracterizado por la existencia del comercio internacional relativamente libre de restricciones, sólo existían aranceles para algunos productos; También era libre el traslado de factores de la producción (capital y trabajo) y, se sustentaba en la generalización del Patrón oro adoptado por Gran Bretaña (mecanismo para ajuste de balanza de pagos). En tanto que, siguiendo al autor, América Latina se transforma en

[...] exportadora de bienes primarios, recepta capital y migración internacional. Además de ello, se producen determinados ajustes internos para vincularse al mercado mundial. Ello determina la implantación de mono producciones que afectan a determinadas regiones, quedando otras marginadas de los nuevos diseños productivos que son amortiguados por la existencia de un sector de agricultura no exportadora con baja productividad al que se podían insertar trabajadores que perdieran empleos (p 22-29).

En este orden, Inglaterra era la potencia financiera internacional que reforzaba las reglas del sistema internacional. Pero para Bulmer Thomas, en Bethel (1992):

[...] con la Primera Guerra, Se termina la vigencia del patrón oro y el movimiento de capitales ya que los países beligerantes suspenden la convertibilidad de la moneda y demandan la cancelación de préstamos afectando a América Latina. En consecuencia, cesa el flujo de inversiones extranjeras directas y EE. UU. después de 1919 invierte prioritariamente en países que producen en energéticos (p. 39)

Los principales países entran en economía de guerra y con ello se produce una caída de los precios de exportación y baja la demanda de productos importados, caen ingresos por derechos de exportación. El alza de los precios de importación más excedente comercial y déficit presupuestario da como resultado inflación que repercute en los salarios.

Por otra parte, se dispara la demanda de distintos productos, países como México (Petróleo), Perú (Cobre), Bolivia (Estaño), Chile (Nitratos), y se produce una mejora de los términos de intercambio. Los países exportadores de café, si bien poseen precios más altos cuando se consideran los términos de intercambio, se deterioran por la dificultad de transporte, como en el caso de Brasil, mientras que en América Central y Caribe los impactos disminuyen dada su cercanía con EE. UU.

EE. UU., además, según Bulmer Thomas, (1991):

[...] hace esfuerzos por impedir la penetración de Alemania a las materias primas latinoamericanas, ello implica un descenso de las exportaciones a Alemania y las importaciones desde ese país, entonces se beneficia EE. UU. y se suaviza el descenso de Gran Bretaña. Nueva York se transforma en principal centro financiero reemplazando a Londres. Millones son destinados a la región; después de la guerra los países latinoamericanos deben soportar una gran presión por el recupero de las deudas (pp. 234-235).

Además, entre 1920-1921, por la inestabilidad de los precios, se frenan las economías: la persistencia de demanda de minerales produce saturación y cae la demanda estratégica. Por el contrario, se produce la valorización del café: Brasil reduce la oferta mientras Colombia extiende sus cultivos.

En este contexto, El autor consultado anteriormente considera que:

[...] el ajuste produce debilidad del sector no exportador por el incipiente paso a una industrialización, generando mercado interno en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay: textiles, alimentos elaborados, bebidas que competían gracias a los aranceles (estímulo igual demanda interna); pero en conjunto seguían ligados a las exportaciones. (p. 237).

En ese panorama se va a producir la Crisis de 1929, que se asocia al crack de Wall Street, pero, Bulmer Thomas (1991) señala:

[...] algunas señales llegaron antes, como, por ejemplo, suba del precio de las mercaderías, pero la oferta supera a la demanda. También se produce un exceso de demanda de crédito, como así también una reducción de la demanda de productos de América Latina. Otro aspecto negativo es la fuga de capitales fuera de la región que aprovechan las tasas de Nueva York. Pero fundamentalmente se produce una caída de los precios primarios de forma espectacular (más del 50 %), Menos Venezuela con Petróleo y Honduras con bananas, los más afectados Bolivia, Chile y México, los de moderado descenso: Argentina, Brasil, Ecuador, Perú y América Central (diversidad de materias primas y alimentos) y, los de descenso pequeño: Colombia con Café, República Dominicana con Azúcar (p. 233).

Finalmente, se produce un desajuste externo: colapso de los ingresos de exportación y descenso del flujo de capitales. Siguiendo al autor mencionado:

[...]Ello provoca desajustes internos tales como: contracción del ingreso fiscal, desequilibrio presupuestario -que no pudo ser financiado por recursos externos-y, especialmente suspenden el patrón oro dada la crisis de Gran Bretaña. En este sentido, las naciones fijan un tipo de cambio dual: control y flotación y, se reorientan hacia los sustitutos internos de las exportaciones. Después de 1930-1931 se produce una recuperación. ISI, ASI y Exportaciones y la mayoría de los países tuvo cambios de gobierno por parte de individuos que estaban fuera del poder, excepto Venezuela que continúa V. Gómez (dictador) y México con el PNR (p. 236).

5.1 Términos útiles para comprender el proceso económico

5.1.1 La moneda, el valor de la moneda

(reproducimos un contrapunto entre dos profesores de economía publicado en Clarín y consultado el viernes 16 de agosto de 2024) consultar además ⁵

A lo largo de la historia la moneda, desde el patrón oro hasta el dólar y los recientes bitcoins, tuvo diferentes variables que determinaron su valor. las antiguas monedas eran acuñadas en oro, plata y el peso de cada una definía cuánto valían en el mercado.

“Mientras pasaban de mano en mano, algunos les iban lijando algunos gramos. Si uno ve monedas antiguas, están cercenadas porque a esos faltantes después los fundían y hacían otros bienes”, explica. Guido Zack, docente e investigador UBA-Conicet/ UNSAM, en Clarín- Economía y Finanzas, consultado viernes, 16 de agosto de 2024.

Antes del dólar fue la británica libra esterlina, una moneda que rigió la economía mundial. De ella dependía la actividad financiera que realizaban la mayoría de los países latinoamericanos, entre ellos, la Argentina. En aquel momento la fortaleza de una moneda tenía como respaldo la cantidad de metales preciosos que los bancos poseían en cada país. Eso cambió a mediados de 1960, cuando los bancos centrales abandonaron el respaldo de los metales y pasaron a las reservas nacionales. La más fuerte fue la Reserva Federal de Estados Unidos”, señala.

Actualmente el Banco Central de la República Argentina (BCRA) implementó su política monetaria para cumplir con lo que plantea la Carta Orgánica en el artículo tercero:

El banco tiene por finalidad promover, en la medida de sus facultades y en el marco de las políticas establecidas por el gobierno nacional, la estabilidad monetaria, la estabilidad financiera, el empleo y el desarrollo económico con equidad social.

Carta Orgánica del BCRA, artículo 3

Las funciones básicas que definen a una moneda

5 Sonia Duran ► La teoría monetaria y su importancia en la economía actual (eurekando.org) La teoría monetaria y su importancia en la economía actual. Noviembre 2023. Eurekaando.
Teoría monetaria moderna - Wikipedia, la enciclopedia libre

Sobre el rol y características de la moneda, di Pelino agrega una definición básica: “Las tres funciones básicas que la definen son ser unidad de medida, también que se constituya como medio de pago, y por último, que sea utilizada como reserva de valor».

“Si una moneda no alcanza a cubrir alguna de estas funciones pierde su característica como tal. En ese caso, los economistas la empezamos a denominar: cuasi moneda”, indica. “Esta condición es algo que define, por ejemplo, hoy las características del golpeado peso argentino”

Las tres funciones básicas que definen a una moneda: ser unidad de medida, medio de pago y reserva de valor. Dice Andrés di Pelino, Economista y docente UBA y UB

En contrapunto a esta visión, Guido Zack, profesor e investigador del Instituto Interdisciplinario de Economía Política de Buenos Aires (UBA-Conicet) y la USAM sostiene que el peso argentino, pese a su deterioro, sigue siendo una moneda intacta. “Tiene las dos primeras características que sostienen su valor”, señala Zack. “Una moneda debe ser medio de cambio y nosotros tenemos todos los precios en pesos. A su vez es unidad de cambio, es decir, cuando vas al supermercado comprás en pesos”, dice.

Y advierte: “No es reserva de valor hace muchísimo tiempo, como no lo fue el Austral ni el antiguo peso. Sin embargo, eso no la convierte en una cuasi moneda”.

Al momento de distinguir a las monedas fuertes de la actualidad, varios especialistas coinciden en señalar al euro, el dólar o el yen porque “además de las tres condiciones básicas tienen el respaldo de una sólida economía de bienes y servicios”, dice Di Pelino.

Por otro lado, al pensar el valor real de una moneda “no es algo que se mida únicamente en relación a otra, sino por la cantidad de bienes que se pueden adquirir con ella”, explica Zack.

“Si hablamos en comparación a otras monedas, nos referimos a tipo de cambio. En nuestro país el tipo de cambio es una referencia y un ancla de precios”, dice.

¿El fin del peso como moneda?

Con respecto al descalabro del peso frente al dólar, algunos economistas volvieron a hablar de dolarización de la economía (lo que implicaría el fin del peso). Incluso, algo similar a lo que sucedió en Ecuador.

5.1.2 Ventajas comparativas

Conforme los países se especializan, se da una división del trabajo. Leandro (2000) considera:

[...]Esta división internacional del trabajo implica a su vez que se profundice la especialización, y que se concentren los procesos productivos en producir ciertos bienes con el fin de intercambiarlos, y que de ese modo todos los países tengan una mayor cantidad de bienes. Esta tendencia la podemos observar alrededor del mundo, ya que, por ejemplo, existen países desarrollados que producen bienes manufacturados o industriales, los cuales emplean relativamente poca mano de obra (son intensivos en el uso del capital) (p. 1).

También podemos observar otras economías que tienen procesos productivos que son intensivos en el uso del trabajo, tal es el caso de las economías de América Latina.

Siguiendo el análisis de Leandro (2000),

[...] los términos de intercambio reflejan la relación que existe entre los precios medios de importación y de exportación para todos los bienes y servicios que son objeto del intercambio. Puede decirse que, para un país determinado, los términos de intercambio son favorables cuando evolucionan de tal modo que, para un volumen constante de exportaciones, es posible importar una mayor cantidad de bienes del extranjero. En el caso contrario se habla de desmejora o de deterioro de los términos de intercambio. Estos varían de acuerdo con las modificaciones relativas en la demanda de los diversos bienes en que cada economía se especializa (p 1).

El comercio internacional, a través del aumento en las exportaciones e importaciones, genera un incremento en el nivel de producción el ingreso y de ese modo promueve el desarrollo económico, y en consecuencia el bienestar de la población. Señala Leandro (2000)

Impulsa el desarrollo económico cuando el país asigna recursos de manera más eficiente, es decir, busca los procesos productivos que permiten producir los bienes a menor costo, y cuando los países producen a precios más bajos se dice que explotan sus ventajas comparativas. La ventaja comparativa se da cuando se puede producir un bien a un costo menor comparado con el resto del mundo (p. 1).

5.1.2 Tipos de Cambio

El tipo de cambio flexible, siguiendo al mismo autor,

[...] también circulante o flotante es un tipo de cambio que se encuentra determinado por la oferta y la demanda de divisas en el mercado. El Banco Central del país no interviene. Una moneda que utiliza un tipo de cambio flotante se conoce como moneda flotante. A diferencia del tipo de cambio fijo, el tipo de cambio flexible está continuamente en movimiento, es decir, en un constante cambio (p. 2).

La oferta y la demanda hacen variar la tasa de cambio entre monedas dependiendo de los factores que afectan a las respectivas monedas, como el crecimiento económico, la inflación o los tipos de interés. Como bien afirma Leandro (2000): “El tipo de cambio flexible no tiene la capacidad de ir corrigiendo el déficit de un país mediante la devaluación o revaluación de la moneda, sino que se debe ajustar de manera natural según vayan los mercados” (p. 2).

El mercado corrige tanto los déficits públicos del país (situación en la que los gastos superan a los ingresos) como los superávits (situación en la que los ingresos superan los gastos). Por ejemplo, si hay déficit comercial en un país quiere decir que se exporta menos de lo que se importa, de manera que la demanda de la moneda nacional será débil y el precio de esta moneda irá perdiendo valor. La consecuencia de esto será que las importaciones se encarecerán y las exportaciones serán más competitivas, corrigiendo de esta manera el déficit comercial.

Por esta razón, Leandro (2000) señala:

[...] al tipo de cambio circulante también se le conoce como “auto-correctivo”, ya que las diferencias en la oferta y la demanda se corregirán automáticamente en el mercado. En el caso del tipo de cambio circulante si la demanda de una divisa es baja, su valor

disminuye, con lo que los bienes importados son más caros y se estimula la demanda de bienes. Se pueden llegar a dar dos situaciones con el tipo de cambio circulante (p 2).

- **Flotación limpia:** aquella situación en la que se encuentran las monedas cuyo tipo de cambio es el que se obtiene del juego de la oferta y la demanda, sin que el banco central intervenga en ningún momento. También se conoce como tipo de flotación independiente.
- **Flotación sucia:** aquella situación en la que se encuentran las monedas cuyo tipo de cambio es el que se obtiene del juego de la oferta y la demanda, pero en este caso el banco central se ve obligado a intervenir comprando o vendiendo para estabilizar la moneda y conseguir los objetivos económicos. También se conoce como tipo de cambio flotante administrado, ya que tiene una flotación dirigida pero que no se anuncia previamente.

5.1.3 *Producto bruto interno (PBI)*

El producto interno bruto o producto interior bruto (PIB), siguiendo a Mazzucato (2019), “es una magnitud macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de un país o región durante un período determinado, normalmente de un año o trimestrales” (p. 1). El PIB es una magnitud denominada “flujo” que contabiliza solamente los bienes producidos o servicios prestados durante la etapa de estudio.

El significado de flujo o corriente, dice Mazzucato (2019),

[...] se contrapone al de fondo o inventario. Los ingresos de una persona son una corriente o flujo ya que hay que explicar el periodo en el que se han obtenido. Por tanto, las corrientes o flujos tienen una clara dimensión temporal. En el lado opuesto, están los fondos o stocks que carecen de ella, aunque exista una referencia a un punto del tiempo (p. 1).

El PIB mide únicamente la producción final y no la denominada producción intermedia, para evitar así la doble contabilización (Mazzucato, 2019). Por lo tanto,

[...] dentro de bienes y servicios finales se incluyen aquellos producidos en el periodo que, por su propia naturaleza, no se van a integrar en ningún otro proceso de producción, así como aquellos otros bienes que no han llegado a integrarse en el proceso productivo a final del ejercicio, aunque estaban destinados a ello (p. 1).

El producto interno bruto (PIB), según la autora mencionada, es el valor total de la corriente de bienes y servicios finales. Es, pues, el resultado de una multiplicación, en la que participan dos grandes factores: uno real, formado por las unidades físicas, bienes y servicios; otro monetario, integrado por sus precios. Así, se concluye que un país aumentaría su producto interno en un porcentaje simplemente por haber crecido el nivel general de precios en ese mismo porcentaje. Para la autora mencionada:

[...] PIB nominal: es el valor monetario de todos los bienes y servicios que produce un país o economía a precios corrientes en el año en que los bienes son producidos. PIB real: se define como el valor monetario de todos los bienes y servicios producidos por un país o una economía valorados a precios constantes, es decir, según los precios del año que se toma como base o en las comparaciones (p. 2).

Existen otros tipos de macromagnitudes como el Producto Nacional Bruto, que difiere del PIB en que solo considera la cantidad flujo de bienes y servicios producidos por ciudadanos de un país, mientras que el PIB no tiene en consideración el criterio de nacionalidad o la Renta nacional que mide la remuneración de los factores productivos de un país.

Para la economista Mariana Mazzucato (2019) en los Sistemas de contabilidad nacional (SCN) contemporáneos

[...] subyace la teoría del valor marginalista que conlleva una atribución indiscriminada de la productividad a cualquiera que se haga con unos grandes ingresos, en tanto que subestima la productividad de los menos afortunados. Al hacerlo, justifica desigualdades excesivas en ingresos y riqueza y convierte la extracción de valor en creación de valor (p. 3).

Para Mazzucato (2019) la confusión entre precio y valor lleva a considerar que cualquier actividad que pueda intercambiarse por un precio que considera que aporta valor al PIB y son los contables del SCN quienes determinan ideológicamente -combinan la utilidad marginal con la estadística posible y el «sentido común»- que es el PIB.”

6. Cambios sociales⁶

En los años de 1930, América Latina era estructuralmente agraria. Hay, no obstante, bolsones de urbanización, en especial en Argentina, Chile y Uruguay, producto de la llegada de inmigrantes que modifican la tradicional estructura poblacional, aunque ya para estos años el crecimiento de la población es vegetativo. Estos componentes sociales que se insertan en los distintos países latinoamericanos no solo se verán reflejados en consideraciones estadísticas, sino que también tendrán influencia en los procesos políticos y la concepción de un nuevo esquema social, que va a convivir con una fuerte presencia de campesinos, indios y mestizos.

Campesino es aquel que aplicando el trabajo familiar sobre la tierra consigue un producto que le sirve para la auto reproducción de los ciclos biológicos. El acceso a la tierra puede o no ser determinante para su definición, pues hay un modo de ser campesino. Aunque, como hemos estado viendo, la lucha por el acceso a la misma es una constante en la historia americana.

Por su parte, la clase media se componía por aquellos que ejercían profesiones liberales, pequeños burgueses, pequeños comerciantes y fabricantes, asalariados, maestros, empleados públicos de oficinas movilizados en pos de la extensión de la ciudadanía.

Las clases subalternas eran la fusión entre los grupos de inmigrantes más pobres, sectores populares, pequeña clase media, movilizados en pos de la inclusión frente a los cinturones de pobreza, migraciones internas.

En la década de 1930 se institucionalizan el movimiento obrero y las organizaciones sindicales nacionales. Representan al conjunto de la clase obrera en lo referido a las relaciones de trabajo y también en el sistema político. Algunas organizaciones obreras son cooptadas por el Estado, caso Argentina, México, Brasil. Otras surgen desde abajo como Bolivia, Chile y Perú

⁶ Consultar Roxborough, I. (1997). La clase trabajadora urbana y el movimiento obrero en América Latina desde 1930. En L. Bethell (Ed.), *Historia de América Latina* (Tomo 12). Crítica.

La movilización obrera se traslada al mundo rural, aunque con menos organización y participación: México, nordeste brasileño, América Central. Apoyan las democracias, las luchas por la institucionalización.

7. Nuevo rol del Estado, intervencionismo, dirigismo

En esta redefinición del rol del Estado, este se transforma en una empresa estatal, porque el Estado es propietario de los medios de producción en sectores de infraestructura e industriales. También regula el comercio, los créditos y las obras públicas. Establece barreras arancelarias y trata de ordenar los desajustes internos, el déficit presupuestario, la caída de salarios y huelgas.

Si bien ello ocurre, también tienen lugar en América Latina diferentes experiencias como la emergencia de los militares en la escena: golpes de Estado. Además, dentro de este grupo se encuentran diferentes orientaciones: nacionalismo, antiliberalismo, reformas tuteladas. Por ejemplo, Conservadores en Argentina, Socialistas en Bolivia, Reformistas en Brasil. Dictaduras Leguía en Perú, Patrimonial en Paraguay, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, República Dominicana y también hay en otros casos una continuidad oligárquica.

8. Valores y guerras

La etapa que estamos analizando entre 1920 y 1930, se caracteriza por la vigencia de ciertos valores y acciones como el Nacionalismo, la impugnación al liberalismo, a las oligarquías y al imperialismo. Así como también la presencia de la Violencia, expresada en la represión desde arriba hacia abajo, como por ejemplo la represión brutal a los apristas, la represión a los campesinos en El Salvador, el fusilamiento de obreros anarquistas en Argentina, el asesinato de Sandino, y las guerras de Leticia y del Chaco.

Ideologías como el Antiimperialismo, el socialismo, el indigenismo, la participación desde abajo hacia arriba, forman parte del conjunto de ideas que portan quienes se oponen a la vigencia de los grupos que detentan el poder. Emergen también variantes de la ideología dominante como el nacionalismo de los militares, ya que no están opuestos al cambio ni a las mejoras de la clase trabajadora si se efectúan ordenadamente y tuteladas. Los militares vienen a ocupar el centro de la escena dejada vacante por la burguesía que no logra articular una propuesta clara.

8.1 Guerras⁷

8.1.1 Guerra de Leticia

Ocurre entre Colombia y Perú, tiene lugar entre los años de 1932 y 1933.

⁷ Consultar Halperin Donghi, T. (1993). *Historia Contemporánea de América Latina*. Alianza Editorial. Skidmore, T., y Smith, P. (1996). *Historia Contemporánea de América Latina: América Latina en el siglo XX* (Casos Brasil y México). Crítica.

8.1.1.1 Causas

El intento de fijar los límites entre Perú y Colombia, siguiendo a Restrepo (2001), data de los tiempos de la República.

Si bien existía una frontera entre los dos países, las aspiraciones de Ecuador complicaba la solución. Además de ello, la explotación del caucho había sido uno de los grandes rubros de exportación a principios del siglo y una firma peruana, la Casa Arana, desde Iquitos hasta bien entrados los afluentes del Amazonas en el actual territorio colombiano. En 1907 la Casa Arana se transformó en la Peruvian Amazon Rubber Company, con participación de capitales británicos y con sede en Londres (p 1).

El primer tratado data de 1922 denominado Salomón-Lozano, siguiendo al autor mencionado,

[...] en el mismo Perú reconocía la soberanía de Colombia sobre los territorios comprendidos entre los ríos Caquetá y Putumayo; asimismo, le cedía el llamado Trapecio Amazónico, con poblados como Leticia, a orillas del río Amazonas, donde vivían miles de peruanos (p. 2).

Colombia ganaba además el acceso al río Amazonas —que hasta entonces solo lo habían compartido Brasil y Perú—. Mientras que el Perú solo recibió en compensación el llamado Triángulo San Miguel-Sucumbíos, territorio reducido y sin población, que el Ecuador había cedido a Colombia por el tratado de 1916. En la práctica, el Perú nunca llegó a poseer Sucumbíos, por ser inaccesible.

En el Perú, el Tratado con Colombia fue aprobado en 1927, Para Restrepo (2001)

[...] bajo el gobierno de Leguía. En 1930 se entregan los territorios y en 1932 un grupo de 48 ciudadanos peruanos de Loreto tomaron Leticia para reclamar la zona como peruana. Colombia consideró el hecho como un caso de policía. Mientras que Perú, bajo el gobierno de Sánchez del Cerro apoyó la recuperación de la zona. Se convirtió así en una cuestión internacional que tenía como trasfondo intereses económicos en torno a la supuesta existencia de una gran bolsa de petróleo; aparte, los colonizadores peruanos habrían tenido intereses en los cultivos del árbol de látex, de donde se extrae el caucho, muy codiciado por ese entonces por su elevado precio. La guerra terminó con la firma del protocolo de Río de Janeiro y la ratificación del Tratado Salomón-Lozano de 1922 (pp. 1-2).

8.1.2 La guerra del Chaco⁸

Fue un enfrentamiento entre Bolivia y Paraguay, por la intervención de la región del Chaco Boreal, que se llevó a cabo entre el 9 de septiembre de 1932 y el 21 de julio de 1935. Entre las principales causas, según Bejarano (2010), se encuentra la disputa por la salida al mar y ciertos problemas limítrofes y territoriales por la industria del petróleo.

Como resultado de esta guerra hubo una fijación de límites que favoreció a Paraguay, junto con la firma de un Tratado de Paz por ambos países, el 12 de junio de 1935.

8 Consultar Skidmore, T., y Smith, P. (1996). *Historia Contemporánea de América Latina: América Latina en el siglo XX* (Casos Brasil y México). Crítica.

8.1.2.1 Causas

Algunas de las causas que originaron la guerra del Chaco, siguiendo al autor mencionado, son las siguientes, puntualizando conceptos de Halperin Donghi (1993):

1. La confusa repartición de territorios y franjas limítrofes, heredada de la época colonial.
2. Los territorios del Gran Chaco, adquiridos por Paraguay luego de la guerra de la triple alianza, eran objeto de disputas entre las naciones vecinas.
3. La firma de Tratados de Paz fracasados entre Bolivia y Paraguay, ya que siempre alguna de las dos naciones no quedaba satisfecha con las resoluciones.
4. En la guerra del pacífico, Bolivia perdió la salida al mar, lo que la impulsó a buscar nuevas alternativas a través de la zona del Chaco Boreal.
5. El interés por los supuestos pozos petroleros ubicados en la zona del Chaco Boreal eran un objeto de disputa entre Bolivia y Paraguay, dos naciones con economía débil (pp. 387-390).

8.1.2.2 Consecuencias siguiendo al autor mencionado:

1. La firma de un Tratado de Paz en el año 1938 en Buenos Aires, donde se reconocieron aproximadamente 230.000 kilómetros cuadrados del territorio para Paraguay y, para Bolivia, el acceso al río Paraguay junto con el poblado de Puerto Casado. Una gran cantidad de caídos en combate, desaparecidos, prisioneros de guerra y enfermos por infecciones contraídas durante el conflicto.
2. En el año 2009, los presidentes de ambas naciones firmaron en Buenos Aires un acuerdo definitivo de límites, llamado “Acta de cumplimiento y ejecución del Tratado de Paz, Amistad y Límites entre Bolivia y Paraguay de 1938”.
3. Las inversiones económicas durante la guerra, sumadas a la malaria y la falta de agua, causaron una grave crisis para ambos países. Pp.387-390)

8.1.2.3 Fin de la guerra del Chaco, Halperin Donghi (1993) concluye:

1. La guerra del Chaco llegó a su fin en el año 1935, pero no fue hasta el 27 de abril de 2009 cuando finalmente se firmó el acuerdo definitivo que dejó en claro el establecimiento de los límites.
2. Tras 3 años de batalla, el resultado de la guerra fue la victoria de Paraguay. Allí se fijó el Tratado de Paz y se establecieron los límites territoriales por los cuales tanto habían luchado.
3. El territorio en disputa quedó dividido de la siguiente manera: una cuarta porción sería de Bolivia y 3 tres cuartas porciones serían de Paraguay. Asimismo, una franja a orillas del Alto Río Paraguay se le asignó a Bolivia, quien obtuvo acceso al mar. (pp. 387-390)

Segunda sección

Instalación de la ISI y el populismo: debates y alcances

1. Introducción

En esta sección se intenta entablar un diálogo con el significado de estas dos categorías ISI Industrialización por sustitución de importaciones, sus alcances y la modalidad que adopta en cada país qué ocurre. Se toma especial nota de aquellos lugares donde no es posible transitar hacia la industrialización. En el caso del Populismo, haciéndonos eco del planteo de los autores Mackinnon y Petrone, *El Zapato de la cenicienta*, pasamos revista, someramente de las posibilidades de análisis del mismo, ya que no existe una sola manera de acotar su significado, teniendo en cuenta las distintas vertientes teóricas y la aplicación efectiva en cada país. De esta manera se podrá advertir que un fenómeno político como el populismo no es unívoco ni se expresa de una sola manera.

Nos introducimos en esta sección en dos de las experiencias, modelos o intentos por superar las estructuras anteriores, a saber, la monoproducción y el dominio de la oligarquía en el poder. Cabe aclarar que, si bien nuestra región tiene sus ritmos propios, no es ajena a los cambios y tendencias que vienen desde el exterior. Tal es el caso de los influjos del Estado de Bienestar o *Welfare state*, o Estado de compromiso de clases. Estas caracterizaciones que responden a diferentes perspectivas nos permiten adentrarnos en el análisis del proceso de industrialización por sustitución de importaciones. Claro está que, para los países centrales, en el desarrollo del capitalismo, la solución a la crisis de 1929 —que afectó en gran parte a la economía mundial—, representó un giro respecto del predominio de la democracia liberal. En este sentido aparece la figura del Estado organizando la economía, la sociedad y la política, con mayor o menor centralidad. Todo ello producto del fin de la Primera Guerra Mundial y el advenimiento de la Segunda Guerra Mundial, entre 1920 y 1939-1950.

Algunos procesos que se desencadenan con la Segunda Guerra Mundial, siguiendo a Bulmer Thomas (1992) son:

1. Ruptura de los vínculos con las potencias extranjeras. Las potencias son las que clausuran los vínculos con las áreas americanas. Por tanto, se produce la desaparición de la competencia metropolitana.
2. Estímulo a la industrialización.
3. Aumento de precios y demanda de alimentos lo que no implica aumento de las importaciones.
4. América Latina aumenta sus reservas y se corrigen los efectos negativos de la crisis.

2. Instalación de la ISI: problemas

Siguiendo al autor antes mencionado, se acentúan los rasgos negativos:

[...]Como la insuficiencia de infraestructura, existen Fallas técnicas, la estructura productiva totalmente desequilibrada, hay Insuficiencias en el transporte y déficit energético. Todo ello da como resultado una separación entre áreas industrializadas, consumidoras de productos industrializados y áreas no tocadas por estos procesos (p. 53).

Se produce la aparición de barrios de emergencia, dado que las áreas no tocadas vuelcan sus habitantes hacia las zonas industrializadas. En las áreas industrializadas centrales se produce un progreso sanitario, esto es, disminuye la mortalidad.

Pero para la CEPAL Comisión Económica para América Latina en 1949, según el autor mencionado que explica la Tesis Prebisch:

[...] “existen asimetrías del desarrollo de las elasticidades de la demanda para las importaciones en el centro y la periferia, con las implicancias para el comportamiento de los términos de intercambio”. Entonces a nivel de los análisis teóricos, los economistas latinoamericanos como, Raúl Prebisch, se preguntan: ¿por qué las economías latinoamericanas no responden automáticamente a la señal de los precios de intercambio? Según Bulmer Thomas (1992), Díaz Alejandro: “Tomando estos planteos realiza un análisis y esgrime como Respuesta: que existen una serie de rigideces estructurales: imperfecciones del mercado, deficiencias estructurales en el mercado, instituciones, sistemas y valores sociales y políticos” (p. 55).

Ello hacía necesario que los Estados promovieron deliberadamente la industrialización no sólo de bienes de consumo, sino también de industria pesada. Para ello, el flujo de capitales extranjeros era necesario para facilitar la superación de las rigideces, el capital debía ser público y la industrialización debía generar independencia respecto a las exportaciones primarias. Era necesario también controlar las condiciones de seguridad jurídica, sindical, social, aranceles, tipo de cambio, legislación, ampliar el papel del estado y comercio intrarregional, pero finalmente se instaló un modelo fuertemente dependiente del comercio exterior.

Para Mario Rapoport (2010),

[...]la etapa de la industrialización sustitutiva puede subdividirse, a su vez, en tres períodos diferenciados:

- 1- la industrialización “espontánea” (1930-1945),
- 2- el proyecto industrializador peronista (1946-1955) y,
- 3- la industrialización “desarrollista” (1955-1976). Las características de cada uno de estos subperíodos generaron condiciones distintas para la política exterior y la inserción internacional de la Argentina. Los efectos de la crisis desatada en 1929 afectaron las bases sobre las que se apoyaba la economía agroexportadora (p. 1).

En este contexto, siguiendo al autor mencionado, la Argentina vio reducidas sus exportaciones en volumen y en precio, situación que ocasionó una falta de divisas en el país y redujo su capacidad de compra en el mercado internacional. Esta escasez de divisas originó la necesidad de fabricar internamente muchos productos que antes se importaban, estimulando lo que se dio en llamar “industrialización basada en la sustitución de importaciones” (ISI). También se reforzó la presencia del Estado en la economía con la creación de diversas Juntas Reguladoras (Granos, Carnes, etc.), la implementación del control de cambios y la creación del Banco Central. Continuando a Rapoport (2010):

[...]Sin embargo, siguió prevaleciendo el objetivo de favorecer a la elite terrateniente, siendo el ejemplo más claro el Tratado Roca-Runciman, de 1933, por el cual Inglaterra mantenía la cuota argentina de exportación de carnes, a cambio de lo cual se le otorgaban una serie de contrapartidas; como exenciones en el recién implementado control de cambios, disminución de aranceles y un tratamiento preferencial a las inversiones británicas. (p 2)

El inicio de la Segunda Guerra Mundial, dice Rapoport (2010), no generó un conflicto al interior del grupo gobernante.

[...]La neutralidad era funcional a los intereses británicos, que necesitaban asegurarse el abastecimiento de alimentos argentinos ... Pero en diciembre de 1941, tras el ingreso de Estados Unidos a la guerra, la ruptura de relaciones con las potencias del Eje se vio en parte frenada por el neutralismo conservador del presidente Castillo. En 1944, el gobierno abandonó finalmente la política de neutralidad (p. 5).

En esas circunstancias, siguiendo a Rapoport (2010), se desnuda más claramente que el propósito principal de Cordell Hull, el secretario de Estado norteamericano, no era que Argentina rompiera relaciones con el Eje, sino procurar el derrocamiento del régimen militar y, en particular, el desplazamiento de Perón.

La década en que gobernó Perón marcó una nueva etapa en el proceso de industrialización. El autor mencionado sostiene: “La política económica peronista preveía profundizar la industrialización sustitutiva ampliando el mercado interno a través de una redistribución de los ingresos, de leyes sociales y de una mayor intervención del Estado” (Rapoport, 2010, p. 6)

Los medios para estimular la industria fueron, siguiendo al autor consultado

[...] la creación de instituciones como el Banco de Crédito Industrial (1944) y el Instituto Argentino de Promoción del Intercambio -que transfería recursos del agro a la industria- y la nacionalización del Banco Central (1946), entre otros. El gobierno establecía un círculo de transferencia sectorial de ingresos coherente con la conformación de su apoyo político. Por otra parte, se nacionalizan los principales servicios públicos y se rescata la deuda externa. (p. 7)

Este plan económico entró en crisis en 1949, cuando, al decir de Rapoport (2010)

[...] los términos de intercambio comenzaron a ser desfavorables para el comercio exterior y las exportaciones argentinas disminuyeron sensiblemente. Lo cual pone en evidencia la debilidad de los cimientos de la industrialización peronista y el comienzo de los ciclos económicos propios del desarrollo industrial en los países periféricos. (p.8)

La política industrialista, redistribucionista y de mayor autonomía económica llevada a cabo por el peronismo, dice Rapoport, (2010)

[...]se vio posibilitada por un escenario internacional particular. El rol de Europa, resultó afectado por las nacionalizaciones y la disminución del intercambio comercial, al mismo tiempo que en Argentina se debilitaban los grupos de la oligarquía favorecidos durante décadas como socios e intermediarios de las distintas potencias europeas. (p.10)

3. Populismo: interpretaciones, debates y alcances

Según los planteos de Mackinnon y Petrone,(1998) el término “populismo” es poco preciso y se ha aplicado para designar a

1. movilización popular,
2. ideología,
3. discursos,
4. regímenes,
5. movimientos,
6. partidos políticos,
7. dictaduras,
8. reformismos,
9. un tipo de Estado, entre otros.

Entonces, surge la siguiente pregunta, al decir de los autores mencionados: “¿Es un fenómeno histórico singular que se dio en un momento y lugar determinado? O ¿es una categoría analítica que puede aplicarse a un fenómeno más amplio que se manifestó en distintas sociedades o épocas?” (Mackinnon y Petrone, 1998, p 5).

Para los autores mencionados, ha sido utilizado de las dos maneras aplicado a una vasta y heterogénea realidad, como Sinónimo del estado interventor, Basado en el asistencialismo, Contrario al liberalismo, Negación de la democracia representativa, Manipulación de las masas, Desviación del modelo clásico europeo, Falta de conciencia de clase, Respuesta coherente al proceso de industrialización y diferenciación social.

Sus antecedentes se pueden encontrar entre los intelectuales rusos, pensado desde arriba hacia abajo, como un intento de reparar la situación que vive el pueblo, Narodnichevo. O entre los granjeros norteamericanos, esto es, desde abajo hacia arriba. Se agrupan los granjeros exigiendo reformas relativas al transporte y al comercio. Dada la complejidad que encierra su caracterización los autores consultados proponen la siguiente clasificación:

1. Populismo temprano.
2. Populismo clásico.
3. Populismo tardío.

Además, plantean un análisis que tenga en cuenta los distintos abordajes y enfoques: a-Funcionalista, b-Histórico-estructural, c-Coyuntural y d-Teoría del discurso.

A lo largo del análisis, los autores mencionados encuentran elementos distintivos y ambiguos:

- la mayoría de las interpretaciones acentúan sus rasgos negativos y las carencias,
- falta de conciencia de clase y autonomía política de los sectores trabajadores,
- sociedades de masas escasamente cohesionadas en equilibrios inestables,
- sociedades anómicas a merced de gobiernos autoritarios,
- masas fragmentadas sin capacidad de representarse políticamente,
- cooptación,
- manipulación,
- experiencia participativa y liberadora,

Se preguntan sobre la presencia o ausencia de una conciencia de clase, resulta entonces una confrontación social diferente que es anti elitista, anti establishment, sustentada en la incorpo-

ración (legislación), institucionalización de la participación política, un estilo de movilización, heterogénea coalición social y un conjunto de políticas reformistas.

Por su parte, Weffort sostiene: “La emergencia del populismo se sustenta **en** una crisis en curso, una forma de transición, presenta integración de nuevos grupos sociales y posee un componente esencial que es la demagogia” (en Mckinnon y Petrone, 1998, p. 14). Mientras que Roberts, “[...] lo considera como un patrón personalista y paternalista de liderazgo político, que se sustenta en un proceso de movilización de arriba hacia abajo, impulsado por políticas y métodos distribucionistas” (en Mackinnon y Petrone, 1998, p 13). Por otro lado, Vilas

[...] identifica a la crisis como condición de existencia (del estado oligárquico y crisis de 1929), lo considera una experiencia de participación (espontaneidad y experiencia personal) y presenta un carácter ambiguo como componente de cambio. Es expresión de las insatisfacciones y no se sabe quién dirige la palabra el balcón a la plaza o la plaza al balcón (en Mackinnon y Petrone, 1998,15)

4. Situación en los países⁹

4.1 argentina

El GOLPE de 1930 tras vacilar entre el corporativismo de inspiración fascista que eliminase el sufragio universal, prefirió una solución menos radical, la restauración del régimen constitucional con falseamiento sistemático de los resultados electorales, llegando a la presidencia el general Justo. Estableciendo un dirigismo orientado a la rehabilitación de la economía agropecuaria, consecuencia indirecta de ello fue la industrialización favorecida por la limitación de las importaciones. Al respecto Halperin Donghi, 1986, 350)

[...]Esta política se acompañó de una protección de los intereses exportadores y de las clases terratenientes. En el marco del predominio político de la oligarquía conservadora, la salida autoritaria seguía siendo una alternativa. El candidato para suceder a Justo, Ortiz vencedor en 1937, gracias a una violencia electoral intensa, incorporó a los radicales y les devolvió el control de la provincia de Buenos Aires. (p. 351)

1940 parecía ser el del retorno a la democracia de sufragio universal. Ello debería ir acompañado de un repudio al avance del fascismo, pero ello chocó contra una oposición conservadora, muere Ortiz y su vicepresidente Castillo ultraconservador instaló la democracia, pero en el plano internacional optó por la neutralidad y con simpatías hacia el eje.

[...]Al demorarse la victoria de este y ante las presiones de EEUU Castillo optó por dejarle el problema a Patrón Costa su sucesor, quien iba a proponer una política de apoyo militante a las naciones unidas por su cercanía con EEUU. El desprestigio de los partidos políticos hizo que el ejército, más precisamente Ramírez optara por una solución sin ellos, abonada por la posibilidad de un quiebre de la neutralidad. El 4 de

9 Consultar para los distintos países Bethell, L. (1991). *Historia de América Latina*. Tomo 12. Crítica.

Halperin Donghi, T. (1986). *Historia Contemporánea de América Latina*. Alianza Editorial.

Skidmore, T., y Smith, P. (1996). *Historia Contemporánea de América Latina: América Latina en el siglo XX* (Casos Brasil y México). Crítica.

junio de 1943 el golpe instaló un régimen duramente autoritario y clerical, suprimió el laicismo escolar y disuelve los partidos políticos. A Ramírez le sucede Farrell, pero a fines de ese año, y ante el derrumbe del eje, comenzó a manifestarse un cambio de rumbo y 1945 tenían que construir una alternativa constitucional-liberal. (Halperin Donghi, 1986, pp 352)

De las tentativas de conciliación en un clima poco favorable, siguiendo al autor mencionado, habían cuestionado a los partidos por corruptos, la clase media se alentaban con los triunfos antifascistas y los sectores altos se habían visto socavados por la política de Perón con respecto a los arrendamientos y el estatuto del peón, entonces debió lanzar su candidatura presidencial.

[...]Contaba con algunos apoyos en el poder y esto se revelaría cuando una conjura lo llevó de la vicepresidencia a la prisión. Una movilización popular logró su liberación, triunfando en 1946. La victoria marcaba un nuevo equilibrio político. La clase obrera acrecentada tenía una gravitación creciente y esa clase obrera junto a la iglesia y el ejército serían la base política del peronismo y esa clase fue la beneficiada por el auge que trajo la guerra hasta 1949... Impone una nueva política social que suponía el apoyo de esa clase más también lo exigía, renovó también la economía: los mecanismos de control heredados de la oligarquía se utilizaron no para subvencionar al sector primario sino al industrial, control de estado en el comercio exterior, nacionalización del banco central y concentración en este de reservas de los privados, nacionalización de ferrocarriles, teléfono, gas y transporte urbano, aumentaban la capacidad potencial del estado pero disminuyeron las reservas acumuladas durante la guerra, con la repatriación de la deuda. La mayor parte de las reservas se invirtieron en la industria liviana, (Halperin Donghi, 1986, p.354)

Desde 1945 había pleno empleo, dice Halperin Donghi, 1986) se había absorbido a la población subempleada y la situación sólida de los obreros provenía tanto de las políticas como de la economía misma. Las transformaciones que necesitaba hacer demandaban también un gobierno fuerte, intentó hacerlo limitando la libertad de los opositores y organizando verticalmente el partido oficial. Pero desde 1950 tuvo que hacer cambios y llevar una política más conservadora, primero no podía lesionar los apoyos al régimen, además tuvo que aplicar una política neoconservadora nuevas relaciones de precios internos para alentar la producción primaria para la exportación y acudiendo al capital extranjero y un acercamiento a EEUU, No obstante ello, siguiendo a Halperin Donghi “*se lanzó contra la iglesia aumentando la oposición y provocó una revolución militar que en 1955 barrió al gobierno peronista.* (1986, p.356)

4.2 Brasil

En 1930, en palabras de Halperin Donghi (1986), la revolución liberal había puesto fin a las oligarquías de Sao Paulo. Pero la politización estaba limitada a las ciudades, se mantenían las clientelas políticas tradicionales, y el sufragio universal estaba restringido a los alfabetos. El gobierno surgido de la revolución liberal había encarado una serie de cambios centrados en la reforma de la vida política.

[...]Vargas intentó retardar su cumplimiento, finalmente tras tres años reunió la asamblea constitucional en 1933, para entonces había sofocado alzamientos menores. La constitución de 1934 introdujo un sector de representación corporativa en la cámara de diputados y concede el voto a las mujeres (Halperin Donghi, 1986, pp. 345-346).

En 1935, Vargas reprimía de modo sangriento un abortado alzamiento comunista que tenía como jefe a Carlos Prestes, uno de los tenientes más populares de 10 años atrás, iba a ser capturado y encarcelado por 10 años. Para Halperin Donghi (1986), el anticomunismo y la bancarrota del régimen constitucional dio alas a un movimiento de inspiración fascista, el integralismo, que el gobierno comenzó a perseguir hacia 1937,

[...] para evitar esa amenaza el mismo adoptó un mitigado fascismo, en el golpe de estado de 1937 proclamó el Estado Novo. Los lineamientos estaban plasmados en la constitución (no aprobada), establecía rasgos corporativos, aumentaba el poder del presidente frente al congreso y disminuye fuertemente el de los estados frente al gobierno federal. (Halperin Donghi, 1986, p. 346).

La dictadura de Vargas, según Halperin Donghi, (1986) iba a funcionar durante siete años sin constitución alguna, con prohibición de los partidos políticos, disolución de todos los cuerpos legislativos y reemplazo de agentes estatales por agentes del propio Vargas. Aportaba esta dictadura un aparato policial con otro de censura y propaganda más elaborado. Tras vencer en el golpe de mano integralista, Vargas dejó de encontrar resistencias abiertas y utilizó sus amplios poderes para asegurarse una libertad de maniobra imprescindible.

[...]La crisis internacional se dejaba sentir en Brasil, Vargas iba a asumir una posición hostil a los estados fascistas. Esta hostilidad se debía al apoyo que Italia y Alemania habían prestado al integralismo y se acentuó desde que EE. UU. se alineó contra el Eje. Esta situación hizo inactual el Estado Novo y Vargas anunció el retorno al constitucionalismo liberal. En 1945 un golpe de estado apartó a Vargas del poder y lo encomendó al presidente de la corte suprema que presidió el proceso electoral (Halperin Donghi, 1986, p. 346).

Resulta victorioso el partido fundado por Vargas, Partido Social Demócrata y el general Dutra sería el presidente elegido. El nuevo gobierno con una constitución que restauraba parte de sus antiguos poderes a los estados, significaba un desquite del Brasil rural, Vargas operaba desde una banca en el senado. La sucesión de Dutra separó a Vargas que estaba organizando otro partido, el laborista que en 1950 lo lleva a la presidencia con apoyo de los comunistas. En su segunda presidencia Vargas enfrentó una oposición fuerte atrincherada en el parlamento, que impidió cualquier reforma hasta que se suicidó en 1954. “Durante 25 años, desde 1930 hasta 1954, la política brasileña estuvo dominada por Getulio Vargas, quien creó un nuevo sistema político” (Halperin Donghi, 1986, p. 349).

Se enfrentó con serias dificultades económicas, originadas en la crisis del 30 y en la contracción del comercio internacional. Su gobierno apostó por subsidiar la producción cafetera, política de incremento de la intervención estatal en diferentes áreas, un sistema de seguridad social y de relaciones del trabajo que favoreció a los trabajadores urbanos.

[...]Realizó una activa política de industrialización, de centralización estatal y profundizó la intervención del estado en el terreno industrial y en la regulación de las relaciones laborales. Desarrolló un importante aparato de propaganda y ejerció la censura. Obtuvo el apoyo económico norteamericano, que se hizo evidente con el préstamo del Export-Import Bank para la construcción de Volta Redonda, la gran planta siderúrgica (Halperin Donghi, 1986, p. 350).

En 1945 concedió el llamado a elecciones y promovió la creación de dos partidos políticos adictos: el Partido Social Democrático (PSD) —que nucleaba a los principales apoyos del varguismo en los estados— y el *Partido Trabalhista Brasileiro* (PTB) —integrado por los sindicatos adictos a Vargas—.

La industria creció más deprisa que en el pasado, ya que la reactivación del comercio internacional facilitó el abastecimiento de insumos y bienes de equipo y entre 1947 y 1961 el empleo industrial creció un 25 por ciento. El mayor intervencionismo estatal se observa en la nacionalización de la electricidad o de la marina mercante o en la aplicación de un programa basado en el New Deal de Roosevelt en la cuenca del río San Francisco.

[...]A partir de 1942, desde el Ministerio de Trabajo, Vargas trató de favorecer las reivindicaciones obreras e impulsó la agremiación. Surgió el “queremismo” (Queremos Getúlio), un movimiento de obreros alimentado desde 1945 por el crecimiento fabril, que sostuvo a Vargas en el gobierno y encontró apoyos en la izquierda comunista (Halperin Donghi, 1986, p. 347).

4.3 México

Tal como se expuso en la sección anterior, la institucionalización de la revolución quedará en manos de los generales norteños (ejército constitucionalista) auxiliados por jefes sindicales y campesinos, cuya organización política fue el Partido Revolucionario Nacional. Calles, figura sobresaliente de la década del 20, determina la sucesión presidencial, en 1933 proclama que el futuro de la revolución es socialista. En 1934 Lázaro Cárdenas (siguiendo a Halperin Donghi, 1986) ya electo presidente sigue en la égida de Calles, pero rompe con él, en 1935 apoyándose en la izquierda y la derecha y preparando un armisticio con la iglesia.

[...]Dio apoyo a la nueva oleada de organización sindical cuyo jefe Vicente Lombardo Toledano simpatizaba con la U.R.S.S. El presidente necesitaba ese apoyo para los cambios: legislación laboral, sobre todo en el sector rural, división de los latifundios, multiplicó los ejidos y pequeñas explotaciones individuales (Halperin Donghi, 1986, p. 362).

Esta reforma afectó las relaciones con las potencias, especialmente EE.UU., la que se iba a afectar aún más con las nacionalizaciones, por ejemplo: expropiaciones de las compañías petroleras, que logró defender frente a las presiones de norteamericanas, acercándose a Alemania y Japón.

La creación de Pemex, compañía petrolera nacional, financiera mexicana llegaría a hacer la inversión industrial en un 40 %, dominando el sector secundario, la inversión en industria pesada es gracias al estado. Reforma agraria, industrialización inducida no

fueron inmediatamente eficaces, debían enfrentar la poca productividad de la agricultura mexicana (Halperin Donghi, 1986, pp. 362-363).

Pero ese descenso en el producto bruto nacional financió la industrialización que se hizo febril bajo Aleman (1946-1952), luego de allí, siguiendo a Halperin Donghi (1986) se orientaron las inversiones hacia diques y sistemas de riego que ampliaron las áreas cultivables. Esos cambios crean un nuevo equilibrio social: pese a que era predominantemente rural, ahora el 40 % de la población era urbana. “Sus éxitos hay que buscarlos más que en las políticas agrarias, en la cuantía de las inversiones públicas que atenuó el desequilibrio entre industria liviana y pesada” (p. 364).

Otro elemento pese al desequilibrio de la balanza de pagos, la producción local de combustibles, hizo de México el primero de los exportadores de petróleo y la existencia de exportaciones invisibles: remesas de emigrantes nacionales a EE. UU. y sobre todo turismo. La posibilidad de mantenerse radica, dice Halperin Donghi (1986) en el control violento de las elecciones que fue desapareciendo, el peso de una organización partidaria que se identifica con el Estado, los sindicatos y buena parte de las empresas productivas, la hace innecesaria. Además de ello

[...] el partido gobernante ha terminado por ser el cauce en el que los mexicanos se han resignado a volcar sus aspiraciones. Solo la iglesia y los viejos terratenientes quedan fuera del frente de fuerzas sociales en que se apoya el partido oficial, al que se asigna la función de árbitro (p 365-366)

4.4 Chile

Experiencia políticamente distinta, dice Halperin Donghi (1986), pero marcada por rasgos económicos sociales coincidentes parcialmente con los brasileños y argentinos. El punto de partida es la crisis y la baja total de las exportaciones: salitre (ya afectado por el fertilizante sintético) y cobre. La situación es enfrentada con cupos a las exportaciones, que culminan con acuerdos con otros países productores de fertilizantes, control de cambios monetarios y las importaciones.

[...]A partir de 1934 fomento a la industrialización. Los rubros de exportación en el caso de la minería se encuentran en manos extranjeras, sectores terratenientes nacionales no permanecen ajenos a los cambios, la producción agrícola-ganadera encuentra su desemboque en el mercado nacional con precios más altos que los internacionales. Las raíces del poder de esta clase terrateniente son políticas y su dominio de los sectores rurales parece el freno más importante de la radicalización política de la época (p. 357).

Caído Ibáñez, la unión de partidos constitucionales se reveló insuficiente, en 1932 una revolución militar protagonizada por la fuerza aérea proclamaba la república socialista, que, según Halperin Donghi (1986) duraría poco. Una elección de octubre le devolvía el gobierno a Alessandri, que triunfa sobre Grove jefe de la aviación que había tratado de implantar el socialismo. Existía ya en Chile una nueva izquierda pequeño burguesa y obrera, era el partido democrático, en la década del veinte, en el treinta se hizo fuerte el partido socialista.

A lo largo del gobierno de Alessandri, siguiendo a Halperin Donghi (1986), su inclinación conservadora alejó al radicalismo y propició la alianza con los viejos adversarios liberales y conservadores. Avanzaba el fascismo en los sectores conservadores (formación del nacional socialismo

chileno) y desde 1933 la milicia republicana se organizaba como cuerpo voluntario para combatir el extremismo.

[...]En 1936 se construía la oposición al régimen de los partidos conservadores, el Frente Popular, llevando a la presidencia a Aguirre Cerda, identificado con las alianzas de izquierda, la oposición se atrincheró en el parlamento, apoyada por la derecha radical (p. 358).

En 1941 murió Cerda y dejó inflación, escasez de productos esenciales de consumo. El Frente Popular había dejado huellas en la legislación laboral, pero había dejado intacta la hegemonía de los terratenientes apoyados por la derecha radical. El sucesor Ríos, amedrentado por la oposición de Ibáñez, siguiendo a Halperin Donghi (1986), acentuó su cercanía con EE. UU., y pudo seguir con la industrialización, pero no frenó la inflación. Ríos muere en 1946 y le sucede una coalición radical-comunista liderada por González Videla, quien gana además el apoyo del partido liberal vedándole la posibilidad de cambios. Cuando en el marco de la guerra fría los comunistas dejaron de ser bien vistos, González Videla también cambió y sus antiguos aliados pasaron a la ilegalidad, entre ellos el famoso poeta Pablo Neruda.

[...]En 1952 Ibáñez hace su regreso triunfal con apoyos socialistas, nacionaliza la minería e industria del cobre e intenta realizar una reforma agraria, estas medidas marcaron el recrudecimiento de las tensiones sociales. Surge un nuevo frente de izquierda (obreros, comunistas y socialistas) que comenzaba a enfrentarse a la derecha que contaba con Alessandri, quien vencería a Allende, el candidato frentista (p. 360).

4.5 Cuba

La huelga general de 1933 expulsa a Machado del poder; un triunvirato presidido por Grau San Martín, popular entre los estudiantes de la universidad de la Habana, comienza una experiencia que se quiere socialista (Halperin Donghi, 1986).

[...]EE. UU. se niega a reconocer a ese gobierno y Fulgencio Batista asciende a coronel y le ha dado el control del ejército, le retira su apoyo a Grau San Martín. La normalización constitucional avanza: un conjunto de políticos se sucede en la presidencia, hasta que, en 1940, Batista la ocupa (hasta entonces el poder detrás del trono) con un programa que lo sitúa, algo a la izquierda del centro (p. 370).

Avanza la sindicalización promovida por el partido comunista que apoya al gobernante, pero Batista no cuenta con popularidad auténtica, las clases medias lo acusan de haber mutilado la revolución de 1933, de haber buscado apoyo en los sobrevivientes del antiguo régimen.

[...]En 1944 el Partido Revolucionario Auténtico lleva al poder a Ramón Grau San Martín, que inaugura un sistema de corrupción que la prosperidad azucarera lo cubre todo y asegura la estabilidad política, en 1948 Grau logra instalar a su candidato Prio Socarras, quien continúa el mismo sistema administrativo, mientras la oposición busca nuevo cauce en el partido ortodoxo que triunfa en 1952. (p. 370).

Batista, que es el nuevo candidato presidencial, se anticipa al resultado que le será adverso; en 1952, un golpe lo hace dictador y en 1954 es presidente en elecciones no disputadas (Halperin Donghi, 1986). Su gobierno es más abiertamente dictatorial que el anterior y será del movimiento ortodoxo y de las clases medias y altas y el movimiento universitario que surge la resistencia.

[...]En 1953 un estudiante de simpatías ortodoxas, Fidel castro, dirige el asalto al cuartel de Moncada, en Santiago de Cuba, fracasa, ante una nación por el momento indiferente, pero es absuelto de toda culpa y desterrado en México, llevó adelante una incursión en 1956 en que organiza una guerrilla en Sierra Maestra, en la provincia de Oriente, desde donde reclama soluciones humanistas a los problemas cubanos (pp. 370-371).

La guerrilla se afirma entre los campesinos de la zona marginal, un movimiento de resistencia urbano se afirma igualmente, pese a la represión. Siguiendo a Halperin Donghi (1986), una huelga general proclamada por Castro fracasa: el movimiento obrero no comunista se pasa a Batista, el comunista se proclama neutral, por detrás de ellos está la entera clase obrera que se mantiene expectante. El movimiento avanza en el medio rural, en 1958, EE. UU. proclama un embargo de armas, a fines de ese año la resistencia de Batista se desmorona y el 1 de enero de 1959 los guerrilleros entran en la capital.

[...]Han sido primero los campesinos de las zonas marginales, luego algunos arrendatarios y obreros de la caña quienes han proporcionado un ejército a los revolucionarios, la clase media urbana se agregaba luego de la victoria del vencedor, tardarían en darse cuenta de que asistían a una revolución diferente (p. 371).

4.6 Uruguay

La crisis de 1929 se combatió con medidas que hicieron impopular el gobierno, que está profundamente dividido. El presidente Terra debe convivir con un Consejo de Administración que le es hostil y sufre el hostigamiento de los hijos y herederos de Batlle; se transforma en 1933 en dictador, sus golpes de estado seguido de una recuperación económica relativamente rápida, encuentra desemboque constitucional en 1934 (Halperin Donghi, 1986).

[...]La nueva constitución reparte el Senado entre blancos y colorados mayoritarios y las disposiciones electorales crean alianzas forzosas entre las distintas facciones, esta construcción iba a ser heredada por los adversarios del dictador, que en 1938 deja la presidencia a su cuñado, el general Baldomir (p. 372).

Este inaugura una reconciliación colorada, impuesta por la coyuntura internacional, siguiendo a Halperin Donghi (1986) el sector mayoritario del partido blanco, tradicionalmente anglófilo, se ha hecho tenazmente neutralista y solo la unidad colorada puede mantener la política de adhesión a EE. UU., esta unidad favorece al Batllismo que retorna al poder en 1946, el nuevo presidente un amigo de Batlle y como vice un sobrino, la muerte del primero coloca en el poder a Batlle Berres y provoca una nueva división en el batllismo. En palabras de Halperin Donghi (1986): “El nuevo presidente encarna una variante industrialista, populista y vagamente nacionalista. El triunfo de la nueva línea se afirma en 1954, pero ya la prosperidad de la posguerra se agota” (p. 372).

En este contexto, según el mencionado autor, va creciendo el sector rural olvidado por la experiencia, de la mano de Nardone que se vuelca a favor del partido blanco que triunfa en 1958. En Uruguay se ha conservado, a través de los altibajos, la estabilidad constitucional. “...*Nardone perteneciente a la liga federal de acción ruralista ataca la política de industrialización, entera a los productores rurales medianos y pequeños de los manejos de los precios y de los lucrativos negocios de los intermediarios...*” (Halperin Donghi, 1986, p 375)

Se cuestionaba, sobre todo, ese programa industrialista de Montevideo que se afirma con capitales fugitivos y los altos precios de la lana, pero estos se van diluyendo dejando esqueletos de rascacielos y nuevas pautas de consumo. Por otra parte, Uruguay había suprimido el ejecutivo autoritario y con ello conservaría la estabilidad, con pactos de distribución de cargos correspondiéndole un 40 % a la oposición.

4.7 Colombia

La estabilidad institucional no iba a resistir en Colombia. Dice Halperin Donghi (1986) una facción conservadora entregó la presidencia a los liberales, Alfonso López quiso colocar a Colombia en el camino del New Deal: las reformas educativas y la separación de la iglesia y estado, iniciativas para implantar un derecho laboral, la clase obrera industrial comenzaba a ser organizada bajo la égida del comunismo. Hegemonía liberal reducida a las viejas familias. Colombia liberal o conservadora era una república oligárquica y su clase política no era favorable a las reformas sociales de López y le impuso como sucesor a Eduardo Santos.

[...]La política de López era la industrialización y sobre todo el crecimiento urbano. La izquierda liberal crecía y comenzaba a ver en Gaitan su líder. En 1942, el liberalismo se unía a López, en 1946 el liberalismo dividido perdía las elecciones en beneficio del conservadurismo, con Ospina Pérez. Luego de la derrota, el liberalismo se unifica tras Gaitan... pero en 1948 Gaitan fue asesinado y la venganza popular fue violenta (pp. 374-375).

El presidente Ospina y los dirigentes liberales se apresuraron a reconciliarse en un gabinete de unión nacional. La reconciliación fue corta, los sectores conservadores extremos lograron imponer la candidatura del autoritario Laureano Gómez (Halperin Donghi, 1986). Fue impuesto a sangre y fuego en elecciones escandalosas, continuaba en una dictadura toda vez que impuso un inesperado terror blanco en la meseta colombiana. La represión se llevó adelante bajo el signo de la cruz.

Ello se vinculaba con los cambios de la etapa anterior, ante un liberalismo que se transformaba en movimiento de masas, el conservadurismo solo podía salvar el futuro apelando a la exacerbación de las tensiones heredadas del pasado y esto explica de que las políticas de Gómez hayan encontrado apoyo. Pero la ineficacia las condenaba, no podía terminar con la violencia que destrozaba económicamente a las áreas rurales. Gómez lanzó persecuciones contra los misioneros protestantes

[...]En 1953 una revolución militar lo derribó. El general Rojas Pinilla se instaló en la presidencia apoyándose en los conservadores moderados y contando con la simpatía de los liberales. Instaló una serie de reformas como desarrollo de la siderurgia, viviendas, aeropuertos, y una reforma tributaria que gravaba a los más ricos (p. 376).

El presidente quería una base al margen de los partidos e hizo necesario la implantación de una dictadura. Según el ya citado autor, en la Colombia rural seguía imperando la violencia. Elegido Rojas en 1954 quiso ser reelegido en 1958. Laureano Gómez llega a un acuerdo para restaurar la democracia, a partir del pacto de Benidorm y Sitges, la presidencia será ocupada alternadamente por liberales y conservadores, mientras que el equilibrio de partidos sería asegurado en el poder legislativo.

[...]La Colombia liberal-conservadora dejaba atrás la bonanza cafetalera, que había atenuado las consecuencias de las luchas de la etapa anterior, de ellas había heredado la violencia, el transporte seguía siendo inseguro en el campo y zonas enteras parecían escapado al control del gobierno. La industrialización había proseguido y creaba sectores para los que el frente nacional no tenía lugar (p. 377).

4.8 Venezuela

El *boom* petrolero avanza en la década de 1930 y en 1940. Si bien el petróleo ocupa un muy reducido número de trabajadores relativamente bien pagados, se produce un crecimiento del sector terciario y una decadencia de las actividades productivas, importación de alimentos y productos industriales. Según Halperin Donghi (1986), se producen transformaciones con Gómez que además impulsa el desarrollo de la red caminera que une al país. Muerto Gómez le suceden López Contreras y Medina Angarita, buscan orientar y controlar los necesarios cambios: un estado opulento que desde 1943 retira 50 % de los lucros petroleros como royalties, construye escuelas, carreteras, servicios sanitarios, barrios obreros, subvenciona productos de la agricultura local haciendo posible la competencia, el incipiente movimiento obrero goza del favor oficial.

[...]El gobierno autoritario mantiene marginados de la vida política a los sectores más dinámicos de las clases medias venezolanas. En el ejército la hegemonía de los generales andinos dominantes desde el siglo XIX se torna cada vez más difícil de soportar. Frente a un complicado sistema de elecciones indirectas, la oposición con años de resistencia a Gómez, alienta un golpe militar a finales de 1945. El beneficiario directo es el partido Acción Democrática, sostiene una línea análoga al Apra peruano (p. 378).

La junta coloca como presidente a Rómulo Betancourt, jefe de ese partido, que desde el gobierno organiza una formidable maquinaria electoral apoyada en sectores obreros y el voto rural. Betancourt que ha estado cercano al comunismo, ha moderado mucho sus puntos de vista. Halperin Donghi (1986) cree que algunos de los datos no podrían ser transformados: la dependencia política de Estados Unidos, el influjo económico de los intereses petroleros fija límites a una transformación que sea más política que social y más social que económica. Dentro de esos límites el esfuerzo transformador es muy grande y también lo es la irritación de los sectores tradicionales como los terratenientes y oficiales del ejército. En 1947, promulgada la nueva constitución, el electorado hace presidente a Rómulo Gallegos, pero fue derribado por el ejército en 1948.

En 1952 luego de disolver el partido Acción Democrática y el Comunista, la junta militar convocó a elecciones, dejó en la presidencia a Pérez Jiménez.

[...]Este instaló una dictadura, mientras se producía una oleada de prosperidad petrolera. El gobierno gastaba febrilmente, transformando a Caracas, superficialmente. Los esfuerzos por diversificar la economía fueron abandonados. En 1958 Pérez Jiménez apostó a perpetuarse en el poder con la reelección, pero a la bonanza petrolera le seguían años malos, el mineral de hierro da escasos beneficios, por los términos de generosidad de los contratos de explotación a empresas norteamericanas. Intentó resarcirse con la petroquímica, proponiendo un monopolio estatal (Halperin Donghi, 1986, p. 379).

Pero tres semanas de motines populares convencieron a los militares de abandonar al dictador. Una junta presidida por el general Larrazabal tomó el poder y convocó elecciones. Triunfa Betancourt, quien, siguiendo al ya mencionado autor, pone en práctica elementos de su experiencia anterior, como que el ejército es otro de los factores externos que limitaban la libertad de acción de la democracia.

Ese triunfo marcaba el triunfo de las zonas rurales. Debía gobernar en un clima de estrechez económica y financiera. Venezuela seguía dependiendo de las rentas petroleras y secundariamente del mineral ferroso.

4.9 Perú

La oligarquía local, limeña, mercantil y financiera, dominadora de la tierra costeña. La Oligarquía de la sierra es mucho más pobre, importante como factor de equilibrio, dominadora de las tierras indígenas. La dominación oligárquica, siguiendo a Halperin Donghi (1986), recibió los primeros golpes durante el gobierno de Leguía; a la caída de este, le siguió una verdadera prueba de fuerza, ya que el aprismo era claramente mayoritario en Lima, en la costa y en la sierra mestiza del norte, comenzaba a dominar el incipiente movimiento obrero y afirma su hegemonía sobre las clases medias. Solo los indígenas permanecían sordos a su prédica. Frente a esos avances, los políticos tradicionales de la oligarquía limeña transformaron en alianza su antigua hostilidad contra el ejército, en ellos encontró apoyo la candidatura de Sánchez Cerro, que había derrotado a Leguía. Victorioso se dedicó a perseguir al aprismo. En 1932, la rebelión norteña habría un abismo de sangre entre aprismo y ejército.

El asesinato de Sánchez Cerro, no podía cambiar la situación,

[...] lo sucede Benavides y el régimen oligárquico-militar siguió gobernando Perú. El país estaba golpeado por la crisis que había afectado las exportaciones de cobre. Como en otras partes se daba la industrialización y el rápido crecimiento urbano, al mismo tiempo la agricultura de las plantaciones de la costa seguía reclutando mano de obra indígena y mestiza (Halperin Donghi, 1986, p. 381).

El gobierno de Benavides llevó adelante un programa de saneamiento, comunicaciones y vivienda, nuevo derecho laboral. Esta transformación daba más fuerza a los perseguidos apristas que en 1936 había impuesto a un candidato presidencial ajeno a su partido solo para ver las elecciones anuladas por Benavides.

En 1939, llegaba a la presidencia Manuel Prado, banquero y representante de la oligarquía capitalista. Según Halperin Donghi (1986), prepara el retorno a la normalidad constitucional. El movimiento antiimperialista de Haya de la Torre se había reconciliado con EE. UU. bajo el signo

de la unidad antifascista. En 1945 los apristas reconstruidos como partido del pueblo lograron formar un frente democrático con algunos sectores tradicionales contra el candidato oficial. El doctor Bustamante y Rivero, triunfante, se encontró pronto sometido a las presiones opuestas del aprismo y del ejército prefiriendo al ejército se lanzó a una política de represión

En 1949 un golpe militar instaló en el poder al general Odría, que en 1950 fue elegido presidente, sin dejar de gobernar dictatorialmente.

[...]Este gobierno marcó el retorno a la coalición dominante desde 1930, ahora con un equilibrio político más favorable aún al ejército. En cambio, la política económica, bajo el signo del liberalismo, la lucha contra la inflación, eliminó los controles de cambio para permitir a los productores y exportadores de la costa monopolizar las divisas obtenidas por la exportación, ello creó penurias en las clases populares y en las intermedias urbanas, pero aceleró la expansión productiva de nuevos rubros de exportación como la harina de pescado (Halperin Donghi, 1986, p. 382).

El aprismo buscaba integrar el orden político peruano, para 1956 apoyó la candidatura del expresidente Prado, que contó con apoyos de otros grupos que lo llevaron al triunfo contra Odría. Según el autor, Belaunde Terry de antiguas simpatías apristas, formó un nuevo partido de masas, Acción Popular, mientras el partido aprista conservaba el control del norte mestizo y seguía siendo mayoritario en Lima y consolidaba su hegemonía sobre los sindicatos obreros de base urbana y costera. En 1962 el aprismo con Raúl Haya de la Torre ganó las elecciones, pero había una cuestión de votos mal obtenidos, el ejército eliminó las elecciones y convocó a nuevas en las que ganó Belaunde.

4.10 Ecuador

En la década de 1930, siguiendo a Halperin Donghi (1986) un caudillo liberal Velasco Ibarra era impopular entre los partidos tradicionales, sin base en el ejército, impone una dictadura, pero carece del apoyo necesario entre quienes disponen de la fuerza, lo indisponen con sus apoyos en la opinión pública. Termina derrocado.

[...]En 1944 una revolución popular derrocó al presidente liberal Arroyo del Río, el ejército dejó hacer. Liberales disidentes, socialistas y comunistas llevan nuevamente a la presidencia a Velasco Ibarra quien intentó gobernar dictatorialmente, en las elecciones de 1948 entregan la presidencia a Galo Plaza, liberal, terrateniente y funcionario de la United Fruit Company (p. 384).

En 1952 triunfaba nuevamente Velasco Ibarra y tras él, según Halperin Donghi (1986) se perfilaba Guevara Moreno. Instalando su vieja receta autoritarismo, ruptura con izquierdas y derechas, antitradicionalismo verbal y conservadurismo esencial. Este tercer ensayo llegó a término. Tras una derrota llegaría de nuevo en 1960 su cuarta tentativa de dictadura.

4.11 Paraguay

La experiencia de la guerra del Chaco (1932-1935) transformó a ambos contendientes (Bolivia y Paraguay). La guerra había estallado a causa de las ambiciones de Bolivia, deseosa de conquistar

en el chaco un frente fluvial que reemplazase su perdido litoral marítimo y concluyó en derrota boliviana (Halperin Donghi, 1986).

[...] Tras de combates sangrientos y movilizaciones que afectan a masas comparativamente grandes de hombres, fue para una parte de los oficiales paraguayos y bolivianos oportunidad para el descubrimiento del pueblo del que habían vivido apartados, fue también una ocasión para descubrir a los sectores oligárquicos dominantes, en Bolivia responsables de la guerra y la derrota, en Paraguay acusados de aceptar una victoria mutilada por las presiones del sistema panamericano, en el que veían del defensor de los intereses petroleros norteamericanos, titulares de concesiones en zonas bolivianas amenazadas por nuevos avances paraguayos (p. 386)

En Paraguay, Franco impuso en 1936 un gobierno militar que expulsó al presidente Ayala y disolvió al partido Liberal. Según el ya citado autor, fue el punto de partida para reformas en derecho laboral y sanidad y de un esbozo de reforma agraria. El nuevo gobierno no prosiguió la guerra, el ejército lo derribó en 1937. En 1939 llegaba el mariscal Estigarribia a la presidencia, esta restauración que innovó sobre el pasado establecía un consejo de estado de carácter corporativo. Era importante la gravitación del ejército. Muerto Estigarribia en un accidente aéreo el sucesor, el general Morínigo se hace dictador con el apoyo de los colorados.

[...] Su dictadura amenazada en 1947 por un alzamiento militar de inspiración liberal, febrerista y comunista concluyó en 1948. Las elecciones de ese año llevan a Natalicio Gonzalez, ideólogo del Partido Colorado, a la presidencia. Instaló una dictadura de partido, creando organizaciones paralelas a la policía y al ejército. Llega al poder Federico Chávez pensando que con él se pondría fin a la dictadura. Sin embargo, le da nuevas bases ampliando el poder del ejército y lanzándose a una política de beneficencia paternalista (Halperin Donghi, 1986, pp. 386-387).

Fue derrocado en 1954 y asume Stroesner y con el ejército directamente, que redujo al partido colorado a su agente político sin autonomía (repite el modelo centroamericano).

4.12 Guatemala

En 1944 la larga dictadura de Ubico, dice Halperin Donghi (1986), fue concluida por una revolución militar, orientada por un grupo de universitarios jóvenes. En 1945 le da el poder a J. J. Arévalo quien

[...] puso las bases de un nuevo derecho laboral, aceleró el ritmo de la alfabetización, retiró el apoyo público con que los hacendados del café habían contado tradicionalmente para disciplinar su fuerza de trabajo. También se propuso la redacción de una nueva constitución con separación de poderes, autonomía universitaria, fin del trabajo forzado y de la prisión por deuda, voto de la mujer (p. 391).

La sucesión de Arévalo dio lugar a un oscuro drama dentro del ejército: el coronel Arana candidato más moderado fue asesinado, su rival el coronel Arbenz, fue elegido en 1950.

[...] Bien pronto la tensión con EE.UU. comenzó a crecer, pretendía profundizar las reformas y convertir a Guatemala en una nación independiente, y pasar a una econo-

mía independiente, modernizar el país y elevar el nivel de vida de las masas. Por su parte la reforma agraria que estaba encarando parecían amenazar las tierras de la United Fruit Company (Halperin Donghi, 1986, p 391).

El gobierno norteamericano estaba dispuesto a movilizar a Latinoamérica en la guerra fría y ese mismo gobierno mostró alarma frente al influjo comunista sobre el gobierno guatemalteco, siguiendo a Halperin Donghi (1986), tras repudiar enérgicamente a esa amenaza en Caracas, preparó desde el territorio hondureño una invasión militar con apoyo aéreo. Arbenz debió marchar al destierro, Castillo Armas jefe de los invasores fue hecho presidente e impuso una dictadura estricta. La revolución guatemalteca había terminado.

Tercera Sección

Entre revoluciones, reformas y otras alternativas

1. Introducción

En esta sección, se abordan problemáticas que emergen tanto del contexto internacional como de las propias fuerzas internas. Se refiere a las paradigmáticas décadas de 1950- 1960 cuando ocurren procesos derivados de la confrontación entre EEUU y la URSS, Guerra Fría, como la Revolución Cubana, Revolución Boliviana, ambas revoluciones emergentes de contextos totalmente distintos y con resultados también diferentes. Experiencias revolucionarias que nos indujeron a entablar un diálogo con la categoría revolución y su significado desde aristas teóricas contrarias. Mas también se pasa revista a aquellas consideraciones derivadas del quehacer científico de pensadores como Cardoso y Furtado desde la Cepal pero con una teoría diferente para terminar con la dependencia económica de América Latina, como así también desde la misma CEPAL con la propuesta de reformas, cristalizadas en la Alianza para el progreso elaborada por los EEUU, dando lugar al desarrollismo y una tercera posibilidad que es una alternativa pacífica de cambio al socialismo como es el caso Chileno.

Se analiza también en esta sección los derivados de la experiencia revolucionaria cubana como los movimientos insurgentes generados en el continente americano y el giro de la política exterior norteamericana, que abandona el programa de asistencia por el del fomento a los golpes de Estado.

Analizaremos el ocaso del mundo multipolar donde fueron protagonistas los Estados de la Europa central, para pasar al fin de la Segunda Guerra y a la constitución de un mundo diferente, bipolar, con dos superpotencias EE. UU. y U.R.S.S., como centros hegemónicos de las relaciones internacionales y el comercio mundial. El mundo se divide en dos y fuera de estas potencias el resto se debate entre dos modelos. Ello implica poner en diálogo categorías analíticas y conceptualizaciones que intentan dar cuenta de los fenómenos que ocurren en nuestra región. Así la disyuntiva se va a plantear entre reformas dentro del capitalismo o revoluciones que implican la existencia de otro modelo, otro mundo posible fuera del capitalismo.

Concentrándose en la segunda etapa de la Guerra Fría, pasaremos revista a los sucesos que se producen en América Latina como reflejo de esta:

Guerra Fría:

- Recalentamiento,
- Guerra de Vietnam 1959-1975,
- Muro de Berlín construcción 1961,
- Contestación-confrontación: Mayo Francés, Primavera de Praga,
- Revoluciones: Cubana, Boliviana, Guatemalteca,
- Represión-matanzas: Tlatelolco, Cordobazo 1968-1969,
- Movimientos sociales- culturales: Flower Power – Movimiento Hippie,
- Lucha por los derechos civiles 1957,
- Hombre y mujer en el espacio: Yuri Gagarin 1961 y Valentina Tereshkova 1963,
- Vacuna Sabin 1957,
- LSD 1950,
- La píldora anticonceptiva,

- La vida en comunidad,
 - Anti sociedad de consumo,
- América
- Literatura latinoamericana: Rodolfo Walsh, Carlos Fuentes, García Márquez, etc,
 - Teología de la liberación: Leonardo Boff, Camilo Torres, Mujica,
 - Concilio Vaticano II (1962-1965) renovación católica: cómo ser cristiano en un continente oprimido, -Fe liberadora,
 - Martin Luther King derechos de los negros muere en 1968,
 - Black Power,
 - Asesinato de Kennedy 1963,
 - Ciencias sociales institucionalizadas: FLACSO Y CLACSO,
 - Cepal y la Teoría del desarrollo y la Dependencia.

En este contexto se produce en América Latina, en 1959, la revolución cubana, otro mundo es posible, se abren caminos: 1) exportación de la revolución da lugar a movimientos insurgentes, 2) una vía pacífica al socialismo (Chile), 3) reforma, reacción de EE. UU.: alianza para el progreso.

2. Las revoluciones: debates teóricos, puntos de vista

Para avanzar en esta sección y como punto de inicio debemos detenernos a reflexionar sobre algunos conceptos y categorías de análisis. Consideramos, en primer lugar, distinguir:

1. *Revolución*: cambios rápidos y efectivos que transforman los aspectos centrales de un orden económico-social vigente y comienza uno nuevo.
2. *Revolución*: acciones que poseen escasa organización, son espontáneas y de escasa duración, se extinguen cuando se satisfacen los reclamos o las fuerzas del orden proceden a la represión.
3. *Rebelión*: acciones que tienen mayor nivel de organización y se prolongan en el tiempo, pudiendo integrar reclamos de distintos sectores, la violencia es mayor y la represión también, cuando triunfan obtienen modificaciones parciales (Rod Aya, 1985, p. 3).

También consideramos necesario analizar los significados que desde distintos puntos de vista han elaborado sobre la categoría revolución. En segundo lugar, consideramos los puntos de vista. Según Katz (2024) es necesario revisar los distintos abordajes:

1. *Derecha ideológica*: ve a la revolución como un acto conspirativo, una insubordinación popular, es simplificada como un acto de vandalismo. Suponen que el sistema capitalista es perturbado por la acción de alguna fuerza exterior a la dinámica interna. Agitadores comunistas y soviéticos reemplazados por terroristas y fundamentalistas. Son aberraciones que no comprenden porque desconocen las causas políticas y económicas y los contextos históricos. -No explica el protagonismo de los sectores populares. (Katz, 2024, p. 2)
2. *Gradualista – Volcánico*: estos asemejan la revolución a fiebres y tormentas. Desconocen el carácter social. Para ellos el capitalismo es la forma normal y eterna de funcionamiento de las sociedades. Ignoran el sustento histórico. Reacciones frente a regímenes políticos opresores y contra atropellos sociales. Proclaman que la revolución ha desaparecido sin dejar rastros en la globalización (Katz, 2024, pp. 2-3).

3. *Visión marxista*: supone que el origen de las revoluciones está en las contradicciones objetivas del capitalismo y realza el papel de los sujetos sociales en su desarrollo. Distingue entre las revoluciones burguesas que alumbraron el capitalismo y las socialistas que buscan superar el sistema. El choque entre las clases sociales se dirige por el control del estado que supone una disputa por el poder. Es un alzamiento desde abajo, desde los explotados que, con diversos métodos, se vuelcan a la acción política directa.
4. *Corriente estructuralista*: pone en foco las rivalidades entre las elites nacionales o las grandes potencias. No logra esclarecer el sentido específico de cada levantamiento. Levantan una barrera entre las revoluciones clásicas y las contemporáneas, indagan la relación entre las clásicas como francesa, rusa, china con crisis políticas precipitadas por convulsiones externas y revueltas campesinas. Focaliza la indagación en aspectos objetivos e impersonales de las sublevaciones en desmedro del rol jugado por los sujetos (Katz, 2024, pp. 4-5).

El tema central es indagar, dice Katz (2024), en cada caso quien controla el Estado, no solo quien preside el gobierno y cómo se obtiene, mantiene y pierde ese poder. La revolución no ha perdido vigencia, frente al avance del constitucionalismo y el auge del neoliberalismo, ha sido incorporado en varios países, como Venezuela, Bolivia, Ecuador y Cuba; aunque ninguna revolución que estalló en el siglo XX persiguió objetivos anticapitalistas, salvo la cubana.

Con respecto a los enfoques teóricos sobre los problemas latinoamericanos, existen varios abordajes teóricos contrapuestos que tratan de imaginar otro escenario para América Latina, a propósito de la dependencia y de la falta de políticas tendientes a revertir el proceso de estancamiento.

Para el enfoque del Desarrollismo: Siguiendo a Bielschowsky (1998), el deterioro de los términos de intercambio en el comercio internacional, con un esquema centro industrial - periferia agrícola, reproduce el subdesarrollo y amplía la brecha entre países desarrollados y países subdesarrollados. Como consecuencia de ese diagnóstico, el desarrollismo sostiene que los países no desarrollados deberían tener Estados activos, con políticas económicas que impulsen la industrialización, para alcanzar una situación de desarrollo autónomo. Plantean:

1. una equivalencia entre el subdesarrollo en la región y la destrucción económica europea,
2. la noción centro/periferia,
3. el equilibrio entre agro e industria,
4. la integración de los polos desarrollados y marginales,
5. peligro: colonialismo interno y asimetrías,
6. la integración de masas asalariadas y campesinas con derechos (Bielschowsky, 1998, p. 2).

Por otro lado, se encuentra la teoría del Desarrollo y Dependencia. Es abordada por Cardoso y Faletto (1977), y Dos Santos (2020), Los primeros en tanto profesores de la CEPAL, abren líneas de interpretación. Consideran:

Dependencia categoría del imperialismo. Rescatan la acción de los sujetos en el proceso histórico desde un punto de vista histórico estructural. No se trata de reconocer la variable dominación externa sino la caracterización de la forma que asume y los efectos de este tipo de dependencia sobre las clases y el Estado. Proceso de internalización de factores externos. Dinámica o conflictividad de clases. Para ellos, la Ruptura de la dominación dependentista se puede dar 1-Vía Revolucionaria desde adentro, 2-Vía desarrollismo desde afuera (Cardoso y Faletto, 1977, p. 67).

En el primer caso se refieren al modelo cubano, mientras que la segunda opción planteada por los mencionados autores se liga con la Alianza para el Progreso, lanzada por EE. UU., más específicamente por Kennedy en la reunión de Punta del Este en 1961. Diez años de inversión de Estados Unidos en América Latina aportando al sector público la mitad a cambio de que los países lleven adelante reformas importantes. Surgió en la Conferencia Panamericana de Punta del Este, en agosto de 1961. Según Alcazar, se presentó como el compromiso norteamericano

[...] para financiar y promover el desarrollo de los países latinoamericanos y evitar el arraigo de propuestas revolucionarias, alimentadas por la injusticia, la desigualdad social y el atraso económico del subcontinente, teniendo como principal motor para este plan el evitar una nueva Cuba. Para tales fines, se proponía una inversión de capitales públicos de Estados Unidos durante los siguientes diez años, sumando un total de 20.000 millones de dólares, esperando como contraparte el uso de estos capitales para el crecimiento del PBI, la estabilización de los precios, una reforma agraria mejorar la eficiencia productiva, una mejora en la distribución de los ingresos y una planificación económica y social... (Alcazar, 1987, p. 35).

Además de su propuesta económica, con claros objetivos de evitar el crecimiento de la izquierda, se proponía la defensa de los gobiernos democráticos.

3. Reforma agraria

Esta categoría puede ser analizada desde dos alternativas. Una que sigue la voz marxista y hace referencia a cambios estructurales y otra que sigue la línea de interpretación reformista, se inscribe dentro de los cambios que se producen en el interior del propio sistema capitalista. Siguiendo a Ozlak,

[...] la Reforma Agraria es un proceso de transformación socioeconómica que supone un esfuerzo por incorporar a la población marginal rural, mediante cambios radicales en la estructura de propiedad de la tierra, tanto tenencia como acceso. Una posibilidad de cambio para los agraristas minifundistas, medieros, arrendatarios y trabajadores sin tierra, son modificaciones fundamentales en la estructura social agraria. Mientras que los ruralistas grandes y medianos terratenientes promueven la innovación tecnológica y el incremento de la producción manteniendo las condiciones sociales existentes (Ozlak, 1971, p. 3).

4. La Teología de la Liberación¹⁰

Se trató de un fenómeno eclesial y cultural complejo del cristianismo contemporáneo, del tercer mundo y particularmente de América Latina. Supone la compasión por la situación de miseria en la que vive la mayor parte del pueblo, la indignación ética ante el hecho y un nuevo encuentro espiritual con Jesucristo a través de los pobres. Si bien tiene un nivel popular, espontáneo

10 Consultar Halperin Donghi, T. (1986). *Historia Contemporánea de América Latina*. Alianza Editorial. SKIDMORE, Thomas y Smith, Peter. *Historia Contemporánea de América Latina. América Latina en el siglo XX*. Crítica, Barcelona, 1996. (Casos Brasil y México).

y desarrollado en los grupos de lectura bíblica que confrontan las lecturas religiosas con la vida individual, familiar y social, existe un nivel pastoral más desarrollado que establece una metodología de acción en tres pasos: ver, juzgar y actuar. Está particularmente comprometida en la praxis de la teología, en la acción misma. Su nacimiento se remonta al Concilio Ecuménico Vaticano II (1962 - 1965) en el Decreto sobre el apostolado seglar él considera que se debe

[...] cumplir antes que nada las exigencias de la justicia, para no dar como ayuda de caridad lo que ya se debe por razón de justicia, suprimir las causas y no solo los efectos de los males y organizar de tal forma los auxilio que quienes los reciben se vayan liberando progresivamente de la dependencia externa y se vayan bastando por sí mismos.

Nace en América Latina tras la formación de las sedes o comunidades eclesiales de base, el concilio Vaticano II y la Conferencia de Medellín de 1968, se caracteriza por considerar que el Evangelio exige la opción preferencial por los pobres, siguiendo a Leonardo Boff, y por recurrir a las ciencias humanas y sociales para definir las formas en que debe realizarse aquella opción.

Los primeros en definir esta corriente teológica fueron el sacerdote católico colombiano Jorge Camilo Torres, el educador y ex pastor presbiteriano brasileño Rubén Alves y el sacerdote católico peruano Gustavo Gutiérrez en 1968 y 1969. El Movimiento de Sacerdotes para Tercer Mundo (MSTM) fue fundado en 1967, al adherir al *Manifiesto de los dieciocho Obispos del Tercer Mundo*, liderado por el obispo brasileño Helder Cámara.

Del seno del MSTM surgió en 1968 el movimiento de curas villeros, formado principalmente por sacerdotes activos en villas miserias y barrios obreros. En este movimiento se destacó como referente el padre argentino Carlos Mujica, asesinado en 1974 por el grupo parapolicial triple A, considerado como mártir por el movimiento.

5. Procesos aludidos: revoluciones, reformas y otras experiencias

5.1 Revolución Boliviana¹¹

Los antecedentes se encuentran en La Guerra del Chaco que mina las bases del Estado oligárquico de ese ejercicio del poder y cataliza los cambios al arrancar a los campesinos indios de su aislamiento. La crisis de 1929 pone en evidencia la fragilidad de la economía basada en la minería y la estructura latifundista de tenencia de la tierra, poca industrialización y diversificación de la economía.

[...]Se producen en consecuencia, desbloques de los parámetros sociales anteriores y recomposición social y política (asociaciones de excombatientes, logias). Hay una nueva concepción de la política: partidos políticos, nueva generación militar y un emergente sindicalismo obrero y campesino... Toda la década de 1930 y 1940 se lucha por la tierra y la unidad nacional... y se pone fin al predominio de los partidos tradicionales (Halperin Donghi, 1986, p. 387).

La guerra del chaco, la crisis mundial y las primeras etapas de la adaptación a la economía de guerra en el mundo provocaron un serio deterioro de la economía boliviana. Las causas de des-

11 Consultar KLEIN, HERBERT. La revolución nacional 1952-1964. EN ANSALDI, Waldo Y FUNES, Patricia. (comp) TEORIA DE LAS REVOLUCIONES. UDISHALL. disco compacto. 2000. [032_Herbert-S-Klein.pdf](#)

contenido aumentaron, el derrumbe y reconstrucción institucional dejaron al descubierto el duro predominio de las fuerzas que manejaban la vida boliviana. Frente a ellas, dice Halperin Donghi (1986), surgieron grupos de oposición, el partido de izquierda revolucionaria, de orientación comunista, que disputaba con los trotskistas la dirección del movimiento obrero en las zonas mineras y enfrentaba en los sectores renovadores de clases medias al Movimiento Nacionalista Revolucionario que reclamaba una revolución nacional.

En 1943 luego de cuatro años de difíciles equilibrios, el gobierno de Peñaranda sucumbió a un nuevo golpe militar en 1944 que llevó a Villarroel a la presidencia. Según Klein (2000), ahora el MNR era el partido mayoritario. Este gobierno enfrentó la oposición de los grandes propietarios de minas cuyos intereses estaban defendidos por Naciones Unidas.

[...]Las cárceles y campos de concentración de dirigentes políticos, activistas sindicales y campesinos articulándolos y formando las primeras células campesinas del MNR Movimiento Nacional Revolucionario. El gobierno se lanzó a una política de progreso social sin reformas económicas, para la cual le faltaban recursos y que desembocó en el agravamiento de la inflación. En la emergencia acudió a procedimientos represivos que preludian su propia caída (Halperin Donghi, 1986, pp. 388-389).

En abril de 1952, se impone Paz Estenssoro. La revolución nacional había comenzado. La Revolución unía tres postulados:

[...]1- Desarrollo capitalista autónomo, 2- nacionalización de la minería y 3- reforma agraria. En el caso de la reforma agraria, proporcionar tierra a los campesinos expropiando a los latifundistas y restituir a las comunidades la tierra usurpada. Estimular la productividad y comercialización, fomentando el cooperativismo, créditos y ayuda técnica, entre otras (Halperin Donghi, 1986, p. 389).

La nacionalización de minas y la reforma agraria fueron sus innovaciones fundamentales, acompañadas de mejorar el nivel de vida de la población obrera y campesina. Estas reformas, siguiendo a Halperin Donghi (1986) alcanzaron resultados limitados: por las minas nacionalizadas fue indispensable pagar fuertes indemnizaciones, y el estaño boliviano sólo podría refinarse en las plantas de los antiguos propietarios de minas que previamente habían instalado fuera de Bolivia. La época de altos precios provocada por la guerra quedaba atrás, recaía en pleno sobre Bolivia el peso del deterioro de los términos de intercambio. En estas condiciones los aumentos salariales, la liberación campesina que fue la reforma agraria, toda la política de reforma social debía provocar una inflación, lanzaban al mercado masas de nuevos consumidores cuando no podía haber con qué satisfacerlos.

El modelo de acumulación que proponía el MNR de ampliación del mercado interno, sustitución de importaciones alimentarias y creación de una burguesía, pronto mostró los indicios del resquebrajamiento del pacto social.

[...]Dos momentos: 1- el proceso mismo de la revolución y su contracara la formación de una nueva dominación político-ideológica; 2- el pacto militar-campesino. Por último, la revolución afectó también la disciplina productiva, las minas eran ahora una de las fortalezas político militares y las brigadas mineras adictas a la izquierda del movimiento, equilibraban junto con las más moderadas que se habían formado en las áreas rurales y la gravitación del ejército, en quien no se podía confiar plenamente (Halperin Donghi, 1986, p. 389).

Es comprensible porque Paz Estenssoro tomó el camino que debía tomar, transformar a la Bolivia revolucionaria en aliada de EE. UU y a cambio de ello obtuvo créditos que permitían cubrir los déficits de la balanza comercial. Ello llevaría, según Halperin Donghi (1986) a deteriorar el clima económico y político y EE. UU ofrece la solución: liberalismo económico y estabilización monetaria: ello implicó la penuria de los sectores urbanos. Avanzaba en las ciudades la falange socialista de inspiración fascista. En 1956 Paz Estenssoro coloca en la presidencia a Hernán Siles Suazo, la revolución tocaba su fin, Bolivia seguía sufriendo la dependencia económica.

5.2 *Revolución Cubana*¹²

Después de los avances sucesivos que partieron desde el campo, la revolución triunfa en la ciudad. Mediante la táctica de avance territorial con la instalación de hospitales, producción de alimentos, radio, periódico, etc., se fue ampliando la base de la revolución. Una vez triunfante, siguiendo a Halperin Donghi (1986), se instala el gobierno, un triunvirato: Urrutia presidente, Cardona primer ministro y Fidel Castro Comandante en jefe de las fuerzas armadas. Cardona renuncia por falta de poder y asume Fidel Castro. Se inician los juicios a los oficiales de Batista, el tribunal revolucionario los condena a muerte.

En 1959 Fidel Castro se reúne con Richard Nixon (vicepresidente de Eisenhower) en Naciones Unidas y plantea reforma agraria y bloqueo de tierras a extranjeros. Ese acercamiento a EE. UU. hace crecer el anticastrismo, renuncia Urrutia y Fidel Castro asume todo el poder.

[...]Comienza una política anti Estados Unidos y gira hacia el bloque soviético. En 1960 Nacionalización de la economía, política socio-económica igualitaria. Forma cuadros militares comunistas. Se produce la expropiación de las centrales azucareras y formación de sovjoses —fincas del pueblo— [...]. Estados Unidos suspende la cuota de azúcar. Respuesta cubana: nacionalización de las empresas norteamericanas (telefónica, electricidad, trapiches, minas de níquel). Se crean los Comités de Defensa de la Revolución por la amenaza constante de invasión. Elimina instituciones burguesas y crea otras (Halperin Donghi, 1986, p. 404).

En 1961 el presidente Kennedy apoya la invasión Bahía de Cochinos y Kruschev instala rampa de misiles en Cuba para frenar la invasión. Siguiendo a Halperin Donghi (1986), llegan petróleo y armas de Rusia, se confiscan compañías petroleras. En 1962, hace una purga y regresa a los veteranos de Sierra Maestra, no implica romper con la U.R.S.S.

[...]Che Guevara proyecto distinto: 1-llevar la Revolución a América Latina, 2 -crear una economía diversificada. Los rusos y Fidel Castro querían la monoproducción dadas las ventajas comparativas del precio del azúcar. 1965 se dejan de financiar las insurrecciones en América Latina, el plan del Che no puede realizarse por problemas económicos y de metodología, renuncia (Halperin Donghi, 1986, pp. 404-405).

El bloqueo de EE. UU. dificulta la economía, no hay insumos, escasez de alimentos, escasa mano de obra rural, debía industrializar, cubrir las necesidades de alimentos y duplicar el volumen de las exportaciones de azúcar. 1968 termina de nacionalizar todo.

12 Consultar Wolf, E. (2000). La revolución cubana. En Ansaldi, W. y Funes, P. (Comp.), *Teoría de las revoluciones*. UDISHALL. Disco compacto.

5.3 *Movimientos Insurreccionales: contexto*

Para José Luis Romero y Romero (1972), la influencia de la Revolución Cubana consistía en exportar la revolución al continente con el modelo del Focoismo, que consistía en:

[...]Formar un grupo de hombres disciplinados que se instalen en la región campesina, en donde los marcos legales no ofrezcan la posibilidad de reformar el régimen de tenencia de la tierra y además de ser una zona geográficamente situada con posibilidades de defensa ante los ataques de las fuerzas gubernamentales. Ese foco instalado debía comenzar a difundir el programa de reivindicaciones por medio de propaganda, estímulo para levantar al pueblo (Romero y Romero, 1972, p. 121).

Diferentes modalidades de aplicación: 1- frentes campesinos, 2- combinación de la lucha armada y rural, 3- carácter estrictamente urbano. El desenlace de la Segunda Guerra Mundial, siguiendo a Halperin Donghi (1986), coloca a Estados Unidos como primera potencia hegemónica a nivel global, en el marco del contexto anticomunista de la Guerra Fría, los años que preceden al desembarco del yate Granma en Cuba van a ser atravesados por una serie de acontecimientos que van a crear un clima favorable a la consolidación del sistema de dominación del país norteamericano en el hemisferio occidental. Los gobiernos nacionalistas de corte populista —en Argentina, Brasil y México— habían agotado sus posibilidades y dejado de existir. La revolución democrática en la Guatemala de Arbenz, con la legitimación de la OEA y bajo el amparo de la Declaración de Caracas, había sido derrocada por una invasión organizada por la CIA.

En el terreno económico, en la segunda mitad de la década de 1950, Europa Occidental había recuperado su capacidad productiva, lo cual impulsó a Estados Unidos a reorientar hacia América Latina una parte de los flujos de mercancías y capitales que desde el fin de la guerra había focalizado en la reconstrucción europea. Por otro lado, descendió la demanda mundial de productos primarios que condujo al fin de los esquemas nacional-desarrollistas.

[...]En el momento en que parecían estar creadas las condiciones para que Estados Unidos completase su sistema de dominación continental, triunfó la Revolución Cubana constituyendo este evento un fuerte aliciente a las luchas populares en la región. Por otro lado, a la interrupción del sueño de los llamados padres fundadores de extender su poderío por todo el continente, se sumó otro factor que este hecho trajo consigo: la presencia de la Unión Soviética en el hemisferio occidental que, por primera vez, iba a encontrar un aliado en el continente (Halperin Donghi, 1986, pp. 446-447).

La victoria de la revolución cubana —pasando del derrocamiento de una dictadura a un régimen que asumió, por primera vez en el continente y en el hemisferio occidental, el socialismo— representó una novedad radical para América Latina. De una distante realidad soviética o china, dice Halperin Donghi (1986), el socialismo pasó a ser una realidad histórica palpable, pasó a representar una actualidad posible en el momento mismo en que el capitalismo daba muestras de agotamiento de su ciclo expansivo de industrialización sustitutiva de importaciones en el continente, y las dictaduras militares reemplazaron a las democracias liberales.

Se generalizó en la región el modelo de guerra de guerrillas en un gran número de países: México, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Venezuela, Colombia, Bolivia, Perú, Argentina, Brasil y Uruguay. El socialismo y la vía insurreccional parecían tornarse el objetivo y la forma de lucha dominantes desde aquel momento.

Una serie de hechos evidencian el carácter radical de aquel proceso revolucionario. Siguiendo a Halperin Donghi (1986), los juicios realizados por los tribunales a los esbirros de la dictadura de Batista que no lograron huir, la Reforma Agraria, la Reforma Urbana, la Campaña de Alfabetización, la universalización y nacionalización de los servicios de educación y salud, la expropiación de las grandes empresas nacionales y extranjeras, entre otros, daban muestra de la profundidad de las medidas que estaba tomando el nuevo gobierno. El éxito político y militar del movimiento liderado por Fidel Castro abrió una nueva etapa política para la izquierda en América Latina que desde ese momento iba a incorporar la alternativa insurreccional como un camino viable para acceder al poder e instaurar el socialismo. Opción fundamentada en la certeza de poder derrotar al ejército profesional y en la necesidad de superar la inactividad que se atribuía a quienes se proclamaban revolucionarios y construían partidos de masas para lograr, mediante la militancia político/electoral, alcanzar el poder pacíficamente una vez que estuvieran dadas las condiciones objetivas y subjetivas. La redefinición de tácticas y estrategias para la toma o el mantenimiento del poder en el interior de los partidos políticos en América Latina; y la apertura de un debate sobre las perspectivas de la revolución en el pensamiento crítico y del desarrollo de la izquierda latinoamericana.

En 1960, Ernesto Che Guevara escribió, según Ansaldi, (2003) que la Revolución Cubana hizo tres aportaciones a la mecánica de los movimientos revolucionarios en América, que confrontaban directamente a la línea seguida por los partidos comunistas: 1) Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército. 2) No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas. 3) En la América subdesarrollada, el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo.

Movimientos Insurreccionales:

Breve racconto de las distintas experiencias tomado de Jose Luis Romero y Romero (1972).

PERÚ: Expulsan del APRA a un grupo que será la base de la guerrilla. Un grupo se crea en 1957 en el Cuzco conducido por Hugo Blanco. Otro grupo se forma por la depuración del partido comunista.

[...]Del primer grupo que será reprimido tras el golpe militar que derroca a Prado surge el movimiento 15 de mayo, más tarde denominado de liberación nacional, este grupo adoptará el foquismo y estará en contacto con los cubanos...” Crean el Movimiento de Izquierda Revolucionario que junto al Ejército de Liberación Nacional llevan a cabo la lucha insurreccional, pero no desarrollan trabajo político ni siguen los lineamientos del accionar cubano y al establecer puntos fijos hay desconexión y será desmantelado y en 1966 liquidado. (Romero y Romero, 1972,125)

GUATEMALA: Luego del derrocamiento de Arbenz se desarrolla una etapa de violencia organizada durante el gobierno de Castillo Armas por 15 años.

[...] En 1961 se crea el movimiento 13 de noviembre. Luego forman las Fuerzas Armadas Revolucionarias, del Partido Guatemalteco de los Trabajadores, trabajan con los campesinos e inician su accionar en 1963, se unen al Movimiento 13 de noviembre. En 1965 se separan por la influencia trotskista y el accionar de propaganda con ajusticiamientos...” (Romero y Romero, 1972, p 130)

En 1966 desaparecen tras el proceso de surgimiento de organizaciones de derecha.

BRASIL: La renuncia de Janio Quadros en 1961, da lugar al gobierno de J. Goulart con amplia movilización popular.

[...] Surgen organizaciones de izquierda, las Ligas Agrarias comandadas por Francisco Juliao. La Acción Popular, católicos. El PC, ya vigente en Brasil. La pequeña burguesía ligada a los campesinos, las masas y suboficiales inferiores. 1964 Golpe militar y lucha armada. Un referente de la resistencia es Helder Cámara...” (Romero y Romero, 1972, 136)

URUGUAY: Va a tener la guerrilla mejor organizada de entre las urbanas.

[...] El Movimiento de Liberación Nacional, Tupamaros, se inicia entre los trabajadores rurales en 1963, recién en 1966 hacen sus primeros enfrentamientos con la policía, en 1968 cuando el foquismo rural comienza a declinar...” comienzan con toda fuerza en el medio urbano donde se encuentran con una escasa participación de los sectores populares y la defección de algunos líderes y la muerte de otros por el accionar del estado uruguayo militarizado. (Romero y Romero, 1972, 139)

ARGENTINA: En 1959 comienzan a actuar los Uturuncos en Tucumán, se decían justicialistas y luchaban por el regreso de Perón, su jefe era Enrique Mena. Ellos fueron condenados por el partido justicialista.

[...] La primera operación guerrillera fue armada desde Cuba por el ex diputado justicialista John W. Cooke, practicaban el entrismo, entrar en organismos oficiales y dominarlos. En 1963 actúa el Ejército Guerrillero del Pueblo, que será prontamente derrotado...” En 1969 luego del “Cordobazo” (que pone en jaque el poder de la dictadura de Onganía) se forman las guerrillas urbanas. Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP). Fuerzas Armadas Peronistas (FAP). Montoneros (Peronista). Fuerzas Armadas de Liberación (Marxistas). Catolicismo tercermundista. Máximo Accionar entre 1970-1971. Declinan hacia 1973. Accionar de la Triple A, Alianza Anticomunista Argentina López Rega. (Romero y Romero, 1972, 141)

VENEZUELA: La violencia armada surge de grupos urbanos para oponerse a Betancourt. El Movimiento de Izquierda Revolucionario (marxista-leninista) y el Partido Comunista. Violencia y represión en Caracas. En 1963 llega Leoni al poder con apoyo del MIR y el PC, comienza un proceso de paz a partir del cual se van replegando.

COLOMBIA: 1948 asesinato de Gaitan provoca el Bogotazo, antecedente del despertar guerrillero. 1951-1954 actividad guerrillera en los llanos. 1957 pacto entre liberales y conservadores en relación a una sucesión regular y ordenada en el poder.

[...]1960 resurgen las actividades guerrilleras y hay una tremenda represión (Marquetalia) a partir de allí los campesinos pasan a combatientes formando las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC)...”; miembros del partido comunista, proponen vías legales de lucha y concurren a contiendas electorales. Surgen otros grupos que adoptan el foquismo y actúan entre 1966-1967 y 1968. (Romero y Romero, 1972, 148)

CHILE: Vía Pacífica al Socialismo, Un caso particular: Siguiendo a Angell (1998) En 1958 llega Alessandri al poder, combinaba elementos liberales y conservadores, economía de la libre empresa, ortodoxia monetaria y la apertura externa, puso en marcha un programa del FMI con recortes presupuestarios. Problema: Cobre producción con capitales norteamericanos. Aplica los postulados de la Alianza para el Progreso.

[...] Ninguna medida era suficiente para la oposición. 1964 gana Frei proponía la revolución en libertad, pierde Allende. Chilenización del cobre porque la expropiación era muy cara. Reforma agraria lenta expropiación y formación de cooperativas. 1970 gana Allende, Tres años en el poder. Congelamiento de precios y aumento de salarios. Redistribución de la renta. Nacionalización de las compañías del cobre (sin indemnización) ...” (Angell, 1998, 57)

Nacionaliza el carbón y acero y bancos privados. Ataque al capital extranjero. Expropiaciones de tierras Asamblea Popular en lugar del Congreso, no se logra avanzar en una modificación constitucional. No obstante, ello, siguiendo a Angell (1998)

[...]faltaban recursos, EE. UU. bloquea y la oposición domina en el Congreso. Distorsión de precios e inflación. Déficit presupuestario y bajos precios del cobre. No llegaba la ayuda de la U.R.S.S. Movilizaciones y protestas. En 1973 gana nuevamente las elecciones municipales por mayor margen, pero al cabo de seis meses conspiración militar Pinochet encabeza el golpe de Estado. Allende se suicida. // (p. 58)

6-Otros procesos: Reformismos, Alianza para el Progreso

En 1960 llega Kennedy se inicia una nueva era, siguiendo a Halperin Donghi (1986)

[...]Cuba en ese contexto en 1961 debe soportar los embates de EE. UU. como la invasión a Bahía de Cochinos en Playa Girón para derrocar a Castro, pero fue dismantelado rápidamente. Castro, como contrapartida recibe el apoyo de U.R.S.S. Ante la posibilidad de la efectivización de la operación mangosta, la U.R.S.S. le propone la instalación de 42 misiles. Crisis de los misiles, la U.R.S.S. instala misiles apuntando a EE. UU. y éste responde enviando sus tropas hacia la isla, rápidamente las potencias acuerdan. La U.R.S.S. Se compromete a retirar su arsenal nuclear si Estados Unidos firma un acuerdo comprometiéndose a no atacar ni hacer una invasión a Cuba. Soli-

citaba además que se retiraran las bases que estaban en Turquía, país que para aquel entonces limitaba con la U.R.S.S. Ambas cumplen. (pp. 448)

Ello genera un estado de alerta para EE. UU. permanente y comienza a elaborar políticas tendientes a contrarrestar la influencia de Cuba en el continente. Para ello elabora la ALIANZA PARA EL PROGRESO¹³ : Siguiendo a Morgenfeld (2012)

[...]que consistía en asistencia de todo tipo para mejorar la situación de postergación de los sectores más bajos, especialmente el mundo rural, promoviendo reformas agrarias. Mientras planeaba la invasión de Bahía de Cochinos, el presidente John Kennedy también trataba de encontrar un método pacífico para combatir el comunismo en el hemisferio occidental, particularmente en Latinoamérica, un programa de ayuda económica, política y social de Estados Unidos para América Latina. La propuesta fue dada a conocer en marzo de 1961 en una recepción brindada en la Casa Blanca para los embajadores latinoamericanos. (Morgenfeld, 2012, 22-23)

La Alianza fue presentada como un programa de ayuda creado para

“...transformar Latinoamérica en un “crisol de ideas y resultados revolucionarios” (la última palabra no estaría a tono con lo que Estados Unidos pretendía combatir en Cuba, pero la semántica es la semántica y la palabra puede usarse en el ámbito de cualquier ideología, claro...). El plan tendría una duración de diez años; la inversión proyectada sería de 20.000 millones de dólares, que llegarían a destino a través de organismos de ayuda internacional, del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y de sectores privados que canalizarían su ayuda a través de la Fundación Panamericana de Desarrollo...” (Morgenfeld, 2012, 23)

En la carta orgánica de la Alianza se establece como objetivo primordial, según Morgenfeld (2012) “mejorar la vida de todos los habitantes del continente”. En el aspecto económico, los objetivos eran la estabilidad de precios, la eliminación de la inflación o incluso la deflación, libre comercio entre los países latinoamericanos, reformas agrarias para mejorar la productividad agrícola, reformas de los sistemas impositivos, medidas orientadas hacia una distribución equitativa de los ingresos, estabilización de la balanza de pagos y una planificación económica sostenible que alentara la iniciativa privada. Para garantizar estos objetivos, Estados Unidos se comprometía a cooperar en aspectos técnicos y financieros y a una inyección de capital con un incremento anual progresivo para inversiones consistentes con los objetivos establecidos.

Entre sus objetivos en el aspecto social se definían: modernización de la infraestructura de comunicaciones, mejor acceso a la vivienda, mejora de las condiciones sanitarias a fin de elevar la expectativa de vida, mejora en el acceso a la educación y eliminación del analfabetismo en un pla-

13 Consultar:

AGUIRRE, ORLANDO. La Alianza para el Progreso.

Alianza para El Progreso | PDF | América latina | Estado (política) (scribd.com)

ANGELL, ALAN De Frei a Pinochet

ANGELL-de-Frei-a-Pinochet.pdf

MORGENFELD, L ... Desarrollismo, Alianza para el Progreso y Revolución Cubana. Frondizi, Kennedy y el Che en Punta del Este (1961-1962)* ... Ciclos hist. econ. soc. vol.20 no.40 Buenos Aires jul./dic. 2012 Desarrollismo, Alianza para el Progreso y Revolución Cubana: Frondizi, Kennedy y el Che en Punta del Este (1961-1962) (scielo.org.ar)

zo de diez años. En lo que hace a la política, se abogaba por la formación y la defensa de sistemas democráticos y por el principio de autodeterminación de los pueblos. Representantes de 22 países se reunieron en Punta del Este, Uruguay, entre el 5 y el 17 de agosto de 1961; aprobaron la carta orgánica de la Alianza y formaron el Consejo Interamericano Económico y Social (CIES), que tendría la misión de coordinar y monitorear la implementación del ambicioso plan. Cuba, que no asistió a ese cónclave latinoamericano, se opuso a firmar la carta de acuerdo final. Su negativa no era de extrañar, ya que más allá de que la propuesta de Kennedy fue muy bien recibida, era más que claro que la Alianza del Progreso se creó como una forma de implementar reformas liberales que pusieran un freno o directamente evitaran revoluciones de tendencia izquierdista como la cubana. Siguiendo el análisis de Skidmore (1996)¹⁴ algunos de los casos en los que se aplica el desarrollismo son:

a-PERÚ:

En 1963 asume Belaunde Terry, Desarrollista, parafraseando a Halperin Donghi (1986) Aumenta del rol del Estado, Incentiva a la manufactura, intenta una Reforma agraria sin éxito y provoca una movilización de los campesinos de la sierra quienes invaden las haciendas y se apoderan de las tierras. Además, el gobierno de Fernando Belaúnde Terry (aparte de la crisis económica) no pudo resolver el problema del petróleo a pesar que se declaró nulo el laudo de la Brea y Pariñas.

“...Este se constituyó en un tema de interés nacional a raíz de la necesidad de rehacer el contrato con la compañía norteamericana International Petroleum Company (IPC). El gobierno no quiso dar a conocer a la opinión nacional los términos del Acta de Talará, firmado el 3 de agosto de 1968. Cuando al final se mostró le faltaba la página 11, que contenía los términos de participación del Estado peruano y la compañía extranjera. Esto provocó el golpe de 1968. (Halperin Donghi, 1986, pp 423-425)

b-BRASIL

Entre 1945-1964 tiene lugar la Segunda República, siguiendo a Halperin Donghi, (1986) Dutra 1946-1951 Volvió a la dependencia de las exportaciones del café y se desató una represión a la izquierda. En esta etapa se verifica la Autonomía de los sindicatos y la Apertura política. En 1950 Vargas asume la presidencia cambiando el eje de la política, pero se suicida en 1952. Continúa Kubistchek comienza el desarrollismo intenta unir el Brasil tradicional y el moderno. Promovió la industrialización. Construyó Brasilia. Atrajo con éxito a los capitales externos y se radicaron fábricas. Desarrollo por medio de la industrialización, no se centraban en el liberalismo ni en el estatismo sino en que el estado cuidara las cuentas públicas, pero tampoco creía en la infalibilidad del mercado.

[...] En 1960 asume Janio Quadros la presidencia y desarrolla una política económica liberal antiinflacionaria. Se declara neutral en el ámbito internacional. Provoca estancamiento económico, al recibir al delegado cubano, EE. UU. no provee fondos. En

14 Consultar SKIDMORE, Thomas y Smith, Peter. Historia Contemporánea de América Latina. América Latina en el siglo XX. Crítica, Barcelona, 1996. (Casos Brasil y México).

1961 renuncia y asume Joao Goulart (vicepresidente de Quadros y anteriormente en 1955 de Kubitschek) hereda de Vargas la maquinaria sindical y el apoyo del ejército. (Halperin Donghi, 1986, 428-430)

Goulart se declara a favor del intervencionismo estatal y sostenimiento de políticas de apoyo a la clase obrera mediante elevación de salarios y obras públicas. Reforma constitucional sistema presidencialista.

[...] Rompe el equilibrio con el Brasil tradicional. Implementa una modernización no revolucionaria. Voto a los analfabetos y permite a los suboficiales participar en política. Otorga aumentos salariales. Es acompañado por Celso Furtado, intelectual de la CEPAL, en el diseño y aplicación de políticas. En 1964 un golpe de estado de Castello Branco lo derrocó ...” (Halperin Donghi, 1986, 430)

c- ARGENTINA

En 1962 gana Frondizi e instala el desarrollismo, con ello su objetivo es acelerar la industrialización, estimular la producción agrícola con apoyo de financiamiento externo. Establece negociaciones colectivas de trabajo y firma contratos petroleros de exploración y producción. De todas maneras, se produce una crisis en la balanza de pagos y se aplica la receta del FMI. Devaluación, controles sobre créditos, límites salariales, despidos. Contradicción desarrollo/ajustes.

[...] Su gobierno tuvo un control permanente de los militares, que le valieron la efectivización de un sinnúmero de pronunciamientos militares. Tiene que aceptar a Alsogaray en el ministerio de economía. Logra Crecimiento. Control de la inflación. Producción industrial en aumento. Producción petrolera triplicada. Su entrevista con el Che, hace pensar a quienes controlaban su gobierno en un posible giro político. Además, le van retirando el apoyo político, los peronistas que estaban proscritos. En 1962 es desalojado de la Casa Rosada por los militares...” (Halperin Donghi, 1986, pp 432-433)

En 1963 llega Illia gobierno, moderado, aumento de las reservas, mejora la balanza comercial, aumento salarial, control de precios, buenas cosechas agrícolas. Arco opositor: los ganaderos y la Confederación General del Trabajo (plan de lucha). En 1966 se produce un nuevo golpe de Estado: Revolución Argentina.

Cuarta sección

Entre dictaduras y otras experiencias

1-Introducción

En esta sección dialogamos con la categoría dictadura y sus diferentes aproximaciones teóricas o tipologías, desembocando en las Dictaduras de la Doctrina de la Seguridad Nacional, desentrañando sus alcances, formulación y aplicación. De igual manera se pasa revista a lo ocurrido en el continente, más precisamente en el cono sur de América y se marcan los procesos ocurridos en cada país, resaltando las diferencias. Como por ejemplo aquellos países aglutinados en la Operación Cóndor, el rol de EEUU, Francia en el entrenamiento de los ejércitos nacionales en técnicas de terrorismo y desaparición de personas y el narcotráfico estrechamente vinculado a la corrupción básicamente boliviana de la que no escapan los países vinculados del Cono Sur.

De la misma manera, se analiza como del terrorismo de Estado se pasa a la dictadura del mercado, como dos caras de la misma moneda y el abrazo al liberalismo. Desde ya se van analizando las realidades de cada país marcando las diferencias. Cabe destacar que se presta especial atención al contexto mundial, surcado por la crisis del petróleo y la crisis del dólar.

Durante la década de 1970, se producen diferentes acontecimientos que van a marcar un cambio de rumbo en la política exterior norteamericana. Se inicia una nueva etapa de tensión en la Guerra Fría. Se produce el evento denominado como la guerra de Yom Kippur 1973 (ataque árabe durante el ramadán Siria y Egipto contra Israel, conmemoración judía; alineamiento de los países árabes con U.R.S.S.) Además, en EE. UU. tiene lugar el llamado Watergate en 1974 (espionaje de Nixon en la campaña de reelección) Derrota de EE. UU. en la guerra de Vietnam. Por su parte en la U.R.S.S., Breznev saluda nuevos regímenes comunistas: Vietnam, Etiopía, Angola, Mozambique, Afganistán.

A raíz de los ataques al mundo árabe se produce un cambio del modelo tecnológico productivo. Se pasa del metal mecánico rígido basado en el petróleo barato al modelo flexible basado en la microelectrónica máquinas de control numérico nichos de mercado: toyotismo. Todo ello mediado por la guerra del petróleo. Los países árabes elevan el precio del petróleo con las consecuencias directas sobre el patrón tecnológico productivo. Además, se produce el cuestionamiento del dólar, fin de los acuerdos de Bretton Woods por parte de Charles De Gaulle -Crisis del dólar. Frente a ello EEUU va a tomar distintas medidas.

Nueva expansión del capitalismo mundial. Argumedo (1987), plantea que en esta etapa se produce la aparición de nuevos productos industriales y tecnología como: Penicilina, Hormigón, Cristal, Fibras sintéticas, Plástico, Microelectrónica, Fibras ópticas, láser, entre otros. Además, se produce una acelerada concentración del poder económico y financiero en pocas empresas norteamericanas primero, después se suma Japón y Europa Occidental, que compiten oligopólicamente. En consecuencia, tiene lugar un nuevo modelo de desarrollo basado en la lógica transnacional, es decir una forma de articulación productiva mundial por encima de las fronteras nacionales. El reciclaje de los dólares provenientes del aumento de los precios del petróleo que la OPEP invierte en los países centrales, produce excedente monetario, financian el endeudamiento del tercer mundo: petrodólares. El capital se dirige a las corporaciones industriales de electrónica y computación.

EE.UU. había invertido en la reconstrucción de Japón y Europa Occidental, tras la finalización de la Guerra, luego se van a transformar en competidores y queda retrasado del desarrollo industrial (crisis del dólar) y crisis del petróleo. Mientras que en América Latina se produce el desmembramiento del Estado de Bienestar. Derivación de los efectos negativos de la crisis en Amé-

rica Latina Endeudamiento vertiginoso e inflación. Ello tiene como consecuencia desocupación y marginalidad social. descapitalización por la salida de utilidades. Imposibilidad de fijar precios.

2-DICTADURA alcances del término, tipos de dictaduras

Alude al sistema político que no permite a los ciudadanos cambiar de manera pacífica e institucionalizada a los titulares del poder. Se reserva su uso a regímenes de poder personal, no hay dictadura sin dictador. El dictador da identidad en relación a la institución que la impuso y asume su responsabilidad. No todas las dictaduras son militares.

REGÍMENES AUTORITARIOS O DICTATORIALES¹⁵

O'Donnell (1981) caracteriza distintos tipos de estados autoritarios, 1- Regímenes Burocrático Autoritarios, 2-Estados Terroristas, 3-Regímenes Nacional Reformistas

BUROCRÁTICO AUTORITARIO: O'Donnell (1981) los define:” *...a partir de una base social compuesta por fracciones superiores de una burguesía oligopólica y transnacionalizada. Se sustentan en organizaciones especializadas en la coacción. (1981, 25)* Su tarea es implantar un orden mediante la subordinación popular y la normalización económica. Promueve la acumulación de capital a sectores concentrados de capital privado. Supresión de la ciudadanía y la democracia política eliminando roles y organización de partidos políticos. Emergen de una crisis económica y política.

[...]Consolidan los vínculos con las fuerzas económicas internacionales para reactivar la economía. Incremento de la deuda externa. Los problemas son técnicos y se buscan soluciones administrativas. Imposición de regímenes represivos mediante golpes militares, las decisiones son tomadas por los altos rangos militares. Las elites debían estimular la inversión y para ello desmantelar el poder colectivo de la clase obrera a la que excluye políticamente...” (O'Donnell, 1981, 126)

Los militares culpan a los políticos de incompetentes y reducen o eliminan la actividad política, nombran para cargos públicos a funcionarios con carrera altamente burocrática.

DICTADURAS DE LA DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL

Siguiendo al autor mencionado, las dictaduras de La Doctrina de la Seguridad Nacional se denominan así porque dicha doctrina es el fundamento ideológico de las dictaduras que asolaron el continente en las décadas del 60 y 70.

[...] En este sentido, se sostiene que Dictadura es la negación de la política por lo tanto carece de legitimidad. Se institucionalizan a través de la DSN (elaborada por EE. UU.) Denuncia la infiltración soviética mediante elementos subversivos. Por ello los

15 ROUQUIE, A. 1997. Los militares en la política latinoamericana desde 1930. En Bethel, L. Historia de América Latina. Crítica.

ejércitos debían prepararse para la lucha contra insurgente, es decir aquellas medidas militares, paramilitares, políticas, económicas, psicológicas, y cívicas necesarias para vencer al enemigo interno...” (Ansaldi, 2004, 22)

Desde 1960, EE. UU. convocó a representantes de los ejércitos para reunirse en conferencias de ejércitos americanos recibiendo instrucciones y adoctrinamiento para encuadrarlos ideológicamente en la Escuela de las Américas en Panamá. Siguiendo a Ansaldi (2004) Se concibe entonces un nuevo rol de las fuerzas armadas que ya no era velar por las fronteras sino buscar y tratar de identificar al enemigo en el propio país identificado con la guerrilla. Opositores: Comunistas, Socialistas, Antiimperialistas, Campesinos movilizados, Asociaciones Gremiales urbanas, Movimiento estudiantil, Curas villeros.

Otro centro de entrenamiento de los militares latinoamericanos fue La Escuela Francesa: Instrucción en Inteligencia. Instrucción paramilitar por parte de la OAS (Organización Armada Secreta) para métodos de represión. Se perfeccionaron en París y practicaban en Argelia. Uso del terror, división del territorio en zonas de operaciones, métodos de interrogación y tratamiento de prisioneros de guerra.

OPERACIÓN CÓNDOR

Siguiendo a Ansaldi (2004) Refiere a la formación común de militares latinoamericanos permitió y facilitó la coordinación de tareas entre Chile, Brasil, Paraguay, Bolivia, Argentina, Perú y Uruguay. Espionajes conjuntos, intercambio de prisioneros, falsificación de documentos. Se plasma en Centroamérica haciendo el trabajo sucio de la CIA entre 1977 y 1984.

[...]Los teóricos de la doctrina sustentada en la bipolaridad reemplazan las guerras convencionales por la ideológica disputadas dentro de las fronteras del mismo país. Dividían la concepción de guerra en: 1-guerra de ejércitos 2-guerra limitada y localizada 3-guerra subversiva 4-guerra indirecta o psicológica...” (Ansaldi, 2004, 34)

Del entrenamiento en la escuela francesa, cuando estos son derrotados en Argelia e indochina se pasa la formación a la escuela de las Américas con EE. UU. como líder que comenzaba la guerra de Vietnam.

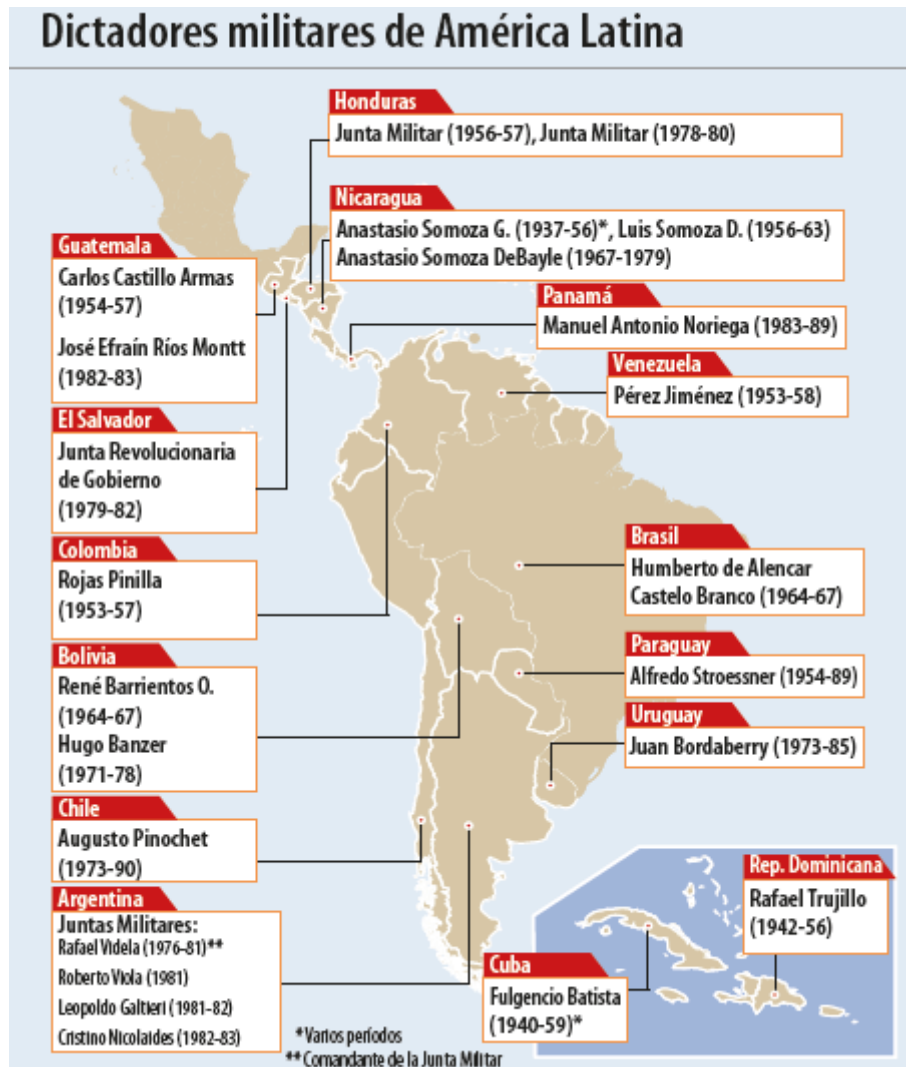
DICTADURAS NACIONAL REFORMISTAS

Caso Peruano: Desarrollaron una Doctrina del Progreso Social y Desarrollo integrado de contenido nacionalista y reformista influenciado por la CEPAL.

[...]La Doctrina de los militares peruanos “Combatientes contra el subdesarrollo” al lado del pueblo, elaborada en el Centro de Altos Estudios Militares, tenía como nota distintiva concebir la seguridad nacional en términos militares más también económicos y sociales, coincidiendo con Brasil. No fueron asesorados por norteamericanos...” (O’Donell, 1981, 130)

Ha sido caracterizada, siguiendo a O’Donell (1981) como proceso autoritario de incorporación de clases sociales populares. Nacionalizaron la Petroleum Company. Reforma Agraria y

Sistema Nacional de Apoyo a la Movilidad Social. Pretendían terminar con la dominación oligárquica. La Reforma Agraria se dio en la costa y la sierra, no llegó a ser aplicada en la selva. Ley de comunidades nativas y promoción agraria en la selva alta y la selva baja para el acceso a la tierra en la región amazónica.



• América Latina

Dictaduras en la década del 70

- Argentina: 1976-1983
- Chile: 1973-1990
- Uruguay: 1973-1985
- Brasil: 1964-1985
- Guatemala: 1954-1986
- Bolivia: 1971-1982
- Ecuador: 1972-1979
- Honduras: 1972-1982
- Paraguay: 1954-1989
- Perú: 1968-1980



las-dictaduras-en-amrica-en-las-dcadas-del-1-2-728.jpg (728x546) (slidesharecdn.com)

Las dictaduras en América del Sur

El golpe de Estado en Paraguay de 1954 inició uno de los ciclos represivos más duros de la historia de la región

The infographic features a central map of South America with callouts to specific countries. Each callout includes a portrait of a key figure and a brief description of the dictatorship's context:

- Bolivia (1971/1978):** HUGO BANZER RESPONDE UNA ETAPA DE ALTA AGITACIÓN POLÍTICA, MOVILIZACIÓN DE MASAS Y CRISIS ECONÓMICA.
- Paraguay (1954/1989):** ALFREDO STROESSNER RECIBIÓ APOYO LOGÍSTICO, DE INTELIGENCIA Y ASESORIA DE EEUU.
- Chile (1973/1990):** HUGO BANZER VIOLACIONES MASIVAS A LOS DDHH. IDEA DE REFUNDACIÓN DE LA SOCIEDAD, ECONOMÍA.
- Brasil (1964/1985):** HUMBERTO CASTELO EL PRESIDENTE JOAO ESTABA IMPLEMENTANDO UNA SERIE DE CAMBIOS SOCIALES.
- Uruguay (1973/1985):** JUAN MARÍA BORDABERRY ALZAMIENTO MILITAR QUE DESENCADENA EN UNA DICTADURA MILITAR.
- Argentina (1976/1983):** JULIO VIDELA LOS MILITARES DERROCAN EL GOBIERNO DE ISABEL PERÓN Y SE INICIA UN PERÍODO DE PERSECUCIÓN POLÍTICA.

Fuente: Espasa/GD08

rsc-298714-5f434835eb310.png (921x517) (storage.googleapis.com)

3-Dictaduras Casos, ¹⁶

a-BRASIL 1964-1985 sucesión de regímenes autoritarios luego de destituir a Joao Goulart. La dictadura brasileña, según Gallego y otros (2006) presenta una fachada democrática: formato representativo, se establece un régimen de partidos, uno progubernamental: ARENA Alianza de la Renovación Nacional y otro de oposición: Movimiento Democrático Brasileño. La presidencia nunca fue ejercida por un civil.

Dictadura Nacional-Desarrollista, Estado principal sujeto del desarrollo, Industrialización con prioridad al mercado interno, endeudamiento. Siguiendo las consideraciones de Gallego y otros (2006) realizamos un breve recorrido:

[...]Castello Branco: lo elige el Congreso como presidente del golpe. Prioridad: estabilización económica, control de la inflación y cuentas externas. Partidos políticos fuera de la ley. Intervención de sindicatos y cierre de universidades. Rompe relaciones con Cuba. La Iglesia denuncia el Hambre: Helder Cámara...”

16 Consultar cada país:

ANGELL, Alan. Chile, 1958-1990. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 15. Crítica, Barcelona, 1998

AYALA MORA, Enrique. Ecuador desde 1930. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 16. Crítica, Barcelona, 1998

BULMER THOMAS, Victor. Honduras desde 1930. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 14. Crítica, Barcelona, 1998

BULMER THOMAS, Victor. Nicaragua desde 1930. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 14 Crítica, Barcelona, 1998

CHRISTOPHER, Abel y Marco PALACIO. Colombia, 1958-1990. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 16. Crítica, Barcelona, 1998

DOMINGUEZ, Jorge. Cuba, 1959-1990. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 13. Crítica, Barcelona, 1998

DUNKERLEY, James. El Salvador desde 1930. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 14. Crítica, Barcelona, 1998

DUNKERLEY, James. Guatemala desde 1930. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 14. Crítica, Barcelona, 1998

EWEL, Judith. Venezuela, 1930-1990. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 16. Crítica, Barcelona, 1998

FINCH, Henry. Uruguay 1930-1990. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 15. Crítica, Barcelona, 1998

FRENCH-DAVIES, Ricardo, Oscar Muñoz y José Gabriel Palma. Las economías latinoamericanas 1950-1990. en En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 11. Crítica, Barcelona

LEWIS, Paul. Paraguay 1930-1990. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 15. Crítica, Barcelona, 1998

MOREIRA ALVEZ, Maria Helena. A Doutrina da segurança nacional e desenvolvimento. (compilación)

ROUQUIE, Alan y Stephen SUFFERN. Los militares en la política latinoamericana desde 1930. en En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 12. Crítica, Barcelona

SMITH, Peter. México, 1946-1990. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 13. Crítica, Barcelona, 1998

TORRE, Juan Carlos y Liliana de Riz. Argentina 1946-1990. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 15. Crítica, Barcelona, 1998

TORRES RIVAS, Edelberto. América central desde 1930: perspectiva general. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 14. Crítica, Barcelona, 1998.

Costa e Silva, afronta movilizaciones masivas contra la dictadura. Surgen organizaciones guerrilleras urbanas: secuestro de personas para canjearlas por presos políticos. Restablece la pena de muerte. Sigue apostando a la reactivación económica. Represión.

Garrastazu Medici, Violencia. Desmantela la subversión en 1973. Entendimiento con Washington. Acuerdos con Banzer y Pinochet. Geisel en 1974 intentó abrir el régimen sin éxito. Restricción a la libertad de prensa.

Figueiredo. Continúa con los parámetros anteriores. Se ve complicado por la deuda externa. Elecciones indirectas en 1985. Gana Tancredo Neves Partido Democrático Brasileño, pero muere antes de asumir le sucede Sarney.

MILAGRO BRASILEÑO: Industrialización creciente con salarios bajos y represión. Sobreexplotación laboral. Tortura y condiciones de vida infrahumanas. Arrasamiento de la selva amazónica tala y matanza de indios. Construcción de carreteras, represa de Itaipú. (Gallego, Eggers-Brass, Gil Lozano, 2006, 399-401)

b-BOLIVIA en 1971, Golpe encabezado por Banzer. Ocupa los distritos mineros. Intervienen las universidades.

[...] Desarticula los sindicatos. Se lleva a cabo el Pacto militar-campesino. Represión a cargo de paramilitares... Proyecto de Banzer mejorar la raza esterilizando a las mujeres indias (asesorado por Klaus Barbie Altman, criminal de guerra refugiado en Bolivia) e importar sudafricanos... Ocupó el poder hasta 1978. Impuso el tráfico de cocaína. Corrupción generalizada. Había un sector del ejército descontento, en primer lugar, por perder la salida al Océano Pacífico por un acuerdo con Chile... En segundo lugar, por las pocas posibilidades de hacer carrera militar y querían una salida constitucional..." Gallego, Eggers-Brass, Gil Lozano, 2006, p401)

En 1980 triunfa Siles Suazo, pero no puede asumir. Siguiendo a Gallego y otros (2006) Le suceden 12 presidentes entre civiles y militares. García Meza da un golpe de estado conocido como golpe de la cocaína depone a Lidia Gueiler. Contaron con amplio apoyo del dictador argentino Jorge Videla ya que los dólares del narcotráfico entraban a Argentina – Plan Cóndor. En 1982 llega al poder, Siles Suazo

c-CHILE: Pinochet va a gobernar desde 1973 hasta 1989.

[...]Suspensión de la constitución...ilegalidad de partidos políticos... Estado de sitio y toque de queda a las 9 de la noche... Control de los medios de comunicación... Toma de las universidades... Economía: asesorado por economistas surgidos de la Universidad de Chicago Chicago boys. Competencia del mercado... Reducir el papel del Estado... No a la intervención gubernamental. Control de la inflación a costa de la reducción de salarios y los servicios sociales... Privatiza la mayoría de las compañías que habían sido estatizadas. Reduce las barreras arancelarias. Afecta a las industrias locales en beneficio del capital extranjero... En la década de 1980 la crisis de la deuda produce un rumbo más conservador." (Gallego, Eggers-Brass, Gil Lozano, 2006, pp 402-407)

d-ARGENTINA: en 1974 muere Perón y asume María Estela Martínez (Isabel) Se desarticula el programa peronista. Crisis económica Rodrigazo Ministro de Economía.

[...] 1975 “operativo independencia” comandado por el Gral. Menéndez y el Gral. Busi para erradicar la guerrilla en Tucumán, con apoyo del fondo patriótico azucarero, se facilitaron las dependencias de los ingenios para centros clandestinos de detención. Ítalo Luder presidente del senado, a cargo del Poder Ejecutivo Nacional, firma el decreto de aniquilación para erradicar la guerrilla en todo el país, a cargo de Jorge Rafael Videla.

“...1976 golpe autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. Asume la junta Videla, Massera y Agosti. Jorge Videla asume la presidencia. Declararon caducas las gobernaciones, Legislaturas, corte suprema, tribunales. Suspenden toda actividad política y gremial. Control ideológico en las escuelas, intervienen universidades, cierran carreras, clausuran editoriales como Siglo XXI, Ediciones de la Flor, Centro Editor de América Latina, Quema de libros, Prohibición de películas. Desaparición, Tortura, Zonificación de las operaciones.

“...Plan económico de Martínez de Hoz, Liberal de apertura de la economía. Nuevo régimen de inversiones extranjeras. Destrucción de la industria nacional por la introducción masiva de importados. Reforma financiera, fomento de las inversiones especulativas, endeudamiento externo.

“...En 1981 Viola reemplaza a Videla en la presidencia y en medio de una crisis económica, inicia el diálogo político. Se constituye la multipartidaria. Le sucede el Gral. Galtieri (vinculado a las actividades sucias de la CIA en El Salvador y Nicaragua) prioriza la política exterior y la recuperación del vínculo entre la dictadura y la ciudadanía apelando a la guerra.

“...Enero 1982 conflicto con Chile por el Canal de Beagle mediación papal (Cardenal Sarmore). Guerra de Malvinas: intento de recuperar las Islas en poder de Inglaterra. Se ponen en marcha todos los tratados americanos, Chile Pinochet les permite a los ingleses tener base de aprovisionamiento. Utilizaron a jóvenes sin instrucción militar, armas que no servían, igual actuaron los soldados heroicamente. La derrota en la Guerra impuso la retirada primero de Galtieri y luego de la dictadura. Se produce el llamado a elecciones. (Gallego, Eggers-Brass, Gil Lozano, 206, pp 409-414)

e-NICARAGUA: Somoza hijo es presidente desde 1974-1979.

[...]En 1978 es asesinado Chamorro opositor, se desata la guerra civil. La oposición está encabezada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional formado en 1962, Somoza huye y el FSLN instala un gobierno de reconstrucción nacional. Se acercan a la U.R.S.S. EE. UU. reacciona, Reagan bloquea y arma la contra apoyada por la CIA desatando la Guerra Civil. Triunfa la revolución. Connotaciones socialistas. Ruptura con EE. UU. Apoyo a Guatemala y a El Salvador...” (Skidmore y Smith, 1996, p 360-361)

f- REPÚBLICA DOMINICANA: En 1961 se produce el asesinato de Trujillo. Continúa Bosch se desata una guerra civil. Invasión de los marines norteamericanos. Siguiendo a Skidmore y Smith, (1996) Se da por cancelada la dictadura de Trujillo con el ascenso de Balaguer en 1966,

pero su régimen fue una continuación del trujillismo. Apoyado por las Fuerzas Armadas, las élites y los EE. UU. Política brutal, Enriquecimiento. Aniquilamiento. Clientelismo, fraude. Sienten como amenaza de la revolución cubana.

g-MÉXICO: Institucionalización del autoritarismo con un partido de Estado PRI. El Presidente Echeverría Álvarez (1970-1976) no debe nada a la rama armada del aparato estatal.

[...] Unifica a los vencedores eliminando sus conflictos. El partido de Estado sustentado en una maquinaria corporativa de control social integra a los Sindicatos obreros, Asociaciones campesinas, Sectores informales urbanos. Circulación libre de las elites. Coerción generalizada. Respeta los plazos de la Democracia Representativa...Con Echeverría Álvarez el crecimiento económico es más equilibrado. Fomenta las exportaciones mediante acuerdos con América Latina, Canadá y la Comunidad Económica Europea. Negocio acuerdos con la U.R.S.S. Descubrimiento de yacimientos de petróleo en Campeche, Chiapas, Tabasco y Veracruz. Expropiación de tierras en Sonora y Sinaloa. 1976 lo sucede López Portillo (PRI). Inflación, devaluación, Programa de austeridad económica. Pacto entre obreros y empresarios reducir demandas salariales y mantener los precios. Relaciones con España y EE. UU. Sube la producción de petróleo...Régimen más justo de tenencia de la tierra. Difusión de la pequeña y mediana propiedad..." (Skidmore y Smith, 1996, 265-269)

Reorientación de los recursos de capital hacia la industria.

La tierra comunal era inalienable, imprescriptible e inembargable a las comunidades nativas no a los pueblos originarios.

h-EL SALVADOR: En 1969 Sánchez Hernández le declara la guerra a Honduras, llegó a ser conocida también como la «Guerra de las 100 horas», o equivocadamente como la guerra del fútbol. Siguiendo a Skidmore y Smith, (2006) Honduras reforma agraria dentro de sus fronteras; favorecía solamente a hondureños. Los salvadoreños fueron expropiadas sus tierras. Luego de Martínez, entre 1972 a 1979 intervenciones militares, Asesinatos, Caos.

1979 Junta Militar Carlos Romero, del Partido Comunista Nacional encabeza la instauración de la Junta Revolucionaria de Gobierno. Reforma Agraria.

Nacionalización de la banca. No logra terminar con la guerrilla Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional.

i-PARAGUAY: En 1954, STROESSNER golpe de estado dura hasta 1989, Partido Colorado. Siguiendo a Gallego y otros, (2006) Suprimió la constitución, controló los partidos políticos. Corrupción de «la trilogía»: Gobierno-partido-fuerzas armadas. Durante los casi treinta y cinco años del gobierno de Stroessner, las libertades políticas fueron severamente limitadas, y los opositores al régimen fueron sistemáticamente torturados, acosados y perseguidos bajo el estandarte de la seguridad nacional y el anticomunismo. Paraguay se aisló de la comunidad internacional.

Quinta sección

La transición a la democracia

1-Introducción

En esta sección, compleja teóricamente dado que parte, por un lado del debate sobre la democracia y por otro, de las implicancias de la misma transición. En este punto se dialoga teóricamente con distintos autores y se analizan puntualmente los casos de cada país, pues la misma transición, como el punto de llegada, esto es la democracia, dependen del punto de partida, es decir del tipo de dictadura que se ejerció en cada uno y de los acuerdos y luchas que se entablaron para llegar a un nuevo régimen. Es justamente, el nuevo régimen que se presenta como espacio indispensable de debate, pues no todos entienden lo mismo por democracia, o en todo caso, las posibilidades de arribar a ella no son las mismas en cada país. En esta sección se analiza particularmente el peso de la deuda externa y el peso de EEUU para condicionar a las economías latinoamericanas, las que poseen poco margen para evitar depender del financiamiento externo.

Durante esta etapa se asiste al nacimiento de una Nueva Derecha, compuesta por los mandatarios Reagan, Thatcher, Bush y Nakasone. También se produce un viraje en la política exterior de EE. UU. con James Carter y el despliegue de una política en pos del cuidado de los derechos humanos y de apoyo a la democratización en el cono sur.

En el ámbito internacional se construye un Nuevo Orden Mundial, sustentado en bloques económicos, implicando con ello, por una parte, aunar fuerzas para competir y, por otra parte, delimitando zonas, que, aun configurando un nuevo escenario, no deja de retomar la imposición de unas sobre otras, por ejemplo: Unión Europea, Nafta, Mercosur, Pacto Andino, Caricom, entre otras.

Desde esta perspectiva, desde los países centrales, capitalistas, se promulga el fin del Estado de Bienestar, y dirigen un darwinismo duro para América Latina. Imponen reglas de comercio internacional OMC (Organización Mundial del Comercio), y desvían hacia otras zonas las crisis económicas: Externalización de la crisis, como en el caso de la Crisis de la Deuda Externa, que se origina en los problemas económicos y financieros de EE. UU. Algunos elementos a tener en cuenta en este escenario son: 1-Nueva derecha condena al estado de bienestar como causante de la crisis en el tercer mundo.2-Defensa del libre mercado. 3-Neoliberalismo. 4-EE. UU. tasas usurarias de las deudas. 5-Caída de los precios de materias primas. 6-Privatización del sector estatal de la economía. 7-Reconcentración de la riqueza. 8- Congelamiento de salarios y recortes del gasto social.

América Latina enfrenta la condena de sus procesos políticos como 1-El Salvador Revolución. 2-Nicaragua Revolución/Contra.3- Panamá con Torrijos quien quiere acordar por el Canal de Panamá. 4-Ecuador Roldas asesinado. 5-Dictaduras en el cono sur, reaccionando uniéndose para solucionar sus problemas: 1-Se forma el grupo Contadora para solucionar la crisis en Centroamérica, 2-La solución al Cono Sur, transición a la democracia y deuda externa, serán abordados en el Tratado de Esquipulas (Guatemala). 3-Se reúnen promovido por el presidente Vinicio Cerezo y a instancias del Grupo Contadora (en 1983 Ministros de Relaciones Exteriores de Colombia, México, Panamá, y Venezuela para la Paz en Centroamérica). José Hoyo Honduras, Napoleón Duarte El Salvador, Daniel Ortega Nicaragua, Oscar Arias Costa Rica.

En 1985 grupo de Apoyo a Contadora con Argentina, Brasil, Uruguay y Perú.

En 1986 se reúnen el Grupo Contadora, la comisión de apoyo, la ONU y la OEA. Se celebran Acuerdos de Paz en Esquipulas II que determina: 1- Reconocimiento a la revolución Sandinista-

ta.2-Legitimidad del gobierno de Guatemala, 3-Desenlace de la Revolución en El Salvador con Napoleón Duarte. 4 Desmantelamiento de la *contra* en Honduras. 5-Fin del conflicto por el Canal de Panamá: en 1977 se firma el acuerdo Torrijos-Carter por el cual se conceden los derechos a los panameños a partir de 1999, hasta entonces Panamá cobraría peajes. Pero Torrijos muere misteriosamente, 6- Democratización en el cono sur.

Transición a la Democracia: La mayoría son transiciones pactadas, menos Argentina y Bolivia en donde caen los gobiernos militares por la corrupción de los mismos y en el caso de Argentina la derrota en la guerra de Malvinas. Las Transiciones son transacciones institucionales contingentes. Constituyen un proceso complejo por la cantidad de actores intervinientes y no están garantizados los derechos de ningún sector. Pero a la vez es un proceso que se resuelve de manera simple ya que las decisiones son tomadas por las cúpulas de los partidos políticos y sindicatos.

2-Democracia: debates en torno a su caracterización

Antes de comenzar el análisis, de la transición a la democracia, siguiendo a Ansaldi (2005) debemos preguntarnos ¿Qué es la Democracia? ¿Qué democracia?, al respecto podemos, siguiendo a diferentes autores, hablar de: Democracia social – Rosa de Luxemburgo- libertad del disidente construcción del socialismo como democracia. Democracia participativa- Mc Pherson- los ciudadanos intervienen en la confección del presupuesto, dónde invertir y dónde gastar. Democracia Mediática- Muñoz y Ledo- el control de los medios da el control político. Democracia Económica -Schweickart- crea una sociedad igualitaria aboliendo la renta a la propiedad. Democracia Política -Vallenilla- democracia formal. Waldo Ansaldi, (2005) plantea lo que se decide a instancias de CLACSO: Francisco Delich desde CLACSO establece para la Comunidad científica Latinoamericana forma de dominación política de clase. Históricamente es el gobierno del pueblo y por el pueblo en su sentido liberal.

Para O'Donnell y Schmitter (1988) “no hay un conjunto único de instituciones o normas específicas que por sí mismo definan a la democracia”. Para Giovanni Sartori. Se puede entender la democracia como principio de legitimidad, postula que el poder deriva del “demos”, el pueblo, y se basa en el consenso verificado, no presunto, de los ciudadanos. La democracia no acepta auto investiduras, ni tampoco que el poder derive de la fuerza. El poder está legitimado, además de condicionado y revocado, por elecciones libres y recurrentes. la titularidad del poder la tiene el pueblo. Pero el problema del poder no es sólo de titularidad, es sobre todo de ejercicio.

[...]La democracia como un ideal. La democracia como es en la realidad, no es la democracia como debería ser. La democracia es ante todo y por encima de todo, un ideal. El elemento ideal o normativo es constitutivo de la democracia y provee una tensión ideal, sin la cual, una democracia no nace o bien se distiende rápidamente. El elemento dinámico es esta diferencia entre la democracia ideal y la democracia real, que hace a esta última perfectible. Cuanto más se democratiza una democracia, tanto más se eleva la apuesta...” (Ansaldi, 2005, 23.).

Huntington (1994), considera que existían democracias con apellido: democracia directa, democracia representativa, democracia liberal o burguesa, democracia proletaria, socialdemocracia, democracia autoritaria, etc. Tres enfoques sobre la definición de democracia: 1- De acuerdo

a las fuentes de autoridad. 2- De acuerdo a los fines del gobierno. 3-De acuerdo a los medios o instituciones.

En términos de Schumpeter (2024): es el Gobierno del pueblo o cuando gobierna “la mayoría de los ciudadanos calificados”. La premisa implícita es el gobierno de la mayoría, la elección de los líderes por medio de elecciones competitivas. El alcance y la naturaleza de la participación de la ciudadanía en el gobierno y el alcance y la naturaleza del control de la sociedad, en especial el control de la economía por parte del gobierno. Sistema institucional, para llegar a decisiones políticas, en donde individuos deciden por medio de una lucha de competencia por el voto del pueblo.

[...] Pone su acento en el carácter central de la competencia y en los elementos esenciales de un régimen democrático: la existencia de una oposición, la existencia de minorías y el papel clave del voto popular. Ninguna persona es intrínsecamente superior a otra y que los intereses de cada ser humano tienen derecho a igual consideración. Todos cuentan por uno, nadie por más de uno, ninguna persona está mejor capacitada que uno mismo para juzgar su propio bien o intereses, o para actuar para lograrlos. (Schumpeter, 2024, 12)

Nuevamente en este punto, Ansaldi (2005) se pregunta: ¿Qué es el pueblo? Pueblo es una expresión polisémica que varía históricamente. El pueblo es el sujeto principal de la democracia. Detenta y ejerce el poder mediante distintos mecanismos. No es lo mismo la forma directa que la representativa o la participativa. Su objetivo es la conquista de la igualdad y libertad.

[...]Entonces si es una forma de dominación política de clase, la democracia tendrá contenido y características dependiendo de la clase que detenta el poder. Este análisis corresponde a sociedades divididas en clases como las nuestras. La centralidad de la lucha es la conquista de derechos igualdad, participación, etc. La lucha es doblemente reivindicativa y democrática...” (Ansaldi, 2005, 26)

Se demanda mayor libertad y participación social en la producción y distribución de la riqueza. Ello impone mayor democratización, continúa analizando Ansaldi (2005) desarrollos y cambios en las instituciones democráticas en la medida que estas tratan y resuelven la conflictividad social. En el marco de la lucha de clases los objetivos de cada una pueden entrar en conflicto y convertirse en objeto de negociaciones en el marco de un orden democrático, de manera que para su cabal comprensión democracia requiere un adjetivo: Burguesa, capitalista, obrera, delegativa, representativa, directa, formal, liberal, limitada, nominal, popular, real, revolucionaria, social, socialista, etc.

José Nun (en Ansaldi, 2005) destaca que, si se abstraen las clases de la teorización de la democracia, se prescinde de un hecho fundamental, el papel de la lucha de clases en el largo proceso de constitución de los derechos de ciudadanía y la democracia. Según Sanchez Parga (en Ansaldi, 2005) da lugar a todas las luchas y conflictos por la igualdad de derechos.

3- ¿Qué entendemos por transición?

O'Donnell y Smitter, (1988) sostienen que transición es el intervalo que se extiende entre un régimen político y otro, las transiciones están delimitadas, de un lado, por el inicio del pro-

ceso de disolución del régimen autoritario, y del otro, por el establecimiento de alguna forma de democracia, el retorno a algún tipo de régimen autoritario o el surgimiento de una alternativa revolucionaria.

En tanto, Carretón (1995) distingue tres significados de la idea de transición, correspondiente a tres modelos de democracia que se desarrollan en los regímenes militares. 1- nueva democracia, donde se excluyen las alternativas de cambio real y los sectores que las representan. Se constituye una arena política restringida, aun cuando se reconoce la soberanía popular expresada en el voto universal. Mantiene el poder del veto militar. 2- democracia burguesa o liberal, instituciones jurídicas y políticas del sistema liberal representativo, donde se consagran las libertades individuales de todo tipo, los derechos humanos básicos, que permite la competencia por proyectos alternativos. 3- democracia real o sustantiva, que cumpla con los requisitos de la democracia liberal, que además amplíe el campo del cuerpo social, en especial para los sectores populares, como sujeto político y donde democracia política y transformación social aparezcan ligadas.

Para Adam Przeworski (2010) la transición puede ser entendida como el período entre el momento en que un régimen autoritario se desmorona y la instauración de la democracia pasa a formar parte de las perspectivas políticas. Dados los objetivos y recursos de las fuerzas políticas concretas y la estructura de los conflictos con que se enfrentan,

[...] pueden distinguirse cinco resultados: 1) La estructura de los conflictos es tal que ningún tipo de instituciones democráticas puede perdurar y las fuerzas políticas acaban luchando por una nueva dictadura. 2) La estructura de los conflictos es tal que ningún tipo de instituciones democráticas puede perdurar, pero las fuerzas políticas acuerdan adoptar la democracia como solución transitoria. 3) La estructura de los conflictos es tal que algunas instituciones democráticas podrían ser duraderas en caso de adoptarse, pero las fuerzas políticas en conflicto luchan para establecer una dictadura. 4) La estructura de los conflictos es tal que algunas instituciones democráticas podrían ser duraderas en caso de adoptarse, pero las fuerzas políticas en conflicto acuerdan establecer un marco institucional que no puede durar. 5) Finalmente, en el caso más deseable, la estructura de los conflictos es tal que algunas instituciones democráticas pueden ser duraderas si se adoptan y así se hace..." (Przeworski, 2010, 16)

Análisis del caso Chileno

La complejidad de los casos concretos de transición dificulta su definición teórica, como ocurre con CHILE. O'Donnell y Schmitter (1988) consideran que la transición chilena se extendería desde el plebiscito de octubre de 1988, hasta la asunción del Presidente Patricio Aylwin al gobierno de la República. En el interregno se llevaron a cabo las negociaciones para establecer reformas a la Constitución de 1980 y el pacto en el que se plasmaría el modelo político a adoptar y las exigencias del gobernante saliente en orden a preservar las cuotas de poder que consideró necesarias.

Przeworski (2010) sostiene que, sin embargo, este fue un proceso de emancipación gradual, con secuelas institucionales. La transición chilena podría ubicarse entre la cuarta y quinta de las situaciones de transición, por una parte, el producto de las negociaciones fue una forma de democracia con garantías y por la otra, algunas de las instituciones democráticas acordadas eran susceptibles de ser reformadas.

Para Garreton, (1995) es más aplicable a la situación chilena, dependiendo del sector político en cuestión habrá un sector, identificado con el régimen autoritario y su proyecto fundacional, que considera que la transición ya fue completada al momento de instaurarse el régimen democrático bajo la plena vigencia de la Constitución de 1980. Para este sector no existirían reformas pendientes más allá de las que se negociaron en 1989.

La pregunta sería siguiendo a Ariana Reano y Martina Garategaray (2021): ¿Transición a qué? y ¿Para qué? 1-Según el sector moderado, organizado como una concertación de partidos, la transición se daría por completada una vez que se deroguen algunas de las instituciones jurídicas y políticas que se consideran obstáculo para el desarrollo de la democracia. 2-El sector político de izquierda, el sector radical durante el gobierno autoritario, la transición seguirá vigente en tanto no se realicen las reformas constitucionales necesarias, para el desarrollo de la democracia representativa y para dar cabida a la demanda popular por la transformación social.

4-El problema de la deuda externa

La problemática de la deuda Externa, es analizada por Argumedo (1984) planteando en primer lugar el contexto internacional. Este está marcado por las crisis petroleras de 1973 y 1979 cuando se produce un aumento del precio del petróleo, que pone fin a una era del petróleo barato para el modelo industrial. Aunque en parte se salda porque los países petroleros siguen utilizando la infraestructura occidental (bancos) y 1979 cuando ya los árabes crean sus propios mecanismos financieros la situación va a ser diferente.

[...] La región latinoamericana se verá inundada de petrodólares con el consiguiente incremento de las deudas externas. En tanto que EE. UU. que había pasado por la crisis del dólar - ante el rechazo de Francia de seguir considerando la convertibilidad dólar/oro-, y con la nueva crisis del petróleo de 1979, necesita equilibrar sus cuentas, para ello va a quintuplicar los intereses de las deudas externas. América Latina no puede hacer frente a ello. Y surge a instancias del presidente de Perú, la idea de declarar el no pago de la misma y se forma un club de deudores...” (Argumedo, 1984, pp 103-110)

Antes de llegar a ello, EEUU presenta, a pedido de la Conferencia de Cartagena en 1984, un plan denominado Baker en 1985:

“... 1-Los países endeudados podían pagar si crecían económicamente. 2-Este Plan fracasa. 3-Nuevas pautas incorporan mecanismos para reducir el servicio de la deuda como Bonos de salida que son obligaciones de recompra y capitalización de la deuda. Sin resultados. 4- En 1989 Nuevo Plan denominado Brady para reducir la deuda, utilizando las recetas del FMI y el Banco Mundial: Devaluación, Reducción de salarios, Inflación, Congelamiento de precios, Fracasó a los 11 meses...Entonces ante la cesación de pagos comienza el rescate de la deuda caso por caso, como una especie de plan según las características que ellos entienden dificultan la salida de los países, condicionando una vía independiente...” (Ansaldi, 2005,p 23)

5-Transiciones propiamente dichas 17

Desde los años 1980 la cuestión de la democracia está instalada. Este proceso recibe un fuerte apoyo de la política exterior de EE. UU. con su presidente James Carter que aboga por los derechos humanos y la democracia política liberal representativa. Pero también debemos considerar el ámbito interno de los países cuando comienzan a demandar democratización.

En toda transición debemos considerar:

- El régimen de partida
- La transición propiamente dicha
- El régimen de llegada

a-Argentina: *Siguiendo a Waldo Ansaldi (2005) La primera transición ocurre entre*

[...] 1912- 1930 transición de la oligarquía a la democracia. Le sigue a ello una etapa de inestabilidad política 1930-1983 sucesión de gobiernos democráticos, semi democráticos y dictatoriales. Se pueden contabilizar seis golpes militares y cívico-militares: 1930 – 1943 – 1955 – 1962 – 1966 – 1976. En 1982 comienza la última transición por la derrota de militares en Malvinas. En 1983 triunfa de Raúl Alfonsín (UCR), con las siguientes consignas que demanda la sociedad: fin de la corrupción. Respeto a la constitución. Fin de la dictadura. Juicio a las Juntas Militares por crímenes de lesa humanidad. Problemas de la deuda. Problemas económicos e inflación. Salida constitucional que va a sufrir planteos militares, levantamientos carapintada...En 1981, se vincula a ALADI, 1986-1990 se da forma al Mercosur. También se produce la renegociación de la deuda Externa, ello implica nueva moneda y planes económicos. Sin éxito. Hiperinflación y saqueos. Salida del gobierno. Triunfo de Menem 1989..." Ansaldi, 2005, p. 3)

b-Uruguay: *Va a sufrir tres interrupciones, autogolpes de presidentes constitucionales:*

[...]Terra en 1933, Baldomir en 1942 y Bordaberry en 1973. Se instala la primera dictadura militar. Derrota militar en el plebiscito de 1980. Acuerdo en el Club Naval 1984 : salida negociada con el sistema de partidos. Elecciones con limitaciones importantes, proscripción. (Ansaldi, 2005, p 4)

17 Consultar:

ANSALDI, Waldo. La Democracia en América Latina. más cerca de la precariedad que de la fortaleza. Sociedad, N° 19. Facultad de Ciencias Sociales UBA, diciembre de 2001.

Ansaldi, Waldo | PDF | Democracia | Ideologías políticas (scribd.com)

ANSALDI, Waldo. (Director) La democracia en América Latina, un barco a la deriva. FCE. Argentina. 2006.

[Democratización y conflictos distributivos en américa latina.pdf \(unam.mx\)](#)

ANSALDI DEMOCRACIAS POBRES

[democracias_de_pobres-ANSALDI.pdf](#)

ANSALDI, Waldo. La novia es excelente, sólo un poco ciega, algo sorda y al hablar tartamudea. Logros, falencias y límites de las democracias de los países del MERCOSUR, 1982-2005.

c-Chile: *Tras la paz de la república parlamentaria*

[...]1891-1925 fase de convulsiones. Derrota de la República Socialista 1932. Reformismo del Frente Popular 1938-1947. Democracia Cristiana 1964-1970. Allende y la Unidad Popular 1970-1973. Estabilidad política e institucional hasta 1973. Golpe y dictadura de Pinochet. Comienza el proceso de transición. Rechazo con referéndum (56 % a 44%) que proponía extender el mandato de Pinochet hasta 1997. Gana el No, pero se prolonga hasta 1989. En 1990 en las elecciones ganó Patricio Alwin. Transición fuertemente condicionada por el poder militar. Pacto transversal para cambiar enclaves autoritarios de la constitución pinochetista. Recién en el 2000 la corte acuerda el primer desafuero de Pinochet que seguía como senador. Subordinación del poder militar al civil. 2003 se deroga el artículo que convertía a las Fuerzas Armadas en garante del orden institucional. Se restituye al presidente la facultad de remover a los comandantes en jefe del ejército. Se pone fin a la institución de senadores designados y vitalicios. En 2005 se aprueban 8 enmiendas a la constitución de 1980. (Ansaldi, 2005, 4-5).

d-Bolivia:

[...]Entre 1850-1889 golpes de estado (147). 1930-1980 9 rupturas institucionales. 1930, 1934, 1937, 1946, 1969, 1971. Guerra del Chaco 1932-1935. Reformismo militar 1935-1937. Revolución social 1952 fin de la dominación oligárquica. Banzer 1973-1978. Democratización frustrada 1978-1980. Nueva y brutal dictadura encabezada entre otros por García Meza hasta 1982 corrupción y tráfico de cocaína. 1982 Elecciones asume Hernán Siles Suazo. Crisis ministeriales, Deuda. Renuncia y nuevas elecciones. Asume Paz Estenssoro. Logra frenar la hiperinflación. Problema de la coca. 1984 organizaciones de la sociedad civil: Universidad de San Simón, COB, Iglesia Católica y Metodista, derechos humanos, periodistas, etc. impulsaron juicios de responsabilidad a García Mesa y 55 colaboradores. Son condenados... (Ansaldi, 2005, p 3)

e-Brasil: *Gobierna*

[...] “Vargas 1950-1954 populista. Luego Kubitschek 1956-1961 desarrollista. Quadros 1961-renuncia. Goulart 1961-1964 desarrollista y nacionalista. Desde 1964 dictadura hasta 1985. Transición basada en acuerdos con los grupos de poder, fomento lento y gradual de la liberalización controlada y elección directa. 1985 Tancredo Neves muere y asume Sarney. Programa de Austeridad. Nueva Moneda cruzado. Nueva constitución 1988. Acuerdos con Argentina Mercosur...” (Ansaldi, 2005, p 5)

f-Paraguay:

[...] Gobierna Gaspar Rodríguez de Francia entre 1814-1840. Luego Carlos López 1844-1862. Solano López 1862-1870. Desde 1925 regímenes autoritarios. 1870-1954, 44 presidentes destituidos con violencia Morínigo 1940-1948. Stroessner 1954-

1989. Fractura en el bloque de poder. Golpe militar de Rodríguez. 1991 llamado a elecciones gana Rodríguez del Partido Colorado.” (Ansaldi, 2005, p 7).

g-Perú:

[...] Carácter diferente de los gobiernos militares. 1977 Asamblea constituyente como catarsis. Régimen inviable. Lucha de la sociedad por la democratización. Consenso entre los militares de dejar el poder, llamado a elecciones y triunfa Belaúnde Terry...” (Ansaldi, 2005, p 7)

h-Transición en Centroamérica

República Dominicana:

[...] 1978 acercamiento de los partidos opositores a los demócratas norteamericanos por la política de Carter. Y el apoyo internacional socialista a Guzmán. El Salvador, Honduras y Guatemala son los países involucrados en el proceso de transición a la democracia. La transición coincide con el momento de mayor violación de los derechos Humanos. Comienza tras la emergencia de sectores hijos de un crecimiento anárquico y desequilibrado. Cambio cultural imparabable. Agotamiento del modelo oligárquico. Emergencia de la insurgencia armada...” (Skidmore y Smith, 1996, p324)

El Salvador:

[...] 982 junta militar. Elecciones, reforma de la constitución. Ganó Napoleón Duarte. Conversaciones con el Frente Farabundo Martí. Sin acuerdo. Nuevas elecciones 1988 gana Cristiani. Ofensiva guerrillera. 1991 acuerdo de paz...” (Skidmore y Smith, 1996, p 366)

Guatemala:

[...] 1982: Elecciones – golpe – junta gobierno dictatorial de Montt. Acción de fuerzas guerrilleras y paramilitares. Matanza de campesinos e indios. 1983 nuevo golpe. 1985 elecciones nuevo presidente Cristiano Cerezo, Acuerdo con la guerrilla, No puede terminar con los abusos a los derechos humanos...” (Skidmore y Smith, 1996, p371)

*Una digresión Cuba en las décadas de 1970 y 1980*¹⁸

En la primera década revolucionaria (1960-1970), también llamada “de experimentación”, se van a tomar una serie de medidas políticas, económicas, sociales e internacionales que separan a Cuba del concierto occidental capitalista y la acercan al comunismo soviético. Debemos recordar

18 SILVA LEON, Arnaldo. 2003. Breve historia de la revolución cubana. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro, La Habana.

que fue en 1961 cuando la dirigencia declaró a la revolución como marxista-leninista. Será en esta década cuando se organice el Partido Comunista Cubano, se nacionalice la economía, se imponga la reforma agraria, se gire comercialmente hacia el bloque soviético y se inicien programas sociales tendientes a mejorar la alfabetización y la sanidad pública.

El período histórico que media entre 1975 y 1990 se caracterizó, al decir de Silva Leon (2003) por una suma de acontecimientos relevantes. En 1975 se celebró el Primer Congreso del Partido Comunista Cubano- recordemos que el sistema político del socialismo cubano es un régimen de partido único-. La trascendencia del primer congreso estuvo dada no sólo en la Plataforma programática y las directivas para la planificación de la economía y el desarrollo económico y social, sino porque también en él se planteó la organización política: el Proyecto de Constitución de la República de Cuba, los órganos del poder popular, la nueva división político administrativa y la organización interna del partido. Estos últimos acuerdos pusieron fin a la provisionalidad de más de una década y media.

La Constitución de 1976 recogía el carácter socialista del Estado, la propiedad socialista sobre los medios de producción, la dirección planificada de la economía y formulaba el principio de distribución socialista. Se establece el carácter colectivo de los Órganos del Poder Popular. Entre los cambios más importantes se creó la Asamblea Nacional del Poder Popular, el Consejo de Estado y el Consejo de Ministros. El presidente del Consejo de Estado sería también jefe del Estado y jefe de gobierno. A partir de 1976 Fidel Castro sustituyó a Osvaldo Dorticós en el puesto de jefe de Estado. A estos cambios se sumaba el carácter electivo de los órganos de gobierno, siendo las instancias municipales por voto directo y las nacionales por voto indirecto (es decir de los delegados). La ley electoral reforzó el control del partido sobre los cargos superiores.

En la década de 1980 se podría decir que el régimen había consolidado su dominación, Fidel Castro seguía desempeñando el papel fundamental que había marcado la política cubana desde 1959. Y a pesar de algunas tendencias a la descentralización de la década del 70, el sistema político seguía siendo muy centralizado.

Durante las décadas de 1970 y 1980 se afianzaron las relaciones comerciales y financieras con la Unión Soviética y el bloque socialista. La producción de azúcar y níquel cubanos encontraban salida en dicho bloque, del cual recibían no sólo petróleo sino también toda una serie de productos industriales y financiamiento para proyectos de desarrollo económico.

El desarrollo social, sobre todo en materia de educación y salud pública, fue importante (quizás uno de los mayores logros revolucionarios). Disminuyó la mortalidad infantil, aumentó el número de médicos por habitante, se incrementó el número de hospitales y hacia 1985 Cuba cooperaba en materia de salud pública con más de 40 naciones del tercer mundo. En materia educativa se elevó la escolarización de los niños y se desarrolló un programa científico técnico, que servirá para enfrentar los duros años posteriores, sobre todo aquellos relacionados con la biología, la biomédica, los cultivos agrícolas y la producción de níquel.

Por último, en lo relativo a las relaciones internacionales, Cuba abandonó la idea de exportar su revolución, aunque siguió prestando apoyo a los movimientos de liberación nacional de África y América Central.

Las relaciones con los Estados Unidos estuvieron marcadas por las políticas migratorias, de sanciones comerciales y de bloqueo económico impuestas desde el ascenso de la revolución. Si

bien se produjo una primera oleada migratoria de cubanos hacia los Estados Unidos en los años 1959-1960 será en la década de 1980 cuando se agudice la situación. En 1979 se permitió que los familiares estadounidenses de los cubanos pudieran visitar la isla; con ello se abrió una demanda de emigración de disidentes y al anunciar el estado que permitiría la salida a cualquiera que comunicara su deseo a las autoridades, generó que se lanzarán al puerto de Mariel una cifra cercana a las 125.000 personas – este suceso es conocido como Crisis del Mariel- que, en pequeñas embarcaciones poco apropiadas para el mar, lograron emigrar hacia Florida. Una tercera oleada de migrantes, y aunque fuera del período que estamos considerando tuvo lugar en 1994 y se conoce como la crisis de los balseiros.

Sexta sección

Neoliberalismo

1-Introducción

Arribamos en esta sección a dialogar con el proceso que lleva a la instalación del neoliberalismo como ideología y la globalización de los procesos productivos, ultrapasando las fronteras de los países. En este sentido, analizamos las implicancias que conlleva la aplicación del Consenso de Washington, en nuestros países latinoamericanos, que también fuera llamado modernización o adecuación de las estructuras económico-productivas a las sentencias de dicho consenso para lograr financiamiento con el objetivo de superar las problemáticas que aquejaban a las economías de la región y, seguir de alguna manera perteneciendo al mundo globalizado. Aparecen así categorías como achicamiento del Estado, la catalogación como gastos a las inversiones en salud, educación, cultura, y fundamentalmente las privatizaciones de los bienes del estado. EEUU en conjunto con Japón y Gran Bretaña (Thatcher, Reagan y Nakasone) son los ideólogos de este nuevo proceso que lleva al desmantelamiento del Estado de Bienestar y al incremento de ciudadanos por debajo de la línea de pobreza. Desde ya este proceso, munido de acuerdos con organismos como el GATT, liberaliza la comercialización de nuestros productos agrícolas e imponen cupos y restricciones a los demás productos. Estos aspectos van variando en cada país como se verá en el análisis. Además, pone en cuestión la calidad de la democracia que cada uno de los países supo conseguir: reelección, falta de transparencia, corrupción, beneficio para los sectores dominantes de las economías nacionales y como resultado una progresiva anomia que comienza a hacer sucumbir el sistema de representación tradicional de partidos políticos.

Los años de la década de 1990, son años de expansión y contracción, en los cuales América Latina se encuentra en estado de fragilidad externa y en el ámbito interno ¿Qué pasó con la democracia?

“...La década de 1990 -marcada por la adhesión de los gobiernos a los lineamientos del Consenso de Washington- se caracterizó, en cambio, por una recuperación de indicadores macroeconómicos. Las políticas de ajuste estructural estuvieron a la orden del día. En la nueva etapa jugaron un papel destacado las reformas fiscales, la drástica reducción del gasto público, la desregulación de todos los sectores de la economía, especialmente aquellos vinculados a los derechos sociales, los servicios, los transportes y los salarios. (Ansaldi W, 2005, p19),

Como así también, continúa analizando el autor mencionado

[...]La ofensiva de los capitalistas y los gobiernos arrasó con buena parte de las conquistas obreras del período dominado por el patrón de acumulación típico del modelo de industrialización por sustitución de importaciones. Esta acción golpeó duramente los derechos de ciudadanía social, históricamente asociados al Estado de Compromiso Social o Estado Protector latinoamericano (remedo del Welfare State europeo), También se deprecian las monedas nacionales y se abrieron las economías a la competencia internacional, abandonándose las políticas proteccionistas previas. La apertura de las economías se produjo reduciendo considerablemente los aranceles y las barreras no arancelarias...” (Ansaldi W, 2005, p19),

Sucede que el Neoliberalismo domina el espectro de relacionamiento de la región con el mundo, dado la expansión relacionada con la aplicación del Consenso de Washington como conjunto general de políticas económicas promovidas por el FMI y el Banco Mundial. El Consenso de

Washington surge merced a una reunión de intelectuales de la región que elaboraron sus pautas recomendaciones que aumentaban la importancia del mercado y limitaban el papel del estado. Entonces el Neoliberalismo como sustento ideológico de la globalización abogaba por:

1. privatización de empresas públicas,
2. liberalización de los mercados,
3. apertura al comercio internacional,
4. disciplina fiscal,
5. menor intervención del estado,
6. ordenamiento macroeconómico,
7. desregulación.

Se comenzó a aplicar a finales de 1980 y principios de 1990 en la región. En una primera etapa contribuyó a detener la inflación y corrigió desajustes. Regresan capitales extranjeros y se produce una estabilización de la situación política de la mano del proceso de democratización al generar expectativas en la población.

[...] la década de 1990 culminó con el crecimiento más rápido del volumen de las exportaciones reales de la historia regional (8,9% entre 1990 y 1999) al que contribuyó especialmente la notable expansión de las exportaciones mexicanas. Se produjo también una diversificación, desigual, tanto en términos de productos como de destinos. Esta, sin embargo, no alteró decisivamente la dependencia estructural de los ingresos provenientes de los productos básicos y materias primas...” (Coggiola, 2010, p 13)

No obstante, en una segunda etapa comenzaron a verse los resultados, no hubo mejora institucional, no se frenó la pobreza, las tasas de crecimiento no alcanzaron a todos. Comienza una etapa de contracción debido a sucesivas crisis que ocurren en el mundo e impactan en la región.

[...] Esa tendencia tuvo dos momentos de inflexión, el primero en el año 1995, marcado por el llamado “efecto tequila” de fines de 1994, que desde México arrastró al conjunto de la región. El segundo fue el año 1999, esta vez causado por la caída de los mercados asiáticos durante el año anterior, y que afectó principalmente al Cono Sur y a la Región Andina. Ambas situaciones, que llevaron a tasas negativas (-0,4% y -0,9% respectivamente), reflejan que la región continuó siendo muy vulnerable tanto a las contracciones de la demanda mundial como a la volatilidad de los flujos de inversión de cartera...” (Coggiola,2010, p 13)

Ello ocurre en el contexto de la globalización como proceso o triunfo a escala planetaria del capitalismo, ello implica que el capital transnacional opera más allá de los límites territoriales de los países y de la órbita de acción de los estados; implica también que los países están interconectados en la esfera financiera y los capitales imponen condicionalidades a los mismos, reglas de juego o maximizar las ganancias y, por ello ante el menor signo de crisis vuelan hacia otros lugares con mejores condiciones. Se producen, en consecuencia, crisis que comienzan en un espacio y se replican en otros, igualmente frágiles ante la presencia de esos capitales que solo buscan realizar las ganancias y, ante el primer signo de recalentamiento de la economía migran hacia otros lugares que ofrecen mayores garantías (en los puntos 2 y 3 daremos cuenta de algunas de estas crisis).

El arribo del neoliberalismo trajo consigo el desmantelamiento de una sociedad mundial cimentada en el estado benefactor, interventor y totalizador como promotor del desarrollo económico, político y cultural. La reestructuración del capitalismo sustituyó los fundamentos keynesianos y fordistas por otros de carácter pos fordista y neoliberal estableciendo:

1. Nuevas relaciones entre mercado y estado.
2. Entre capital y trabajo.
3. Entre mercado mundial y mercados nacionales.
4. Nueva división internacional del trabajo.
5. Nueva interdependencia económica mundial basada en eslabonamientos productivos establecidos por:
6. El comercio,
7. La inversión directa,
8. Los complejos productivos, aglutinados en torno a empresas transnacionales,
9. Y la globalización de los mercados financieros.

Hay también una idea sobre el Estado:

1. Privatización.
2. Desincorporación.
3. Desregulación.
4. Liberalización.
5. Apertura.

Todo ello según la lógica neoclásica devolvería al Estado a sus funciones originales. Más allá de las razones de eficiencia, desde esta concepción el estado debe intervenir en la solución de los problemas sociales y en la provisión de bienes y servicios a poblaciones atrapadas en la pobreza y marginalidad. Pero surge el problema de la racionalidad de las medidas, la inteligencia, oportunidad y el tino en las decisiones. En consecuencia, se producen: por un lado, regímenes democráticos liberales que se sustentan en la reelección automática, que persisten en la aplicación de las medidas neoliberales perdiendo legitimidad y mostrando su decadencia. Por otra parte, hacen aparición gobiernos que rompen con el neoliberalismo y la acción colectiva (que presentaremos en el punto 6) que se despliega como punta de un iceberg social que expresan la emergencia de una transición social incierta

2-Crisis Mexicana: TEQUILA: Principales ítems en la caracterización de la crisis:

[...] Ernesto Zedillo, su candidato, obtuvo 48% de los votos, contra más de 30% de Diego de Cevallos, del PAN. La sorpresa más grande fue, sin embargo, que Cuauhtémoc Cárdenas, del PRD, el verdadero vencedor de 1988, quedó en último lugar,

lejos de los dos candidatos derechistas. A fines de ese año, la crisis económica explotó, inaugurando el “efecto tequila”, que conmocionó mundialmente a los “mercados...” (Coggiola, 2010.p 77)

Dos años después de la privatización del sistema bancario mexicano, según Coggiola (2010) México fue forzado a devaluar su peso en diciembre de 1994, lo que repercutió en una crisis económica caracterizada por una volatilidad creciente en la tasa de cambio, la devaluación del peso seguida por una crisis del sector financiero y el rescate para salir del apuro. La caída de la Bolsa Mexicana de Valores significó la pérdida de la mitad de su valor, y los precios de las acciones para las principales compañías mexicanas que cotizan en Wall Street cayeron el 75% en pocos meses. Sin embargo, la crisis más profunda en los mercados financieros ocurrió después de que se había resuelto la devaluación y la crisis de incumplimiento de pagos.

La privatización de los bancos en beneficio de grupos financieros surgidos instantáneamente y con complicidades con inversionistas y dirigentes políticos, fue para aprovechar el financiamiento de los organismos internacionales destinado al rescate de México no se recobró porque su sistema financiero débil se fortaleció con la intervención del FMI, sino porque se benefició con el incremento de exportaciones a Estados Unidos como resultado del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y el crecimiento acelerado de la economía vecina.

[...] la crisis de la deuda. Sólo el 16 de diciembre, entre US \$2,5 y US \$3 mil millones dejaron México; de US \$25 mil millones que México tenía como reservas a mediados de 1994, sólo quedaron US \$6 mil millones a fin de año. El Banco Central aumentó las tasas de interés de 13% para 17%, aun así, el 19 de diciembre, mil millones de dólares se fugaron; en nueve días, US \$8 mil millones abandonaron el país. El peso mexicano perdió en una semana 40% de su valor. En febrero de 1995, se anunció un socorro financiero de US \$50 mil millones para salvar al peso mexicano...” (Coggiola 2010. p 77-78)

El presidente norteamericano argumentó que era la única manera de impedir un colapso general del sistema financiero internacional, con consecuencias apocalípticas para la economía mundial y norteamericana. Aun así, dice Coggiola (2010) tuvo que sacar US \$20 mil millones del fondo del Tesoro de los EEUU (Federal Reserve). El resto fue recaudado por el FMI (US \$8 mil millones), los restantes US \$22 mil millones fueron aportados por Japón, Canadá y los principales países de Europa Occidental. Fue la mayor operación de salvataje financiero mundial desde el Plan Marshall.

[...] En diciembre de 1994 el “tequilazo” financiero, derribando el peso, evidenció la debilidad y el parasitismo del “crecimiento exportador”, llevó a la quiebra a miles de empresas y a la supresión de 800 mil empleos, obligó a un inédito préstamo directo de los EEUU (US\$ 50 mil millones) para evitar un descalabro del sistema financiero internacional, lo que provocó una crisis en las relaciones poder ejecutivo-parlamento en la propia metrópolis. La devaluación duplicó el precio de las importaciones de alimentos: en 1996 la penuria mundial de cereales nuevamente duplicó el precio del maíz y el trigo, bases de la alimentación mexicana. El gobierno Zedillo continuó favoreciendo al sector exportador (ya favorecido por la devaluación) en detrimento de los productos de consumo interno la producción de cereales cayó 20%) lo que motivó un nuevo éxodo rural hacia las ciudades y hacia los EEUU...” (Coggiola, 2010, p, 78)

En síntesis:

1. Crisis Mexicana, o efecto tequila, en 1994 durante el mandato de Carlos Salinas de Gortari que recibió el gobierno en 1988.
2. Inflación de tres dígitos.
3. Aplica el plan del FMI.
4. Negocia con los gremios.
5. Liberaliza el comercio, tratado de libre comercio.
6. Negocia con el FMI.
7. Privatiza.
8. Emite títulos de la deuda.
9. Todo ello genera una sobrevaloración del peso que hace necesario el uso de reservas para mantenerlo.
10. Existen problemas políticos y de violencia en la sociedad: asesinato del candidato presidencial Colossio y del secretario del PRI Ruiz Massieu.
11. Ello alarma a los inversionistas y se produce la venta masiva de bonos del tesoro.
12. El banco de México compra la deuda agotando las reservas.
13. Su sucesor Ernesto Zedillo anunció una devaluación y ello provocó la fuga masiva de capitales.
14. No puede mantener el tipo de cambio, de 3,4 pesos por dólar pasa a 7,2 pesos por dólar.
15. Empresas endeudadas en dólares incrementan las deudas.
16. Desempleo y caída del PBI.
17. Fuga de capitales en la región-vulnerabilidad.

3-Crisis Asiática: Elementos constitutivos de la crisis

1. Economías del sudeste asiático se habían concentrado en atraer capitales con tasas de interés muy altas.
2. Crecen los créditos.
3. Burbujas financieras.
4. Malas inversiones.
5. Las economías no pueden sostener el volumen de los créditos.
6. Tailandia tenía una carga de deuda tan grande que fue presa de los especuladores.
7. Acarrea a Indonesia con la devaluación de la moneda y la apreciación del dólar.
8. Fuertes desbalances.
9. Quiebran las empresas.

Estas crisis hicieron más vulnerable a la región y surge como contrapartida la idea de corregir el modelo, promoviendo el desarrollo de los mercados financieros. Mejorar el entorno legal. Promover la inversión en capital humano. Y llevar a cabo reformas para que el estado sea más eficiente.

4-El ALCA

George Bush anunció la Iniciativa para las Américas, para avanzar en la liberalización del comercio desde Alaska a Tierra del Fuego. Propone la remoción de las barreras arancelarias. Se firma el Tratado de Libre Comercio entre EE. UU., Canadá y México. La cuestión central es energética. 1994 reunión cumbre en Miami 34 países deciden constituir el ALCA antes de 2005 1998 reunión cumbre en Chile se inician las negociaciones:

1. comisión de negociaciones comerciales,
2. acceso a los mercados,
3. inversiones,
4. servicios,
5. compras gubernamentales,
6. solución de controversias,
7. agricultura,
8. derechos de propiedad intelectual,
9. subsidios anti-dumping.

EE. UU. con el presidente Clinton se opone a permitir el ingreso de productos latinoamericanos sin restricciones. Otro tanto ocurre a nivel de la Organización Mundial del Comercio y el Gatt (acuerdo general sobre aranceles) que proponen liberalización para América latina, pero no para la Comunidad Económica Europea y EE. UU. Como así también que América Latina adopte el paquete tecnológico en la agricultura en desmedro de la producción sustentable de alimentos.

[...] Un aspecto decisivo del TLC es la cuestión energética, factor decisivo, como es notorio, en toda la política exterior mundial, inclusive bélica, de los EEUU, en los últimos 15 años...Desde 1997 ha estado en discusión la explotación de una zona, al este de la anterior, sin éxito. La otra zona nueva en proceso de decisión está en Alaska... La Segunda Cumbre de las Américas tuvo lugar en abril de 1998 en Santiago de Chile y dio inicio efectivo a las negociaciones. Allí se formó la “estructura” de negociación, contando con una Presidencia de las Negociaciones rotativa cada 18 meses; una Comisión de Negociaciones Comerciales (CNC); y nueve Grupos de Negociación, Pero Congreso no estaba dispuesto, en contrapartida, a abrir el mercado norteamericano a los productos latinoamericanos o a que los productos europeos y asiáticos pudiesen ingresar a EEUU vía América Latina...” (Coggiola,2010, p 27-28)

5-Plan Colombia

Los Estados Unidos de América, siguiendo a Coggiola (2010) definen un nuevo problema a atacar: La narco-guerrilla y el populismo. Plantean una estrategia a escala continental con la excusa de que la democracia está en peligro. El punto de avance es Colombia, que gobierna Pastrana con un programa del FMI otorgando acceso preferencial a los recursos energéticos. En la cuestión colombiana se exponen los conflictos:

1. Canal alternativo a Panamá.
2. Red Fluvial sudamericana que permite transporte desde Venezuela a Buenos Aires.
3. Dominio de la zona llamada de las cinco fronteras (Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Venezuela) en donde se encuentra petróleo compartido por oleoductos trasandinos.
4. La carretera marginal de la selva desde Perú a Surinam.
5. El control de la Región en donde nacen los ríos que dan origen a la reserva de agua más importante del planeta en el gran Amazonas.

[...] Es un objetivo explícito de los EEUU garantizar el acceso preferencial del capital yanqui a los recursos estratégicos del hemisferio especialmente en la región andino amazónica (petróleo, gas, minerales y maderas), y aprovechar las oportunidades de negocios que tienen los megaproyectos estratégicos de integración del continente como la Gran Red Intermodal de Transporte, el Sistema de Telecomunicaciones por satélite y cableados y la producción de energía...” (Coggiola, 2010, P 57)

Este plan Colombia después se llamó Iniciativa Regional Andina, va a pasar de lucha contra las drogas a guerra contra las drogas, desplegando EE. UU. todos los recursos para inmiscuirse en la región.

6-Acción Colectiva

Movilización de personas no contenidas por los programas gubernamentales. Tampoco los partidos políticos. Alternativa al malestar que viven todos los días. Siguiendo a Fernández (1992) Para teóricos intelectuales como Touraine, Melucci, Pizzorno, Tarrow, Tilly, Jimenez Solares, los cambios de paradigmas propiciaron la búsqueda del sujeto perdido desde las ciencias sociales. Tales cambios restan visibilidad a las clases sociales y a los partidos políticos.

Se verifica una ruptura de mediaciones entre el sistema político formal y los grupos organizados. La acción colectiva insiste en su autonomía y la novedad de sus prácticas de lucha y organización como forma de garantizar la voluntad general y la alternativa de cambio. La posibilidad de que la acción colectiva reconozca su diversidad y a partir de ello construir un proyecto alternativo. Estos Movimientos Sociales, para algunos como Petras.(1988)

Nuevos Movimientos Sociales, ocurren en el campo y desde el campo y presentan diferencias respecto de los tradicionales movimientos sociales como el movimiento campesino y el movimiento obrero, por su accionar diferente. Para Wallerstein (1996) se trata de la emergencia de nuevos movimientos tras la derrota de la U.R.S.S., y se diferencian de los anteriores que se sustentaban en la lucha de clases, en que ahora emerge una nueva izquierda, se trataría de los movimientos ecologistas, de género, etc.

Desde otra perspectiva se trata de movimientos sociales dotados de nuevas estrategias, no diluyen la conflictividad de clases y se suma a ello la cuestión étnica, al decir de Calderón Gutiérrez, (1992), presentan diferencias a nivel táctico, estratégico, político y organizativo. Ocurren en un contexto político cambiante en oposición al neoliberalismo. Vienen a ocupar el espacio político

abandonado por los partidos políticos. Asume características específicas en cada país y forman sus propios intelectuales quienes encabezan las luchas. Acción directa y actividad extraparlamentaria, cuestión agraria central. Agricultura productivista, descampesinización, Nuevas dimensiones rural-urbano, Agroecología, Agricultura sustentable, la sustentabilidad se extiende a otras actividades extractivas. Se relacionan con las externalidades de las prácticas extractivas que se utilizan en la región que son sucias y tienen impacto negativo en el medioambiente, como en el caso de la minería a cielo abierto y las pasteras entre otras. Todo ello va ligando características que tienen que ver con la territorialidad y la identidad como sostiene Svampa. (2009)

Se trata al decir de Theotonio Dos Santos de la movilización de los excluidos de la tierra, sin agua, alimentos, salud, viviendas y por sobre todo identidad ligada al territorio.

7- Aplicación del neoliberalismo y las reacciones

a-ARGENTINA:

En 1989 se produce la salida anticipada de Alfonsín, elecciones gana Menem (Justicialismo) promesa revolución productiva.

[...] En Argentina, el gobierno de Carlos Menem privatizó el sistema de jubilaciones y empresas de servicios claves, como Aerolíneas Argentinas, Gas del Estado, Obras Sanitarias de la Nación, Empresa Nacional de Telecomunicaciones, Ferrocarriles Argentinos, el Correo, el espacio radioeléctrico (reestatizado por el gobierno del presidente Néstor Kirchner), la producción y distribución de energía eléctrica, e incluso un recurso estratégico como el petróleo: la privatización de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), paradigma de las empresas estatales del país, no significó solamente la pérdida de control sobre un área crucial, sino también el disparador de la ruptura del lazo social en espacios provinciales donde YPF había desempeñado, históricamente, una considerable función contenedora...” (Ansaldi, W,2005,,p 20)

En síntesis

1. 1990-1995: programa de austeridad.
2. Sofoca la inflación con el Plan de Convertibilidad.
3. Equilibrio presupuestario.
4. Privatización de empresas públicas.
5. Renegociación de la deuda externa.
6. Tratado de Tlatelolco libre de armas nucleares.

En 1994 se modifica la constitución, se acortan los mandatos de seis a cuatro años y se introduce la reelección. Indulto a los militares que habían sido condenados por crímenes de lesa humanidad durante el gobierno de Raúl Alfonsín. El Programa económico del Ministro Cavallo

va generando mayor pobreza y marginación. Se forma el Frente Nacional contra la Pobreza (FRE-NAPO).

En 1995 es reelegido Carlos Menem: el programa se agudiza a favor de las grandes empresas. “Plan Menem-Cavallo”, los sectores dominantes concretaron avances impensables, logrando remover los escollos estructurales que impedían la consolidación del patrón de acumulación que habían puesto en marcha a partir de la dictadura militar.

Fases:

1. *Se extiende desde el comienzo del régimen de caja de conversión (Ley de Convertibilidad) hasta 1994, caracterizada por elevadas tasas de crecimiento económico y una débil creación de empleo, y desocupación creciente.*
2. *La crisis de 1995 (el “efecto tequila”), provoca una caída de la bolsa, aumento de la tasa de desempleo y un empeoramiento en las condiciones generales del mercado de trabajo.*
3. *Entre 1996 y mediados de 1998 la economía se recuperó, pero esta vez, la creación de empleo acompañó más el crecimiento del producto.*
4. Finalmente, desde la mitad de 1998 y hasta el caótico colapso de la Convertibilidad, (Ansaldo, W,2005,p,)

la economía transitó una fase recesiva que agravó dramáticamente las condiciones de marginalidad. La pobreza pasó a afectar al 44% de la población en 2002.

La apertura comercial de la economía, conjuntamente con un tipo de cambio sobrevaluado, tuvo un impacto negativo sobre el aparato productivo local y, la dinámica del empleo a nivel sectorial. El largo período menemista en

[...]Argentina, en la década de 1990, no alumbró sólo privatizaciones y un nivel inédito de corrupción gubernamental, que alcanzó rasgos folclóricos y trágicos (incluyendo el lavado de dinero del narcotráfico, que pasó a ser un tema recurrente de los compositores del rock argentino, un movimiento cultural de masas en el país). Alumbró también un nuevo período de la lucha de clases y la radicalización política, del que fue expresión más que deformada la victoria electoral de la Alianza (Unión Cívica Radical más “izquierda” peronista e izquierda democratizante ex stalinista), encabezada por el radical De la Rúa y su vice peronista, “Chacho” Álvarez, en el 2000. La creciente descomposición del régimen político menemista, producto de la gigantesca crisis económica nacional y mundial, planteó no sólo la oportunidad sino la necesidad objetiva de las masas de intervenir activamente en la lucha de clases...” (Coggiola, 2010, p 101)

En esta segunda mitad de los 90 la expansión terminó, y se inició un periodo de contracción que comenzó con el «efecto tequila» de 1994 y continuó con la «crisis asiática» que estalló en Tailandia.

En la oposición, se encontraban entre otros, la Unión Cívica Radical y el recientemente creado FREPASO. En 1999 asciende al gobierno la coalición Alianza por el trabajo la educación y la justicia integrada por ambos, llevando como presidente a Fernando De la Rúa y como vicepresidente a Carlos “Chacho” Alvarez, quienes no logran revertir la situación. La problemática política, social y económica estalló en diciembre de 2001.

b-BOLIVIA

En 1993, elecciones ganadas por Gonzalo Sánchez de Lozada, Programa de privatizaciones y Reducción de gasto público, bajó la inflación a un 10% (la tasa más reducida en la historia del país). Desaceleración del ritmo de crecimiento, atribuible al deterioro de la agricultura, y al retroceso de la minería debido a la reestructuración de las empresas públicas y a los bajos precios internacionales.

El equilibrio del balance de pagos y las cuentas públicas se hace con financiamiento externo, programa de inversiones públicas (orientado a infraestructura, hidrocarburos y área social). La inversión extranjera, se canalizó a través de sociedades conjuntas (Joint Ventures) y contratos de acuerdos operacionales con empresas nacionales públicas y privadas. Alto costo social y económico sin una verdadera participación popular, se desatan paros y movilizaciones de aquellos sectores que habían luchado por la democratización.

Acuerdo con EE. UU. para erradicar cicales. Emergen los coccaleros con la Federación del Trópico y Evo Morales liderando, acompañado de otros gremios. Bolivia depende del dólar del narcotráfico y a la vez las condicionalidades para operar las transformaciones exigen la eliminación de las plantaciones de coca y la persecución de los líderes de los coccaleros y la COB.

[...]Bolivia por su extrema dependencia del mercado mundial de minerales. Entre 1980 y 1985, el nivel de vida se desplomó. En 1985, el estaño perdió la mitad de su valor: 80% de los 28.000 mineros perdieron su trabajo y el gobierno subió el precio de la canasta básica drásticamente para pagar la deuda externa. El mercado mundial arruinó la economía de estaño y abrió nuevas oportunidades para la venta de cocaína. Para la clase dominante boliviana, la cocaína era el salvador que les permitiría seguir pagando la deuda. En 1980, el general narcotraficante Luis García Meza tomó las riendas del poder con un golpe militar. Michael Levine, ex agente de la DEA, informó que grandes traficantes de cocaína financiaron el “golpe coccalero” de García Meza. A cambio, les permitió escoger al encargado de la policía nacional y los servicios de inteligencia: el coronel Luis Arce Gómez. Así un pequeño grupo de capitalistas bien conectados se apoderó de la economía coccalera...” (coggiola, 2010, p. 89)

1997, elecciones gana Banzer, Conflictos en el gobierno, Corrupción, Ineficacia, 2000 estado de sitio.

c-BRASIL

Itamar Franco realiza la reestructuración de la deuda. Luego se implementa el Plan Real aplicado por Fernando Enrique Cardoso, Política neoliberal.

[...] En Brasil entró más tarde en la onda privatizadora; lo hizo recién en 1997-1998, durante la primera presidencia de Fernando Henrique Cardoso, cuando fueron desnacionalizadas la Companhia Vale do Rio Doce (minera) y Telebras...” (Ansaldi, W.2005, p 20)

En 1994 elección gana Fernando Enrique Cardoso, se realizan enmiendas constitucionales: reelección, reformas económicas, Huelgas marchas crisis 1998. En 1999 gana nuevamente Cardoso y emprende un ajuste fiscal, redujo la inflación a un dígito.

Entre 1991 y 2001 el Estado brasileño recaudó 103.300 millones de dólares en concepto de privatización de empresas públicas, lideradas por los sectores de telecomunicaciones y energía eléctrica. La normalización de la economía generó un boom en el consumo interno lo que atrajo numerosas inversiones y mejoró la recaudación fiscal y consiguió el saneamiento de las cuentas públicas. La deuda del Estado pasó de 14% del PIB en 1994 al 55,5% en el año 2000. El desempleo se mantuvo en torno al 5,5% durante su primer mandato, aunque en el segundo se encaminó por encima del 7%. En educación se produjeron recortes de los aportes, pero en salud pública, medicamentos genéricos y medicinas gratuitas para la lucha contra el sida.

Contracción monetaria, altas tasas de interés, que afectan al nivel de actividad. Aumentó el desempleo y muchas empresas cerraron por la imposibilidad de competir con los productos importados, debido a las políticas de apertura comercial como la sobrevaluación de la moneda. El déficit fiscal y externo cubierto con financiamiento tanto interno como externo, generando un aumento de la deuda pública, de las tasas de interés y profundizando los ajustes del gasto público.

d-CHILE

En 1989 Patricio Alwin asumió la presidencia. Reformas económicas. Se forma una Comisión para investigar violaciones a los derechos humanos.

[...] En Chile, la desnacionalización había comenzado durante la dictadura militar, aunque sin afectar al estratégico recurso del cobre, nacionalizado durante el gobierno de la Unidad Popular..." (Ansaldi W,2005, p 20)

En 1993 su sucesor Frei impulsó un modelo de regionalismo abierto. Integró el CEAP Cooperación para Asia y el Pacífico y firmó el Tratado de Libre Comercio con EE. UU. En 1996 se integró al Mercosur. En 1998 el PBI creció solo un 3,23%, La desaceleración, propiciada por la caída de las exportaciones como consecuencia de la crisis asiática, fue acentuada por un fuerte proceso de ajuste interno, con altas tasas de interés. Aumento del desempleo, que llegó a pasar la barrera de los dos dígitos en mayo de 1999. En 1999 resultó electo Ricardo Lagos, la economía se expandió, en particular en los cuatro primeros años de su periodo, PBI avanzó a tasas promedio de 7,8 %. Privatizaciones de puertos, empresas y energía. En 1998 Pinochet continuaba siendo Senador vitalicio.

e-PERÚ

En 1990 Alberto Fujimori derrotó a Vargas Llosa en la contienda electoral.

[...]Una expresión del agotamiento del ciclo privatista era el retroceso de las inversiones externas, que cayeron abruptamente de 499 millones de dólares en los primeros tres meses de 1999 a sólo 62 millones en el mismo período de 2000. El papel que el imperialismo reservaba a Toledo era reabrir este ciclo privatizador. Pero la manipulación política de las masas resultaba mucho más dificultosa y peligrosa para el imperialismo

porque en Perú, a diferencia de México, las masas estaban en la calle. Aunque en las primeras horas después de la segunda vuelta la diplomacia norteamericana declaró “inválido” el resultado electoral, rápidamente dio marcha atrás y reconoció el triunfo de Fujimori. La Organización de Estados Americanos (OEA) planteó entonces un cronograma de democratización aceptado tanto por los oficialistas como por los opositores. Así, Fujimori asumió su tercer mandato con el reconocimiento pleno del imperialismo norteamericano y del conjunto de los regímenes democratizantes latinoamericanos...” (Coggiola, 2010, p 88)

Implemento y programa de austeridad para detener la inflación. Acción de Sendero Luminoso ingobernable y el grupo Tupac Amaru castrista. 1992 autogolpe alega que el Congreso y el Poder Judicial bloquearon sus esfuerzos para luchar contra el narcotráfico y el terrorismo. Capturan a Abimael Guzmán líder de Sendero Luminoso. Recupera crédito con EE. UU. La nueva constitución habilita la reelección. 1995 nuevo periodo, Privatizaciones, Liberalización, Ajuste, Manifestaciones.

f-VENEZUELA

Después del “caracazo” de 1989, dice Coggiola (2010) una insurrección popular contra la degradación de las condiciones de vida de las masas, que dejó un saldo de casi 300 manifestantes muertos, el sistema político venezolano, basado en el bipartidismo AD (Acción Democrática) – COPEI (demócratas cristianos), entró en picada. Carlos Andrés Pérez, figura señera de la socialdemocracia internacional, presidente y dirigente de AD, acabaría con sus huesos en la cárcel como responsable por un sistema de corrupción capaz de dar vergüenza al político más derechista. La corrupta oligarquía venezolana asistía al fin de la farra de los “petrodólares”.

[...] En 1992 se produjo el intento de golpe de estado encabezado por Hugo Chávez. En 1993 Carlos Andrés Pérez asume la presidencia y cumplirá dos periodos (1974-1979 y 1989-1993). Primer mandato etapa de la «Venezuela Saudita» por el flujo de petrodólares que ingresaron por la exportación del petróleo venezolano como consecuencia del embargo árabe de crudo. Por la alta producción petrolera y la inflación acumulada del dólar estadounidense, la bonanza petrolera de este período podría ser la segunda mayor que Venezuela registró en su historia...” (Coggiola, 2010, p. 116)

En su segundo mandato la economía estará signada por la deuda de más de 6.500 millones de dólares en cartas de crédito a vencerse en julio de 1989. Ello obligó a tomar medidas económicas estrictas que provocaron, a los pocos días de su ascenso, la protesta conocida como el Caracazo. Asimismo, estuvo marcado por privatizaciones de empresas públicas y escándalos de corrupción que culminaría con su destitución como presidente (Perez fue suspendido y condenado en 1996).

1993 elección asume Rafael Caldera. Los bajos precios del petróleo lo obligan a recortar el presupuesto del año 1994 en un 10%. La situación de minoría parlamentaria en que se encontraba el gobierno no consiguió la aprobación de ninguno de los planes económicos formulados y termina contrariando los planteamientos hechos durante la campaña. Sin embargo, la apertura petrolera, puesta en marcha bajo el liderazgo de PDVSA, reduce sustancialmente las necesidades de financiamiento solicitadas al FMI y la economía, de una tasa de crecimiento negativa en el año

1994 (-2.3%), pasa a ser positiva en 1995 (3.9%) y vuelve a ser negativa en 1996 (-0.2%), llega a un alto nivel en 1997 (6.3%). Sin embargo, en 1998, la caída de los precios del petróleo impacta negativamente la economía y el ánimo de los venezolanos (-0.11%). Mantiene una política de planes sociales y de pacificación con los militares.

[...] Después de dos años de prisión, Chávez fue amnistiado junto con sus compañeros. Durante varios años, con un pequeño grupo de seguidores, fue articulándose políticamente, hasta transformarse en el fenómeno electoral que, en 1998, llegó a la presidencia de la república, con una victoria contundente. Llegó al poder con una propuesta de refundación de la república, que pasaría por un proceso constituyente y por la renovación de todos los poderes del Estado. Realizó varias consultas electorales (referéndum, Constituyente, renovación de los poderes), todas vencidas por los bolivarianos. El discurso oficial criticaba de forma aguda el modelo “puntofijista”, rescataba la figura del Libertador Simón Bolívar, y se identificaba con los sectores más empobrecidos de la sociedad. El alto clero, los medios de comunicación, la Fedecámaras (central patronal) y la CTV (central sindical ultra-burocratizada) declararon su hostilidad militante a Chávez, y este reaccionó...” (Coggiola, 2010, p 118)

En 1999 ganó las elecciones Hugo Chávez, con la intención de inaugurar una nueva etapa en el país, disuelve el Congreso, convoca a asamblea constituyente y cambia el nombre del país por el de República Bolivariana de Venezuela. Refuerza el poder presidencial y el control de la actividad económica.

g-COLOMBIA

Asume Gaviria en 1990. Nueva constitución en 1991:

1. Descentralización, autonomía municipal, nuevos departamentos,
2. Multiculturalidad, pluriétnicidad,
3. Derechos autónomos de indios y negros,
4. Igualdad de religiones y culto.
5. Levanta el estado de sitio.
6. Ley de amnistía para los narcotraficantes que se entregaran voluntariamente.
7. Pero la guerrilla y el tráfico de cocaína continuaron.
8. 1993 estado de emergencia.

Cae Pablo Escobar, líder del cártel de Medellín. En 1994 asume Ernesto Samper es acusado de ser financiado por el cártel de Cali. Continúan actuando las FARC Y el ELN (Castrista). Accionar de grupos paramilitares. Inestabilidad. En 1998 por presión internacional sale Samper. Llega Pastrana intentando negociar el fin de la guerrilla, pero fracasa. Presionado por EE. UU. por el plan Colombia.

[...]Recién elegido presidente (1998-2002), Andrés Pastrana aceptó la propuesta de algunos colombianos de diseñar un Plan Marshall. Lo llamó Plan Colombia[1] y pidió apoyo internacional para avanzar en cinco ejes: paz, economía, reforma judicial, de-

sarrollo social y drogas. Clinton acogió la petición y ya en 1998 otorgó recursos para conformar un batallón militar antinarcóticos, vinculando así al ejército colombiano a ese combate. Al mismo tiempo, Pastrana emprendió diálogos de paz con las Farc. Pero episodios críticos -como el abuso de la zona de despeje, la ofensiva guerrillera, el asesinato de indigenistas norteamericanos-, indujeron al gobierno a pedir una ampliación de la ayuda militar, prometiendo que pasaría a presionar militarmente a las Farc para que desmontaran los cultivos de coca...” (Ramírez, S, 2016, p 1)

h. ECUADOR

1992 presidente Duran Ballen, Conflictos, huelga general. Conflicto con Perú. 1995 choque entre los dos países: yacimientos de oro, petróleo y uranio en la cordillera del Cóndor. Paz de Itamaraty 1998 entre Fujimori y Mahuad. En 1996 asume la presidencia Abdala Bucaran quien fuera destituido por el congreso en 1997 por “incapacidad mental”. En 1998 Jamil Mahuad ganó las elecciones en condiciones poco favorables. Tuvo que enfrentar la crisis proponiendo un ajuste, pero fue rechazado. Movilizaciones. Militarización. Adopta como moneda el dólar estadounidense, pero se producen intensas movilizaciones. Mahuad huye. Creación de una Junta de salvación nacional encabezada por Lucio Gutiérrez en 2000.

Al, respecto, la fuente consultada CIDOB (2013) refiere que Un Frente Patriótico que reunía a sindicatos, organizaciones populares y partidos políticos (luego se les sumaron representantes de la patronal) llamó a la desobediencia civil y a detener el intento de Mahuad de “consolidar el modelo económico neoliberal”. El 17 de marzo el país quedó paralizado por una huelga general y al día siguiente Mahuad pactó con el Congreso la creación de un nuevo sistema tributario con mayor capacidad recaudatoria.....Pero el 5 de julio de 1999 comenzó una segunda oleada de protestas, incluida una huelga general, convocada por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) que puso en jaque a Mahuad en plena negociación con el FMI, con la nueva Ley de las Finanzas Públicas bajo el brazo, para la concesión de un crédito de disponibilidad inmediata (*stand-by*) de 800 millones de dólares, en el que depositaba todas sus esperanzas para cubrir las más urgentes necesidades del Estado, empezando por el pago de los salarios retrasados a los funcionarios.

[...] El 15 de julio, luego de declarar otra vez el estado de emergencia, Esta marcha atrás, que no evitó que miles de indígenas ocuparan Quito el día 16, si le permitió llegar el 17 a una precaria tregua con los sectores sociales afectados y levantar el estado de emergencia. A finales de septiembre Mahuad declaró la moratoria unilateral de una parte de la deuda pública adquirida en bonos Brady. En enero de 2000 Mahuad afrontó la tercera y más peligrosa fase de la protesta social, que tomó la forma de un clamor generalizado por un cambio de rumbo en la política del mandatario. El día 9 Mahuad anunció la dolarización oficial de la economía y el anclaje de la cotización del dólar en 25.000 sucres, ..., sirvió de espoleta para el estallido definitivo. (CIDOB - CIDOB, 2013, p 1)

El análisis de la misma fuente consultada continúa detallando el desenlace de la situación planteada

[...]vigente de nuevo el estado de emergencia nacional por las protestas callejeras en Guayaquil, Quito y otras ciudades, el día 12 un autodenominado “Parlamento Nacional de los Pueblos del Ecuador” llamó a la desobediencia civil y a la toma del poder ejecutivo. Mahuad se negó a dimitir o a revocar el decreto de dolarización, pero el viernes 21 miles de indígenas y efectivos del Ejército de rangos inferiores y medios, en inopinada alianza, ocuparon los edificios del Congreso Nacional, la CSJ y la Contraloría General, declararon cesantes los poderes del Estado y anunciaron la formación de una Junta de Gobierno de Salvación Nacional integrada por el coronel Lucio Gutiérrez Borbúa, antiguo edecán de Bucaram y Alarcón, Antonio Vargas Guatatuca, líder de la CONAIE, y Carlos Solórzano Constantine, ex presidente de la Corte Suprema de Justicia (CSJ). Por lo demás, el nuevo presidente informó que la dolarización de la economía seguía su curso...” (CIDOB - CIDOB, 2023, p 1)

i-MÉXICO

En 1992 Salinas de Gortari y Bush firmaron el tratado de Libre comercio, en 1994 México se incorpora al TLCAN. Su programa incluyó la privatización de la industria y empresas estatales como Teléfonos de México (Telmex), Altos Hornos de México (empresa siderúrgica estatal), Mexicana de Aviación y Aeronaves de México, se vendieron 18 bancos, entre ellos Banamex, Bancomer, Serfín, Comermex y Somex.

En enero de 1994, cuando la firma del TLC (Tratado de Libre Comercio) con los EEUU se aprestaba a consagrar la “internacionalización” de la economía mexicana, se produjo el levante de Chiapas, encabezado por el EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional).

[...]El alzamiento consagró el fracaso de las políticas de aggiornamento del régimen político, complemento necesario exigido por el imperialismo para la ‘integración norteamericana’ de México, en especial del Pronasol (Programa Nacional de Solidaridad) dirigido principalmente al estado de Chiapas, que llegó a ser saludado como un gran éxito por los sociólogos...exactamente en la víspera del levantamiento. El alzamiento, a su vez, reconocía su propia historia, pues resultó de la continuación, y la superación, de la lucha que, iniciada en la primera mitad de los 70 (el Congreso Indígena de San Cristóbal de 1974 es un punto de referencia obligado) se extiende en los años siguientes hasta conformar un verdadero proceso de rebelión popular en el estado de Chiapas. En este período se forman organizaciones campesinas independientes de todo tipo, que cubren los terrenos de la demanda agraria, de la defensa de los derechos humanos, de la reivindicación gremial y sindical, y de diversas exigencias relativas a la producción, el abasto y la comercialización. ...” (Coggiola, 2010, p,85)

El alzamiento zapatista explotó en 1994, según Coggiola (2010) en el exacto momento de la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio entre México y los EEUU (NAFTA). Las limitaciones de su dirección política eran un producto de la historia de la izquierda mexicana, en una de sus vertientes, el maoísta FLN, que se transformó en EZLN. El desarrollo de la insurrección verificaría los límites del zapatismo, que pasó, a partir de la Convención Nacional Democrática (CND) de 1995, a apoyar la candidatura presidencial del perredista Cárdenas, con el que pretendía construir un “Movimiento de Liberación Nacional” (MLN).

En 1994 el Ejército Zapatista de Liberación Nacional ocupa Chiapas:

Reclaman

1. Autonomía
2. Restitución de tierras
3. Régimen democrático
4. Servicio de salud y educación

La Presidencia está signada por asesinatos, como por ejemplo el de Luis Donaldo Colosio Murrieta, candidato a la Presidencia de la República por el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Fuga de capitales: crisis del tequila. En 1994 gana Zedillo quien enfrenta la crisis con un plan de rescate de Clinton:

1. Austeridad
2. Privatizaciones

Continúa en accionar de Marcos (EZLN) en la Selva Lacandona (Chiapas). El Estado reprime al movimiento.

[...] Al conciliar con esa izquierda burguesa, y no abrir una alternativa propia, el EZLN también fue entrando en un impasse, que llevó al fracaso al MLN y a las negociaciones con el gobierno, que concluyeron con una masacre perpetrada por el ejército en febrero de 1995. La Convención Nacional Democrática llamó a “los mexicanos honestos” a un “cambio democrático y pacífico”, y luego el EZLN llamó a votar “contra los candidatos del PRI y sus equivalentes, excluyendo a quienes no están de acuerdo en probar la vía electoral”, y defendiendo un “gobierno de transición”, que debería “salir del proceso electoral”, de “los candidatos que hay”. Luego, el dirigente del EZLN, Rafael Guillén, conocido como subcomandante “Marcos”, envió una carta a “los empresarios mexicanos honestos”, desmintiendo “la idea de que el cambio democrático en nuestro país traerá inestabilidad económica, desconfianza de los inversionistas, etc...” (Coggiola, 2010, p, 87)

En esas condiciones, el PRI volvió a ganar las elecciones presidenciales de agosto de 1994 Ernesto Zedillo, A fines de ese año, la crisis económica explotó, inaugurando el “efecto tequila”, que conmovió mundialmente a los “mercados”. Sin embargo, la crisis más profunda en los mercados financieros ocurrió después de que se había resuelto la devaluación y la crisis de incumplimiento de pagos. La privatización de los bancos en beneficio de grupos financieros surgidos instantáneamente y con complicidades con inversionistas y dirigentes políticos, fue para aprovechar el financiamiento de los organismos internacionales destinado al rescate de México no se recobró porque su sistema financiero débil se fortaleció con la intervención del FMI, sino, como dice Coggiola (2010) porque se benefició con el incremento de exportaciones a Estados Unidos como resultado del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y el crecimiento acelerado de la economía vecina.

En 1999 ganó Vicente Fox, fue el primer presidente no emanado del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Fox se postuló y fue elegido presidente abanderado por el Partido Acción Nacional (PAN), era ejecutivo de una empresa norteamericana (The Coca-Cola Co)

j-CUBA

La década de 1990 en Cuba va a estar signada por la desaparición de la Unión Soviética y del socialismo en Europa. También conocido como “período especial”. El impacto económico fue muy grande. La crisis desatada no tenía precedentes, algunas cifras ilustran su magnitud: en 1992 el comercio había disminuido un 70% respecto del año 1989, el PBI decreció un 34,8% en 1993, el déficit presupuestario alcanzó la cifra de 11.000 millones, en ese mismo año. Pero la desaparición de la Unión Soviética no sólo privó a Cuba de sus mercados tradicionales, de los precios ventajosos y de sus fuentes de financiamiento externo; sino que también tuvo implicancias político-ideológicas. A ello se sumó el recrudecimiento del bloqueo económico y embargo de los Estados Unidos con las leyes Torricelli y Helms-Burton de 1992 y 1996 respectivamente. Aunque la Unión Económica Europea se opuso y tomó medidas para neutralizar los efectos.

[...]La discusión sobre las causas de la crisis que afrontó la economía cubana ha sido extraordinariamente amplia y aún no está del todo concluida. Dentro de Cuba existen dos posiciones extremas, una que atribuye la crisis al impacto de la caída del bloque socialista y la desaparición de la URSS, y por lo tanto ubica los orígenes fuera del propio funcionamiento del sistema, y otra que la atribuye casi exclusivamente a factores internos, asociados en lo fundamental al mal funcionamiento del sistema en su conjunto. El tiempo ha permitido que se abran paso interpretaciones más equilibradas (y también mejor fundamentadas) que han podido arrojar luz sobre el carácter multifacético de ese proceso. (Sánchez Egozcue y Cordoví, 2008, p 1)

Siguiendo a los mismos autores, plantean una serie de causantes del estado de la isla:

[...] En síntesis, es lugar común hoy admitir entre las causantes: (1) El agotamiento de un patrón de crecimiento extensivo, divorciado de la disponibilidad de recursos internos y de la capacidad de acceder a recursos externos sobre bases económicamente sustentables. (2) Deformaciones estructurales a escala de toda la economía, con ramificaciones hacia el interior de los sectores productivos más importantes. (3) Distorsiones funcionales entre los niveles macroeconómicos y microeconómico, que impidieron un correcto funcionamiento del sistema empresarial estatal. (4) La magnitud del impacto es asociado a la abrupta desaparición del esquema de inserción del sector externo por la significativa dependencia de la otrora Unión Soviética (URSS). Sin embargo, la diferencia de interpretaciones en cuanto a las causas de la crisis se convierte en unanimidad con respecto a las consecuencias que ésta acarrió. (Sánchez Egozcue y Cordoví, 2008, p 1).

Finalmente el análisis concluye:

[...]Tanto por la magnitud de la caída del producto (un 34% acumulado en tres años, de 1990 a 1993, comparable al crack de los años 30 en la economía norteamericana) como por los desequilibrios que se generaron: la reducción drástica del aprovechamiento de la capacidad industrial (según estimaciones en 1993 solo se aprovechó entre el 12% y el 15% de la capacidad industrial instalada), la contracción del comercio exterior (en más del 70%), la expansión del déficit fiscal (sobre 150%) y el aumento de la inflación a niveles récord, con una tasa de cambio informal que pasó de 7 a 150 pesos por dólar en unos pocos meses, (en un momento en el que el salario promedio nominal estaba en torno a los 200 pesos) por citar los más relevantes...” (Sánchez Egozcue y Cordoví, 2008, p 1).

Toda una serie de reformas van a ser aplicadas, tratando de preservar el socialismo. Algunas de las más importantes fueron:

1. amplio estímulo al turismo,
2. estímulo a la inversión extranjera en forma de empresas mixtas,
3. activación del trabajo por cuenta propia,
4. despenalización de la tenencia de moneda extranjera, autorización de remesas desde el exterior (dólares),
5. se entrega en usufructo la mayor parte de la tierra a los trabajadores,
6. se crean mercados agropecuarios e industriales para la comercialización del excedente,
7. se reforma el comercio exterior, entre otros.

Asimismo, se llevaron adelante algunas reformas políticas, como la de la constitución de 1992, que introdujo cambios conceptuales respecto del “estado”, la distinción entre funciones de gobierno y administración y la referente a la elección por voto directo y secreto de los delegados a la Asamblea provincial y nacional, respectivamente.

En 1998 el Papa Juan Pablo II visitó la isla y abogó por cambios políticos de los EE. UU. con la isla. Pidió también la liberación de los presos políticos que Fidel Castro cumplió en parte.

8-REACCIONES

a-BOLIVIA, COCALEROS

Contexto de surgimiento: Realidad: seis de cada diez bolivianos vivían en pobreza (63%), más de la mitad de los mismos vivían en pobreza extrema (37%) y la mayor parte de los pobres vivía en el área rural (82% pobres y 59% pobreza extrema). Sin embargo el informe de Naciones Unidas sostiene que el país era parte indiscutible de los procesos de globalización, la capitalización de las principales empresas públicas, la internacionalización de varias empresas nacionales, la presencia y desarrollo acelerado del capital financiero transnacional, la inserción en varios mercados de integración subregional (Ej. Comunidad Andina y Mercosur) y la expansión de la industria y el mercado cultural a través de redes de comunicación como la televisión y el Internet

CEPAL y PNUD, para 2003-2004, nos presentan otra realidad:

[...] Bolivia es uno de los países más pobres de nuestro continente. Sólo la mitad de la población tiene agua por tubería, inodoros, sistemas de eliminación de excretas, baños y alumbrado eléctrico. Más de la mitad de la población boliviana no tiene acceso a la canasta básica de alimentos. En las zonas rurales, ni siquiera tiene en sus manos la cantidad suficiente de tierras para su autosuficiencia. El Plan de Gobierno se ha enfocado hacia el fomento de las exportaciones y de la inversión privada, destinado a revertir la brecha externa. La Reforma Agraria ha sido enfocada con criterios neoliberales, donde a la tierra se la pone en manos del mercado, exclusivamente para aumentar la productividad y destinarla a la exportación, para restablecer los equilibrios macroeconómicos y cancelar paulatinamente la deuda externa. En 1996 se crea el Instituto de Reforma Agraria cuyas políticas estarían destinadas al saneamiento y titulación de las tierras co-

munitarias de origen (TCO)- pero el saneamiento se realizó ignorando el marco global de la Ley INRA, que dispone un proceso simultáneo de expropiación, devolución y redistribución. (Travaglia, 2008, 56)

Se aplica como si en Bolivia la reforma agraria ya hubiese concluido, y como si lo único que faltase para cerrar el ciclo fuese el fortalecimiento jurídico del derecho propietario.

Ello ha generado problemáticas como la de los sin tierras y la de los cocaleros. Los primeros despojados de sus tierras que aún no encuentran solución y los segundos, en tanto protagonistas de la colonización espontánea del Chapare, han encontrado una solución transitoria a sus penurias diarias en el altiplano, vinculándose al cultivo de la coca; tal vinculación los introduce en el circuito de la fabricación de cocaína. La guerra contra el narcotráfico liderada por EE. UU. y la dependencia de la economía del dólar del narcotráfico han signado el devenir histórico del pueblo boliviano de las últimas décadas. En las reivindicaciones de los cocaleros se une el pasado y el presente en una síntesis simbólica de la coca, que la erige como elemento unificador de la resistencia a la exclusión, marginación y pobreza. Las marchas de los productores de coca hacia la capital, para reivindicar el respeto hacia su cultura, el acceso a la tierra y su producción constituyen un ejemplo de ello, además de representar el nuevo accionar del movimiento Campesino en el marco de la resistencia a la globalización junto a la de los campesinos chiapanecos, paraguayos, brasileños.

[...]Banzer (1971-1974) se produce el desarrollo de la burguesía pro-imperialista, y su política agresivamente antinacional se verifica en su obsecuencia con el capital extranjero, el desmantelamiento del aparato productivo estatal, y la inauguración de la esfera de la economía ilegal en el oriente, cuando se comenzó a convertir la coca en cocaína para exportación.

Desde 1980 con los gobiernos de García Meza y del Coronel Arce Gómez se utilizaron los mecanismos oficiales comprometiendo al gobierno, a jefes, oficiales y camadas de la institución armada en el narcotráfico -de inmensa rentabilidad- llegando a constituir una red internacional en casi todos los países del área y teniendo como mercado a Europa y a Estados Unidos

La “economía clandestina”, como paliativo ilegal de la crisis económica, permitió el abastecimiento de los productos esenciales para la canasta familiar. Ello propició un desplazamiento desde la economía legal hacia la ilegal, el estímulo de la producción de coca aceleró las migraciones modificando su carácter y provocó una especialización productiva entre los campesinos del área tropical, cuya economía se monetiza y se hizo cada vez más dependiente del mercado. El fortalecimiento de actividades comerciales y especulativas, la presencia de empleos altamente remunerados y que no exigía conocimientos especializados y, los nuevos niveles y patrones de consumo. (Laserna en Travaglia, 2008, 77-78)

Una mirada diferente del problema, consiste en penetrar en el imaginario andino surcado por la presencia de la coca, ello nos coloca frente a un

[...] un mundo regido en gran medida por fuerzas sobrenaturales. ¿Magia? Si, si así se quiere. Una magia que deviene medicina del cuerpo y del espíritu (...) curanderos y brujos no actúan (...) sin recurrir a la coca, que constituye uno de los elementos esenciales de la terapia (...) Ellos constituyen los reguladores de la vida social en el te-

territorio donde operan (...) ritos agrícolas, la vida familiar, del nacimiento a la muerte, organización del espacio, toda la vida social de millones de personas se desarrolla bajo el signo de estas hojas” Romano, 1982: 18)

La coca además de poseer un sentido cultural, pasó a representar con su transformación uno de los cultivos que permitía con la diversificación reducir los riesgos de una agricultura altamente dependiente de la naturaleza y vulnerable en los mercados. La migración hacia otras zonas no los convierte en campesinos especializados solo en el cultivo de la coca,

[...]el productor de coca no es un agricultor especializado en un cultivo, es un campesino que emplea la fuerza del trabajo familiar, y ocasionalmente fuerza de trabajo ajena, adquirida mediante intercambios laborales o de productos o mediante salarios que buscan en la diversidad de cultivos la subsistencia de la familia, fueron importantes en el trópico los cultivos para el mercado con el fin de obtener, otros bienes de consumo, la coca fue uno de esos cultivos. un paliativo desde un punto de vista microeconómico.”(Laserna, 2001, 19)

Si bien ello les permitía lograr “a medias” lo indispensable -y a veces más- para vivir, el costo era, y es, demasiado alto: se declaró la “guerra de la coca”, persecución implacable, incautación de bienes, encarcelación y nuevas emigraciones hacia otras zonas. Este accionar parte de una concepción de “guerra” contra el narcotráfico, en que se focaliza como enemigos al productor directo de la hoja de coca y contra los consumidores privados (no sancionado por la constitución). De manera que el análisis, desnuda una determinada concepción del problema encarado desde el Estado y los Estados Unidos.

La reacción comenzó cuando los campesinos cocaleros pertenecientes a las federaciones situadas en El Chapare y Las Yungas de La Paz -en marzo de 1994-, cortaron caminos, bloquearon rutas, en franca oposición a las intenciones del gobierno de ejecutar el plan de erradicación de plantaciones de coca pactado con Estados Unidos en 1992 a instancias de convenir el financiamiento de la transformación y modernización boliviana.

Inmediata y conjuntamente al accionar campesino, comenzó a manifestarse el pueblo boliviano mediante la realización de huelgas generales convocadas por la Central Obrero Boliviana (C.O.B). Las protestas sindicales plantearon: Rechazo a un aumento del 8% de los salarios estatales y a las privatizaciones de las empresas estatales, a la privatización del seguro social, rechazo a la ley de reforma educativa y, fundamentalmente, en apoyo a los cocaleros. Las organizaciones campesinas manifestaron su adhesión a las propuestas de la C.O.B. impulsando nuevas protestas diarias con la modalidad de bloqueo de rutas y caminos.

Los cocaleros se sumaron a las protestas de la Central Obrera respecto al rechazo a la profundización del programa de ajuste neoliberal, por compartir los argumentos y por sentirse parte de la misma organización, pero, por otro lado, incorporaron a la lucha general su lucha sectorial: “no a la guerra de la coca”, pues sostenían y sostienen que no basta con la erradicación compensada monetariamente para solucionar el problema, la verdadera solución pasa por la implementación del “desarrollo alternativo”.

Se suceden Estado de sitio, confinamiento de los líderes, encarcelamientos. El centro de los nuevos estilos de organización se encuentra en el seno mismo de las instituciones creadas por la

sociedad contemporánea. Ello se percibe como efecto de un conjunto de fenómenos en el cual están inmersos estos jóvenes y las instituciones a las cuales se vinculan.

[...] Poder develar los mecanismos que otorgan movimiento y generan a través de contradicciones, tensiones, interacciones, tendencias al cambio, a la transformación y resistencia, esto es, aprender la dialéctica del cambio y de la continuidad, penetrar en la dinámica del movimiento campesino a partir de sus discontinuidades-continuidades, penetrar en su ideología, en sus utopías, en su estructura; recorrer esta historia es complementar los tiempos diacrónico y sincrónico con el objetivo de comprender las luchas del presente. Esto es, buscar en el pasado los referentes que expliquen el accionar del movimiento campesino, la supervivencia de una conciencia que permanece latente en la lucha actual. (Travaglia, 2008, 190)

b-MÉXICO, CHIAPAS

Se iniciaba el mes de enero de 1994 y las portadas de los periódicos mostraban titulares anunciando una impensada y estruendosa movilización de sectores campesinos e indígenas en el sureño estado mexicano de Chiapas. Tras el grito de “Tierra y Libertad” se demandaba, entre otras cuestiones, respeto por los derechos humanos e indígenas, democracia, autonomía, anulación de la reforma constitucional de 1992, principalmente al artículo 27 constitucional (reforma que amenazó desde un principio la continuidad de la propiedad social de la tierra), transformación de la política agraria, y rechazo a la apertura comercial propiciada por el Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos, México y Canadá.

[...] Emergió violentamente el “México Profundo” desde sus propias bases ancestrales; la utopía se había armado nuevamente. Bajo el grito de “Tierra y Libertad” y “Zapata Vive”, grupos de campesinos e indígenas ocuparon la ciudad de San Cristóbal de las Casas, sus demandas rezan en la “Primera Declaración de la Selva Lacandona” emitida por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional simbolizada en el rostro del subcomandante Marcos identificado en un principio con una clásica guerrilla foquista y Marxista Leninista. No obstante, a medida que se desarrollaba el conflicto, se comenzó a visualizar con más nitidez la mayoritaria y autónoma participación indígena y campesina en el interior del movimiento, hecho explicado por una larga historia de luchas protagonizada por estos grupos humanos. (Prieto, 1999, 45).

Chiapas es, continúa analizando Prieto (1999), uno de los estados mexicanos con mayores riquezas naturales y energéticas del país, sin embargo, es uno de los estados en donde se constata los índices de pobreza y explotación social mayores de México. El reparto de tierras propiciado en los inicios por la revolución mexicana de 1910 no llegó a Chiapas con todas sus fuerzas, hecho que derivó en la conformación de una oligarquía latifundista ligada al partido de estado, el PRI. Un ejemplo de ello fue PROCAMPO, programa a través del cual el estado adelantaba un subsidio directo a los agricultores a cambio de que estos fueran compatibilizando sus precios con la dinámica del mercado libre.

El gobierno de Salinas trató de paliar las derivaciones negativas de la salida neoliberal a través de otros programas como el PRONASOL (Programa Nacional de Solidaridad), sin embargo, los

fondos destinados y las obras incentivadas por esta experiencia de corte neopopulista fueron insuficientes en el caso de Chiapas.

Otros de los aspectos involucrados en esta conflictividad, al decir de Prieto (1999.) fue la reforma constitucional al artículo 27 a través de la cual el estado termina definitivamente con el reparto de tierras (en la práctica se sostiene que ya no hay más tierra para repartir), las ya existentes en propiedad social, como los ejidos, pueden ser ahora enajenadas o los mismos ejidatarios pueden asociarse con terceros a partir de esta reforma; de esta manera el carácter imprescriptible, intransferible e inembargable de los ejidos queda sin efecto.

Los campesinos no son obligados a la venta, no obstante, ante la desprotección estatal y la penetración de capitales en la actividad agropecuaria es una tendencia que paulatinamente obliga, por necesidad, a la venta o alquiler de tierras por parte de los campesinos e indígenas quienes ante la falta de subsidio y precios de garantías se encuentran en una situación comprometida.

En el marco de esta misma dinámica, la apertura comercial propiciada por el TLC es otro factor que afecta al campesinado; la invasión de productos como el maíz desde los Estados Unidos es un hecho que actúa en su contra; los precios del maíz mexicano, una de las principales producciones de los campesinos, duplica, en los inicios del conflicto, al introducido desde los Estados Unidos.

[...] Los campesinos no reducen sus demandas a aspectos locales, quieren influir a nivel nacional a través de sus peticiones de participación política y cambios en el rol del estado y del partido oficial. De manera que interactúan demandas vinculadas a la esfera de la ciudadanía (“que el que mande, mande obedeciendo”, reza alguno de los slogans zapatista), otras que buscan la defensa sectorial (en el marco del enfrentamiento local con sus clásicos explotadores y con respecto a la nueva política agraria del estado nacional) y otras, como el respeto a la diversidad, y aquellas relacionadas con la autonomía indígena y los derechos humanos y económicos de estas poblaciones, se vinculan directamente a la especificidad de la problemática étnica. Marcos no representa a todo los indígenas y campesinos, dentro de estos grupos hay fuertes divisiones internas, muchos no participan del EZLN, otros son seguidores de diversas iglesias que buscan otros caminos de lucha, como la católica o la evangélica, divisiones que demuestra una cierta fractura interna y violenta de este mundo maya, a lo cual hay que sumarle conflictos generacionales en las propias comunidades; por lo dicho, se evidencia también una conflictividad “intercultural”. Marcos, puso en tela de juicio la posibilidad de un proyecto democrático y participativo sólido en el marco de la expansión capitalista actual poniendo al descubierto aspectos éticos y políticos que hoy se discuten en todo el mundo; vino a demostrar que la misma modernidad no ha concluido en América Latina, de allí lo particular y lo universal del levantamiento. (Prieto, 1999, 97)

c-PARAGUAY

En Paraguay -que no fue una excepción- emergieron reacciones campesinas con características específicas, aun en el seno del estado autoritario, que se prolongaron hasta los años noventa, reacciones enmarcadas en una transición democrática difícil y en un nuevo contexto regional e internacional. La trayectoria temporal de las reacciones, siguiendo a Formento (2003) incluye

tanto la etapa stronista como la transición a la democracia. Debemos señalar que fue el momento de transformación total de la estructura productiva paraguaya y también de crisis de esa misma estructura, se trataron las reacciones campesinas ante la transformación en el marco de una república despótica y ante la crisis, divididas en dos fases: una todavía dentro de un Estado “stronista” que debió hacer frente a las primeras manifestaciones de la crisis y soportar los embates del resurgir democrático regional; y otra, la de las reacciones inmersas en la transición democrática paraguaya.

[...]La lucha campesina paraguaya que se manifestó en los levantamientos de principios de 1994 en los departamentos de San Pedro, Itapúa y Concepción, se inscribe en una trayectoria que deviene de la composición originaria del campesinado, de sus marchas y contramarchas, de sus satisfacciones y decepciones, de su inserción y marginación, de su unidad y dispersión, en relación con las políticas del Estado. Esta reacción derivó de problemáticas de arrastre estructural, aunque la nueva coyuntura de transición democrática y modernización excluyente agregó matices diferentes haciendo que esta lucha adquiriera tintes de originalidad en relación con la línea de continuidades desarrollada por el sector campesino. (Formento, 2003, 90.)

Lo novedoso de esta reacción, dice Formento (2003) surgió de la nueva dinámica de ocupación de tierras, de la presencia de reclamos políticos, de la permanencia de la represión. La última cuestión alteró el modo de vida de los campesinos aldoneros, al ser desplazado por cultivos de subsistencia. Además, porque el algodón que vincula a Paraguay con el mercado mundial entró en una fase de retracción productiva convirtiendo a la lucha por la supervivencia del campesino en una reacción sectorial con amplia participación.

[...]El levantamiento campesino se inició pocos días después del quinto aniversario del derrocamiento de Stroessner, en la madrugada del 3 de febrero, y se agravó después por la urgencia de fijar el precio del algodón. Estalló en Tabaí Borda con la ocupación de parte del latifundio de Blas Riquelme y se prolongó durante largas jornadas en las que los campesinos fueron violentamente desalojados y afectados por el derribo de sus precarias viviendas.

El conflicto campesino agudizó los descontentos de otros sectores sociales, integrantes de las tres centrales obreras (CUT, CNT Y CPT) que, solidariamente, convocaron “una marcha contra el hambre y la miseria” aprovechando para hacer oír sus propios reclamos. Los gremios docentes complicaron, igualmente, el panorama al amenazar con paro por tiempo indeterminado, y los Trabajadores del Instituto de Previsión Social (IPS), también apoyaron parando sus actividades. El Presidente Wasmosy logró mantener el apoyo militar y de un fuerte sector empresarial y con ello, enfrentar y reprimir el conflicto. (Formento, 2003, 160)

d-BRASIL, MST

El contexto brasileño, siguiendo a Coggiola (2010) abriga un conjunto de rasgos negativos resumidos en la persistencia del “autoritarismo social”. Éste supone la generalización de una organización jerárquica y desigual del conjunto de las relaciones sociales, abarcadora de una constelación de dominaciones de clase, raza, género e identidades culturales, en cuyo seno el hombre domina a

las mujeres, el rico al pobre, el habitante urbano al rural, el blanco a los negros, mestizos e indios, el adulto al joven y al niño.

[...]Ha signado la historia política brasileña del pasado siglo con los colores del caciquismo, el clientelismo y el patrimonialismo a lo largo de las sucesivas etapas históricas: la modernización conservadora (1930–1964), el régimen militar (1964–1985), la transición a la democracia (1985–1989) y la experiencia neoliberal (1989–2002). La sociedad civil emergió como núcleo posible de resistencia frente al gobierno autoritario, unificando actores diversos que promovieron una noción de ciudadanía orientada a la construcción de una sociedad más igualitaria, con sujetos portadores de derechos. Todo ello desembocó en la puesta en marcha de un marco legislativo avanzado (Constitución de 1988 y otras leyes) que avala la participación, la equidad de género y la responsabilidad social del Estado Coggiola, 2010, p 44).

En ese contexto destaca la difusión de prácticas culturales y dinámicas participativas innovadoras, especialmente lo que significó el experimento inicial de los “presupuestos participativos” y los más variados proyectos de organizaciones civiles en el área de la educación popular.

[...]El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) se distingue como uno de los mayores, más expresivos y orgánicos movimientos sociales latinoamericanos. Su origen se remonta a una articulación entre liderazgos de organizaciones campesinas, sindicatos de trabajadores rurales y activistas ocurrido en el estado de Paraná, sur de Brasil, en 1984, bajo el apoyo de la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT).

A partir de la articulación de tres vertientes ideológicas (pastoral católica, sindicalismo combativo y luchadores sociales), el MST se desarrolló en fases sucesivas:

- 1) 1979–1983, etapa de acumulación de luchas, experiencias y liderazgos formales, con peso decisivo de las Comunidades Eclesiales de Base;
- 2) 1984–1990, etapa de constitución formal;
- 3) de la década de 1990 a la fecha, etapa de consolidación, expansión y establecimiento de sectores.

El MST comparte con el Partido de los Trabajadores (PT) una misma matriz formativa (obreros, intelectuales y activistas de izquierda y sectores de la iglesia popular y progresista).

El MST reivindica el acceso a la tierra, en un país donde los predios de más de mil hectáreas concentran más de 43% del área total de propiedades rurales, mientras las tierras menores de 10 hectáreas ocupan menos de 2.7%, en el franco desarrollo del proceso de concentración de tierras. Coggiola, 2010, p 46.)

Como contrapartida aumenta el proletariado social y se transforma en un sobreviviente de la alta mortalidad infantil, el poco desarrollo intelectual. Marginado en las periferias de las ciudades con precarias condiciones de vida, mal alimentado, abuso del alcohol, es transportado en camiones para trabajar sin contrato regular ni asistencia médica.

[...]Este sector comienza a luchar llevando la cuestión agraria a las puertas de la ciudad. Incita la alianza obrero-campesina. Comienzan a organizar congresos de los trabajadores sin tierras que dan origen al Movimiento de trabajadores sin tierras. Se incrementa

la participación campesina en la CUT (Central Única de Trabajadores) en 1983. El MST proponía un quiebre en la reforma agraria cambiando su carácter de clase; se inician los conflictos con la ocupación de tierras. Poco a poco ha ido desplegando en las regiones rurales campamentos que, consolidados, devienen asentamientos, experiencias socioeconómicas donde los participantes miembros reciben como regla una renta mensual calculada a partir de su aporte de trabajo, además de poseer parcelas familiares de autoconsumo. Coggiola, 2010, p50)

Aunque algunos de estos asentamientos resultan ejemplos exitosos que facturan millones de reales, como en el caso de algunas cooperativas modelos que llegan hasta a exportar su producción, en general se trata de economías de pequeña escala, donde las condiciones de vida resultan modestas en comparación con las promesas de confort urbano.

[...]Concebidos como unidades de producción, devienen formas de recreación comunitaria que, mediante la participación colectiva y la dinámica asamblearia, procuran resolver las necesidades de sus miembros. Alcanza 21 estados y privilegia la acción directa. Son portadores de un proyecto alternativo de sociedad. La organización por sectores del MST (educación, producción, formación, finanzas, comunicación, frente de masas y proyectos nacionales, relaciones internacionales y derechos humanos) busca integrar diferentes perspectivas sociales e impulsar agendas temáticas diversas: pequeña propiedad estimulada a producir alimentos, educación siguiendo las pautas de Paulo Freire, políticas de comercialización diferenciadas, etc. (Coggiola, 2010, pp 55)

Séptima sección

Años 2000 crisis de la receta neoliberal

1-Introducción

En esta sección se pone en evidencia el resultado de la aplicación de las políticas neoliberales, por una parte, la globalización hace estallar las economías que fueron inundadas de capitales especulativos mediante crisis como la asiática, el tequila, etc. y, por otro, comienza a desnudarse el crecimiento de una población mundial que sufre las alternativas de encontrarse fuera del sistema, al decir de Dos Santos, con motivo del Foro social Mundial, los desheredados de la tierra, sin comida, agua, educación, salud....entonces se produce la emergencia de un movimiento que cuestiona las bases mismas del neoliberalismo, se trata de experiencias denominadas “de izquierda” capitaneadas por Lula, Evo, Fidel, Chavez, Kirschner, Correa, pasando previamente por experiencias como las de De la Rúa, Fox, Fujimori, Mesa,

Los inicios del presente ciclo mostraron el fracaso de la receta neoliberal diagramada en el Consenso de Washington. Las crisis en la región que comenzaron a mediados de los años 1990 tuvieron distinto impacto: cayeron varios gobiernos, hubo intentos de golpe de estado, nuevas fuerzas políticas asumieron el control del estado. Muchos países parecen hacer un giro hacia la izquierda: Uruguay, Brasil, Paraguay, Ecuador, Argentina y Panamá. En otros países las izquierdas no logran acceder a cargos ejecutivos.¹⁹

El año más crítico de la crisis fue el 2002.

A partir de 2003 comienza la recuperación de las economías por factores externos como:

1. Crecimiento de la economía mundial, por las economías de China e India.
2. Solidez de los países desarrollados.
3. Aunque en 2001 y tras el atentado a las torres gemelas en EE. UU. se produce un desplome de Wall Street.
4. Reserva federal baja la tasa de interés: liquidez y financiamiento barato, facilidad de créditos.
5. América del sur y México se benefician con una mejora en los términos de intercambio.
6. Altos precios para los commodities: Petróleo, soja, cobre.
7. Fuerte especulación.

19 Consultar:

GARCÍA DELGADO, D “Globalización y crisis del Estado Nación” en Globalización Ediciones del ICALA 1998 Guillen Romo. El Consenso de Washington

LASERNA, Roberto. Desarrollo alternativo en Bolivia análisis preliminar de una experiencia inconclusa. Seminario La nueva ruralidad en América Latina. Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Agosto de 2000. www.clacso.org.

LEWIS, Paul. Paraguay 1930-1990. En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 15. Crítica, Barcelona, 1998

MERRICK W. Thomas. La población de América Latina 1930-1990. en En BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 11. Crítica, Barcelona, 1997.

OMINAMI, Carlos. Las Crisis en el Tercer Mundo, GEL. (Grupo Editor Latinoamericano) Capitulo VI Para una teoría de las crisis en el Tercer Mundo. 1986.

PETRAS, James “América Latina: la izquierda contraataca”. En *Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina*. Memoria de sesiones plenarias V Congreso de Sociología Rural . ALASRU. Futura. Texcoco, 1998.

SADER, Emir. América Latina en el siglo XXI. En publicación: Política y movimientos sociales en un mundo hegemónico. Lecciones desde África, Asia y América Latina. En BORON, Atilio A.; LECHINI, Gladys. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Julio 2006. ISBN 987-1183-41-0 Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/politica/PICdos1.pdf>

8. La región comienza a pagar la deuda y a acumular reservas.
9. Indicadores sociales comenzaron a mejorar.
10. Etapa de ingresos extraordinarios hasta 2007.
11. Región atractiva para la inversión de capitales.
12. Mejor estado de la democracia, respeto por la vía constitucional.

Pero: los pilares del desarrollo quedaron relegados por:

1. Falta de infraestructura.
2. Falta de inversión en Innovación.
3. Investigación.
4. Educación.
5. Institucionalidad.

Ello requiere de políticas que trascienden a los gobiernos, pero disminuye la rentabilidad política inmediata.

2-Crisis de 2008: distintos desajustes

En EE. UU. los ciudadanos no ahorran, gastan y consumen con endeudamiento, vivienda, automóvil, uso extendido de la tarjeta de crédito desde un restaurante hasta el cine. Por su parte los bancos dan préstamos para obtener más beneficios. Los EE. UU. consiguen equilibrar sus déficits fiscales con bonos del tesoro que compra China y el ahorro de ellos va a EE. UU.

[...] El acceso al crédito aumentó. En estas circunstancias, el capital financiero rápidamente necesitó nuevos destinos y fue colocándose en negocios cada vez más riesgosos. Una de las tantas burbujas creadas se presentó, como se sabe, en el sector inmobiliario: el capital financiero se extendió a personas con mayor riesgo de no pago, lo que se tradujo en hipotecas comercializadas en el mercado secundario (los títulos subprime). Cuando la política monetaria dejó de ser tan benevolente, la demanda de viviendas disminuyó y luego, ya en 2007, los precios empezaron a bajar. La morosidad aumentó y el valor de las garantías cayó. Esto generó un temor cada vez más extendido. Y como el año 1998, con un superávit de 69.300 millones de dólares, fue el primero superavitario desde la década de 1960. 6. En las nuevas condiciones esto se ha agravado: se proyecta un déficit de más de 1,2 billones para 2009... La tasa de referencia de la Fed abrió el año 2001 en 6% y cerró en 1,75%. ...Crisis económica global: impactos económicos y políticos en América Latina ya se hablaba de burbujas financieras en el mercado de valores, cayeron los precios de las acciones bursátiles, que sumaron un nuevo factor de pérdida de capitales. Hasta que de pronto todo se precipitó: la quiebra de Lehman Brothers, en septiembre de 2008, fue el primer efecto directo de la pérdida de valor de los activos financieros. Debido a la gran conexión entre los sistemas financieros de los países desarrollados, este deterioro de los balances de las entidades afectó a Europa y a Japón en forma casi inmediata. Esta vez, entonces, no fue Asia, el tequila o el estatismo lo que generó la crisis latinoamericana, sino el sistema financiero del país más rico del mundo...2 (García Sayan, 2009, p.19)

En 2001 y tras el atentado a las torres gemelas, se produce el desplome de la bolsa y el quiebre de las empresas.com. Las bajas en las tasas de interés dan como resultado crédito barato. El capital financiero busca nuevos destinos para colocar sus dineros, se colocaba el dinero en negocios cada vez más riesgosos.

Se inflan los activos financieros y aumentan los precios internacionales. Negocios inmobiliarios con bajas tasas de interés, con hipotecas, el capital prestado para comprar inmuebles tenía como garantía el propio inmueble. Los préstamos estaban dirigidos a todo el público, los que tenían ingresos y los que no lo tenían, lo que presupone riesgo de no pago.

Surge la idea de que las hipotecas de alto riesgo se podrían comercializar en un mercado secundario cediéndolas a otra institución. Las dividían en carteras para colocarlas en el mercado, constituían una pequeña porción de la deuda. Pero en 2006 la tasa de interés aumentó y la demanda por inmuebles bajó y con ello el precio de los mismos. Aumentó la morosidad ya que no se lograba cubrir el monto de la hipoteca, causando estragos en el sistema financiero. Se produce la quiebra Lehman Brothers que había comprado títulos subprime cartera de hipotecas.

El caos financiero derrumba el precio de las acciones. Provoca fuga de capitales, paralización de los créditos.

Europa y Japón no llegan al colapso por inyección de capital de los países más fuertes a los más débiles.

3-En América Latina

1. El Crecimiento de la demanda mundial y comercio internacional y la estabilidad interna sienten los efectos de la crisis internacional.
2. Caída de los precios.
3. Crisis de las políticas contra cíclicas de consumo e inversión pública.
4. Menor recaudación.
5. Insostenible la política de subsidios.
6. Créditos externos más caros.
7. Política fiscal ineficaz.
8. Tasas de interés más caras.
9. Inflación.
10. Déficit de infraestructura.
11. No hay inversión productiva.
12. Ni reformas institucionales.

En ésta coyuntura hay una explosión democrática y social: demandas de inclusión y más democracia, además de otras experiencias que practican las orientaciones de las diferentes fuerzas y grupos que se expresan y actúan:

1. La movilización de los Sin Tierra en Brasil.
2. Demandas de seguridad y justicia

3. La modalidad que reviste el accionar de las FARC, a modo de separación de zonas ocupadas por ellas y las zonas ocupadas por el Estado. Ejemplo de ello son los impuestos que cobraban en los territorios ocupados por ellas, a manera de un estado paralelo.
4. Así también el despliegue de violencia como masacres y escuadrones de la muerte apañados por Pastrana. Ejerció el cargo de presidente de la República entre 1998 y 2002, inicia de inmediato los diálogos de paz con la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia -Ejército del Pueblo (FARC-EP), en los denominados «Diálogos en San Vicente del Caguán», los cuales fracasaron, paralelamente al desarrollo e implementación de un acuerdo militar con el gobierno de los Estados Unidos denominado el «Plan Colombia» y al recrudecimiento del conflicto armado interno de Colombia. Bajo su gobierno, las operaciones militares de contraguerrilla provocaron el desplazamiento forzado de más de un millón de personas en cuatro años.⁷ La producción de cocaína aumentó un 47% durante este periodo.
5. La guerra del agua en Bolivia
6. Los reclamos de los sin tierra ecuatorianos
7. Los piqueteros en Argentina por pan y trabajo, entre otros.

4-Crisis: continuidades y cambios en los espacios nacionales

a-COLOMBIA

EE. UU. contando con la anuencia del presidente Pastrana fija su base de acción y completa la definición del plan Colombia reestructurando el ejército y para asegurar el control militar instala bases militares. El plan combinaba guerra química mediante fumigación masiva a los cultivos de coca, el glifosato y guerra biológica mediante el riego de aspersión del hongo mata coca (manipulación genética). También acciones paramilitares y mercenarios de corporaciones privadas. El gobierno de Pastrana era muy débil y no logró acordar con las FARC. Estas comenzaron a dominar la zona desmilitarizada e imponer su propio programa: impuesto revolucionario, especie de aduana interna frente al desvanecimiento del estado.

[...] Dolarización de la economía. EE. UU. aporta 1300 millones de dólares para erradicar las plantaciones del sur en territorio de las FARC, con la excusa de la guerra a la coca se atacaba a las FARC y al ELN, con los marines. La guerrilla intentó interesar a Europa de un plan alternativo a Pastrana pero resolvieron financiar a Pastrana y al Plan Colombia. Cuando llega Alvaro Uribe al poder (2002) las FARC festejan bombardeando el palacio presidencial. Progreso de las FARC en el ámbito urbano. (Coggiola, 2010, pp 62-64)

b-ECUADOR

El descalabro económico y la corrupción llevaron a una crisis que terminó con los gobiernos de Bucaram en 1997 y de Mahuad en 2000. La dolarización de Mahuad fue un acto desesperado, pero no logró frenar el descalabro y fue expulsado del poder por una movilización.

[...] Llega Gustavo Noboa al gobierno apoyado por los norteamericanos y mantiene la dolarización de la economía. Se producen una serie de movilizaciones de los grupos indígenas. Asume el general Lucio Gutiérrez, como parte de una junta provisional que integraba un miembro de la confederación india y un ex miembro de la suprema corte de justicia. La movilización fracasó cuando le entregaron el gobierno al ejército. En 2002 elecciones gana Lucio Gutiérrez y llega a un acuerdo nacional, derrotar a los políticos de siempre, castigar a los corruptos, alianza con el movimiento Pachakutik. No intervención en el conflicto colombiano, revisión del proceso de dolarización, rechazo al ALCA. Pero finalmente da un giro a sus planteos y estrecha lazos con EE. UU...” (Coggiola, 2010, pp 65-70)

c-PERÚ

Las grandes movilizaciones populares (desde julio de 1990 a noviembre de 2000) desatadas por el fraude montado por Fujimori en la primera vuelta electoral, hicieron que EE. UU. forzará una segunda vuelta, pero la escalada del fraude de los fujimoristas hizo fracasar el plan, a lo que se sumó la debilidad del opositor Toledo que no se presentó.

[...]EE. UU. reconoció el triunfo de Fujimori, quien debía aplicar un programa de democratización, que a la postre no aplicó, manteniendo a Vladimiro Montesinos como jefe de inteligencia, y el colapso llegó cuando se filtraron videos que mostraban al jefe de inteligencia en actos de corrupción. Fujimori huye del país.

En 2001 se convoca a elecciones y asume la presidencia Alejandro Toledo, cuyo partido Perú Posible, fue el mayor partido de oposición al Fujimorismo. En 2002 Arequipa fue escenario de una gigantesca pueblada contra las privatizaciones. La represión fue salvaje pero no pudo frenar el mandato del pueblo de congelar las privatizaciones.

Levantamiento del Estado de sitio y pedido de disculpas a la población de parte de Toledo quien estaba financiado por capitales norteamericanos, funcionarios del Banco Mundial. Pero la rebelión de Arequipa asestó un duro golpe a su gobierno y cayó todo su gabinete...” (Coggiola, 2010, pp 98-100)

d-BOLIVIA

El levantamiento popular de 2000 desencadenado por el aumento de la tarifa del agua en Cochabamba, se extiende a los cocaleros del Chapare. Exigían la nacionalización de la explotación y distribución del agua que estaba en manos privadas. La lucha se extendió por un mes y aceleró el derrumbe del presidente Hugo Banzer, quien había apostado a la erradicación del Chapare para conseguir fondos.

[...] La cuestión de la tierra se transformó en un problema de fondo. En las insurrecciones se proyectaron tres tendencias:

- 1- corriente indigenista con Felipe Quispe, conectado con Pachakutik,
- 2-la corriente autogestionada de Alvaro García Linera y Evo Morales,
- 3-la corriente hacia la independencia clasista antineoliberal.

La propuesta era reemplazar el estado burgués, monocultural, monolingüe por una democracia multicultural y multilingüe. Se forma un frente anti neoliberal. En 2003 y bajo el gobierno de Sánchez de Losada estalló la llamada guerra del gas, quién por los disturbios que se extendieron por diversas regiones, debió renunciar y entregar el poder a su vicepresidente Carlos Mesa.

El gobierno de Mesa no pudo resolver los conflictos, renunciando definitivamente en 2005. En 2006 llega Evo Morales a la presidencia. (Coggiola, 2010, pp 80.90)

e-VENEZUELA

En 1999 llega Chávez al poder. Buena coyuntura para el precio del petróleo. En los primeros seis meses se pierden 500 mil puestos de trabajo. Chávez no considera pedir apoyo a EE. UU. y consigue apoyo popular, Venezuela posee condiciones para negociar con EE. UU., por el suministro del petróleo

[...] En el plano político se va consolidando un poder unipersonal y se extiende el mandato a seis años con posibilidad de reelección. Se cambia el nombre del país y se borran los partidos políticos y la izquierda se disolvió en la coalición chavista. Se produce la estatización parcial en el petróleo. Privatizaciones en las telecomunicaciones.

En 2001 Crisis y ajuste. Proponía contraponerse al FMI, al ALCA y a la Deuda Externa mediante un eje Caracas, Brasilia y Buenos Aires, pero Lula no se enfrentó al FMI. Sufre un cacerolazo. Seguía manteniendo vínculos con EE. UU. No había logrado resolver el problema de las masas. Anuncia medidas nacionalistas como la reforma agraria y da lugar al nacimiento de la contrarrevolución que lo quería derrocar a instancias de EE. UU. En 2002 destituyen a Chávez, pero en menos de 24 horas una impresionante reacción popular desbarató el golpe y repone a Chávez...” (Coggiola, 2010, pp 130-138)

f-BRASIL

En 2002 victoria electoral del Partido de los Trabajadores (PT) que surge en 1980, el gobierno de Fernando Henrique Cardoso lanzó una apertura a favor del PT, con el pretexto de gobernabilidad y combate a la pobreza. Brasil estaba en crisis. Cardoso canjeó títulos de la deuda. La deuda doméstica era grande.

Lula entonces llega al poder con la exclusión del ala izquierda radicalizada. El gabinete de Lula estaba formado por hombres de confianza del capital, muy vinculado a EE. UU. y también incorporó a ex candidatos presidenciales. Al poco tiempo comenzaron las manifestaciones. Entre ellos el MST ocupando tierras, pero quedaron aislados.

g-ARGENTINA

En 1999 ganó la Alianza UCR-FREPASO con F. De la Rúa como presidente y Carlos “Chacho” Álvarez como vicepresidente. Tuvo que enfrentar una doble crisis: 1-renuncia de Álvarez y Terragno y 2- congelamiento del gasto público hasta 2005.

[...]Crisis institucional hay recambio de gabinete y se anuncia un ajuste que implicaba un recorte del gasto público. Descontento, llega Cavallo al Ministerio de Economía y anuncia modificaciones en la ley de convertibilidad estableciendo, que cuando la cotización del euro alcanzara al dólar, la convertibilidad del peso se haría teniendo en cuenta ambas monedas.

Luego el Corralito limitó a 500 pesos lo que los ciudadanos podían retirar de sus cuentas cada semana. La situación eclosionó con la salida de la gente a la calle pidiendo “que se vayan todos” y, produciéndose enfrentamientos innecesarios, con los agentes de seguridad, como también con parte de los propios comerciantes, que reaccionaron con armas de fuego frente a los agresores, Estado de sitio, Renuncia Fernando de la Rúa.

20 de diciembre asume Ramón Puerta presidente del senado. Al día siguiente es nombrado por la Asamblea Legislativa Adolfo Rodríguez Saa para asumir la presidencia. Promueve la suspensión del pago de la deuda y la entrada en circulación de un nuevo peso, el argentino, renuncia el 30 de diciembre. No recibió apoyo de los gobernadores justicialistas, sólo seis de los catorce mandatarios respondieron al llamado del presidente.

El 1 de enero de 2002, con 262 votos a favor, 21 en contra y 18 abstenciones, la Asamblea Legislativa eligió como presidente de la Nación al justicialista Eduardo Duhalde, con un mandato por dos años (hasta diciembre de 2003) Pacificación del país a través de instrumentos como el Diálogo Argentino, reactivación de una economía argentina que venía de sufrir varios años de recesión: devaluación de la moneda, que dio fin a la ley de convertibilidad, la pesificación forzada de los depósitos bancarios en moneda extranjera.

Elecciones en 2003 Menem y Kirchner obtienen la mayoría de los votos y habría segunda vuelta, pero Menem renuncia y asume Kirchner hasta 2007, producto de una elección en donde la otra alternativa era Menem, la figura que mayor desaprobación pública tenía en todas las encuestas y que representaba, por eso mismo, un intolerable retorno al pasado. (Coggiola, 2010, pp 104-110)

5-los gobiernos pos consenso de Washington: giro a la izquierda

Emergen experiencias progresistas en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, Nicaragua, Paraguay y Venezuela.

¿Qué rasgos asumieron esos procesos políticos?

Las nuevas formas de politización y la ampliación de las esferas públicas a través del surgimiento de poderosos movimientos sociales –indígena, campesinos, desocupados, derechos humanos, minorías sexuales- actuaron como verdaderos baluartes de resistencia al neoliberalismo.

A sus luchas se plegaron las de otros colectivos de ciudadanos de clases medias-urbanas, como trabajadores informales y “ahorristas” (las cuales se expresaron en Argentina y Ecuador a través del “Que se vayan todos”) y las de los actores organizados, aunque debilitados, como los sindicatos que decantaron en diversas caídas presidenciales (Argentina en 2001; Bolivia en 2003; Ecuador

en 1997, 2000 y 2005) y quiebres de regímenes políticos. Esta crisis de representación política a la que asistieron los países latinoamericanos hacia fines del siglo pasado y principios de este reflejó el fracaso de sus elites políticas para traducir en políticas las aspiraciones de las mayorías.

La aceleración de las desigualdades sociales, la “gran asimetría de fuerzas” y la concomitante movilización política generaron las condiciones de posibilidad para el surgimiento de coaliciones políticas y la renovación de partidos con una clara orientación progresista, el ciclo de victorias electorales de la izquierda comienza con la llamada ‘media década perdida’ (entre los años 1998 y 2003), con lo cual puede argumentarse que más que votar por programas de izquierda el electorado votó por cambios de Gobierno. Once de esos países eran gobernados por presidentes de centroizquierda o izquierda.

Para ello se propone un análisis, que propone Stoessel (2014) de los programas de gobierno y la recuperación de las capacidades estatales mediante el estudio de:

1. El rol de la izquierda en tales experiencias,
2. La idea de pos neoliberalismo y el retorno del Estado.

Castañeda (Canciller Mexicano) postuló que los procesos políticos en Latinoamérica estaban liderados por dos izquierdas bien diferenciadas:

1. Una Izquierda moderna, abierta, reformista Bachelet, Lagos, Vazquez y Lula.
2. Una Izquierda nacionalista, estridente y cerrada con Morales, Correa, Chávez.
3. Gobierno de Néstor Kirchner entre ambas, siendo ambiguo o intermedio.

¿Pero HACIA QUE IZQUIERDA GIRARON ESOS PROCESOS?

1. Para algunos autores el “Giro a la Izquierda” constituyó un hecho inesperado.
2. Para otros la victoria de Hugo Chavez y de Lula Da Silva ya habían anticipado la transformación del mapa Latinoamericano.
3. Norberto Bobbio propone un análisis que diferencia Izquierda y Derecha:
IZQUIERDA remite a la igualdad y transformación del mundo para volverlo más igualitario.
DERECHA abogan por la libertad y la base de las desigualdades sociales son intrínsecas y necesarias al ordenamiento social.
4. Se analizaron en los procesos similitudes y diferencias con los de décadas anteriores.
5. Otros tomaron en cuenta el planteo de Castañeda de las dos izquierdas y caracterizaron de distinta manera a los nuevos gobiernos: socialdemócrata, neopopulistas, radicales, etc.
6. Otros matizaron la propuesta de Castañeda sosteniendo que el campo progresista en América Latina se caracteriza por una heterogeneidad y diversidad indiscutible.

Es necesario entonces analizar las trayectorias político partidarias de los sistemas políticos de cada sociedad, las bases sociales de apoyo, las lógicas de representación, la composición de las alianzas, los bloques de poder, los perfiles de los liderazgos presidenciales, las agendas. Todo ello marca una tendencia regional, pero impide aglutinarlos en una etiqueta cerrada.

Para ello es necesario considerar aquellos aspectos que los diferencian de las viejas izquierdas:

1. Su vínculo con la democracia, concibiendo al sufragio como mecanismo para acceder a cargos políticos;
2. El contexto de emergencia caracterizado por la herencia neoliberal y

3. El contenido de los proyectos políticos pos consenso de Washington.
4. El surgimiento de coaliciones políticas con otros objetivos y posturas anti partidocráticas.

Las agendas político programáticas de los gobiernos dan cuenta de un gran cambio como la revalorización del Estado, que difiere de las izquierdas anteriores porque el Estado era visto como instrumento de los grupos dominantes.

Las nuevas izquierdas son moderadas y pragmáticas ya que las capacidades del Estado se ven constreñidas por las deudas externas, el circuito financiero internacional y los mercados como cebo neoliberal.

Por otra parte, en el contexto internacional, el boom de los commodities, la desacreditación de adversarios ideológicos y la legitimación electoral opera como viabilizador de estas experiencias.

Existe un cambio de época, una nueva etapa cualitativamente diferente por ello el pos neoliberalismo representa la idea de romper con el núcleo duro elaborado en el consenso de Washington, a la vez que invita a pensar en las continuidades. (Moreira, 2017 p 1)

En el primer aspecto:

- A. Inclusión a partir de una nueva configuración de subjetividades sociopolíticas.
- B. Políticas opuestas a la desregulación, financiación, flexibilización del trabajo, libre mercado.
- C. Construcción de bloques regionales, nuevas estrategias geopolíticas UNASUR, CELAC, Banco del Sur, ALBA, Nuevo continentalismo.
- D. Dimensión estatal: concebido como centro neurálgico: regulación, representación, conducción política. El Estado es concebido también como agente de coordinación social en base a un nuevo pacto social, redistribución de la riqueza, inclusión social. Relativa autonomía del Estado respecto de los conjuntos económicos sociales y las fracciones de clases dominantes.
- E. Son no pos capitalistas.
- F. Aparece un nuevo paradigma “Buen Vivir”, que se basa en el reconocimiento de los derechos de la naturaleza, de los indios, límites a la actividad extractiva, ¿alternativa al capitalismo?
- G. Nuevo constitucionalismo.
- H. Refundación.

Cambio constitucional en términos de derechos sociales, empoderamiento de sectores sociales y participación política no han evitado la activación de conflictos políticos provenientes de diversos sectores. Al haber incluido en las nuevas Constituciones directivas económicas y políticas que trastocan estructuras de poder arraigadas y apuntalan el rol del Estado en la economía, la emergencia de una multiplicidad de disputas y enfrentamientos políticos fue sintomática.

En los países andinos estos procesos han estado atravesados por escenarios de polarización que han llegado al punto de configurarse en golpes de Estado (Venezuela), en confrontación regional entre poderes locales (Bolivia) o en pugna institucional exacerbada que decantó incluso en la caída del parlamento nacional (Ecuador), por mencionar algunas de las derivas del conflicto en tales países.

En los tres países andinos la convocatoria y posterior desarrollo de Asambleas Nacionales Constituyentes fue el mecanismo que habilitó la implementación de las agendas políticas de cambio y potenció la legitimidad de los procesos políticos. Asimismo, este enfoque combina elemen-

tos de la democracia liberal con la radical al profundizar la concentración de poder en el Ejecutivo y al mismo tiempo ampliar la participación ciudadana a través de diversos mecanismos.

La vocación transformacional de los liderazgos presidenciales, convoca a continuas contiendas electorales para aceitar la participación ciudadana que refuerce la legitimidad gubernamental; y procura la reconfiguración de la estatalidad –tanto su morfología como funcionamiento- a través de reemplazos constitucionales. Esto en el marco de un estilo de gestión política de tipo decisionista que no es privativo de los gobiernos de los países andinos, sino que también marca los procesos políticos de países como Argentina, Brasil y Uruguay.

En las Constituciones de Bolivia y Ecuador, la incorporación del paradigma del “Buen Vivir” se ha perfilado como un componente fundamental de una agenda encaminada a implementar alternativas al desarrollo capitalista. No obstante, esta agenda choca con diversos principios rectores contenidos en las Constituciones. La centralidad otorgada al Estado en el marco de la construcción de un proyecto que abreva en una matriz nacional-popular entra en tensión con el componente plurinacional atribuido al Estado, así como con las autonomías indígenas reconocidas.

Asimismo, parece existir cierta incompatibilidad entre el relanzamiento de un Estado orientado a ampliar y garantizar derechos -para lo cual requiere afianzar sus capacidades de acumulación para luego redistribuir-, y las fuertes regulaciones para el uso y explotación de los recursos naturales que constituyen el motor de esas economías.

En relación a la “refundación” algunos análisis, ante la crisis de representación de fines del siglo pasado y principios de éste, privilegian lo institucional ya que habría generado las oportunidades para que nuevas clases políticas capitalizaran el malestar y las luchas en resistencia al neoliberalismo. El Movimiento al Socialismo en Bolivia, Alianza País en Ecuador y el Partido Socialista Unido de Venezuela dan cuenta de este aspecto.

Para otros enfoques, la elección de la “ruptura radical” reside en un factor de orden estrictamente económico: la bonanza económica internacional (el aumento mundial de la demanda de materias primas y de sus precios) permitió a estos gobiernos prescindir de construcción institucional, modelos de desarrollos productivos y procesos de interlocución, compromisos y negociación con diversos intereses.

Finalmente, Katz(2008) sostiene que la izquierda no es lo mismo que el progresismo. La búsqueda de la igualdad, el anticapitalismo, proyectos socialistas o marxistas no se ven en las nuevas izquierdas. El progresismo se encuadra en gobiernos con reformas más de tipo social democracia, buscan un capitalismo humanista redistributivo. Los proyectos para mejorar la calidad de vida de la niñez, juventud, indios y afrodescendientes deben ser sostenidos en el tiempo, deben ser políticas de estado.

5.A: Chávez, Lula Da Silva, Evo Morales, Correa, Lugo...

Hace veinte años, en América del Sur se instalaron gobiernos de izquierda o centro izquierda que hacían augurar, para muchos, el fin de la década neoliberal.

Los gobiernos del Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil, del Frente para la Victoria (FPV) en Argentina, y del Frente Amplio (FA) en Uruguay, marcaron el inicio de esta era progresista.

Estaban antecedidos por la victoria de Hugo Chávez en Venezuela, en 1998 y por la experiencia de la Concertación en Chile postdictadura.

Hacia mediados de la década de 2000, los triunfos de Fernando Lugo en Paraguay (2008), de Rafael Correa en Ecuador (2006) y de Evo Morales en Bolivia (2005), completaron el cuadro.

El déficit de legitimidad de que adolecían partidos, gobiernos y políticos en general fue subsanado utilizando distintos instrumentos, siguiendo a Sader (2006): desde el recurso a liderazgos carismáticos provenientes de los sectores más desplazados y subalternos políticamente (indígenas, mujeres, pobres), hasta los institutos de democracia directa, pasando por extensos programas de redistribución de renta, defensa de los activos públicos y programas de transferencia monetaria directa a sectores vulnerables.

Todo esto amplió de modo considerable su base electoral, y les dio márgenes de libertad considerables en el manejo de las variables económicas.

En Argentina del “¡que se vayan todos!” Se pasó a la popularidad de los gobiernos kirchneristas, a cargo de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015), quienes lograron en general mayorías parlamentarias propias.

Mientras que, en Bolivia y Ecuador, los gobiernos de Evo Morales y de Rafael Correa dieron inicio a un período de estabilidad democrática inédita, y fundaron una legitimidad electoral que parecía imposible años atrás.

En Chile, Brasil y Uruguay, las democracias representativas se afianzaron, y se produjo un progresivo desmantelamiento de estructuras, instituciones y poderes heredados de la dictadura militar.

En países como Venezuela, Bolivia, Argentina o Ecuador fueron creados nuevos partidos que no existían en la segunda ola de la democracia, tales como el Partido Socialista Unido (PSUV) en Venezuela, el Frente para la Victoria (FPV) en Argentina, la Alianza País (AP) en Ecuador, el Movimiento al Socialismo (MAS) en Bolivia.

5.B: Argentina

El colapso del sistema de partidos en la crisis de 2001 condujo a tres de los gobiernos más exitosos política y económicamente en la tercera ola de la democracia:

[...] los llamados gobiernos kirchneristas. Néstor Kircher asumió el primero de estos gobiernos con una votación de sólo el 22,4%. Sin embargo, a poco más de tres meses de iniciado su mandato, Kirchner alcanzaba una aprobación del orden del 80%, a la luz de lo que se llamó un liderazgo “going public”, referido a su capacidad para convocar, movilizar y sostener un contacto directo con la ciudadanía. Tuvo un gobierno exitoso en varios planos, el primero de ellos y el más importante, sobrellevar la crisis económica y encauzar el país en la senda del crecimiento. Esto lo llevó a asegurarse su reelección, “cedió” su lugar a su esposa Cristina, quien logró un triunfo en 2007, con el 54,1% de los votos. Tras la muerte de Néstor Kirchner, Cristina Fernández aseguró un segundo mandato con el triunfo en la ronda electoral del 2011. Caracterizada como “proteccionista” o de “nacionalismo desarrollista”, la política económica permitió que el país recuperara su capacidad industrial ociosa, disfrutara del “boom” de la soja, y

generara sustentabilidad fiscal para las políticas de empleo, de recuperación de activos públicos y de transferencias monetarias a poblaciones vulnerables. (Moreira, 2017, pp 3-4.)

5.C: Brasil:

Luis Inácio da Silva se alzó con la victoria en las elecciones de 2002. “Lula” había competido en todas las elecciones presidenciales desde 1989, y había logrado que el Partido de los Trabajadores (PT) ganaría gobiernos estatales y municipales, que creciera y se nacionalizó como partido.

[...]El triunfo del PT fue fundante del ciclo del progresismo latinoamericano. A poco de asumir, lanzando el programa de combate al hambre “Fome Zero” (“hambre cero”), Lula se volvió el líder de izquierda más famoso de su década, inaugurando lo que se llamó luego el “giro a la izquierda” en América Latina.

Durante las dos administraciones de Lula (2003-2010), sumando el tercer período de Dilma Rousseff (2011-2014;2015-2016), sin que Brasil tuviera un desempeño tan sobresaliente como otros países en materia económica, se logró reducir la pobreza y el desempleo, y aumentar los salarios mínimos en 66% en términos reales, llevando a decenas de millones de brasileños a superar la pobreza e integrarse a las “clases medias”. Y lo que parecía más difícil aún: Brasil logró reducir la desigualdad notablemente.

Lula fue, junto con Chávez y Kirchner, el edificador del proyecto de la integración latinoamericana. Primero, dándole un golpe de gracia al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), en la IV Cumbre de las Américas, en Mar del Plata, en 2005, y luego, proponiendo la creación de la Unasur, del Banco del Sur y de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y caribeños (Celac).

La legitimidad acumulada y la evaluación de la gestión, le permitió a Lula llevar, por vez primera en la historia de ese país, a una mujer a la presidencia: Dilma Rousseff quién además fue la autora del Programa de Aceleración del Crecimiento Económico (PAC), importante programa de inversión en infraestructura del gobierno federal. (Moreira, 2017, p 5-6)

5.d: Bolivia, Ecuador y Venezuela

Se produjeron cambios casi fundacionales del sistema político anterior, con consecuencias definitivas para la vida democrática de esos países. Los liderazgos carismáticos de Chávez, Morales y Correa les permitieron vencer electoralmente sin tener detrás partidos de fuerte institucionalización relativa y que, en buena medida, fueron construyendo a partir de la propia experiencia de gobierno.

[...]Era necesario refundar un orden político caduco, en los tres casos se concretaron reformas constitucionales de gran envergadura:

Venezuela fue el pionero en 1999, y luego le siguieron Ecuador (2008) y Bolivia (2009). Venezuela hizo una reforma casi integral del sistema: instaló un régimen unicameral,

aprobó la Ley Orgánica del Poder Ciudadano y reglamentó el referéndum revocatorio. Ecuador aprobó el llamado Código de la Democracia, reglamentando las consultas populares y la revocación de mandato, al igual que en Venezuela, y también votó la Ley de Participación Ciudadana. Bolivia logró, luego de un intenso proceso, aprobar una reforma de la Carta Magna que, entre muchas cosas, instaló el Estado Plurinacional.

Las reformas contribuyeron a reforzar el poder de los Presidentes, permitiéndoles articularse políticamente, fundando o refundando sus propias bases partidarias anteriores. (Moreira, 2017, p 6)

La situación en cada uno de estos países es analizada por la mencionada autora, de la siguiente manera

[...] En el caso de Bolivia, el Movimiento al Socialismo (MAS) ya existía previamente, pero se transformó en mayoritario y dominante a partir de la reforma constitucional. En Venezuela, el Movimiento V República (MVR), tras un largo itinerario, se transformó en el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). En el caso de Ecuador, la Alianza País (AP) surgió pocos meses antes de las elecciones en las que Correa fue elegido Primer Mandatario. En los tres países se constituyeron diversas normativas y mecanismos para aumentar el “poder popular” y ampliar el reconocimiento de derechos de minorías, indígenas, mujeres, y otros, con impactos decisivos sobre el apoyo a estos gobiernos. Cabe señalar aquí la institución de la revocación del mandato, como un dispositivo de accountability del régimen, tendió a funcionar más bien como una medida de relegitimación del régimen político por la vía de la “consulta popular” cuando la oposición y las élites políticas contrarias a los proyectos del gobierno ganaban espacio político. (Moreira, 2017, p 7)

Fue una década de ganancia para los derechos indígenas en América Latina, y eso fue posible, sobre todo, a través de las reformas constitucionales impulsadas por la izquierda, incluso con cierta independencia de su peso demográfico en cada país. Siguiendo a Moreira (2017).

[...] Así, la Carta Magna venezolana de 1999 se convirtió en la primera en reconocer los derechos de los pueblos indígenas, estableciendo como oficiales sus lenguas, y reconociendo derechos sobre los territorios ocupados ancestralmente (aun cuando el peso de la población indígena en el país no llega al 1% del total de la población). La constitución ecuatoriana define al Estado como intercultural y plurinacional en su primer artículo. Más allá de eso, en este país, la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (Conaie), se constituye en un actor relevante desde 1990 (lo que configura un quiebre en el sistema de partidos ecuatoriano) y a partir de allí empieza a competir con lema propio (MUPP-NP) en las elecciones nacionales con candidaturas indígenas. Pero es seguramente la constitución boliviana la más ambiciosa en este sentido, refundando el Estado plurinacional y, sobre todo, incorporando a la vida política efectiva del país un porcentaje importantísimo de indígenas. En la Asamblea Nacional constituyente que dio lugar a la nueva Constitución que rige en este país, el porcentaje de mestizos fue de 69,8% y el de los pueblos indígenas originarios de 26,7%, siendo la participación “blanca” francamente minoritaria. A partir de allí, la propia autoidentificación étnica de la población con los pueblos originarios se incrementó considerablemente, mostrando el desplazamiento de una identidad “vergonzante” a una identidad positiva. (p.8.)

Estos gobiernos fueron, además, lúcidos y, sobre todo, audaces en proporcionar soluciones al estrangulamiento fiscal del Estado.

[...]En Bolivia, el gobierno del MAS inició la llamada “nacionalización” de los hidrocarburos, cuya carga tributaria fue aumentada para la inversión extranjera. En Venezuela, la huelga petrolera le permitió a Chávez tomar el control de Petróleos de Venezuela (PDVSA) y, dado el precio del crudo en los años que siguieron, ganó un margen fiscal considerable, no sólo para impulsar políticas en el país, sino en el resto de América Latina. En Ecuador, Correa declaró la deuda ecuatoriana ilegítima e inconstitucional, y con el lema “primero la vida, después la deuda”, determinó el cese del pago de su porción considerable, lo cual le permitió recomprar su propia deuda a un tercio de su valor original (Moreira, 2017, p 8-9)

En lo que respecta a los resultados de estas experiencias, la autora comenta

[...]En Bolivia los logros sociales son bastante espectaculares. Durante la década de Evo Morales, la pobreza se redujo del 66,4% (2005) al 39,3% (2014) según datos del Banco Mundial (BM), y de acuerdo con Cepal (2015), la desigualdad medida por el índice de Gini, pasó del 0.61 (2002) al 0.491 (2013). En 2010, debido al crecimiento económico, el BM quitó a Bolivia de la lista de países de ingresos bajos, ubicándola en el grupo de países de ingresos medios. En Ecuador, también según datos del BM, la pobreza cayó del 37,6% (2006) al 22,5% (2014). Entre 2006 y 2014 todos los hogares del país mejoraron su nivel de consumo en un promedio de 23,6%, destacándose que el consumo del 10% más pobre de la población aumentó casi en 55%; mientras que el consumo del diez por ciento más rico creció sólo en un 16%. El índice de Gini pasó de 0,513 (2002) a 0,447 (2014) (Cepal, 2015a). (Moreira, 2017, p 9)

Siguiendo el análisis de la autora, en 2014 y 2015, la baja de los precios de los commodities y el derrumbe de los precios de los hidrocarburos afectó decididamente a todos estos países, reduciendo los ingresos fiscales y generando déficit en la balanza comercial.

[...]En Bolivia, Evo Morales perdió su primera convocatoria popular en el llamado referendo de re postulación (donde la oposición se impuso con el 52,3% de los votos frente al 47,7% del oficialismo), quedando inhabilitada para una cuarta postulación la diáda Morales-García Linera, aunque un dictamen del Tribunal Supremo de Justicia lo habilitó a presentarse en las elecciones de 2019. Mientras tanto, Ecuador enfrentó uno de los momentos más críticos en los diez años que Correa estuvo al frente del ejecutivo, debido principalmente a la crisis económica y el descontento social. Ante la caída de los precios del petróleo y la valorización del dólar en mercados internacionales, el PBI cayó en 2015 y 2016. Además, el gobierno salió debilitado de las elecciones locales de 2014, al haber sido derrotado en municipios importantes. La incertidumbre económica y la imposibilidad de una reelección de Correa plantearon incertidumbre para la continuación del proyecto de la “Revolución Ciudadana”. En cuanto a Venezuela, la caída de los precios del crudo afectó enormemente la economía del país, que además se vio castigada por la prematura muerte de Chávez en 2013. En 2015, por primera vez el “chavismo” perdió su mayoría en la Asamblea Nacional, se instaló a partir de entonces un gobierno “dividido” (entre Ejecutivo y Legislativo), con una gran carestía, desabastecimiento, conflictos regionales e internacionales, y recolección de firmas para convocar a un referéndum revocatorio contra Maduro, quién se había transformado en presidente electo desde el 2013. (Moreira, 2017 pp 10)

5.e: Uruguay y Chile,

La evolución política desde el fin de las dictaduras cívico militares que ambos países padecieron (1973-1985 y 1973- 1990 respectivamente) ha estado signada por la continuidad y la estabilidad. En ambos casos hay dos bloques en disputa, bien definidos ideológicamente, y de peso electoral equivalente, aunque la balanza se ha inclinado mayormente a la izquierda en Chile desde la transición hasta ahora, y en Uruguay desde mediados de los años 2000. Sin embargo, esta “bipolaridad” del sistema político se expresa en forma distinta en cada país.

[...]Nueva Mayoría y Chile Vamos, se alternaron en el poder en Chile, pero manteniendo la otrora Concertación su condición de bloque “predominante” (gobernó seis de los ocho períodos desde el fin de la dictadura).

En Uruguay, la fuerza política de ambas coaliciones es equivalente, y el Frente Amplio creció durante veinte años desde la transición democrática hasta alzarse con el gobierno en 2004. Desde entonces y por 15 años, los partidos tradicionales (Colorado y Blanco) no tuvieron la fuerza para arrebatarle el mandato presidencial (aunque uniéndose en los balotajes).(Moreira, 2017,p 11)

En términos económicos, la autora mencionada comenta, Chile ha tenido un desempeño estable a lo largo de la década de los 2000, con una tasa de crecimiento sostenida, que ha oscilado entre el 2% y el 4%, con algunos momentos recesivos (2009) y un cierto estancamiento. Ello le ha permitido reducir la pobreza (estaba en el orden del 20% a inicios de los años 2000, y está ahora en el orden del 14%) y mantener históricamente tasas de desempleo bajas, de menos de dos dígitos en todo el período. El gran problema en Chile ha sido tradicionalmente la desigualdad. Uruguay tuvo un comportamiento muy desperejo en términos económicos, con crisis profundas y cíclicas que estrangulan el desarrollo nacional, generando importantes problemas de empleo durante más de cuarenta años.

[...]Como resultado de la crisis argentina de 2001, Uruguay sufrió su propia crisis y luego de un siglo XX largo dominado por los dos grandes partidos tradicionales, éstos perdieron las elecciones por primera vez en 2004 a manos del Frente Amplio. Este realizó una gestión notable al frente de la economía del país y muy razonable en términos de políticas sociales. (Uruguay es uno de los países donde la tasa deuda/producto es menor en toda América Latina), abatir el desempleo (que llegó a sus niveles más bajos en la década 2004-2014), y reducir la desigualdad. Lo más destacable del ciclo progresista uruguayo fue el avance realizado en la llamada “agenda de derechos”. Se aprobó la despenalización del aborto (es el único país de América del Sur que lo hizo en ésta etapa), se legalizó la marihuana, y se aprobó el matrimonio “igualitario” entre personas, modificando todo el código civil para eliminar cualquier referencia al sexo. (Moreira, 2017, p 12)

Tanto Uruguay como Chile enfrentaron problemas similares. *Dice Moreira (2017)*

[...]En primer lugar, el angostamiento de su capacidad económica para continuar avanzando en políticas redistributivas y, en especial, para sostener el ingreso de los hogares y de los trabajadores, en el contexto de un desarrollo capitalista altamente dependiente de los precios de las commodities (el cobre en Chile, y la carne, la soja y el arroz

en Uruguay). En segundo lugar, los crecientes niveles de descontento ciudadano para con izquierdas condicionadas por alianzas y pactos que ponen un límite a los cambios estructurales más profundos, en especial, aquellos que supondría mayores gravámenes al capital. En tercer lugar, particularmente en Chile, hay problemas de desafección política y protesta ciudadana.

En Chile es muy alta la abstención electoral entre los jóvenes. En Uruguay el involucramiento político ciudadano es aún alto, pero existe desgaste del FA luego de tantos años al frente del gobierno nacional y del gobierno de la capital del país. Esto, aunado a la pérdida de dinamismo de la economía que resulta de la menor afluencia de inversión externa y la caída de los precios de los commodities, hacían prever una caída del apoyo al gobierno de la izquierda. P. 12-13)

5.f: Paraguay,

Llegó Fernando Lugo en las elecciones presidenciales paraguayas del 20 de abril de 2008, produciendo la caída del Partido Colorado luego de 61 años de gobierno ininterrumpido. Siendo el primer traspaso pacífico de poder de un signo político a otro en toda la historia del país y la emergencia del eje izquierda-derecha en la esfera institucional de poder.

[...]Gobernó entre agosto de 2008 y octubre de 2012, dentro un sistema político partidario auto ubicado a la derecha del espectro ideológico, el cual opuso resistencia. El acceso al ejecutivo de actores políticos de izquierda permitió, a estos sectores, dirigir ministerios, secretarías y entes públicos, colocándolos en disputa con las instituciones partidarias del sistema de partidos políticos por el control de los recursos estatales y la aplicación de políticas públicas. La constitución multclasista y clientelar de los partidos políticos del Paraguay, ha estado ligada al modelo socio-económico sobre las que se asentaron las relaciones de poder, al momento del nacimiento de los dos partidos que hegemonizan la conducción del estado durante el siglo XX y las dos primeras décadas del siglo XXI. (Moreira, 2017, p 15)

La modernización del campo produjo la concentración de tierras y en unos pocos productos produciendo migraciones a la ciudad en donde había poca posibilidad de conseguir empleos.

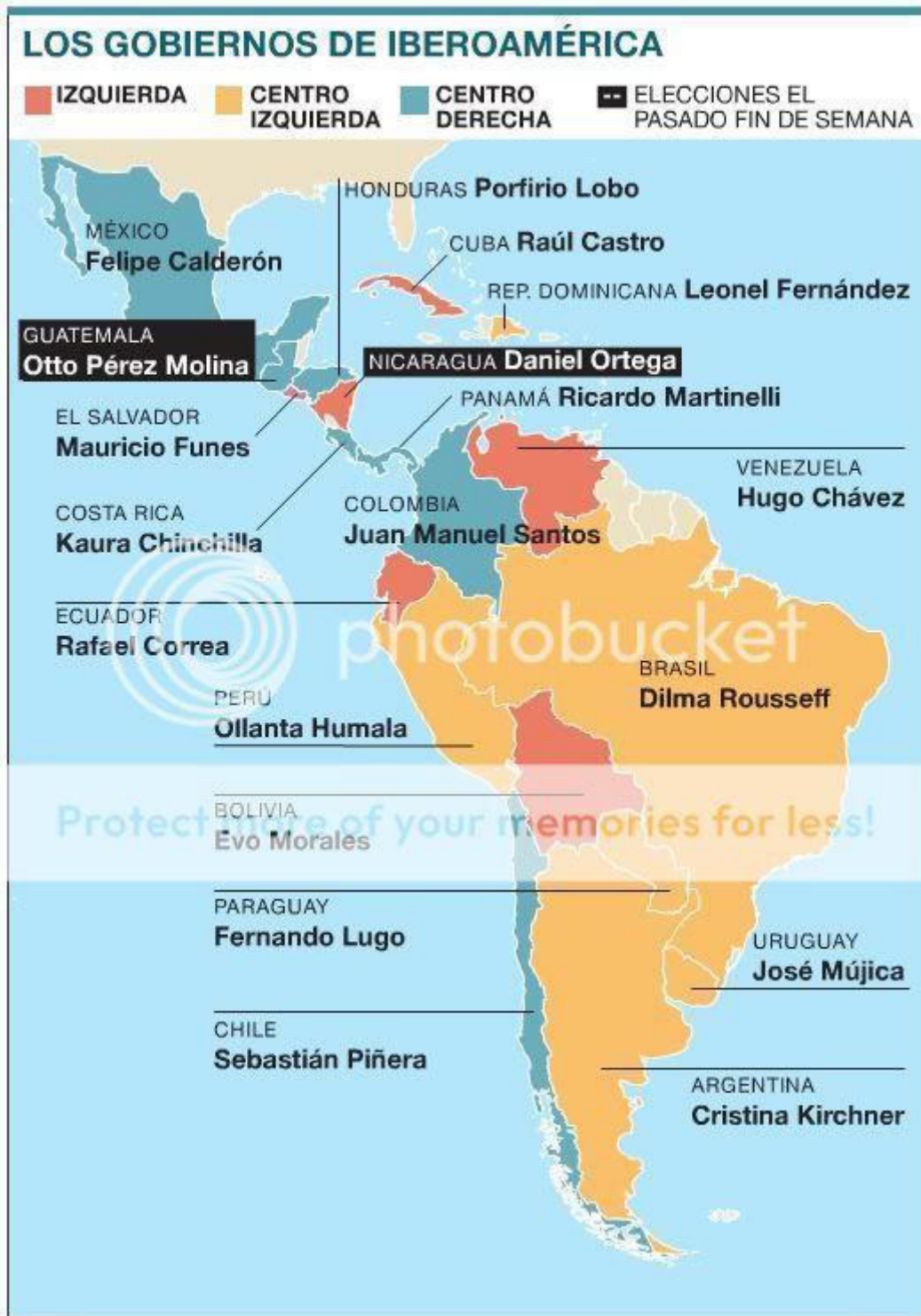
[...]Consecuentemente ingresaron al sistema de interacciones partidarias clientelares partidos y movimientos políticos con capacidad de (1) disputar el direccionamiento de los recursos públicos y que, al menos a priori (2) mantuvieron un discurso contrario al modelo de acumulación expresado a través de ciertas políticas públicas, por lo que (3) dicha potencialidad de aplicación debía ser contenida impidiendo la transformación del sistema político y económico. Esto desperezó la apariencia de falta de ideología del sistema político paraguayano y los posicionamientos izquierda-derecha fueron haciéndose cada vez más conscientes. (Moreira, 2017, p.16)

El Congreso Democrático del Pueblo (CDP) presentó seis reivindicaciones específicas y logró triunfar en los seis puntos:

1. La derogación de la ley 1615/00 que habilitaba la privatización de las empresas del estado.
2. La no aprobación de la ley de la reforma de la banca pública.
3. La no aprobación de la ley antiterrorista.

4. La no aprobación de la ley de concesión de las rutas.
5. La no creación del IVA agropecuario y
6. Contra la corrupción y la impunidad.

De estas organizaciones una parte apoyará la candidatura de Fernando Lugo en el 2008, aunque una de las más grandes, la Federación Nacional Campesina (FNC), llamará al abstencionismo electoral. Los movimientos y partidos políticos de izquierda conformaron amplias alianzas para apoyar la candidatura de Fernando Lugo, sin embargo, acudieron a las elecciones parlamentarias por separado. Esto se vio reflejado en los escasos 5 escaños conseguidos por los sectores progresistas, los que se reducen a solo 3, si se exceptúa al Partido Democrático Progresista (PDP), el cual nunca formó parte del Frente Guasu.



GOBIERNOS LATINOAMERICANOS AL MES DE SEPTIEMBRE DE 2011

[Photobucket | latino.jpg](#)

Mapa ideológico de América Latina



© AFP

GOBIERNOS LATINOAMERICANOS EN LOS INICIOS DEL AÑO 2019

Mapa ideológico de América Latina



*La oposición no reconoce el resultado, protestas ciudadanas por recuento polémico

© AFP

GOBIERNOS LATINOAMERICANOS AL FINALIZAR EL AÑO 2019

Octava sección

**América latina entre el giro a la derecha y
el giro a la izquierda**

1- Introducción

En esta sección especialmente se pone en diálogo categorías que son utilizadas frecuentemente, no obstante ello, su aplicación dista bastante de su alcance original. Entonces se analiza qué se entiende por izquierda y derecha teóricamente, y se pasa revista por la realidad de los diferentes países que aplicaron políticas de izquierda, conceptualizada según el análisis teórico y países que giraron a la derecha en el marco explicativo del debate teórico. Hasta qué punto considerar grandes cambios, giros sin no tienen expresión concreta en las cartas constitucionales, hasta qué punto son producto de discursos que no cambian la esencia del estado, ni tampoco la matriz neoliberal. Entonces el debate se da en estos términos. Lógicamente son procesos de rigurosa actualidad que siguen ocurriendo, por ello consideramos de suma utilidad profundizar en su análisis.

El crecimiento, durante las primeras décadas del siglo XXI, del nivel de ingreso por habitante desplazó a los países de América Latina hacia la zona de países de renta media, reforzó la autoestima nacional, y la imagen “doméstica” fue proyectada internacionalmente como la “nueva política”.

Evo Morales, José Mujica, Lula da Silva, Hugo Chávez y Rafael Correa, hablaron de “igual a igual” con los poderosos, y jugaron en el tablero mundial de la OCDE, la Opep y el G20.

Un primer avance sustantivo fue el de la reducción de la pobreza. En sólo diez años, América Latina logró sacar de la pobreza a más de 70 millones de personas, mientras que su clase media se extendió hasta representar más del 50% de la población. Esto significó un cambio cultural y de perspectivas de grandes segmentos de población, y en muchos casos, completó un proceso de modernización que había quedado trunco en los ‘80. (Moreira, 2017)

La combinación de crecimiento económico y reducción de la pobreza remite a un conjunto de políticas que alcanzaron, en mayor o menor medida, a todos los países del “giro a la izquierda”.

[...]En primer lugar, se procuró aumentar la recaudación del Estado para usarlo como instrumento redistributivo. Ello se logró de dos maneras: por un lado, nacionalizando recursos estratégicos, y por otro captando inversión externa directa, pero sin recurrir a la enajenación de activos públicos. En segundo término, se logró incrementar, al mismo tiempo, la inversión pública y captar inversión extranjera. Hubo una reducción de la vulnerabilidad como resultado de la superación de la crisis de la deuda externa. En tercer lugar, los ingresos fiscales del Estado permitieron aumentar el gasto público social, y los países del “giro a la izquierda” se caracterizaron por su sostenido aumento. (Stoessel, 2014, p1)

Tres tipos de políticas fueron determinantes sobre la reducción de la pobreza, de la indigencia y de la desigualdad, y tuvieron que ver con las “preferencias de los gobiernos:

[...]1-el cambio de enfoque de las políticas focalizadas hacia políticas más universalistas de transferencia de ingresos a poblaciones vulnerables, fueron políticas de ampliación de derechos, y tendieron a cambiar la orientación del Estado en su conjunto.

2-la recuperación de las capacidades fiscales del Estado a través de reformas tributarias más o menos ambiciosas. Se privilegió al sector público sobre el privado, y a los más pobres y a las capas medias bajas en el conjunto de la población.

3- la política laboral y la recuperación de los derechos de los trabajadores. En particular, esta última política es determinante no sólo del impacto sobre la pobreza sino, y

especialmente, sobre la desigualdad. Para ello, fueron determinantes las bases de sustento de los propios gobiernos del giro a la izquierda.

Sin embargo, el ciclo progresista tiene sus detractores, más allá del alcance de sus éxitos, y sobre todo en un contexto donde su legitimidad está en cuestión por el deterioro de las “bases materiales del consenso”.

Esto nos lleva a la antigua cuestión sobre la relación entre democracia y economía y hacia la sustentabilidad democrática dependiente del crecimiento económico. Cabe ahora preguntarse sobre la sustentabilidad de la política progresista en un contexto de estancamiento económico. (Stoessel, 2014, pp 2-4)

2-Causas del giro a la derecha

Cabe preguntarse, según Liendo (2010): el desgaste, ¿es sólo atribuible a factores relacionados con la erosión de las bases materiales del consenso, de la pérdida de popularidad de los gobiernos, y en los casos de Argentina, Brasil o Venezuela, la pérdida del control del gobierno, o de una parte del mismo al menos? Seguro que no. En particular, hay dos o tres cuestiones que intervienen, entre los resultados económicos y la legitimidad política.

[...]-En primer lugar, cabe anotar que buena parte de la reducción de la desigualdad se logró en estos países a expensas del quintil más rico, aún cuando los estudios sobre la carga impositiva a los hogares de altas rentas demuestran el bajo impacto que la estructura impositiva tiene en estos países. Los gobiernos de izquierda o progresistas parecen mayormente cuestionados por las clases medias y medias altas, y mayormente sostenidos sobre una alianza entre clases medias, trabajadores y población más pobre, que parece resultar insuficiente desde el punto de vista de la disparidad de recursos comunicacionales, económicos y de prestigio de la que disfrutaban unos y otros.

-En segundo lugar, estos gobiernos ampliatorios de la democracia están siendo acechados por “la contrademocracia”, o la política en la era de la desconfianza. La creciente judicialización de la política en toda América Latina, así como los actos de protesta contra estos gobiernos, realizados tanto por izquierda como por derecha, tratan del creciente sentimiento de insatisfacción, que, a caballo de la crisis económica, se desata expresando frustración de expectativas, descontento creciente y pérdida de confianza en gobiernos e instituciones políticas. (Liendo, 2010, p 1)

En Uruguay, las izquierdas que han sido las principales impulsoras de la democracia directa, deben enfrentar ahora los intentos de la oposición para usarla en contra del gobierno (como lo fue el ensayo de referéndum contra la ley de despenalización del aborto o el intento y reforma constitucional para bajar la edad de imputabilidad penal).

En Brasil, las gigantescas manifestaciones contra el gobierno del PT vinieron primero a propósito del precio del transporte, y luego se transformaron en movilizaciones para destituir a un gobierno legítimo.

En Bolivia, las bases sociales del MAS perdieron pie, y Evo Morales enfrentó protestas gigantescas en contra o pidiendo que concretase sus promesas políticas.

La judicialización de la política se expresa en los procesos judiciales espectaculares contra los primeros mandatarios y exmandatarios (contra Cristina Fernández en Argentina, contra Lula y Dilma en Brasil, o contra el vicepresidente *uruguayo Raúl Sendic*).

[...] Estos gobiernos debieron afrontar la retracción económica sin aventurarse a “ajustes fiscales” que erosionarían rápidamente su credibilidad (como en el caso de Brasil) y, al mismo tiempo, hacer frente al descontento popular y a la capacidad de movilización colectiva intentando, al menos en parte, contrarrestarlas con una capacidad de movilización “de apoyo” igual o superior.

Estos gobiernos no pudieron continuar expandiendo derechos (a las mujeres, las minorías, los indígenas, los sectores vulnerables, entre otros) en un contexto de contracción económica, y en condiciones donde la “reacción conservadora” a intentos de seguir modificando el statu quo se volvió cada vez más violenta, al punto de violar los márgenes de los principios democráticos

Estos gobiernos lucharon para mantener sus bases de legitimidad en el terreno de la contrademocracia, fortaleciendo al mismo tiempo a las instituciones “clásicas”, pero sin descuidar los grupos de opinión, y lograr ser operadores en la gran red conectiva.

Los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela, Lula y Dilma en Brasil, Lagos y Bachelet en Chile, los Kirchner en Argentina, Correa en Ecuador, Ortega en Nicaragua, Tabaré y Mujica en Uruguay, Evo Morales en Bolivia y Funes en El Salvador apuntaron siguiendo a Liendo (2010) al colapso de los partidos tradicionales y a las consecuencias socioeconómicas del modelo neoliberal como las más importantes.

Conocida como la “marea rosa” (Liendo (2010) la izquierda abanderó múltiples proyectos de integración regional –UNASUR, CELAC, ALBA- que buscaban desplazar el papel preponderante de Estados Unidos en la región. Durante este periodo fue natural que los líderes de América Latina se asociaran mediante la difusión constante de esas ideas contra-hegemónicas y antiglobalización.

[...] Estos gobiernos fueron relativamente exitosos, como lo afirman sus reelecciones, que se debieron en gran parte a la coincidencia con un período mundial de boom de las materias primas y aumento del precio del petróleo, que se tradujo en bonanzas económicas. Este boom les permitió a los presidentes inyectar recursos a sus programas de extensión de derechos y asistencia social. En el corto plazo, la pobreza y la desigualdad bajaron, y el empleo y la capacidad adquisitiva mejoraron. Sin embargo, en la mayoría de los países, estos avances nunca llegaron a los niveles previos a 1990. (Liendo, 2010, p 2.)

3-Categorías Izquierda y Derecha en cuestión

Con todo, hay varios puntos que deben ser aclarados:

[...]1. No todos los gobiernos de la primera década del siglo XXI fueron de izquierda. Colombia y México eran los principales representantes de la derecha, pero también República Dominicana, El Salvador, Guatemala y Honduras.

2. El giro a la izquierda se dio principalmente en las elecciones presidenciales, pero en las legislativas los votos para ambos bandos se han mantenido con una tendencia centrista.
3. En el mediano plazo, el modelo económico, basado en el retorno a las actividades extractivas o agropecuarias y en la ampliación de los subsidios sociales, sucumbió ante la crisis financiera internacional de 2008. (Liendo, 2010, p 3)

Esto hizo que la izquierda en América Latina tuviera uno de dos canales, siguiendo a Liendo (2010): por un lado, la vía autoritaria que se enquistó en el poder y renegó del fracaso de su modelo, tal como el caso de Venezuela y Nicaragua; por otro lado, la vía de desgaste y división en facciones como en Argentina, en Ecuador y probablemente el Partido de los trabajadores (PT) en Brasil.

[...]Fue difícil entonces, que esos partidos pudieran encontrar sucesores legítimos y leales a esos proyectos. En Argentina, Daniel Scioli, quien compitió por el kirchnerismo en 2015 contra Macri, no logró aglutinar al peronismo, y tampoco Haddad pudo unificar a su sector. Lenin Moreno en Ecuador cambió radicalmente algunas políticas esenciales del modelo de país de su “mentor”, Rafael Correa, y aun así se impuso por un estrechísimo margen al emergente liderazgo de Lasso.

Así como en la década pasada, múltiples clasificaciones y tipologías intentaron caracterizar las diferencias y similitudes entre los proyectos de izquierda, hoy resulta frecuente encontrar análisis poco serios que caricaturizan a todos los nuevos gobernantes de derecha y los tildan de fachos, neonazis, populistas o autoritarios, dice Liendo (2010). Lo cierto es que la mayoría de la producción en ciencia política se ha concentrado en la izquierda, pero sabemos muy poco sobre el retorno de la derecha.

La derecha ganó en el ciclo electoral de 2018 con la presidencia en Paraguay, Colombia, Brasil; la izquierda, por su parte, lo hizo en Costa Rica y llegó por primera vez a México. Tanto en El Salvador como en Costa Rica el surgimiento de nuevos líderes de centro-derecha abren panoramas distintos hacia el futuro. Ya anteriormente en Guatemala, Honduras, Chile, Panamá, Argentina y Perú los gobiernos elegidos pertenecían ideológicamente a la derecha. *Ahora, Dice Liendo (2010) ¿son todos estos nuevos gobiernos de derecha iguales? ¡Claramente, no!*

[...]Dado el papel que cumplieron sus dirigentes durante la Guerra Fría, la derecha ha sido caracterizada como heredera de los gobiernos autoritarios de la segunda mitad del siglo XX. Quizás el proyecto de Bolsonaro se asemeja bastante a esa imagen de la Unión del Centro Democrático (UCEDE) en Argentina o Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) en El Salvador que reivindican el pasado violento y antidemocrático, o al populismo discriminatorio de Trump. (Liendo, 2010, p 4)

En su mayoría los proyectos de la nueva derecha están comprometidos con los valores democráticos y que presentan elementos novedosos para nuestra región. Siguiendo el razonamiento de Liendo (2010)

- Primero, es indiscutible el aumento en la participación electoral de los cristianos evangélicos y sus iglesias en América Latina. Sus apoyos fueron decisivos en Colombia y en Brasil para las victorias de Iván Duque y Jair Bolsonaro. Además, en Costa Rica un reciente partido evan-

gético casi llega a la presidencia. En todas estas campañas de 2018, los valores tradicionales y el concepto de familia han sido centrales, en contraste con la concepción individualista y progresista que promovió la izquierda, y dedico esfuerzos a impulsar su agenda en temas sensibles como el matrimonio y adopción de parejas del mismo sexo, el aborto, la eutanasia, y el consumo de drogas. Se ve una reacción por parte de una mayoría conservadora por el mantenimiento o reversión a las costumbres cristianas ancladas en estas sociedades.

- Segundo, un grupo importante de líderes de derecha representan modelos de empresarios exitosos para sus compatriotas: Macri en Argentina, Piñera en Chile, Martinelli en Panamá y Cartes en Paraguay son emprendedores reconocidos que habían consolidado un patrimonio importante antes de saltar a la política.
- En el pensamiento de estos presidentes, a quienes se les suma Duque, predomina un enfoque tecnocrático de la política. Buscan superar, y en algunos casos omitir, los debates en términos ideológicos para plantearlos a partir de las necesidades y estudios del caso. Prima el pragmatismo y tienen preferencias neoliberales, aunque con sensibilidad social. A esto se le suma la imagen de eficiencia que traen de sus experiencias previas. Una imagen que se opone a los escándalos de corrupción asociados en el imaginario con los gobiernos de izquierda.
- Tercero, algunos líderes llegaron a través de partidos tradicionales como en Paraguay o en Honduras, pero la mayoría han forjado sus propios partidos: Centro Democrático en Colombia, Cambio Democrático en Panamá y Propuesta Republicana (PRO) en Argentina. Además, las nuevas tecnologías les permitieron a estas organizaciones emergentes reducir los costos operacionales de las campañas. Llegaron de manera directa a nuevos votantes sin el filtro de los medios tradicionales o de las organizaciones partidistas tradicionales.
- Cuarto, la polarización ha ido creciendo y la indignación es un movilizador más fuerte que el miedo. Los gobiernos de izquierda habían dividido durante sus mandatos maniqueamente a la sociedad entre los que estaban con ellos y los que no. Esa diatriba constante durante una década fue minando la oposición política y obligando a los votantes a tomar posiciones no siempre deseadas. Esto explica, en parte, las movilizaciones motivadas por indignación, sumado al enojo por los deterioros económicos, institucionales, la inseguridad, y de valores y la corrupción. (Liendo, 2010,p, 5)

En 2018, la derecha volvió a tomar control de la mayoría de las presidencias de los países de la región. Esto no implica que tal o cual postura sea más deseable que la otra. Además, esta “vuelta a la normalidad” indicaría que el periodo excepcional no es este giro, sino el decenio previo con predominio de gobiernos de izquierda. Las distintas encuestas que han venido midiendo la opinión pública de los latinoamericanos, tales como el Barómetro de las Américas y Latinobarómetro, son consistentes en mostrar que en promedio la ciudadanía tiende hacia el centro-derecha del espectro ideológico.

Esta derecha es distinta de la anterior. Está anclada en valores democráticos y emplea diferentes mecanismos de vinculación con los votantes que ya no son clientelares. Ahora predomina la vinculación directa mediante el uso de las nuevas tecnologías, y se concentra en temas morales: lucha contra la corrupción y familia, así como la seguridad a partir de políticas de mano dura.

4-DISPUTAS EN AMÉRICA LATINA

América Latina, dice Katz (2020) registra un abrupto cambio, al calor de grandes confrontaciones entre desposeídos y privilegiados. Esa disputa incluye revueltas populares y reacciones de los opresores. En un polo aflora la esperanza colectiva y en el otro el conservadurismo de las elites. Las batallas se dirimen en las calles y en las urnas. Los poderosos no sólo recurren a la represión.

El golpe de estado en Bolivia de noviembre de 2019, Caggiano (2020) ha introducido un dramático contrapunto con las sublevaciones de Chile y Ecuador. La derecha tomó la iniciativa y capturó el gobierno. Toda la controversia sobre la definición de esa asonada es ridícula. Se consumó el golpe de Estado más abierto, descarado y evidente de las últimas décadas. No tuvo disfraz institucional, ni mascaradas blandas.

La sublevación en Chile que se inicia en octubre de 2019 es el gran Acontecimiento del tsunami latinoamericano.

[...]Es la mayor rebelión de la historia del país. Todos los días miles de jóvenes salen de los colegios, universidades y barrios para enfrentar a los gendarmes. Las pancartas son categóricas: “Chile se cansó y despertó”; se ha insurreccionado contra el modelo neoliberal. El 70% de los hogares tiene su ingreso comprometido con deudas para solventar la educación, la salud y el ahorro previsional privados. El país comparte el podio de las ocho naciones más desiguales del mundo. Piñera despliega una represión salvaje. La oleada actual comenzó en forma espontánea y sin liderazgo, pero ya emerge una organización por abajo. En los cabildos abiertos se debate cómo encauzar las protestas y las propuestas y se demanda la convocatoria a una Asamblea Constituyente. (Caggiano,2020, 4-5)

Ecuador ha sido el segundo epicentro de las revueltas de 2019.

[...]Las comunidades indígenas resistieron a escala local el aumento del combustible e incorporaron otros sectores populares a su monumental marcha sobre Quito. El levantamiento logró la derogación de un decreto redactado por el FMI y ocuparon las oficinas del FMI, para advertir a los banqueros cual será el tono de su resistencia. Después del éxito conseguido en las barricadas, los colectivos sociales organizaron un Parlamento de los Pueblos, que propuso aumentos del salario mínimo, impuestos progresivos y mecanismos para salir de la dolarización, junto a la titularización de las tierras y la reestructuración de las deudas campesinas

Estas definiciones ilustran cómo las revueltas comienzan a madurar con proyectos alternativos. (Caggiano,, 2020, pp 5)

Bolivia: fue una acción virulenta con protagonismo directo del ejército.

[...]Evo Morales renunció a punta de pistola, cuando los generales se negaron a obedecerlo. Fue expulsado de la presidencia por la cúpula militar. Pero la principal peculiaridad de esta operación fue su tinte fascista. Los gendarmes impusieron una zona liberada, que ocuparon los matones para instaurar el terror. Forzaron la indefensión del gobierno aplicando el manual de las bandas ultraderechistas

Camacho puso en práctica las proclamas de Bolsonaro. Con biblias y rezos evangélicos quemó casas, rapó mujeres y encadenó periodistas. Emitió gritos racistas contra el

cholo, mientras sus secuaces se burlaban de los collas, quemaban la bandera Whipala y golpeaban a los transeúntes de la raza denigrada. En La Paz imperó el vandalismo ensayado en Santa Cruz. La valentía del “macho Camacho” estuvo garantizada por la protección policial. La clase dominante celebra la venganza. Como no digiere que un indio haya ejercido la presidencia, permite las descontroladas tropelías de Camacho.

Los poderosos esperan estabilizar el golpe, para equilibrar luego el manejo del Estado con sus hombres de confianza. Su prioridad inmediata es consolidar el desplazamiento de Evo. Los difamadores no presentaron ninguna prueba del alegado fraude. Tampoco objetaron el triunfo de Evo. Sólo discutían si obtuvo el 10% de diferencia requerido para evitar el ballottage. La oposición legitimó la elección con su participación y por eso al principio sólo hablaba de irregularidades. Cuando percibió la posibilidad de perpetrar el golpe improvisó el cuento del fraude. (Caggiano, 2020, pp 6-7)

Brasil Los contrastes que dominan el contexto latinoamericano tuvieron otra manifestación en la liberación de Lula.

[...] Esa excarcelación suscitó una inmensa alegría entre los participantes de la campaña contra su detención. Las marchas, campamentos y pronunciamientos internacionales permitieron este logro. Ese desenlace propinó una gran derrota a la farsa montada por el juez Moro y sus cómplices de O Globo, para impedir la presidencia del candidato más popular. Ahora deberán lidiar con las caravanas que exigirán la restitución de los derechos políticos a Lula. (Caggiano, 2020, p 7)

La victoria democrática en Brasil complementa un triunfo más significativo obtenido en **Venezuela**.

[...] En ese país se libra la disputa más dura de la región. Durante todo el año la derecha intentó capturar su presa más codiciada y sufrió una sucesión de contundentes fracasos. Trump no pudo repetir la invasión de Granada (1983) o Panamá (1989) y debió contentarse con la apropiación de la filial de PDVSA en Estados Unidos.

La fracasada auto-proclamación de Guaidó, falló, también la farsa de la ayuda humanitaria y no pudieron consumir ningún levantamiento militar. La guerra eléctrica no funcionó y la improvisada asonada de Leopoldo López naufragó sin pena ni gloria. En un escenario social muy difícil (y agravado por los gigantescos desaciertos de la política económica), David logró frenar a Goliat. El campo bolivariano mantiene un intenso nivel de movilizaciones callejeras y disputa el espacio público, cada vez que asoma la oposición. (Caggiano, 2020, p.8)

En Centroamérica,

[...] *la protesta contra el presidente de Puerto Rico se mofaba de las víctimas del huracán y desplegaba comentarios homófobos. En Haití, las manifestaciones del último semestre han sido monumentales. Todos los días se levantan barricadas en las ciudades, para protestar contra un gobierno que agravó el indescriptible empobrecimiento de la población. La galopante inflación impide a la mitad de los haitianos completar su alimentación cotidiana y la represión se ha cobrado la vida de 51 personas. Las principales demandas afectan a tres presidentes, que malversaron los fondos aportados por el chavismo a través de Petrocaribe. Los mandatarios incrementaron sus fortunas personales con los recursos destinados al aba-*

ratamiento del combustible. Los manifestantes exigen la renuncia del títere actual de Washington, que Trump sostiene para recompensar su traición a Venezuela y su alineamiento con la extrema derecha. Pero la marea de protestas no cede y la exigencia de enjuiciar a los ladrones, ya es complementada con el reclamo de una Asamblea Constituyente, para introducir drásticos cambios en el bochornoso sistema electoral. (Caggiano, 2020, p8)

También **Honduras**

[...]continúa convulsionada por una persistente resistencia contra el régimen sanginario surgido de un fraude (2017). Los criminales que conducen el Estado no sólo cargan con el asesinato de Berta Cáceres. Han ultimado a 200 militantes populares que enfrentaron la mafia de los gendarmes. El país se ha convertido en un narcoestado, manejado por un presidente con familiares condenados en Estados Unidos por el tráfico de cocaína. (Caggiano, 2020, p 9)

En Panamá

[...]La mecha de las rebeliones tiende a expandirse a toda la zona y ya impactó en la próspera Panamá. En el istmo se registró una gran marcha universitaria, que repudió el paquetazo de contrarreformas negociado en la Asamblea Legislativa. Es evidente que el golpe de Estado ha resurgido como instrumento de las clases dominantes. Su reciente implementación en Bolivia corona la secuencia iniciada en Honduras (2009), seguida en Paraguay (2012) y extendida a Brasil (2016). (Caggiano, 2020, p 9)

En Paraguay

[...]desplazaron a Lugo, pusieron a Cartes y se afianzaron con Abdo, en comicios signados por la abstención y la ilegitimidad. En todos los casos el ejército vuelve a ocupar el primer plano, como garante de nuevas formas autoritarias sostenidas en el Estado de excepción. (Caggiano, 2020,p 10)

En Colombia

[...]El colombiano Duque encarna la modalidad más acabada de esos mecanismos. Apaña el asesinato de militantes populares, legaliza el accionar de los paramilitares y sepulta los Acuerdos de Paz. (Caggiano, 2020, 10)

Otros golpistas justifican el uso de la fuerza resucitando viejos fantasmas de la guerra fría. Atribuyen las protestas sociales en cualquier rincón del continente, a un plan de subversión monitoreado desde Venezuela y Cuba.

[...]Resulta prematuro predecir cuán doblegados están los cimientos del neoliberalismo. Pero ha salido a flote la enorme vulnerabilidad de ese modelo, frente al estancamiento de los precios de las materias primas, el aumento del endeudamiento y la reducción del crecimiento. Las protestas han puesto también de relieve que el neoliberalismo es el principal responsable de la desintegración social de América Latina. Genera las migraciones masivas que suceden a la apertura comercial y a la destrucción de la pequeña propiedad agraria. Los desposeídos engrosan las caravanas hacia el Norte, que ningún muro o gendarme puede contener..." (Caggiano, 2020,p 10)

Uruguay En la primera vuelta de las elecciones nacionales, el 27 de octubre de 2019, el candidato del Partido Nacional, Luis Lacalle Pou, obtuvo una votación del 28,6% y el candidato del Frente Amplio, Daniel Martínez, alcanzó un 39%.

[...]Dado que la legislación electoral exige para ser electo en la primera vuelta el 50% de los sufragios emitidos (incluye votos en blanco y nulos), se convocó al balotaje. En la misma noche del 27 de octubre dieron su apoyo público al candidato de la derecha en el balotaje los líderes de la oposición. Lacalle gana la presidencia en la segunda vuelta en noviembre de ese año. (Katz, 2020, pp 1-11)

Colombia El 21 de noviembre de 2019 se celebró en Colombia el Paro Nacional convocado por diversas expresiones del movimiento social, popular y sindical.

[...]El llamado a la movilización fue acogido por amplios sectores de la sociedad colombiana quienes salieron a las calles a expresar su rechazo al Gobierno de Iván Duque, especialmente a su política de guerra, criminalización de la protesta y defensa del neoliberalismo.

La estrategia implementada por la derecha, en cabeza del partido político Centro Democrático, ha sido la de banalizar y desconocer la legitimidad de la lucha, impulsar una doctrina del miedo y el pánico colectivo y ofrecer respuestas a través del ejercicio de la violencia destructiva...” (Katz, 2020, pp 1-11)

El Índice democrático de The Economist Intelligence Unit examina fortalezas y debilidades en cinco categorías: los procesos electorales y el pluralismo; las libertades civiles; el funcionamiento del Gobierno; la participación política y la cultura política.

Democracias plenas (puntuación superior a 7,9)

Países en los que las libertades políticas y civiles se respetan y están apuntaladas. El funcionamiento del Gobierno es satisfactorio. Los medios de comunicación y el poder judicial son independientes. Solo se registran problemas limitados.

Democracias imperfectas (entre 6 y 7,9)

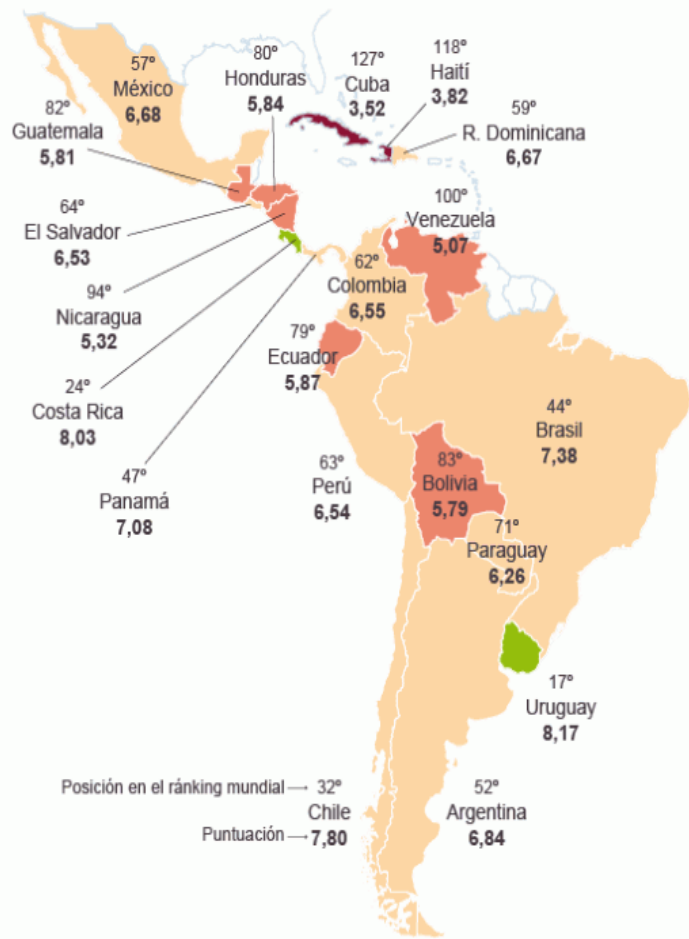
Estos países gozan de elecciones libres y justas y, pese a los problemas (tales como ataques a la libertad de prensa), las libertades civiles básicas se respetan. Hay, con todo, debilidades significativas, como problemas de gobernanza, una cultura política subdesarrollada y bajos niveles de participación democrática.

Regímenes híbridos (entre 4 y 5,9)

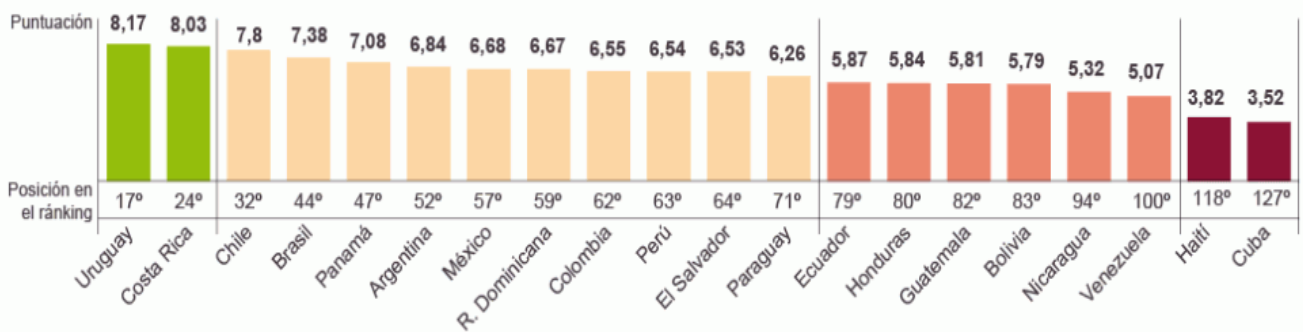
Las elecciones muestran irregularidades sustanciales que a menudo impiden que sean libres y justas. Son comunes las presiones gubernamentales sobre la oposición. La corrupción está extendida y el imperio de la ley es débil, como la sociedad civil. Abundan el acoso y la presión sobre los periodistas y el sistema judicial no es independiente.

Regímenes autoritarios (por debajo de 4)

El pluralismo político está ausente o fuertemente cercado. Muchos de los países incluidos en esta categoría son meras dictaduras. Las elecciones, de haberlas, no son libres ni justas. Los medios están controlados. Se reprime la crítica al Gobierno, la censura es habitual y no existe un poder judicial independiente.



► De mayor a menor calidad democrática



Fuente: The Economist Intelligence Unit.

EL PAÍS

APÉNDICE

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA: Su historia y su relación con América Latina, por Marcela Brizzio²⁰

En este apéndice se presenta un cuadro, elaborado por la Prof. Marcela Brizzio, en el que refleja a manera de síntesis, la política exterior de cada administración norteamericana.

El siguiente cuadro rescata en líneas generales lo trabajado por las y los estudiantes durante los últimos años en las clases prácticas de la asignatura a partir de consignas y bibliografía específica. El cuadro tiene como objetivo sintetizar y visualizar, en distintos períodos de la historia del siglo XX estadounidense, los programas de gobierno de los dos partidos mayoritarios (Demócrata y Republicano) que se disputaron el control del estado, los principales desafíos y acciones en cuestiones económicas y sociales internas, los cambios ocurridos en la sociedad y la cultura norteamericana, así como algunos aspectos que fueron considerados relevantes de política internacional en general y hacia América latina en particular.

El cuadro no tiene pretensiones de exhaustividad sino la de ser una herramienta propedéutica, una primera aproximación a Estados Unidos en el siglo XX que permita conocer y comprender algunos tópicos de su historia nacional y su relación con la política internacional y latinoamericana. Se considera que, a partir de ello, las y los estudiantes podrán iniciar una búsqueda particular en relación a períodos o temáticas relevantes en función de sus propios intereses académicos e investigativos.

20 Consultar ADAMS, Willy Paul. 1982. Los Estados Unidos de América. Siglo XXI Eds. Madrid.
ALCÁZAR, Joan, et al. 2003, Historia Contemporánea de América. Universitat de Valencia. España. (pp. 229-241, 260-273 y 353-360),
ZINN, Howard, 2000. La Otra Historia de los Estados Unidos. Edición Digital. Pp 407-481 y 494-511.

PERIODO	1930-1939 CRISIS El New Deal	1939/1945 SEGUNDA GUERRA MUNDIAL	1945-1960 Post Guerra Mundial - Sociedad de la Abundancia- Guerra fría
Presidentes /partidos Algunas características generales sobre el programa de gobierno y sobre el período	H. Hoover (Republicano) Crisis del 29: financiera, económica y social Gran Depresión. F. D. Roosevelt (Demócrata). New Deal. Nuevos Cursos de Acción: Objetivos Subsidio-Recuperación-Reforma. Papel del Gobierno Federal.	F.D. Roosevelt (demócrata) Salvar el New Deal. Re-conversión de la nación para la Guerra	Truman (demócrata) Fair Deal. Reconversión de posguerra. Eisenhower (republicano) Sociedad de la Abundancia Conservadurismo dinámico Prosperidad- estabilidad económica
Política Interna (alineamientos, principales problemas o temas en política interna, programa económico y social)	Nueva alianza democrática Intervención Federal. Feriado Bancario. Política Financiera: Subsidio Bancario. Leyes de Emergencia: Ley de ajuste agrícola (AAA) Ley de recuperación de la Industria (NIRA). Administración de Obras Públicas (PWA) Cuerpos Civiles de Conservación (CCC). Subsidio Federal de Emergencia (FERA-asistencia a los parados) . Empleo (WPA) Proyecto Valle del Tennessee (TVA). Gran poder presidencial.	Control Gubernamental. Industria Bélica. Pleno Empleo. Salarios en Aumento. Escasez y racionamiento. Tendencia a la Inflación	Bajo Truman: menor control gubernamental. Reconversión industrial. Inflación. Demanda de bienes de consumo. Pleno empleo. Legislación social-sanitaria-vivienda. Bomba Atómica Bajo Eisenhower: privados recuperan su rol. Cooperación gobierno-empresas privadas- reducción del papel del estado federal en economía. Complejo militar industrial. Se mantienen algunas instituciones del Estado benefactor. Problemas de pobreza. 1958 crisis del dólar. déficit público, deuda exterior

<p>SOCIEDAD (principales problemas sociales y sociopolíticos, actores socio-políticos y sus formas de acción, cambios en la sociedad y la cultura norteamericana)</p>	<p>La crisis genera desempleo y pobreza. Generar Empleo. Poderío de la clase obrera. Apoyo político de los trabajadores (CIO) sindicalización Críticas al New Deal (Partido Republicano y empresarios) déficit público, creciente, aumento de impuestos, injerencia del estado. Escasos resultados, burocratización. Problemas de inconstitucionalidad. Conflicto con el Tribunal Supremo. Recuperación modesta.</p>	<p>Adelantos técnicos. Limitación de Huelgas. Movimientos Migratorios. Urbanización. Mujeres en el mundo laboral.. Afroamericanos y latinos, tensiones raciales, aunque gozaron de mayor igualdad Apoyo en el sindicalismo</p>	<p>Bajo Truman; Creciente tensión racial. Intervención del gobierno federal contra la discriminación. Creciente intolerancia y conservadurismo. Macartismo. Temor al comunismo Restringir el poder de los sindicatos. Bajo Eisenhower: sindicalismo conservador (AFL-CIO) Ampliación del empleo de cuello blanco. Urbanización. Baby Boom. Sociedad opulenta, conservadora, de consumo. Uniformidad. Anonimato. Problemas raciales: Martin Luther King. Ku.klux.Klan. Naacap. Rosa Parks. Crítica de los beats.</p>
---	---	--	--

<p>POLITICA INTERNACIONAL (postulados sustentados en política internacional y conflictos internacionales en los que participa EE.UU)</p>	<p>Política Antifascista Aliados: Acuerdo de préstamos y arriendo. Carta del Atlántico América Latina: política del Buen Vecino. Principio de no intervención. Retiro de tropas de Haití. Supresión de la Enmienda Platt en Cuba (pero apoyo a la dictadura de Machado). Conferencias Interamericanas: mecanismos de defensa contra agresión nazifascista. Neutralidad, orden hemisférico.</p>	<p>1941: Pearl Harbour. Estados Unidos entra en Guerra. América Latina: ruptura de relaciones diplomáticas con el eje y luego declaración de guerra. 1945: conferencia de Chapultepec. (Acta)</p>	<p>Estados Unidos sale de la guerra como potencia comercial, financiera y militar. OTAN-SEATO Plan Marshall. Doctrina Truman. Peligro comunista. Guerra de Corea. Guerra Fría. Contención del comunismo. América Latina: política conservadora y represiva hacia los movimientos populares latinoamericanos. Apoyo a las dictaduras centroamericanas y sudamericanas. Intervención en Guatemala. Inicio del Conflicto con Cuba Revolucionaria TIAR (1947) y Creación de la OEA (1948) cuatro principios: no intervención, igualdad jurídica de los estados, arreglo pacífico de las diferencias y defensa colectiva frente a las agresiones.</p>
--	--	---	---

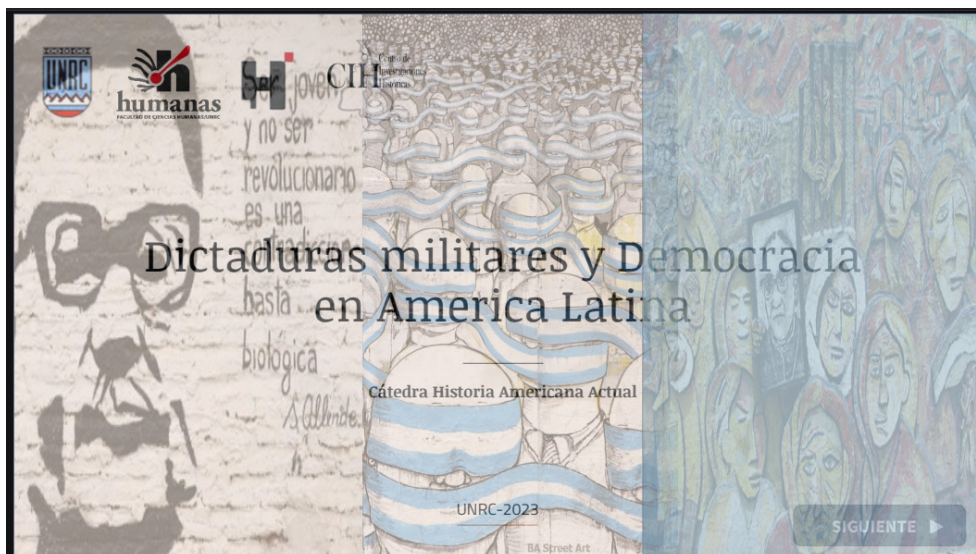
PERIODO	DÉCADAS DE 1960-1970 La Nueva Frontera- La gran Sociedad	DÉCADAS DE 1980/2000 El Neoconservadurismo
<p>Presidente/partido</p> <p>Algunas características generales sobre el programa de gobierno y sobre el período</p>	<p>J.f. Kennedy. (demócrata) Nueva Frontera</p> <p>L. Johnson (demócrata) La Gran sociedad. Guerra contra la Pobreza</p> <p>R. Nixon- G. Ford. Crisis económica- Guerra de Vietnam (republicano)</p> <p>J. Carter (demócrata)</p>	<p>R. Reagan (republicano) Revolución Conservadora</p> <p>G. Bush (republicano)</p> <p>W. Clinton (demócrata)</p> <p>reducción de la participación política.</p>
<p>Política Interna (alineamientos, principales problemas o temas en política interna, programa económico y social)</p>	<p>Kennedy y Johnson: Nuevo marco político y económico. Afrontar los problemas económicos (recesión, inflación) y sociales (pobreza). Obra pública, vivienda, educación, salud (medicare-medicaid). Impulso económico por la Guerra de Vietnam inicio de la Carrera Espacial.</p> <p>Intervención del Estado en la cuestión racial.</p> <p>Nixon y Ford: Nuevo federalismo. Reducir el poder de la Unión a favor de los estados y los particulares. Apela al americano medio. Crisis del petróleo, estanflación (control de precios, salarios, devalúa el dolar)</p> <p>Escándalo de Watergate:crisis de la presidencia como institución.</p> <p>Carter: segunda crisis del petróleo. Inflación. Desempleo. Ajustes presupuestarios.</p>	<p>Reagan: Belicista, aumenta los gastos de defensa.</p> <p>Reducir la intervención gubernamental a favor del libre mercado. Reducción de impuestos y gastos sociales. Orientación pro empresarial. Relación con el poder militar . Aumento de las tasas de interés.</p> <p>Flexibilización laboral. Nueva Derecha.</p> <p>Bush: Recesión, déficit, desempleo, pérdida del poder adquisitivo de las clases medias</p> <p>Clinton: superar la recesión. Bonanza económica. Mejorar la educación y la salud. Fracaso la política radical, giro centrista y apoyos en las clases medias y populares.</p>

<p>SOCIEDAD (principales problemas sociales y sociopolíticos, actores socio-políticos y sus formas de acción, cambios en la sociedad y la cultura norteamericana)</p>	<p>Kennedy y Jonhson: Ley de voto , Affirmative action y anti segregación. Panteras Negras. Black Power, Malcom X. Nacionalismo negro. estallidos de violencia. Movimiento Indio. Rebelión ideológica: Nueva Izquierda, mujeres, jóvenes. Hippies, Flower Power, Love Ins. Movimiento pacifista. Movimiento feminista. Nixon y Ford: efectos económicos sociales y psicológicos de la guerra de Vietnam. Movimientos medioambientalistas Problemas sociales de la estancación, desempleo y pobreza. Carter: demócrata, énfasis en los Derechos Humanos a nivel mundial. Estancamiento del tema derechos civiles para minorías. Centrismo</p>	<p>Reagan. Desigualdad social. Movimiento laboral derrotado. Nueva Moral cristiana. defensa de la familia, etc..... Bush: desempleo. Pérdida de empleo de cuello blanco, se suma a la pérdida de empleo industrial. Motín de Los Ángeles Clinton: defensa de las minorías. Derecho al aborto. revolución tecnológica, computadora.</p>
---	--	--

<p>POLITICA INTERNACIONAL (postulados sustentados en política internacional y conflictos internacionales en los que participa EE.UU)</p>	<p>Kennedy: y Jonhson: Contención del comunismo. Muro de Berlín. Guerra de Vietnam. América latina: Bloqueo e Invasión a Cuba. Crisis de los misiles. Alianza para el progreso. Contrainsurgencia (comando sur, boinas verdes) Apoyo las derechas. Nixon: terminar con la guerra de Vietnam. Doctrina Nixon. Limitación de armas nucleares. SALT. Reducción de armas estratégicas. América Latina: apoyo a los regímenes autoritarios (Chile) Boicot a Chile. Carter: Invasión soviética a Afganistán. Acuerdo de Camp David. Revolución Iraní. Crisis de los rehenes en la embajada en Irán. América Latina: Revolución en Nicaragua (apoyo económico). Devolución del Canal a Panamá. Políticas oscilantes: liberales primero, conservadoras después. Énfasis en los derechos humanos, en todo el período.</p>	<p>Reagan: Carrera armamentística. retórica de la guerra fría. anticomunismo. Intervencionismo unilateral. discurso neoconservador dominante. globalización. Guerra de las galaxias. Irangate. América Latina: Apoyo a la contranicaragüense. Apoyo al gobierno de El Salvador (escuadrones de la muerte). invasión a granada Bush: Nuevo Orden Mundial. Caída de la Unión Soviética. Guerra del Golfo. América Latina: Expansión de la apertura y las políticas neoliberales. Tratados de libre comercio. TLC. Invasión a Panamá. Clinton: TLCAN. Plan Colombia.</p>
--	--	--

APÉNDICE 2

Apéndice 2: Mapa Interactivo: en este apéndice se presenta un trabajo para aplicar en el aula consistente en la utilización de herramientas provenientes de las nuevas tecnologías que permite, ir construyendo a la vez que orienta el proceso de transición a la democracia en Latinoamérica, consistente en introducir en el mapa, en el espacio que corresponde a cada país, una breve explicación sobre el punto de partida (dictadura), la transición y el desemboque en la democracia (es decir el régimen al que arriba cada país, en su debido momento temporal).



En Latinoamérica desde la década de 1960 en adelante las estructuras políticas y sociales se encuentran conmocionadas por la intervención de las fuerzas armadas en el poder del Estado, un proceso largo que no se da en todos los países de igual manera y culminará en las últimas décadas del siglo XX, entre los años 1980-1990, dando lugar a un proceso de reapertura de la democracia que tendrá diferentes características según el desarrollo histórico de cada país de la región del cono sur. Te invitamos a navegar por algunas de las etapas y características de este proceso.



1. Contexto Mundial (1945 -1970) >
2. Las Fuerzas Armadas y su intervención en la política >
 - 2.1 Experiencias en Latinoamérica de los gobiernos militares >
 - 2.2 Mapa >
3. La transición hacia la democracia >
 - 3.1 Contexto Mundial 1980 >
 - 3.2 Mapa >
4. Las democracias actuales >
 - 4.1 Mapa >
5. Bibliografía >

Contexto mundial

Al concluir la Segunda Guerra Mundial en 1945, por medio de la cual la Alianza de EE.UU, Gran Bretaña, Francia y la URSS consiguen la victoria sobre el Eje Berlin (Alemania), Roma (Italia), Tokio (Japón).

Se genera en el mundo a través de diversos acuerdos un orden multipolar en la jurídico e institucional, a través de la Conferencia de San Francisco (junio 1944) se da origen a la Organización de Naciones Unidas (ONU), como un organismo supranacional, internacional, teóricamente multipolar.

Se constituye un orden unipolar en el aspecto político-económico, ya que la conferencia de Bretton Woods (Junio de 1944) organiza el mercado mundial, colocando al oro como patrón del comercio internacional, se crea el Banco mundial y el Fondo Monetario Internacional, organismos reguladores organizados por EE.UU

Por último se crea un orden bipolar en cuanto a lo militar . ya que las principales potencias ganadoras se ponen de acuerdo para dividirse el mundo en zonas de influencia, como lo hicieron con Alemania a través del acuerdo de Yalta. Iniciando un acuerdo entre EE.UU y la URSS.



Sistema Bipolar



Guerra de Corea



Guerra de Yom Kippur



Crisis Petrolera

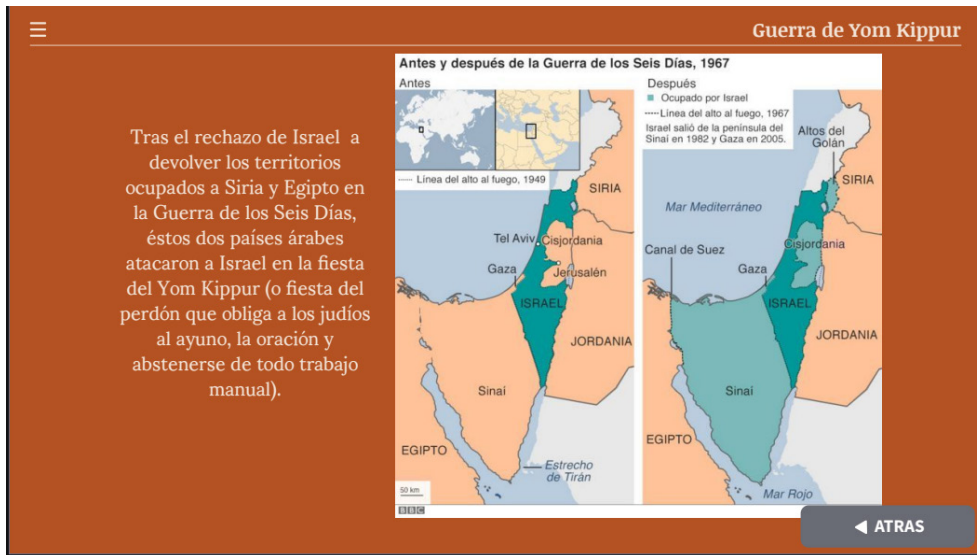


Sistema Bipolar

El sistema bipolar crea una tensión permanente entre los dos polos, caracterizada por la confrontación ideológica. Tanto de EE.UU que intentaría evitar la expansión del socialismo, como de la URSS que se oponía a la ideología liberal capitalista, tratan de contenerse pero evitando el enfrentamiento bélico directo, esto es a lo que se dará a llamar la "Guerra Fría", conflicto que perdurará desde 1945 hasta 1989-1991 y se trasladará a diversos escenarios en el mundo, como es el caso de la Guerra de Corea (1950-1953) que enfrenta a las fuerzas norcoreanas apoyadas por la URSS y las Surcoreanas apoyadas por EE.UU y la ONU que se disputan el poder más allá del paralelo 38 que las divide.

En 1970 se producen algunas fricciones entre los bloques, relacionadas con temas religiosos, económicos, ideológicos o de dominación de los bloques: Guerra de Yom Kippur: enfrentamiento entre Israel (apoyado por Estados Unidos) contra Siria y Egipto (países árabes alineados con la Unión Soviética)

◀ ATRAS



Teniendo en cuenta el contexto mundial a principios del decenio de 1960 la sombra del conflicto entre el Este y Occidente cayó con retraso sobre América Latina. La revolución cubana, la ruptura del régimen de Castro con los Estados Unidos en 1960 y la instauración de un régimen comunista, crearon una situación política totalmente nueva en América Latina.

Aunque ya en 1947 con el Tratado Interamericano de Ayuda Recíproca (TIAR) firmado en Río de Janeiro se establecieron principios de solidaridad colectiva, con el fin de afrontar cualquier agresión que procediera del exterior del continente, para este entonces Washington no tenía interés por crear un sistema de defensa integrado para América Latina parecido al que la OTAN representaba en los países del Norte, pero la instauración del régimen comunista en Cuba en 1960 cambiaría el escenario.



Así aparece la "Doctrina de Seguridad Nacional" una versión militarizada de la seguridad y el desarrollo haciendo del ejército protagonista de la vida nacional, al ponerlo al frente de una empresa que unificaba la guerra convencional y la política convencional y a la vez que las elevaba a un plano más alto, al poner a ambas al servicio de la militancia en el conflicto mundial. A partir de aquel momento se dio la máxima prioridad a la lucha contra el «enemigo interno». Ante el peligro de «subversión comunista», así cualquier intento de cambio social, en especial si lo apoyaban los partidos izquierdistas del país, era tachado indiscriminadamente de revolucionario. De esta forma, entre 1962 y 1966, se dieron una serie de nueve golpes de estado en la región. Como medida preventiva, las fuerzas armadas derrocaron a los gobiernos a los que se juzgaba «blandos» con el comunismo o tibios en su solidaridad con los Estados Unidos.

Desde 1960 EE.UU comienza a convocar a las "conferencias de Ejércitos Americanos", mediante estas reuniones logro adoctrinan a los ejércitos latinoamericanos, a través de los oficiales que participaban en las conferencias que recibieron instrucción militar de EE.UU, con el propósito de encuadrarlos ideológicamente en las nuevas doctrinas que defendían el liberalismo económico y el sistema capitalista frente a la ideología marxista-leninista y el sistema socialista que profesaba la URSS.

La Doctrina de Seguridad Nacional se define como un conjunto de principios programáticos para la "contención del Comunismo" denuncia la infiltración soviética a través de "elementos subversivos" en los países pertenecientes al sistema democrático occidental, por lo que los ejércitos de cada país debían prepararse para la lucha contrainsurgente que el pentágono definió como "aquellas medidas militares, paramilitares, políticas, económicas, psicológicas y cívicas tomadas por el gobierno para vencer la insurgencia subversiva". Esto cambia el objeto de las Fuerzas Armadas (FF.AA) del enemigo externo hacia el enemigo interno.

Dentro de este contexto se marca el "Plan Cóndor" data de 1975 y se trató de la coordinación de las acciones de las dictaduras latinoamericanas, facilitada por la Escuela de las Américas que se creó en Panamá. La coordinación de las dictaduras sirvió para que la represión fuese aún mayor sobre sus enemigos ideológicos y la integraron Chile, Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina, que reunían a sus agentes de inteligencia, organizaban espionajes conjuntos, intercambiaban prisioneros, falsificaban documentos y actuaban en países vecinos con licencia para matar. Esta conexión se prueba en 1992 cuando se descubren los archivos secretos de la policía secreta de Paraguay.

Alain Rouquié y Stephen Suffern

- Señalan que en América Latina un gobierno militar no puede definirse por la profesión del jefe del poder ejecutivo, así las instituciones militares toman forma de las naciones en las cuales aparecen y representan la naturaleza y el grado de complejidad del estado nacional.
- Por estos motivos los autores distinguen entre los regímenes que surgen en el Caribe, como los de Somoza, Trujillo y Batista, herederos de la llamadas "guardias nacionales", caracterizadas por ser dictaduras personales o "patrimoniales", practicando el "gansterismo de estado" y el enriquecimiento familiar, lo cual las aleja del militarismo moderno, respecto a este último distinguen entre:
 - Militarismo Reiterado casi institucionalizado, donde la tutela militar es virtualmente permanente, aunque no estable, en la cual la excepción en términos constitucionales se ha convertido en la regla, son los casos de Argentina, Brasil, El Salvador y Guatemala hasta mediados de 1980.
 - Militarismo catastrófico o «de ruptura», en el cual los militares que antes respetaban una tradición democrática arraigada trataron de fundar un estado contrarrevolucionario como los casos de Uruguay y Chile después de 1973.
 - Revoluciones militares, que abarcan una amplia serie de actitudes reformistas y nacionalistas, sin participación de las masas pero no sin connotaciones populistas en 1970 como los casos de Perú, Bolivia y Panamá, también Ecuador y Honduras.

- Entre los años 1964 y 1984, casi todos los países latinoamericanos estaban gobernados por dictaduras militares. Las principales características comunes que encuentran los investigadores, al estudiar estas dictaduras, son:
 - Su conformación en países con cierto nivel de industrialización (Argentina, Brasil), o países en los que existía cierta estabilidad histórica de las formas democráticas (Uruguay, Chile).
 - El haber sucedido a un período de una amplia o intensa movilización de los trabajadores y de los sectores subalternos en general.
 - El rol central desempeñado por las Fuerzas Armadas como institución, tanto en los golpes de Estado que instalaron las dictaduras, como en el ejercicio del gobierno.
 - La articulación, en torno de los gobiernos dictatoriales, de una coalición que expresó los intereses de las clases económicamente dominantes.
 - El ejercicio del gobierno mediante equipos técnicos especializados en diferentes cuestiones, generalmente sin participación previa en partidos políticos (tecnócratas).
 - La concepción de un proyecto de reestructuración de la sociedad, sobre nuevas bases económicas y políticas, a través de las cuales buscaron mantener los niveles de beneficio obtenidos por las principales empresas y revertir los avances que se habían hecho en materia de participación en la toma de decisiones de la mayoría de la población.
 - La imposición del reordenamiento de la sociedad, en forma autoritaria, lo que exigió el uso permanente de la fuerza.

MAPA ▶



◀ ATRAS

Este es uno de los países que quedó al margen de los gobiernos militares que comienzan a desarrollarse desde 1960 y se refuerzan en los 70, por dos motivos principales:

- 1) Luego de la Revolución de 1910 que daría fin al régimen de Porfirio Díaz, el orden revolucionario se fortaleció al desmilitarizarse.
- 2) Las elecciones se han visto dominadas por el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Entre 1960–1970 México ha tenido un Régimen Autoritario Pragmático y moderado en vez del tipo represivo del cono sur:

- Un sistema inclusivo dado a la cooptación y a la incorporación en lugar de la exclusión y el aniquilamiento
- Un sistema institucional en lugar de un instrumento personalista
- Líderes civiles en vez de gobernantes militares, con un ejecutivo fuerte

La coalición que gobernaba el país contenía tres segmentos separados

- El Estado
- El sector privado Local
- El sector extranjero

Las relaciones eran difíciles y tensas pero existía un consenso que hacía que la estructura de poder permaneciera intacta, es decir, que México seguiría una senda capitalista hacia el crecimiento económico lo que requería que se controlara a las masas populares, por lo que el Estado debía interpretar un papel dominante en esa organización mientras, el Estado y los empresarios podían competir en pos de una relativa superioridad.

3. La transición hacia la democracia

Trasiciones a la Democracia en América Latina

Pasaje de un régimen militar a otro régimen de tipo democrático. Algunos autores plantean que la mayoría de las transiciones que se han dado en América del Sur, han sido pactadas, es decir, se han llegado a acuerdo, menos el caso de Argentina y Bolivia, donde caen los gobiernos militares por la corrupción y por la guerra.

En general, las transiciones constituyen un proceso que se caracteriza por ser transacciones institucionales contingentes (temporarias), se reúnen los actores involucrados en el proceso de manera temporal, por un lado son complejas por la cantidad de actores intervinientes y porque no están garantizados los derechos de ningún sector, pero a la vez en un proceso que se resuelve de manera simple, ya que las decisiones son tomadas por las cúpulas de los partidos políticos y sindicatos; es necesario distinguir la democratización como proceso histórico de sustento teórico conceptual...debemos entonces preguntarnos ¿que es democracia?

- Según como se mire, podemos decir, que tenemos una Democracia Social, según Rosa Luxemburgo, que implica la libertad del disidente y no sería otra cosa que la construcción del socialismo como democracia.
- Después tenemos una connotación de democracia, como Democracia Participativa, según Marc Pherson, los ciudadanos intervienen en la confección del presupuesto, deciden donde invertir y donde gastar. O
- Otra concepción de Democracia, es la de Democracia Mediática, esta concepción de Muñoz y Ledo, el control de los medios da el control político.
- Otra connotación sería la de Democracia Económica, sostenida por Schweickrt, crear una sociedad igualitaria aboliendo la venta a la propiedad.
- Finalmente Democracia Política, sostenida por Valemillia, que es una democracia formal, y de alguna manera esta toda y profundiza por la Clase a través de Francisco Delich, la democracia es una forma de dominación política de clase.

Históricamente en su sentido liberal o norteamericano la democracia, es el gobierno del pueblo y por el pueblo.

CONTEXTO (1980) ▶

Contexto de la Transición hacia la Democracia.

En el Mundo se comienza a perfilar una nueva derecha Ronald Regan, Bush (padre e hijo), Tacher y Nakasole, estos sostienen el fin del Estado de Bienestar para América Latina, y el planteo de un Darwinismo duro/fuerte para la región, a partir de la externalización de sus crisis. De manera que se va delineando un nuevo orden mundial, configurado por bloques económicos, por ejemplo, la Unión Económica Europea, el Pacto Andino, el Mercosur, el Caricom. Se sustentan en la condena al Estado de Bienestar, como el causante de las crisis en el Tercer Mundo, en la defender inrestricta del libre mercado, y adoptan el neoliberalismo como discurso que implica la privatización del sector estatal de la economía, reconcentración de la riqueza, congelamiento de salarios y reportes del gasto social. Estaríamos dando inicio a un nuevo tipo de Estado, el Estado Neoliberal, por otro lado, desde Estados Unidos, y a partir de Jimmy Carter, hay un cambio en la política exterior norteamericana favoreciendo las políticas de derecho humanos y el apoyo a la democratización.

En América Latina se condenan las experiencias revolucionarias de Salvador y Nicaragua, con la contrarrevolución, se pone en cuestión el accionar de Torrijos, con sus gestiones para llegar a una solución de la construcción del Canal de Panamá, ante este panorama los países de la región, forman el grupo Contadora, con el objetivo de solucionar las crisis en centro américa y la transición a la democracia y la deuda externa en el cono Sur. En el primer Caso, se firma el Tratado de Esquipulas en Guatemala promovido por el Grupo Contadora, que la forma los Ministros de Relaciones Exteriores de Colombia, México, Panamá y Venezuela, quien convoca es el Presidente de Guatemala, Vinicio Cerezo y al que acude Jose Hoyo de Honduras, Napoleón Duarte del Salvador, Daniel Ortega de Nicaragua y Oscar Arias de Costa Rica. En 1985, se suma Argentina, Brasil, Uruguay y Perú, como apoyo al grupo Contadora, y en 1986 el grupo Contadora, la Comisión de Apoyo, la ONU y la OEA, firman los acuerdos de Paz en el Tratado de Esquipulas 2; cuyos puntos centrales son: reconocimiento de la Revolución Sandinista, legitimidad al Gobierno de Guatemala, reconocimiento a Napoleón Duarte en el Salvador y desmantelamiento de la contra en Honduras. Con respecto al conflicto del Canal de Panamá, se había firmado un acuerdo entre Torrijos y Carter, por el cual se le concedería los derechos del canal a los panameños a partir de 1999, hasta entonces Panamá cobraría solo peajes. El segundo punto tratado, la transición a la democracia, se apoya la democratización del cono Sur, y algunos teóricos sostienen que las demandas por las democracias le ganan terreno a las demandas por la revolución.

MAPA ▶



3.2 Mapa

◀ ATRAS

4. Las democracias actuales

Democracia en América Latina

Pasaje de un régimen militar a otro régimen de tipo democrático. Algunos autores plantean que la mayoría de las transiciones que se han La caída de las dictaduras permitió la recuperación de regímenes democráticos “clásicos”, y poner fin a un tiempo de horror , de pérdida de las libertades fundamentales, de cárcel, exilios, robo de niños. Para muchos el fin de estos regímenes signficó la “la llegada a la tierra prometida” pero luego de veinte años la mayoría de las promesas que traía consigo la reapertura democrática, solo se tradujo en unos pocos logros, muchas frustraciones e insatisfacciones.

En el marco de la transición democrática uno de los problemas más relevantes en todos los países latinoamericanos fue la deuda externa y ante la cesación de los pagos EE.UU como principal acreedor respondió a través del “Consenso de Washington”.

Pero es importante preguntarnos ¿Qué idea de democracia prima?. El informe de 2004 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), advierten que las dimensiones de ciudadanía política, civil y social no están integradas, por lo se puede hablar de democracias en construcción , ya que no se puede reducir a la dimensión electoral que la que predomina , mientras que el aspecto civil y social están relegados, por lo tanto no queda asegurada la justicia social y por ende la propia democracia, porque entendemos que esta última es una concepción del ser humana y debe ser proyectada como sinónimo de igualdad y libertad que no se logran en contextos de pobreza extrema.

La democracia es reflexionar y actuar sobre la “distribución del poder” superando una visión meramente electoralista.

MAPA ▶



5. Bibliografía

- ANDERSON, R. "Puerto Rico 1940-1990". En: BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 13. Crítica Barcelona, 1998.
- ANSALDI, Waldo. "La novia es excelente, sólo un poco ciega, algo sorda y al hablar tartamudea". Logros falencias y límites de las democracias de los países del MERCOSUR, 1982-2005. En Ansaldi, W. (Director). La democracia en América Latina, un barco a la deriva. FCE. Argentina. 2006.
- DOMINGUEZ, Jorge. "Cuba 1959-1990". En: BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 13. Crítica Barcelona, 1998.
- GALLEGO, Marisa y otros. "Historia Latinoamericana 1700-2005. Sociedades, Culturas, Procesos Políticos y Económicos", Maipue, Buenos Aires, 2006.
- HALPERIN DONGHI, Tulio. "Historia contemporánea de América Latina", Alianza Editorial, Buenos Aires -7ª ed. 3r reimpr.2011.
- MOYA PONS, F. "La República Dominicana". En: BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 13. Crítica Barcelona, 1998.
- NICHOLLS, David. "Haití 1930-1990". En: BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 13. Crítica Barcelona, 1998.
- NOUSCHI, Marc, Historia del siglo XX. Todos los mundos, el mundo. Cátedra, Madrid, 1996
- PRIETO, Osvaldo, "América Latina y un triángulo perverso: Democracia, pobreza y desigualdad". Departamento de Imprenta y publicaciones de la UNRC.2004.
- ROUQUIE, A. Y SUFFERN, S. "Los militares en la política latinoamericana desde 1930". En: BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 12. Crítica Barcelona, 1998.
- SMITH, Peter. "México 1946-1990". En: BETHELL, Leslie. Historia de América Latina. Tomo 13. Crítica Barcelona, 1998.
- WOLF, Eric. "La Revolución Cubana". En: Ansaldi, w. y Funes, p. (Comp) Teoría de las revoluciones. UDISHALL. Disco compacto.2000.

SIGUIENTE ▶





https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fview.genial.ly%2F6480841f7b19df001a35d476%-3Ffbclid%3DIwZXh0bgNhZW0CMTAAAR2B_o-RpoqWi6-WAtGh4iP0xIibEo4qjj1Mx0k4Ht6-jehSjL-3qi_9OUNQ_aem_jU0KofXhp1jrJNwKEen-icg&h=AT0gtEWiQuL3qkJV-MeUOP5w0zTbRmXzC7qprswDj-qUaUZmuKsKfGxd5Fks8W-Ln5sgr_YwNIVStimuTPph6Bn5p03Rdk2QrfMBp5oVSs9nL0PonbSkP_DnTd-22MWQpcbRHcsLvr4GcFY5g

Referencias bibliográficas

- Alcàzar, J. (Coord.) (2003). *Historia Contemporánea de América*. Universitat de Valencia.
- Angell, A. (1998). Chile, 1958-1990. En Bethell, L. (Ed.) *Historia de América Latina*. Cap. 6. Tomo 15. Crítica.
- Ansaldi, W. (1992). Frívola y casquivana, mano de hierro en guante de seda. Una propuesta para conceptualizar el término oligarquía en América latina. Cuadernos del CLAEH. Vol. 17, N° 61, pp. 43-48.
- Ansaldi, W. (Ed.) (2003). *Tierra en llamas: América Latina en los años 1930*. Al Margen.
- Ansaldi, W. (2004). Matriuskas de terror. Algunos elementos para analizar la dictadura argentina dentro de las dictaduras del Cono sur. En Pucciarelli, A. (Ed.) *Empresarios, tecnócratas y militares: la trama corporativa de la última dictadura*. Siglo XXI Editores.
- Ansaldi, W. (2005). La novia es excelente, sólo un poco ciega, algo sorda y al hablar tartamudea. Logros, falencias y límites de las democracias de los países del MERCOSUR, 1982-2004. En *Temas y Debates Revista Universitaria de Ciencias Sociales*. Año 9, número 9. pp. 9-40. UNR Editora.
- Argumedo, A. (1984). *Los Laberintos de la crisis. América Latina: poder transnacional y comunicaciones*. ILET-Punto Sur.
- Aya, R. (1985) Reconsideración de las teorías de la Revolución. *Zona Abierta*, 36-37. Julio-diciembre, pp.1-80.
- Bejarano, R. C. (2010). *Síntesis de la Guerra del Chaco*. BVP.
- Beyhaut, G. y Beyhaut H. (1985) *América Latina: De la independencia a la segunda guerra mundial*. Volumen 3. Siglo XXI Editores.
- Bielschowsky, R (1998). Evolución de las ideas de la CEPAL. *Revista de la CEPAL*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/35a3e464-d62a-4a34-b361-911b3d180872>
- Bobbio, N. (1998). *Estado, gobierno y sociedad. Por una teoría general de la política*. FCE.
- Bulmer-Thomas, V. (1992) Las economías latinoamericanas 1929-1939. En Bethell, L. (Ed.) *Historia de América Latina*. Tomo 11, pp. 3-46. Crítica.
- Caggiano, J. (2020). Golpismos en el siglo XXI en América Latina. Una mirada a través de las reformas normativas tras los intentos de Golpes de Estado en Venezuela (2002), Bolivia (2008) y Ecuador (2010). *Revista De La Red Intercátedras De Historia De América Latina Contemporánea*, número 13, pp. 4–17. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RIHALC/article/view/31630>
- Calderón, F. (1986). Los movimientos sociales frente a la crisis. En Calderón, F. (Coord.) *Los movimientos sociales ante la crisis*. UNU/CLACSO/IISUNAM.
- Cardoso, C. y Pérez Brignoli, H. (1999). *Historia Económica de América Latina*. Vol. II. Crítica.
- Cardoso, F. H. y Faletto, E. (1977). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo XXI Editores
- Carmagnani, M. (1984). *Estado y sociedad en América Latina, 1850-1930*. Crítica.

- CIDOB (2013). Memoria 2013. https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-05/Memoria%202013_CAST.pdf
- Coggiola, O. (2015). *América Latina siglo XXI. ¿Una Revolución en Marcha?*. https://www.researchgate.net/publication/287205538_America_Latina_Siglo_XXI
- Del Roio, M. (2023). Florestan Fernández y el “capitalismo dependiente”. *Acta Sociológica*, Vol. 91, pp. 11–36. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484938e.2023.91.86972>
- Dos Santos, T. (2003). *La Teoría de la Dependencia. Balance y perspectivas*. Plaza y Janes.
- Fernández, A. (1992). *Movimientos Sociales en América Latina*. Aique.
- Fernández, V. (2003) Dictaduras patrimoniales en Centroamérica y el Caribe. Estudio comparativo. En Ansaldi, W. (Ed.) *Tierra en Llamas: América Latina en los años 1930*. (pp. 275-298). Al Margen.
- Florescano, Enrique. (Coord) (1975) *Haciendas, Latifundios y Plantaciones en América Latina*. Siglo XXI.
- Formento, L (2003). *El Paraguay Campesino*. Imprenta de la UNRC.
- Funes, P. (2003). El APRA y el sistema político peruano en los años treinta: elecciones, insurrecciones y catacumbas. En Ansaldi, W. (Ed.), *Tierra en Llamas: América Latina en los años 1930*. (pp. 153-194). Al Margen.
- Furtado, C. (1973). *Subdesarrollo y estancamiento en América Latina*. Eudeba.
- Gallego, M., Eggers-Brass, T. y Gil Lozano, F. (2006). *Historia Latinoamericana 1700-2005. Sociedades, Culturas, procesos políticos y económicos*. Maipue.
- García Sayan, D. (2009). Política y crisis económica en América Latina. *Nueva Sociedad*, número 223, septiembre-octubre. http://www.nuso.org/upload/articulos/3629_1.pdf
- Garretón, M. A. (1995). *Hacia una nueva era política: estudio sobre las democratizaciones*. Fondo de Cultura Económica.
- Halperín Donghi, T. (1986). *Historia contemporánea de América Latina*. Alianza Editorial.
- Huntington, S. (1994). *La tercera ola*. Paidós.
- Katz, Claudio (2008). *Controversias sobre la revolución*. <https://www.lahaine.org/katz/b2-img/katzcontrov.pdf>
- Klein, H. (1992). La revolución nacional, 1952-1964. *Data. Revista del Instituto de Estudios Andinos y amazónicos*, N° 3, pp. 9-22. https://www.academia.edu/31267303/La_Revoluci%C3%B3n_Nacional_1952_1954_Data_La_Paz_Vol_III_1992
- Laserna, R. (2020). Desarrollo alternativo en Bolivia análisis preliminar de una experiencia inconclusa. Seminario Internacional: La nueva ruralidad en América Latina. Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. <https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/paneles/laserna.pdf>
- Laserna, R. (1986). La Acción Social en la coyuntura democrática. En Calderón Gutiérrez, F. (Comp.). *Los Movimientos Sociales ante la crisis*. UNU. CLACSO.IISUNAM.
- Leandro, G. (2000). *El entorno de la organización*. <http://www.auladeeconomia.com/articulos5.htm>
- Liendo, N. (2010). El giro a la derecha: ¿vuelta a la normalidad en América Latina? <https://razonpublica.com/el-giro-a-la-derecha-vuelta-a-la-normalidad-en-america-latina/>

- Mackinnon, M y Petrone, M. (1998) Los complejos de la Cenicienta. En Mackinnon, M y Petrone, M. (Comps.) *Populismo y neopopulismo en América Latina, el problema de la cenicienta* (pp. 11-58). Eudeba.
- Mazzucato, M. (2019). *El valor de las cosas. Quién produce y quién gana en la economía global*. Taurus.
- Moreira, C. (2017). El largo ciclo del progresismo latinoamericano y su freno. Los cambios políticos en América latina de la última década (2003-2015). *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, vol. 32, número 93, pp. 1-28. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10749805016>
- Morgenfeld, L. (2012). Desarrollismo, Alianza para el Progreso y Revolución Cubana. Frondizi, Kennedy y el *Che* en Punta del Este (1961-1962). En *Ciclos en la historia, la economía y la sociedad*. Vol.20, número 40. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37352012000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- O'Donell, G. Schmitter, P. y Whitehead, (Comp.) (1994). Los procesos de transición y consolidación democrática en América Latina. En *Transiciones desde un gobierno autoritario*. Paidós.
- O'Donell, G. (1981) Las Fuerzas armadas y el Estado autoritario del Cono Sur de América Latina. En Lechner, N. (Ed.) *Estado y política en América latina*. (pp. 199-236). Siglo XXI.
- OCDE/CAF/CEPAL (2018). Perspectivas económicas de América Latina 2018: repensando las instituciones para el desarrollo. Éditions OCDE, París. <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2018-es>
- Ossenbach Sauter, G. (1993). Estado y Educación en América Latina a partir de su independencia (siglos XIX y XX). *Revista Iberoamericana de Educación*, número 1 - Estado y Educación. <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie01a04.htm>
- Ozlak, O. (1971). Reforma Agraria en América Latina: una aproximación política. *Internacional Review of Community Development*, número 26-26, Piazza Cavalieri di Malta, 2- Roma. <http://oscarozlak.org.ar/gallery/reforma%20agraria%20en%20america%20latina%20una%20aproximacion%20politica.pdf>
- Petras, J. (1998). América Latina: la izquierda contraataca. En *Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina*. Memoria de sesiones plenarias V Congreso de Sociología Rural. ALASRU. Futura.
- Prieto, Osvaldo (1999). *Una Batalla por el Futuro en las Fronteras de la Globalización*. UNRC.
- Przeworski, A. (2010). Conferencia, transición a la democracia [Adam-Przeworski-2010 - Conferencia de Adam Przeworski 15 de abril de 2010 Presentación Patricio - Studocu](#)
- Ramírez, S. (2016). Plan Colombia y Paz Colombia. *Nueva Sociedad*. <http://nuso.org/articulo/plan-colombia-y-paz-colombia/>
- Rapoport, M. (2010). Argentina: economía y política internacional. *Los procesos históricos. Diplomacia, Estrategia, Política*, 10, 26-50. http://mariorapoport.com.ar/uploadsarchivos/argentina_economia_y_politica_internacional.pdf
- Reano, A. y Garategaray, M. (2020). La transición democrática en debate. Una propuesta teórico-metodológica para el análisis de las transiciones latinoamericanas. *Izquierdas* (Santiago), vol. 49, número 38. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50492020000100238>

- Restrepo, J. C., y Bentancur, L. I. (2001). *El Conflicto Amazónico: 1932-1934*.
- Romero, J. L. (Dir.) (1972). *Gran historia de Latinoamérica. La aventura del continente*. Volumen cuarto (pp. 161-173). Editorial Abril Educativa y Cultural SAI y C.
- Romano, R. (1982). Historia, Coca y Cocaína. En Ansaldi, Waldo (Comp.) *Coca y Cocaína*. Documento de Trabajo/5. UDISHAL. UBA.
- Sader, E. (2006). América Latina en el siglo XXI. En Borón, A. y Lechini, G. (Comp.) *Política y movimientos sociales en un mundo hegemónico. Lecciones desde África, Asia y América Latina*. CLACSO. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/politica/PICdos1.pdf>
- Sánchez Egozcue, J.M. y Triana Cordoví, J. (2008). Un panorama actual de la economía cubana, las transformaciones en curso y sus retos perspectivas. Documento de Trabajo N° 31. <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/11/dt31-2008-sanchez-triana-cuba-economia.pdf>
- Satas, H. (1965). *Ayer es Hoy: Historia del Siglo XX*. Libros del Sudeste.
- Schumpeter, J. (2003). *Capitalism, Socialism, and Democracy*. Séptima y octava sección. <https://archive.org/details/j.-schumpeter-capitalism-socialism-and-democracy/page/n3/mode/2up>
- Silva León, A. (2003). *Breve historia de la revolución cubana*. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro.
- Skidmore, T y Smith, P. (1996). *Historia Contemporánea de América Latina. América Latina en el siglo XX*. Crítica.
- Stoessel, S. (2014). El giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI: revisitando los debates académicos. *Polis. Revista Latinoamericana*. N° 39, pp. 2-18. Centro de Investigación Sociedad y Políticas Públicas.
- Svampa, M., Alvarez Sola, M. y Bottaro, L. (2009). La problemática de la minería metalífera a cielo abierto: modelo de desarrollo, territorio y discursos dominantes. En Svampa, M. y Anotnelli, M. (Eds.) *Minería transnacional, narrativas de desarrollo y resistencias sociales*. Ed. Biblos.
- Travaglia, Laura (1999). La reacción del campesinado productor de hoja de coca en Bolivia: entre el narcotráfico y la demanda de los sectores excluidos. *Memoria Latinoamericana. Revista de de Investigación Histórica y Sociológica*. Año IV, núm. 3
- Wallerstein, I. (1996). *Después del liberalismo*. Siglo XXI Editores.
- Weffort, F. (2011). El populismo en la política brasileña. En Mackinnon, M y Petrone, M. (comps) *Populismo y neopopulismo en América Latina, el problema de la cenicienta*. (pp. 135-152). Eudeba.
- Widuzinski, I. (1992). La Formación del Estado Oligárquico. En Ansaldi, W. *Estado y sociedad en América Latina*. Papeles de los Estudiantes. UDISHALL.
- Womack, J. (1991). *Zapata y la Revolución mexicana*. Siglo Veintiuno Editores.
- Zinn, H, (2000). *La Otra Historia de los Estados Unidos. Desde 1492 al presente*. Título original: A People's History of the United States: 1492 to present. Edición Digital disponible en https://archive.org/details/laotrahistoriade00zinn_0/page/n5/mode/2up. y ampliada y revisada en <https://humanidades2historia.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/08/la-otra-historia-de-ee-uu-howard-zinn.pdf>



Procesos complejos en América Latina: espacios diversos y tiempos distintos

Una contribución para su análisis e interpretación

Laura Travaglia

Marcela Brizzio, Lourdes Debia Pontel y Noelia Kaufman
(Colaboradoras)

Este volumen, elaborado en el marco de la cátedra de Historia Americana Actual de la Universidad Nacional de Río Cuarto, ofrece una visión integral de los procesos históricos latinoamericanos desde la crisis de 1929 hasta la actualidad. A través de un análisis interdisciplinario, se abordan las transformaciones políticas, económicas y sociales que han configurado la región, destacando las dinámicas de poder, las experiencias de industrialización y las transiciones democráticas.

El estudio enfatiza el papel de los movimientos sociales, los debates en torno a la globalización y el impacto de los modelos económicos en la sociedad. Asimismo, se examinan casos nacionales significativos, como las revoluciones de Bolivia y Cuba, los populismos de México y Brasil, las dictaduras institucionales y los giros ideológicos recientes, con el propósito de identificar continuidades y rupturas en el devenir histórico latinoamericano.

