



Colección **PA SATEXTOS**

Elementos nodales de la Historia Sociocultural

Desde la Modernidad hasta el nuevo milenio
Tomo II

UniRio
editora

Liliana Formento

Noelia Kaufman (Colaboradora)

ISBN 978-987-688-555-3
e-book

Formento, Liliana

Elementos nodales de la Historia Sociocultural : desde la modernidad hasta el nuevo milenio / Liliana Formento; contribuciones de Noelia Kaufman. - 1a ed. - Río Cuarto: UniRío Editora, 2023.

Libro digital, PDF - (Pasatextos)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-688-555-3

1. Historia Moderna. 2. Materiales Didácticos. 3. Universidades. I. Kaufman, Noelia, colab. II. Título.

CDD 306.071

Elementos nodales de la historia sociocultural: desde la Modernidad hasta el nuevo milenio

Liliana Formento. Contribuciones Noelia Kaufman

2023 © *UniRío editora*. Universidad Nacional de Río Cuarto
Ruta Nacional 36 km 601 – (X5804) Río Cuarto – Argentina
Tel.: 54 (358) 467 6309
editorial@rec.unrc.edu.ar
www.unirioeditora.com.ar



Este obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 2.5 Argentina.
http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/ar/deed.es_AR



Consejo Editorial

Facultad de Agronomía y Veterinaria
Prof. Mercedes Ibañez y Prof. Alicia Carranza

Facultad de Ciencias Humanas
Prof. Graciana Pérez Zavala

Facultad de Ciencias Económicas
Prof. Clara Sorondo

Facultad de Ingeniería
Prof. Marcelo Alcoba

Facultad de Ciencias Exactas, Físico-
Químicas y Naturales
Prof. Sandra Miskoski

Biblioteca Central Juan Filloy
Bibl. Claudia Rodríguez y Bibl. Mónica Torreta

Secretaría Académica
Prof. Sergio González y Prof. José Di Marco

A la humanidad, afectada y dolida por la pandemia

Índice

Agradecimientos	8
Introducción	9
Capítulo I	
La modernidad en tiempos de transición	15
Edad moderna	20
Transición del feudalismo al capitalismo	21
Características de la edad moderna	21
1. Humanismo – Renacimiento.....	22
1.1 Humanismo renacentista	
Extracto del “Relato del Génesis. Discurso sobre la dignidad del hombre” de Giovanni Pico della Mirandola	24
Extracto del “Elogio de la locura” de Erasmo de Rotterdam	26
Extractos de “Utopía” de Tomás Moro	29
1.2. Renacimiento	31
2. Transformaciones políticas	35
Extracto de El Príncipe de Nicolás Maquiavelo	35
Extracto de “Una Europa de monarquías compuestas” de John Elliott	38
3. Reforma protestante y contrarreforma católica.....	38
3.1. Reforma protestante	41
3.2. Contrarreforma	44
4. Renovación científica y tecnológica.....	45
5. Transformaciones económicas. Expansión comercial ultramarina.....	48
América: Territorialidad, desestructuración, apropiación y conflicto.	53
El mundo occidental en siglo XVII.....	57
1. Crisis del siglo XVII ¿Última crisis del feudalismo?.....	57
2. Guerra de los 30 años (1618-1648).....	58
3- Barroco	59
Segunda mitad del siglo XVII: “recuperación y orden”	61
1. Monarquía Absoluta.....	61
El modelo absolutista español, por Diego López Garrido (1982)	63
2. El Mercantilismo.....	66
3. Clasicismo.....	67
Referencias Bibliográficas	68

Capítulo II

El mundo occidental se torna contemporáneo	73
Primera Parte. Siglo XVIII. Nuevas ideas, revoluciones, reformas y cambios	79
Extracto de “Tratado del hombre” de René Descartes (1662)	81
Extracto de “Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas” de Michel Foucault (1998)	84
La Era de Razón o la de la Ilustración	85
Enciclopedismo	86
Pensamiento político de la Ilustración.....	87
Pensamiento económico de la ilustración.....	92
Extracto de “Las manifestaciones y los cauces de la ilustración”, por Juan García Amado	94
Conceptos para armar.....	97
La praxis política ilustrada	98
1. Acerca de las reformas y la Ilustración.....	98
2. Acerca de las revoluciones y la Ilustración.....	100
Revolución industrial	101
Revolución francesa.....	106
La Europa napoleónica.....	113
Segunda parte. Siglo XIX	115
La primera mitad del siglo XIX	116
La restauración 1815	116
Las revoluciones de 1820.....	120
Las revoluciones de 1830.....	122
Las revoluciones democráticas de 1848	123
Extracto de “La primavera de los pueblos”, por Eric Hobsbawm (2010)	126
Romanticismo	129
La segunda mitad del siglo XIX	133
La cuestión nacional en Europa.....	133
1. La unificación italiana	134
2. Unificación de Alemania	136
La Segunda Revolución Industrial (1850-1870)	139
La bisagra entre del siglo XIX al XX. Reestructuración capitalista y violencia mundial.....	143
Colonialismo e imperialismo	142
Extracto de “La era del Imperio (1875-1914)” de Eric Hobsbawm	146
Extracto de “El manifiesto comunista” de Karl Marx y Friedrich Engels	150

Extracto de “¿Qué es la propiedad? Investigaciones sobre el principio del derecho y del gobierno”. Por Pierre J Proudhon	152
Rosa Luxemburgo. Extracto de El último discurso (1943).....	153
La sociedad de fines del siglo XIX.....	155
La Belle Époque (1870-1914).....	156
El realismo en tiempos bisagra	158
Prólogo de “Los demonios” de Fiódor Dostoyevski por Juan Forn	160
Prólogo a “Los demonios”, de Fiódor Dostoievski, por Jorge Luis Borges	162
Referencias bibliográficas.....	165
Capítulo III	
El siglo XX. Un rompecabezas para armar y enigmas a descifrar	169
Primera parte. La primera mitad siglo XX. Entre “catástrofes” y sufrimientos	173
Hacia la primera guerra mundial.....	174
La revolución rusa.....	181
Una síntesis de “La Revolución Rusa de 1917: dilemas e interpretación” de Hugo Fazio Vengoa (2017)	183
Selección de “Diez días que estremecieron al mundo”, John Reed	185
El arte de comienzos del siglo XX: vanguardias	187
Postguerra - Entreguerras (1918 - 1939)	201
Extracto de “Las condiciones de la paz” de Eric Hobsbawm (1999)	203
Estados unidos del apogeo a la crisis	205
La crisis de 1929	207
El avance de los regímenes totalitarios	208
1. Italia y el ascenso del fascismo.....	209
Sumario del fascismo. Sobre el pensamiento de Benito Mussolini	211
2. La guerra civil española (1936 -1939)	214
3. Nazificación de Alemania	220
Sobre los Fascismos. Extracto de “Historia del siglo XX”, de Eric Hobsbawm	226
Segunda guerra mundial 1939-1945	232
La cultura y el arte. Selección de “La era de los cataclismos”, de Eric Hobsbawm (1999)	238
Segunda parte: La segunda mitad del siglo XX. Entre salidas y encrucijadas, oscilaciones y distenciones	241
De la postguerra a la guerra fría.....	242
Los años 1950-1970, entre reconstrucciones y oscilaciones	246
Los años dorados entre “leves oscilaciones”. Una síntesis de Eric Hobsbawm (1999).247	
Guerra de Vietnam (1955-1975).....	251
Crisis de los misiles de Cuba (1962).....	252

El Mayo del Francés de 1968.....	253
Selección de Mayo del 68: una experiencia urbana, de Mario Fabregat Peredo (2012 ..	253
La Primavera de Praga de 1968. Extracto de Algunos reflejos literarios y periodísticos	256
El Movimiento hippie	258
El arte en los “años dorados”. El paso de París a Nueva York	261
La revolución social y cultural de las últimas décadas del siglo XX	268
En síntesis: a partir de 1960	271
Los “traumáticos” años 80: entre contrastes y crisis	275
Extracto de” ¿El fin de qué modernidad?”, de Immanuel Wallerstein (1995)	276
El influjo Reagan – Teacher en los años 1980. Síntesis.....	277
La ‘new right’ en los años 80 y 90 de Israel Sanmartín Barros	278
Los años 1980 y 1990. La “uniformidad” y una nueva manera de ver el mundo.....	279
Reflexiones sobre la “defraudación de las modernidades”, por Liliana Formento.....	280
El fin de siglo y la reestructuración del capitalismo	282
Síntesis interpretando “El fin del milenio” de Eric Hobsbawm (1999, pp. 551-576).....	284
A modo de cierre, palabras del insoslayable Eric Hobsbawm.....	286
Referencias Bibliográficas	288

Agradecimientos

A la hora de agradecer, siempre termino cometiendo omisiones involuntarias, olvidando aportes de personas e instituciones y obviando circunstancias que propiciaron, de alguna manera, ciertas concreciones. Por tanto, las siguientes palabras refieren a aquellos que estuvieron absolutamente cerca, prácticamente, a quienes tocaron el material antes de su impresión.

Como este libro se inscribe en la trayectoria académica desplegada a través del trabajo docente en la cátedra Historia Sociocultural, quiero dejar constancia que el mismo fue posible solo por la existencia de docentes y alumnos que lo propiciaron. Es decir, fue factible por la existencia de un pequeñísimo equipo de cátedra y de muchísimos alumnos que la cursaron desde el año 1998 hasta la fecha. De modo que, por un lado, lo que aquí se elabora fue madurando en todos estos años mediante el trabajo áulico compartido con Laura Travaglia y, más recientemente, también, con Noelia Kaufman. Por lo que, el primer reconocimiento es a ellas, por estar, por hacer, acompañar y otorgar sentido a esta tarea, por aportar un marco de contención y dar valor al trabajo compartido. En lo que al libro respecta, agradecer a Noelia por su colaboración sin horarios en los múltiples aspectos requeridos por esta producción.

Por otro lado, y dado que el presente constructo proviene de la acumulación de experiencias pedagógicas y tiene la pretensión de funcionar como facilitador del proceso enseñanza-aprendizaje, quiero dar las gracias a nuestros estudiantes del pasado y de la actualidad. Pues, tratando de interpretar las necesidades de nuestros alumnos no puedo dejar de evocar a todos los que pasaron por nuestras clases nutriéndonos con sus aportes e interrogantes, con sus desganos y quejas, con sus trabajos espectaculares y sus integraciones concienzudas. Agradecer a quienes soportaron mis esquemas desgarrados en el pizarrón a modo de síntesis de las exposiciones permanentemente interrumpidas con consultas, dudas y comentarios. Para ellos, un recuerdo y un agradecimiento... Para los que transitaron los dos años de clases virtuales, quiero corresponder con un trabajo terminado o, mejor dicho, con un libro abierto con ellos, pero ahora también abierto al público, aunque abierto para ser completado con comentarios, críticas y alusiones, para ser llenado con otros libros... Precisamente eso es lo que están haciendo los estudiantes del actual ciclo lectivo, leyendo a modo de ensayo los “Elementos nodales de la historia sociocultural” al tiempo que nos refieren sus comentarios sin medir críticas, correcciones, ni risas. Vaya un muchas gracias para ellos...

Debo reconocer, asimismo, la presencia determinante en este ordenamiento de los asistentes del Curso Taller sobre los nodos de la Historia Sociocultural I y II del año 2021. Ellos, desde muy lejos o desde aquí cerca, se conectaban a las clases virtuales induciéndonos —sin requerirlo expresamente— a elaborar algo que posibilitase discurrir por el tiempo y el espacio analizando los nodos culturales. Va, entonces un reconocimiento y un deseo de pronto encuentro para el grupo.

Introducción

La presente producción se inscribe en el contexto específico de la pandemia por COVID-19 (2020-2021).

En los primeros días del ciclo lectivo la desorientación, la impotencia y la incertidumbre nos abrumaban y parecía no haber una salida. Desarrollar un programa en tiempos de ausencia de clases presenciales, con una universidad cerrada y munidas solo de nuestras bibliotecas, de las bibliotecas virtuales y de los instrumentos tecnológicos con los que contábamos de manera individual y domiciliaria, parecía quimérico. No sabíamos qué hacer, estábamos apabulladas enfrentando un curso universitario con una sola certeza, la necesidad de movilizarnos dando respuestas a nuestros alumnos. Ante esa situación, comenzamos a buscar recursos que reemplazaran, de alguna manera, el trabajo presencial en las aulas y el dictado de una clase que sustituyera la palabra habitualmente acompañada de una tiza. Rápidamente instrumentamos la cursada online y en simultáneo, indagábamos sobre los recursos existentes, aprendíamos a manejarlos mientras, también, hacían lo propio nuestros alumnos.

La pandemia y la modalidad virtual imposibilitaban el desarrollo de una “clase normal”, los estudiantes no podían acceder al material de lectura, a las bibliotecas y ni siquiera a las fotocopadoras. Frente a eso debimos construir herramientas que permitiesen el acceso a los textos. Nos propusimos digitalizar y/o buscar material en la web que, si bien, no era suficiente como estrategia de aprendizaje, nos permitía mantener activas las lecturas.

Como el instrumental que aplicábamos para hacerlas inteligibles nunca parecía encajar empezamos a elaborar fichas con contenidos que guiasen y acompañasen las exposiciones teóricas. Esas fichas se fueron complejizando poco a poco y, en la medida que notábamos una mejor recepción de parte de los alumnos, fueron tomando formas diferentes. A veces, utilizábamos cartografía para desplegar los procesos, otras, fuentes contextualizadas y/o un complemento entre ambas. En ciertas ocasiones conseguíamos que algunos estudiantes prendiesen las cámaras y, con sus caras en la pantalla, sentíamos que algo estaba mejorando. Sin embargo, solo eran sensaciones, el número de alumnos era oscilante, muchos se iban quedando en el camino por falta de tecnología—computadora personal, acceso a la web—, por no acostumbrarse a la modalidad virtual o por estímulos insuficientes.

Así, para tratar de hacer comprensibles los complejos procesos históricos que encierra la historia sociocultural construimos, deconstruimos y reconstruimos materiales para exponer en las clases teóricas virtuales y luego se adaptaban en algún formato para distribuirlos a través de las redes, para socializar la información y facilitar las lecturas de los prácticos.

Por cierto, las mismas clases prácticas debieron ser repensadas. No teníamos modo de distribuir el material de lectura preexistente —disponible en las fotocopadoras de la universidad— y tampoco conseguíamos digitalizar todo lo que teníamos en nuestras bibliotecas particulares. Varias mixturas salieron de ahí, pero eso nos agregó un esfuerzo adicional, el de indagar el material disponible en la web y conformar nuestros archivos personales a partir de páginas publicadas por universidades, por instituciones de reconocimiento académico y también por los osados de la web que suben en PDF libros enteros y al que estamos obligados a no citar por

normativas y rigor académico. Con esto, fuimos conformando un corpus que diariamente procesábamos, filtrábamos y reelaborábamos y así fue como implementamos el recurso de los cuadros cronológicos y conceptuales acompañados de cartografía de cuyas primeras rudimentarias elaboraciones, obtuvimos buenos resultados ya que mejoraba la asistencia, la concentración y la participación, la clase se mantenía dinámica. A esta misma trama se incorporó otro factor que favoreció el proceso que veníamos ensayando y terminó por respaldar la elaboración del presente constructo. En 2021 hicimos extensivo a la comunidad el dictado de un “Curso Taller sobre los nodos de la Historia Sociocultural I y II” (aprobado por Resolución CD N° 074/2021)¹ donde, además de situar los procesos históricos, incluimos material visual (pictórico, arquitectónico, etcétera).

Muchos estudiantes y personas provenientes de distintas disciplinas se inscribieron a esta modalidad de trabajo que se extendió durante todo el año. Aquí hubo participantes de diversos lugares interesados en la historia sociocultural, dispuestos a reflexionar sobre los procesos que impulsaron la construcción y transformación de la cultura occidental. A tal efecto, intentamos que cada uno se sumergiese en el proceso histórico de la sociedad y la cultura y después rescatase y aportase los elementos inherentes a su formación disciplinaria (literatura, arquitectura, pintura, arte etc.) para ponerlos en común. En tanto, los responsables de la cátedra Historia sociocultural y del mencionado curso-taller, elaborábamos y armonizábamos diversos componentes para el estudio y comprensión de dichos procesos.

En un esfuerzo de síntesis y de trabajo mancomunado este material ha sido compilado y reajustado para ser publicado ya sea para uso periódico de los estudiantes como apuntes de cátedra o para ordenar temporalmente los nodos de la historia occidental y posibilitar un anclaje que facilite la reflexión de todo aquel interesado en la temática.

De resultas, este libro viene ahora a acompañar a los alumnos de las clases presenciales con un material cuya funcionalidad fue probada en tiempos difíciles. En rigor de verdad, fueron nuestros estudiantes quienes difundían las clases y nos incitaban con sus demandas —“profe, suban las fichas”— y comentarios a continuar con esta estrategia haciendo germinar gran parte de los apuntes que estamos presentando. Se nos ocurre que, igualmente, se torna un modo de preservar el trabajo que se edificó en estos años y que representa, asimismo, la acumulación de conocimientos de gran parte de nuestra trayectoria universitaria a cargo de la cátedra Historia Sociocultural. En ese camino cimentamos nuestra perspectiva analítica, nuestra “mirada sobre la historia”, connotada a una posición reflexiva y a los horizontes desde los cuales comprendemos el pasado. Es decir, a una interpretación inmersa en el presente que interpela al pasado buscando comprender y comprendernos a partir de aquello que proviene de otros tiempos, reconocer que la historia y la cultura actúan en nosotros otorgando un “horizonte de comprensión” que permanece ligando el pasado al presente y al futuro. Al respecto, consideramos que la Historia es, por definición, indiscutiblemente social y lógicamente, la cultura que está en función del movimiento temporal es, como dice Peter Burke (2006), “un sistema de signos y símbolos con movilidad en el tiempo” y son los historiadores —aunque no los únicos— quienes analizan

1 El taller fue ofrecido en dos cursos diferenciados por la temporalidad y se dictaron en cuatrimestres diferentes con la opción de cursarlos a ambos u optar por alguno. Estuvieron a cargo de las profesoras Formento, Travaglia y Kaufman: Curso Taller Nodos de la Historia Socio cultural I (Desde los orígenes hasta la Modernidad) y Curso Taller Nodos de la Historia Socio cultural II (Desde la Modernidad hasta el nuevo milenio).

en el tiempo ese “sistema de significados, actitudes y valores compartidos, así como de formas simbólicas a través de las cuales se expresa o se encarna”.

El campo de los estudios socioculturales es absolutamente vasto y ambicioso de ahí que su delimitación, en este libro, termina asida a los procesos históricos de larga duración, focalizando en a las sociedades como agentes de cambio y reconociendo que la tradición condiciona y sujeta las transformaciones o alteraciones de la sociedad instituida, del “orden vigente”, en un momento determinado. En el desarrollo de los procesos otorgamos especial relevancia a la tensión existente entre la sociedad instituida y lo instituyente (Castoriadis, 1975)² sobre todo, en períodos en los que la lógica del poder instaurado condiciona los movimientos, luchas, conflictos, expresiones, etc. hasta que, en una coyuntura precisa, logran eclosionan los nuevos emergentes.

Con este enfoque procuramos, ofrecer una perspectiva abarcadora de la sociedad en su tiempo reflexionando un poco sobre sus mundos, conflictos, actitudes, valores, obras, producciones, gustos, sensibilidades, representaciones, aspectos de la cultura material, la vida cotidiana, lo simbólico y las representaciones. Nos parece interesante, recordar de alguna manera los trabajos de Carl Schorske (2011), dado su planteo respecto a la importancia de cada disciplina o especialidad (arte, arquitectura, psicología, etc.) para alcanzar la comprensión del proceso estudiado. Ese reconocimiento a las investigaciones que vienen desde fuera de la Historia nos reserva la importante tarea de situar e interpretar la cultura en el tiempo, de construir la trama en la que se insertan las diferentes expresiones cual nexos situados en una configuración diacrónica. Las producciones materiales y de sentido que construyen las distintas sociedades y grupos humanos se exhiben como surcos en el espacio, pero solo se hacen inteligibles en el tiempo.

Buscando esos rastros, el presente constructo comienza en la prehistoria y desemboca en nuestros días e intenta articular los largos procesos marcando las bisagras en las que se gestan o maduran los momentos de cambios determinantes de nuevas estructuras. Para ello, recurrimos al análisis interrelacionado de las dimensiones económicas, sociales, culturales y políticas evitando involucrar detalles (datos, fechas, nombres) propios de la historia institucional, política y/o acontecimental. Procuramos incorporar grandes líneas de análisis, explicación y comprensión del proceso histórico de la sociedad y la cultura del mundo occidental señalando, asimismo, las controversias existentes respecto a la misma categoría (dominación, eurocentrismo, colonización, imperialismo, aculturación, evangelización, etc.), las particularidades del discurrir de occidente en cada contexto, la variedad de etnias cuyas sociedades fueron generando sistemas de pensamiento –algunos se prolongan hasta la actualidad–, relaciones de poder, sistemas políticos, fronteras físicas y culturales, formas de resistencias, aculturaciones y sincretismos, rupturas y continuidades...

Parcializamos el contenido en dos volúmenes. El Tomo I, recorre el tiempo largo desgranando los momentos de gestación de los elementos constitutivos del mundo occidental. Abordamos, entonces, el comienzo de la cultura ligado a la prehistoria y desde allí vamos incorporando las huellas del mundo oriental antiguo, del greco romano y del medioevo. Allí puntualizamos las categorías centrales que otorgan sentido a los procesos históricos facilitando la reflexión y el debate. Ese acercamiento teórico habilita el estudio de la Historia Sociocultural contando con

2 Cfr. Castoriadis, Cornélius (1982), *A instituição imaginária da sociedade*. São Paulo, Paz e Terra.

los rudimentos que habilitan las reflexiones de los supuestos que subyacen en las concepciones teóricas tanto de la cultura como de la historia, al tiempo que procura, señalar los vínculos existentes entre ciencia e historia en el mundo contemporáneo. Además, buscamos los nodos del pasado más remoto de la humanidad, empezando con el proceso de construcción de la cultura, especificando las continuidades y rupturas que se registran en la prehistoria y proseguimos tratando hacer conocer —para entender— la complejidad de los desarrollos históricos de la antigüedad ya que, sus derivaciones e influjos, empiezan a bosquejar los sentidos y sustentos de la historia occidental.

En tal dirección planteamos los procesos que se deslizan en torno al Mediterráneo mostrando la transcendental interacción, muchísimas veces conflictiva, entre diferentes grupos de distinta procedencia territorial. Aquí, el entorno mediterráneo se convierte en acceso principal para la actividad comercial al tiempo que vehiculiza la intercomunicación socio-étnica-cultural.

De hecho, un recorrido por ese punto de la historia nos facilita establecer relaciones y entender el punto de enlace entre Mesopotamia, Egipto, Persia, Fenicia y los hebreos, latinos, aqueos, jonios etc.; y por otro, nos provee de un hito para estudiar el despliegue de una trayectoria habilitante del posterior afianzamiento de la cultura occidental. En este punto, las espacialidades forjadas primero por Grecia y luego, y a veces en simultáneo, por Roma, se tornan decisivas por lo que involucramos el movimiento temporal de cada una.

El Tomo I, finaliza en el Medioevo donde consideramos sus coyunturas específicas, marcando el inicio con una transición portadora de grandes transformaciones entre los siglos III y VIII y cerrando con la crisis del siglo XIV como parteaguas de una nueva fase transicional. Preferimos seguir un trazado que permita licuar los datos políticos en el interior del proceso que separa la Temprana, Alta y Baja Edad Media y situar el epicentro en el rescate de los legados que dan forma a la cultura occidental, en la gestación, consolidación y auge del Feudalismo, en los pilares que sostienen el mundo, la sociedad y la cultura medieval (nobleza, clero, campesinos) y en las continuidades y rupturas que afloran hacia la Baja Edad Media.

Con ese soporte, en el Tomo II, damos cuenta del proceso emergente durante la transición del feudalismo al capitalismo —con los inicios de la modernidad—, donde se visibilizan la gestación de nuevas formaciones sociales y culturales que terminan aferradas a la Ilustración y a las revoluciones del siglo XVIII, a las mutaciones desencadenadas por las fuerzas emergentes con la expansión capitalista y a las tensiones y cuestionamientos propios del siglo XIX. Dejamos para el final del libro la esquematización del complejo y convulsionado siglo XX y de las cuestiones que se derraman en el XXI.

En el primer capítulo de este libro nos centramos en el proceso donde poco a poco, gran parte de la sociedad europea, se va desprendiendo de los valores del medioevo hasta trasvasar en un mundo donde, la “Modernidad”, se asiente sobre sí misma. Varios siglos transcurrieron hasta que los principios organizadores del medioevo cedieran y generaran rastros con nuevos cuños. Para evidenciar las transformaciones de la modernidad nos atenemos a la perspectiva de la transición y realizamos tres cortes temporales abriendo con la crisis del siglo XIV como indicio de la descomposición del modo de producción feudal. Luego, nos ubicamos en la recuperación de la crisis (siglos XV y XVI) enfatizando en sus elementos distintivos como el Estado Moderno,

el Humanismo y el Renacimiento, las Reformas Protestantes y la Contrarreforma, la Renovación científica y tecnológica y la expansión ultramarina. En el cierre de este espacio incluimos el tercer momento de la transición signado por la crisis del siglo XVII con sus marcas de dolor y muerte y el cambio efectivizado en la segunda mitad donde, el “orden”, se restablece junto al absolutismo y a las representaciones culturales que responden a ese “ordenamiento”. No quisimos eludir, en este tramo de la historia, el agregado de algunas reflexiones en torno incorporación “al mundo conocido por occidente” de la “parte” que le faltaba y será denominada “América”. A tal efecto, sumamos algunas notas sobre los efectos de la ocupación, apropiación, desestructuración y dominación colonial.

El Capítulo II discurre sobre gran parte de los procesos concurrentes dentro de lo que se ha dado en llamar Historia Contemporánea, convencionalmente emplazada desde las revoluciones del siglo XVIII (burguesía mediante) hasta la actualidad. Aquí estudiamos el siglo XVIII reconociendo los momentos de ruptura sin descuidar las permanencias articuladas a los tiempos precedentes y también transitamos el siglo XIX hilando las marchas y contramarchas de los procesos revolucionarios y de los que no lo fueron tanto. Consideramos que el siglo XVIII representa un nodo ineludible para pensar la cultura occidental. Cualquiera sea el punto de partida –fin de la transición, comienzo del capitalismo, las luces o las revoluciones–, en ese devenir se terminan afirmando los horizontes que surgieron y fluyeron durante los “tiempos modernos”. Allí se hunde la idea secularizadora y antropocéntrica, la razón, el empirismo, el progreso y el cambio, el contrato social, la libertad y la igualdad, la tolerancia religiosa y la libertad. Esos conceptos se tornaron en sostén de los programas de las revoluciones burguesas occidentales y en ellos también está el anclaje de los vaivenes del siglo XIX. Por cuestiones pedagógicas parcializamos el proceso considerando una primera parte que trata las Nuevas ideas, las Revoluciones occidentales y finaliza en el Imperio Napoleónico y, una segunda en la que el siglo XIX se divide en dos momentos: 1-contiene la Restauración de 1815, las reacciones liberales y las de 1848 las ideas e impactos en el mundo de la cultura y; 2- aquí se trabajan los nacionalismos, la nueva fase de la Industrialización y la reestructuración capitalista con sus derivaciones, las tensiones políticas y territoriales condicionantes de fin de siglo complejo asido a grandes transformaciones sociales, y culturales.

El último capítulo del libro avanza sobre la esquematización del complejo y convulsionado siglo XX y por las cuestiones se canalizan hacia el siglo XXI. Pensado como “un rompecabezas para armar”, buscamos sumar sus partes sin resolver los grandes enigmas que disponen la continuidad de la indagación sobre las claves del proceso que confluye en el “presente”. También contiene dos cortes temporales. En el inicial, abarcamos la primera mitad siglo XX insertando las tragedias derivadas de las dos guerras mundiales y de los aciagos emergentes de la postguerra como los totalitarismos, la gran crisis y el Holocausto judío. En la segunda parte nos ocupamos de la recuperación de esas catástrofes adherida a un ambiente de oscilaciones, distenciones, encrucijadas y definiciones políticas que impulsaron los focos calientes de la guerra fría. La eventualidad de la bomba atómica, las guerras de Corea y Vietnam, la crisis de los misiles de Cuba, las reacciones sociales como el “Mayo francés”, la “Primavera de Praga”, el “movimiento Hippie”, la transformación cultural de las mujeres y los jóvenes y las manifestaciones artísticas complejas y enmarañadas se enroscan entre el tiempo medio y el tiempo corto tejiendo un final de siglo –hacia los años 1980 y 1990– con nuevas incertidumbres atadas a la

caída del muro de Berlín y el Consenso de Washington, la multipolaridad, la internalización y transnacionalización de la economía.

Antes de cerrar la introducción queremos precisar qué encontrará el lector en las próximas páginas. Por un lado, este libro es un punto de apoyo, fundamentalmente temporal, sobre el cual los lectores podrán disponer o emplazar sus intereses específicos, en relación a los recorridos socioculturales de occidente, contando con un soporte que posibilita registrar, ampliar, completar, construir y reconstruir sobre la base de sus propósitos.

Por otro lado, funciona como sustento general que facilita operativizar la búsqueda individual, la profundización de los aspectos seleccionados por el interesado y aun para desplegar inquietudes particulares contando con un basamento temporal. La estructura textual no es convencional, de modo que, no se puede esperar en esta obra un ejercicio de lectura conforme a las prácticas establecidas. El texto es un desarrollo histórico que contiene una plataforma de sentidos que permite reconocer rápidamente los contenidos desplegados en las clases, un lugar de asiento para situar las lecturas y más también, un sostén para los apuntes tomados por los estudiantes en las clases teóricas y prácticas. Esta plataforma, afirmada en la elaboración de esquemas cronológicos conceptuales, se halla acompañada de categorías analíticas y teóricas, cartografías, documentos, imágenes y otros préstamos culturales disponibles en la Web. Los títulos o temas articulados se convierten en hilos conductores de una narración diferente consentida a funcionar como visualizador de los elementos centrales para pensar los procesos asidos a las relaciones fundamentales. En definitiva, contiene los elementos esenciales exigidos en el programa de estudios, permite ampliar la información remitiendo bibliografías y links, proporciona categorías explicativas situadas en su contexto y evidencia nuestra perspectiva sobre la historia occidental.

Referencias bibliográficas

Burke, P. (1991). *La cultura popular en la Europa Moderna*. Alianza Universidad.

Schorske, C. E. (2011). *La Viena de fin de siglo. Política y cultura*. Siglo XXI.

Castoriadis, C. (1982). *A instituição imaginária da sociedade*. Paz e Terra.

Gadamer, H. G. (1993). *Verdad y método*. Sígueme.

Martínez, G. (2021). Las representaciones sociales y la historia cultural. *Estudios sobre arte actual*, n.º 9.

Vergara Henríquez, F. J. (2008). Gadamer y la “comprensión efectual”: Diálogo y tradición en el horizonte de la Koiné Contemporánea. *Universum (Talca)*, vol. 23, n.º 2, pp. 184-200. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762008000200011>

Capítulo 1

La modernidad en tiempos de transición

La “Modernidad” en tiempos de transición

En el Primer Capítulo nos centramos en el proceso donde gran parte de la sociedad europea, paulatinamente, se va desempolvando de los valores del medioevo hasta desembocar en un mundo donde la “Modernidad” se asiente sobre sí misma. Las convenciones de la historia política adaptadas a la demarcación de la Edad moderna fijan su inicio en la caída de Constantinopla (1453) y su final en la Revolución francesa (1789), no obstante, la consolidación de los universos que le confieren sentido —como modernidad— discurre entre los siglos XIV y XVIII. Para el propósito del presente análisis, no consideramos adecuada la traza temporal inherente a la cronología taxativa pues, obstaculiza el emplazamiento de los cambios que se desarrollan lentamente en el interior de un tiempo largo, asociado a la transición que deviene del feudalismo o a la gestación de la acumulación originaria que habilitará la consolidación del capitalismo.

El desarrollo de las sociedades situadas en tal contexto se inscribe en un ambiente signado por el cambio continuo y sistemático, por la confianza en la razón, en el progreso y el desarrollo. Ciertamente, hacia finales del medioevo europeo se comenzaron a gestar una serie de innovaciones que, si bien demoran bastante en madurar, darán lugar a lo que para Bergman (1989, p. 2) es, “un modo de experiencia vital —la experiencia del tiempo y el espacio, de uno mismo y de los demás, de las posibilidades y peligros de la vida— que es compartido hoy por hombres y mujeres de todo el mundo”. El surgimiento de esta experiencia vital involucró a un conjunto particular de transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales a través de las cuales el feudalismo europeo terminará cediendo ante el modo de producción capitalista.

En este devenir se fue prefigurando el “Ser moderno” vinculado, al decir del mencionado autor, a “un entorno que nos promete aventuras, poder, alegrías, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos” (Bergman, 1989, p. 2). Dicho de otra manera, desde aquel tiempo, la modernidad, comienza a franquear fronteras geográficas, étnicas, nacionales, sociales y culturales situándonos —a todos— dentro de un continuo movimiento, dentro de un vivir próximo a la descomposición y desazón, a la zozobra y ambigüedad, más también, dentro de la renovación y de la lucha.

En sus comienzos, como cualquier etapa fundacional, las sociedades no tenían plena conciencia de la “modernidad” en que se vivía ni de las transformaciones que se avecinaban, pero, de algún modo, se hallaron envueltas en una dialéctica, en un ambiente prometedor pero amenazante, tan atrayente como expulsor que las conducía a alterar sus modos de producción, sus formas de vida, sus relaciones con la naturaleza, con el entorno comunitario y con el de otros distantes. Recurriendo nuevamente a las palabras de Bergman (1989, p. 31), el principio del cambio parece haber residido en la modificación del “*el mundo físico, social y moral en que vivía*” pues, éste comenzó a nutrirse de nuevos emergentes culturales, políticos, religiosos, científicos, técnicos y hasta geográficos. El nuevo tiempo histórico occidental denominado Moderno se fracturaba del “oscuro” pasado Medieval encarnando una nueva ruptura, aunque la misma no acontecerá en un momento específico, sino más bien dentro de una marcha parsimoniosa y constante en la que la *sociedad instituida* comenzará a ceder ante la *sociedad instituyente*³.

3 Las categorías teóricas de Castoriadis, C. (1993) se articulan alrededor de una teoría que destaca el papel de los significados imaginarios en la constitución, mantenimiento y cambios del orden social. Tal institución de la sociedad está dotada de magmas de significaciones que le otorgan coherencia y sentido.

En esa marcha —imprecisa en espacio y temporalidad— las construcciones de sentido de la modernidad se fueron tornado “*significados aceptados e incuestionables*” y dieron cauce a la institución y creación de un orden social que terminó siendo el portador y sostén de esas mismas significaciones sociales. Es decir, fue surgiendo un universo de sentidos que acabó incorporado, adaptado, adoptado y cohesionado en *el “nosotros”* de la “Europa moderna” determinante, a su vez, de la constitución de un modelo único de sentidos, incluso, para quienes no la integraban.

En la medida que algunos países europeos se iban poniendo en movimiento y se expandían sobre otros mundos, las significaciones incorporadas, les otorgarán argumentos y justificativos para colocarse en el sitial superior y legitimar las dominaciones coloniales. El *ser moderno*, autorreconocido en el *nosotros*, no dudó en imponer y sojuzgar a quien no pertenecía a tal colectivo, en provocar la *adaptación, sometimiento y dominación de otros* diferentes y extraños situados dentro de sus propios órdenes y espacios.

O sea, mientras Europa efectivizaba su autotransformación, transformaba⁴ a otros pueblos involucrando, mediante su expansión territorial primero, sobre África y Asia y finalmente, sobre —la que será denominada— América, el ingreso de sociedades diferentes a la modernidad —si es que alguna vez la pudieron alcanzar—.

Una vez incorporada América al todo, una vez incluidas todas las partes, la Historia se convirtió en universal y occidental. También la historiografía adscribió a esa tendencia y a ese *horizonte de comprensión*⁵ marcando la distancia entre el ‘*nosotros*’ y los ‘*otros*’. Distancia trasladada desde los documentos, libros, crónicas, etc. a la propia interpretación eurocéntrica de la historia. La perspectiva del “*descubrimiento*” apreciará y calificará al *otro* de acuerdo a su racionalidad —pagano, indómito, salvajes, etc.—, mientras, las acciones desplegadas de hecho, producirán una topografía con manchas oscuras y desgarrantes al no escatimar en la esclavización, reducción y degradación de diversos grupos humanos ni tampoco, en fragmentar los equilibrios sociales y ecológicos preexistentes. A propósito, el avance de la dominación colonial, la expansión sobre los ‘*otros*’ también termina por afectar al ‘*nosotros*’ pues en la interacción entre el ‘*otros*’ y el ‘*nosotros*’, lo extraño y diferente perturbará a la propia modernidad.

En esta trama, la misma sociedad europea se vio atravesada por los cambios, mientras la burguesía iniciaba un camino ascendente, la nobleza iba perdiendo privilegios. Más tarde o más temprano y a medida que se afirmaba el capitalismo, los campesinos serán desplazados de tierras y bosques, forzados a pagar un arrendamiento, a convertirse en jornaleros rurales o a integrarse como asalariados de las industrias.

4 Al respecto, cabe aclarar que la obra de Berman motivó la crítica de Perry Anderson (1995), quien cuestiona sus planteamientos objetando, entre otras cosas, el anacronismo entre la temporalidad y el universo documental, la imposibilidad de generalizar debido a la delimitación geográfica de la obra, la linealidad evolutiva en el tratamiento del proceso y la concepción teórica sobre el individuo. Según Anderson, si Marx escribió que “solo dentro de la comunidad con otros tiene todo individuo los medios necesarios para desarrollar sus dotes en todos los; sentidos: solamente dentro de la comunidad es posible, por tanto, la libertad personal”, es objetable el planteamiento de Berman respecto al desarrollo. Pues: “Si el desarrollo del individuo está inherentemente imbricado en las relaciones con los otros, su desarrollo no puede jamás ser una dinámica ilimitada en el sentido monadológico evocado por Berman: la existencia de los otros sería siempre ese límite sin el cual no podría producirse el propio desarrollo. El desarrollo de Berman es pues, para Marx una contradicción en los términos”.

5 Para Gadamer (1993) se comprende siempre desde y dentro de determinado contexto, pues: “El horizonte es más bien algo en lo que hacemos nuestro camino y que hace el camino con nosotros. El horizonte se desplaza al paso de quien se mueve [...]. Comprender una tradición requiere sin duda un horizonte histórico” (p. 375).

Con ello se efectivizará la transición hacia un nuevo modo de producción, es decir, el reemplazo de las antiguas relaciones de producción feudales por otras que apuntalarán al capitalismo. El sendero fue bastante sinuoso, porque los principios organizadores del medioevo comienzan a trastabillar en tanto, muchos se mantienen arraigados a las estructuras sociales y culturales hasta que, entonces, como dice Marshall Berman –recuperando palabras de Max–, “*todo lo sólido se desvanece[rá] en el aire*”. Los embates de la modernidad inquietaron las bases sobre las que se asentaba la sociedad, la burguesía asumía un nuevo rol, pujaba por el empoderamiento político al tiempo que impulsada por la razón suscitaba una renovación en los horizontes culturales, políticos y geográficos vigentes.

Ahora bien, cabe preguntarse si todo ello representa una innovación total cuando, la fuente de inspiración de la Modernidad, hurga muy hondo en el pasado al buscar sus cimientos en la Antigüedad Clásica, estimulando el *re-nacer*⁶ de lo griego y romano, potenciando el individuo y la razón, la actividad artística e intelectual. Ese *Re-nacimiento*, ese vivificar el pasado más remoto discrepando con el pasado más cercano –simbolizado en el atraso y la sinrazón–, no implica que debamos desatender su vinculación con la baja Edad Media, precisamente, donde se asientan *el re-surgimiento* urbano, la *re-activación* comercial y los sacudones en el interior del cristianismo. Los procesos originados en Europa a partir del desplazamiento de los valores pegados al teocentrismo se hallan emplazados en un camino complejo, donde el antropocentrismo camina lentamente anteponiendo la razón a la religión, donde la lógica y la racionalidad batallan por conferir un nuevo significado a la vida. En este sentido, las disrupciones efectivizadas por el mundo de la Baja Edad Media parecen contener los elementos que provocarán el despliegue de la “Modernidad”, aunque la ruptura con el pasado inmediato, se constata a partir del surgimiento de los Estados Modernos, del Humanismo y el Renacimiento, de las Reformas Protestantes, la Contrarreforma, la ruptura con la astrología medieval, la expansión comercial ultramarina y la consecuente ocupación de lo que será “América”.

Los procesos socioculturales incluidos en el presente capítulo tienen, a esas transformaciones, como telón de fondo aferrado a la perspectiva de la historia económica que concibe a los tiempos modernos como una larga transición. Al respecto y a efectos de construir una transposición didáctica simplificadora, planteamos tres cortes temporales.

El primero se abre con la crisis del siglo XIV puesto que allí parecen residir los signos iniciales de la descomposición del modo de producción feudal. El segundo, situado entre los siglos XV y XVI, tiene como cuños distintivos la recuperación de la crisis, los gérmenes de un pensamiento que se irá completando cuando finalice la transición, la concreción de cambios multifacéticos y los elementos más contundentes para pensar la modernidad. Esto es, por un lado, el ascenso del Humanismo que desemboca en el Siglo de las Luces llevando a la cúspide el pensamiento y las acciones de la burguesía y, por otro, el derrotero de la iglesia católica que, tras dominar el pensamiento y la cultura del medioevo, transitará por reformas, cuestionamientos, redefiniciones, aunque logre sostenerse como institución primordial. El siglo XVII da lugar al tercer momento al que dividimos, a su vez, en dos fases: 1- la primera mitad del siglo suscrita por las crisis económicas, políticas, sociales y su reflejo en expresiones culturales de dolor y muerte;

6 Los guiones (-) separando el prefijo “re” de los complementos que acompañan la palabra tiene el propósito de enfatizar y señalar la idea de reiteración, el ancla al pasado. El simple hecho que ya había sucedido no implica negar su originalidad y particularidad en la época donde se re-inserte.

2-la segunda mitad apuntalada en la recuperación del “orden” de la mano del absolutismo, del mercantilismo y de representaciones culturales que responden a ese “ordenamiento”. Para completar y comprender este tramo de la historia, introducimos también la irrupción de lo extraño y diferente al mundo occidental incluyendo algunos efectos de la dominación colonial sobre América.

La tendencia humana a recordar más los momentos de zozobra que los de sosiego –donde nunca ocurre nada– convierte a los nodos de la modernidad en insoslayables. Si, el cambio y la permanencia “se apuntalan mutuamente en la memoria” si, “recordando el cambio preservamos lo permanente porque, al referirnos a aquél, lo hacemos en relación a este” (Montserrat Huguet, 2004), comprender las mudanzas acaecidas en los tiempos “Modernos” nos permite navegar con cierta dirección por la historia tanto, la que la precede cuanto, la que deviene de ella. Las transformaciones registradas cual rastros del pasado dispuestos ordenadamente en las coordenadas de la historia, nos ofrecen pistas e interrogantes que facilitan su aprehensión para discurrir por el tiempo. Eso no significa desconocer que la modernidad, la modernización y el modernismo, como categorías de análisis, han sido objeto de interesantes debates poniendo en cuestión tanto la homogeneidad del tratamiento del tiempo como su utilidad para investigar lo social⁷.

7 Cfr. José Javier Díaz Freire (2016) recupera el debate que suscitó la publicación del libro de Marshall Berman *Todo lo sólido se desvanece en el aire* (1982) y señala que 1- para un buen número de autores, su uso, no se adecúa ni al análisis del pasado ni al del presente 2-que es necesario elaborar un concepto de tiempo apropiado para la historia contemporánea que solo puede partir de la crítica al concepto de tiempo de la modernidad 3- que para liberar el concepto de modernidad de sus restricciones, la historiografía necesita de una idea de tiempo heterogéneo que sustituya al homogéneo que la ha caracterizado tradicionalmente. “En definitiva, de lo que se trataría es de deconstruir las narrativas vinculadas al metarrelato moderno, lo que implica, como tarea principal, desmontar el concepto de tiempo subyacente a la modernidad, porque este es el responsable principal de su contenido normativo. Como decía Koselleck, la modernidad “cualifica solo el tiempo” y lo hace inscribiéndolo en una línea en la que cada ente ha de ocupar un único lugar”. Por su parte, Chakrabarty (2008) afirma que “una sensación de incomodidad por la periodización basada en la idea eurocéntrica de modernidad es ahora global” y que, en consecuencia, también modernización y modernismo son, en la actualidad, palabras “manchadas”.

EDAD MODERNA (siglo XV hasta el XVIII)

Época de grandes **cambios** impulsados por la **burguesía**.

Vinculados a los emergentes en la baja Edad Media

- Re-surgimiento urbano.
- Re-activación comercial.
- Tránsito desde un mundo teocéntrico hacia uno antropocéntrico.
- Sociedad con nuevas características: Activismo, naturalismo, observación, individualismo.
- Avances expansivos sobre el espacio conocido inductores de la expansión ultramarina.

Apertura de nuevos horizontes

1. Transformaciones culturales: humanismo-renacimiento.
 2. Transformaciones políticas: Estado moderno.
 3. Transformaciones religiosas: reformas y contrarreformas.
 4. Renovación científica y tecnológica.
 5. Transformaciones económicas. Expansión comercial ultramarina.
- Ocupación territorial del espacio americano. Territorialidad, desestructuración, apropiación y conflicto.

MODERNIDAD

- Refiere a los procesos originados en Europa a partir de la emergencia del Renacimiento.
- Cada individuo opera de acuerdo a sus metas y su voluntad.
- Comienza a anteponer la razón sobre la religión.
- Se va imponiendo la lógica y la racionalidad dándole nuevo sentido a la vida.
- Se desplaza la práctica de los valores tradicionales o impuestos por los privilegiados.
- Surgen instituciones que pretenden efectivizar el control social a través de la creación de constituciones que garanticen y protejan ciertas libertades y derechos de los ciudadanos.
- La ciencia y la técnica se convierten en elementos claves.
- Pese a todo ello permanecen cuestiones sociales y culturales arraigadas a la estructura mental.

LA CRISIS DEL FEUDALISMO

- Las relaciones de producción se vieron afectadas: la caída de la producción agrícola y la disminución de la población campesina dificultaron a los señores, tanto la obtención del tributo, como la retención de los campesinos en el señorío.
- La tensión entre los nuevos emergentes y la sociedad instituida potenciaba la crisis. La expansión del comercio y del poder económico de los burgueses, el deterioro de las condiciones de vida y el descontento de los campesinos atentaban contra los privilegiados del orden feudal. Los señores actuaron para conservar sus beneficios y los cambios emergentes siguieron múltiples direcciones.
- De hecho, no fue sencillo modificar la sociedad feudal, los privilegiados por el orden establecido utilizaron diversas estrategias para mantenerlo.

TRANSICIÓN DEL FEUDALISMO AL CAPITALISMO

↓

A mediados del siglo XX, ese momento histórico fue objeto de debates y definiciones que determinaron diferentes categorías analíticas. Entre ellas la "transición del feudalismo al capitalismo". Participaron investigadores de la historia económica próximos al materialismo histórico y a la Escuela de los *Annales*: Maurice Dobb, Karl Polanyi, Paul Sweezy, Christopher Hill, Georges Lefebvre y Eric Hobsbawm, entre otros.

Dentro de la transición existieron **momentos claves**, que pueden considerarse críticos.

1. La Crisis del siglo XIV como crisis global. Genera debates teóricos respecto al feudalismo. Marcada por los cambios en las relaciones de producción, factores conexos y la caída demográfica ligada a la Peste Negra.
2. La Crisis del siglo XVII, cuya misma existencia también es discutida por la historiografía y con consecuencias muy distintas en cada parte de Europa.

CRISIS DEL SIGLO XIV	RECUPERACIÓN (SIGLOS XV Y XVI)	CRISIS DEL SIGLO XVII
<ul style="list-style-type: none"> • Agotamiento de las tierras. • Hambre. • Peste negra. • Guerras (arrastre de la guerra de los 100 años). • Aumento de las exigencias de los Señores sobre los campesinos. • Campesinos no logran cumplir con el tributo. <p>Resultado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caída de un tercio de la población. • Despoblamiento de los campos (huida a las ciudades). • Revueltas campesinas: en algunas regiones logran debilitar el poder de los señores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tierras abandonadas se ponen en producción. • Incremento de la población. • Desarrollo urbano. • Cambios en las relaciones feudales de producción. • Renovación agraria heterogénea: <ol style="list-style-type: none"> 1- En Europa Occidental: los señores organizan la producción, se apropian de la tierra comunal y expulsan a los campesinos a las ciudades (<i>open fields</i>). Se dedican a la cría de ovejas (por la demanda de lana). Cercamientos: a) otorgan tierra en arrendamiento: b) contratan mano de obra asalariada. 2- Europa Oriental: se refuerza la servidumbre. Los señores obligan a los campesinos a producir cereales en sus señoríos. • Intervención de múltiples factores en la recuperación entre otros la Expansión Ultramarina. 	<ul style="list-style-type: none"> • Etapa de retroceso que afecta a casi toda Europa pero con grandes diferencias regionales: este y oeste - norte y sur. • Evolución global negativa de la economía y la población. • Producción agraria surcada por sucesivas crisis. • Grandes hambrunas que dieron pie a epidemias y pestes. • Puso fin a la etapa de intenso crecimiento demográfico que se había producido en el siglo XVI. • Inestabilidad política. <p>¿Última crisis del feudalismo?</p>

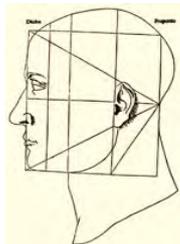


CARACTERÍSTICAS DE LA EDAD MODERNA

- **Situada dentro de la historia Universal-Occidental entre la Edad Media y la Edad Contemporánea.**
- **¿Qué significa “ser moderno”?** Para Marshall Berman (1989) en la experiencia de la modernidad, ser modernos es formar parte de un mundo en el que, como dijo Marx, *“todo lo sólido se desvanece en el aire”*.
- *“Ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos”* (Berman, 1989:1).
- **La burguesía y su nuevo rol.** Camino hacia su empoderamiento político e impulso a la ampliación de los horizontes culturales, políticos, geográficos...

Nueva visión de mundo: Antropocentrismo. Afianzamiento de los ideales de progreso sostenidos en la razón.

Emergencia de la filosofía secular que reemplazó a la Escolástica medieval y proporcionó un nuevo concepto del hombre y la sociedad



Ejemplo canónico para representar la cabeza humana acorde con La Divina Proporción de Luca Pacioli (1447-1517) Imagen recuperada de: <https://intranet.uanf.cl/estudiomat/historia/algebristas/pacioli.html>

1. HUMANISMO-RENACIMIENTO

1.1. Humanismo renacentista

El término humanista servía exclusivamente para designar a un profesor de lenguas clásicas pero, desde entonces, dio nombre a un movimiento pedagógico, literario, estético, filosófico y religioso y se convirtió en un modo de pensar y de vivir. **En el centro del Universo está el hombre**, imagen de Dios, criatura privilegiada, digna sobre todas las cosas de la Tierra

HUMANISMO: concepto polisémico.

- Se aplica tanto al estudio de las letras, los estudios de los clásicos grecorromanos como a una doctrina que concibe de forma integrada los valores humanos.
- *“sistema de creencias centrado en el principio de que las necesidades de la sensibilidad y de la inteligencia humana pueden satisfacerse sin tener que aceptar la existencia de Dios y la predicación de las religiones”* (RAE)
- Se aproxima al laicismo o a posturas secularistas.
- Distingue a distintas corrientes filosóficas, aunque de forma particular, al humanismo renacentista.

- Desarrollo: siglo XIV y principios del XV.
- Opuesto al teocentrismo medieval.
- Se caracteriza por su vocación filológica clásica y su antropocentrismo.
- Vinculado al Renacimiento, fue beneficiario de:
 - La diáspora de los maestros bizantinos de griego (tras la caída de Constantinopla en poder de los turcos en 1453) que difundieron la enseñanza de esta lengua.
 - La imprenta y el abaratamiento de los libros que facilitó la difusión fuera del ámbito eclesiástico.

Algunas características:

- **Antropocentrismo:** el hombre es central (inteligencia como valor superior y al servicio de la fe).
- Estudio de las lenguas e interés por la recuperación de la cultura de la **Antigüedad clásica**.
- **Individuo y reconocimiento** (como virtud).
- La **razón** humana asume el valor supremo.
- En el arte y en el mundo intelectual se valora la observación, experimentación y el análisis.
- Se difunden las biografías de **Plutarco** y se proponen como modelos frente al guerrero, al cortesano y al caballero medieval.
- Se ve como legítimo el deseo de **fama, gloria, prestigio y poder:** *El príncipe* de Maquiavelo.
- El equilibrio en la expresión: claridad sin recargamientos ni calificaciones. Idealización platónica de la realidad.
- Mayor respeto por la mujer. El cuerpo desnudo de la mujer en el arte medieval representaba a Eva y al pecado. Para los humanistas del Renacimiento representa el goce epicúreo de la vida, el amor y la belleza.
- La **imprenta** amplía los puntos de vista, debates intelectuales y la comunicación de ideas.

La literatura

Se desarrolló en torno al humanismo, la nueva teoría que destacaba el papel primordial del ser humano sobre cualquier otra consideración, especialmente la religiosa.

Los autores destacados:

- **Dante Alighieri** (1265-1321) fue el primero en traer el pasado al presente y situar a la Antigüedad en el centro de la vida cultural.
- **Francisco Petrarca** (1304-1374) conocido como el padre del humanismo, fue pionero en señalar que era indispensable el estudio de las lenguas y letras de los clásicos para adquirir la verdadera humanidad.
- **Giovanni Boccaccio** (1313-1375) al igual que Petrarca, dedicó su vida al estudio de los clásicos, especialmente a los latinos y realizó un importante compendio de la mitología y la Genealogía de los dioses paganos.
- **Antonio de Nebrija** (1441-1522) ejecutó una verdadera renovación en los métodos de enseñanza de las lenguas clásicas en España.
- **Pico della Mirandola** (1463-1494) se cree que fue el primero en utilizar la palabra humanista para referirse al nuevo movimiento. Fue el autor de Discurso sobre la dignidad del hombre.
- **Erasmo de Róterdam** (1466-1536) fue la gran figura intelectual en el debate entre católicos y protestantes y creador de una corriente personal dentro del humanismo, cuestiona al cristianismo medieval a través de sus Colloquia y diversos opúsculos.
- **Tomás Moro** (1478-1535) humanista inglés autor de la Utopía. Su libro sirvió de modelo a otros y se enfrentó al rey Enrique VIII en defensa de su pensamiento e ideas.
- **Michel de Montaigne** (1533-1592) propagó el escepticismo y el pensamiento grecolatino. Coloca dudas sobre la escolástica medieval a través del ensayo humanista .

Los Cancioneros del siglo XVI, a diferencia de los medievales, crean poemas con una unidad temática, generalmente dedicados a una mujer.

Francesco Petrarca (1304 -1374).

Escribió un Cancionero dedicado a “Madonna Laura”, publicado originariamente con el nombre de *Rime in vita e Rime in morte de Madonna Laura* y que fue ampliando con el transcurso de los años.

- Laura se constituye en el objeto idealizado de su amor, representante de las virtudes cristianas y de la belleza de la antigüedad.
- Dado su difusión se denominó a las colecciones de poemas líricos creadas por diferentes autores a manera del *Canzoniere* del Petrarca como *Cancionero petrarquista*.
- Simbolizó con ello el amor idealizado. La contemplación de la belleza de su amada le induce un estado de plenitud espiritual. Algo similar sucede en las creaciones de Garcilaso.

Soneto a Laura

*Paz no encuentro ni puedo hacer la guerra,
y ardo y soy hielo; y temo y todo aplazo;
y vuelo sobre el cielo y yazgo en tierra;
y nada aprieto y todo el mundo abrazo.*

*Quien me tiene en prisión, ni abre ni cierra,
ni me retiene ni me suelta el lazo;
y no me mata Amor ni me deshierra,
ni me quiere ni quita mi embarazo.*

*Veo sin ojos y sin lengua grito;
y pido ayuda y parecer anhelo;
a otros amo y por mí me siento odiado.*

*Llorando grito y el dolor transito;
muerte y vida me dan igual desvelo;
por vos estoy, Señora, en este estado.*

Extracto del “Relato del Génesis. Discurso sobre la dignidad del hombre”, de Giovanni Pico della Mirandola (escrito entre 1486-1487)

Ya el sumo Padre, Dios arquitecto, había construido con leyes de arcana sabiduría esta mansión mundana que vemos, augustísimo templo de la divinidad; había embellecido la región supracelste con inteligencia, avivado los etéreos globos con almas eternas, poblado con una turba de animales de toda especie las partes viles y fermentantes del mundo inferior, pero, consumada la obra, deseaba el Artífice que hubiese alguien que comprendiese la razón de una obra tan grande, amara su belleza y admirara la vastedad inmensa. Por ello, cumplido ya todo (como Moisés y Timeo lo testimonian) pensó por último en producir al hombre. Entre los arquetipos, sin embargo, no quedaba ninguno sobre el cual modelar la nueva criatura ni ninguno de los tesoros para conceder en herencia al nuevo hijo, ni sitio alguno en todo el mundo en donde residiese este contemplador del universo. Todo estaba distribuido y lleno en los sumos, en los medios y en los ínfimos grados. Mas no hubiera sido digno de la potestad paterna, aun casi exhausta, decaer en su última creación; ni de su sabiduría, permanecer indecisa en una obra necesaria por falta de proyecto; ni de su benéfico amor que aquel que estaba destinado a elogiar la munificencia divina en los otros estuviese constreñido a lamentarla en sí mismo. Estableció por lo tanto el óptimo artífice que aquel a quien no podía dotar de nada propio le fuese común todo cuanto le había sido dado separadamente a los otros. Tomó por consiguiente al hombre así construido, obra de naturaleza indefinida, y habiéndolo puesto en el centro del mundo, le habló de esta manera: Oh Adán, no te he dado ni un lugar determinado, ni un aspecto propio, ni una prerrogativa peculiar con el fin de que poseas el lugar, el aspecto y la prerrogativa que conscientemente elijas y que de acuerdo con tu intención obtengas y conserves. La naturaleza definida de los otros seres está constreñida por las precisas leyes por mí prescritas. Tú, en cambio, no constreñido por estrechez alguna te la determinarás según el arbitrio a cuyo poder te he consignado. *Te he puesto en el centro del mundo para que más cómodamente observes cuanto en él existe.* No te he hecho ni celeste ni terreno, ni mortal ni inmortal, con el fin de que tú, como árbitro y soberano artífice de ti mismo, te informes y plasmases en la obra que prefirieses. Podrás degenerar en los seres inferiores que son las bestias, podrás regenerarte, según tu ánimo, en las realidades superiores que son divinas.

¡Oh suma libertad de Dios padre, oh suma y admirable suerte del hombre al cual le ha sido concedido obtener lo que desee, ser lo que quiera! Las bestias en el momento mismo en que nacen, sacan consigo del vientre materno, como dice Lucilio, todo lo que tendrán después. Los espíritus superiores desde un principio, o poco después, fueron lo que serán eternamente. Al hombre, desde su nacimiento, el Padre le confirió gérmenes de toda especie y gérmenes de toda vida y, según como cada hombre los haya cultivado, madurarán en él y le darán sus frutos. Si fueran vegetales, será planta; si sensibles, será bestia; si racionales, se elevará a animal celeste; si intelectuales, será ángel o hijo de Dios y, si no contento con la suerte de ninguna criatura, se replegará en el centro de su unidad, transformado en un espíritu a solas con Dios, en la solitaria oscuridad del Padre -él, que fue colocado sobre todas las cosas- y las sobrepujará a todas. ¿Quién no admirará a este camaleón nuestro? O, más bien, ¿quién admirará más cualquier otra cosa? No se equivoca Asclepio el ateniense -en razón del aspecto cambiante y de esta naturaleza

que se transforma incluso a si misma- cuando dice que en los misterios el hombre era simbolizado por Proteo. De aquí las metamorfosis celebradas por los hebreos y por los pitagóricos.

Selección del texto de Pico della Mirandola (2010, pp. 3-5)

Para acceder al escrito completo accedé al siguiente enlace:

<http://www.revista.unam.mx/vol.11/num11/art102/art102.pdf>

Extracto del “Elogio de la locura” de Erasmo de Rotterdam (escrito de 1511)

Selección de partes del Capítulo LIII

Quizá sería mejor pasar en silencio por los teólogos y *no remover esta ciénaga ni tocar esta hierba pestilente*, no sea que, como gente tan sumamente severa e iracunda, caigan en turba sobre mí con mil conclusiones *forzándome a una retractación y, caso de que no accediese, me declaren en seguida hereje*. Con este rayo suelen confundir a todo el que no se les somete [...] desde cuya altura consideran a los demás mortales como un ganado despreciable y digno de lástima que se arrastra sobre la tierra. Se hallan tan fortificados con definiciones magistrales, conclusiones, corolarios, proposiciones explícitas e implícitas y tan bien surtidos de subterfugios, (Rotterdam, 2010, p. 74). [...] Además *son capaces de explicar a su capricho los misterios más profundos*: cómo y por qué fue creado el mundo; por qué conducto se ha transmitido la mancha del pecado a la descendencia de Adán; cómo concibió la Virgen a Cristo, en qué medida y cuánto tiempo le llevó en su seno; y de qué manera en la Eucaristía subsisten los accidentes sin sustancia...

Pero esto ya es hartó manido. Hay otras cuestiones más dignas de los grandes teólogos, los iluminados, como ellos dicen, las cuales, cuando se plantean, les llenan de agitación: «¿Existe el verdadero instante de la generación divina?»; «¿Existen varias filiaciones de Cristo?»; «¿Es admisible la proposición que dice: «Pater Deus odit filium»?»; «¿Habría podido tomar Dios la forma de mujer, de diablo, de asno, de calabaza o de guijarro?»; Y, «una calabaza, ¿cómo hubiera podido predicar, hacer milagros y ser crucificada?»; «Si Pedro hubiese consagrado durante el tiempo que Cristo permaneció en la cruz, ¿qué habría consagrado?»; «¿Se comerá y se beberá después de la resurrección de la carne?»; ¡Como si se precaviesen ya contra la sed o el hambre! (Rotterdam, 2010, p. 75)

No lo extraño, puesto que entre estos mismos teólogos los hay más doctos que se asquean de las que llaman frívolas sutilezas teológicas. Los hay que execran como una especie de sacrilegio y lo toman a suprema impiedad, que de cosas tan secretas, más propias para ser adoradas que explicadas, se hable con lengua tan sucia, se dispute con argumentos tan profanos, se defina con tanta arrogancia y *se mancille la majestad de la divina teología* con tan necias y miserables palabras y opiniones.

[...] Ya podéis imaginaros la felicidad que les produce el moldear y remoldear a capricho, como si fuesen de cera, los pasajes más arcanos de las Escrituras, el pretender que sus conclusiones, suscritas por algunos de los de su escuela, sean tenidas por superiores ... y decretar como un oráculo que «Esta proposición es escandalosa», «Ésta poco reverente», «Ésta huele a herética», «Estotra es malsonante», de suerte que ni el bautismo, ni el Evangelio, ni San Pedro y San Pablo, ni los Santos Jerónimo o Agustín, ni siquiera Santo Tomás, el más aristotélico, (Rotterdam, 2010, p. 77).

[...] Además, describen con tanto detalle las cosas del infierno como si hubiesen pasado muchos años en esta república. Incluso fabrican a capricho nuevos mundos, añadiendo uno vastísimo y lleno de hermosura para que las almas de los bienaventurados no echen en falta donde pasear cómodamente, celebrar banquetes o jugar a la pelota.

[...] Con frecuencia yo mismo suelo reírme de ellos, ...balbucean con tal oscuridad, que nadie sino los tartamudos mismos pueden comprenderlos, y reputan por conceptos ingeniosos todo lo que el vulgo no entiende. *Dicen que es indigno de las Sagradas Escrituras someterse a las normas de la gramática.*

En fin, se creen semidioses cuando son saludados casi devotamente con las palabras de «Magister noster», que representa para ellos algo esotérico, como el «tetragrámmaton» de los judíos. Creen así que aquella frase debe escribirse con mayúsculas, y si alguno invierte las palabras y dice: «Noster magister», esto sólo basta para arruinar de un golpe la majestad del prestigio teológico (Rotterdam, 2010, p. 78).

Selección de partes del Capítulo LIV

Parecidos en felicidad a éstos son los que se hacen llamar vulgarmente religiosos y monjes, nombres impropios a más no poder, pues buena parte de ellos está apartada de la religión, y no hay a quién más se encuentre por todas partes [...]. Tan aborrecido de todos es este gremio, que el encontrárselos casualmente por la calle se tiene por cosa de mal agüero, lo cual no les impide tenerse a sí mismos en alto concepto.

En primer lugar, estiman como suprema perfección estar limpios de toda clase de conocimientos, tanto, que no saben ni leer. Cuando en la iglesia cantan con voz asnal los salmos, con ritmo, pero sin sentido, creen de veras halagar [...] los oídos de Dios (Rotterdam, 2010, pp. 78-79).

[...] Se ha determinado el número de nudos de la sandalia, el color del cinturón, la forma de los vestidos, de qué género, forma y clase ha de ser el cingulo, el corte y tamaño de la cogulla, cuántos dedos ha de tener de grande la tonsura y las horas que han de dormir. Pero ¿quién no comprende la desigualdad de esta igualdad, en tan gran variedad de cuerpos y temperamentos? Pues a causa de estas nimiedades no sólo tienen en poca estima a los demás, sino que se desprecian entre sí [...], se lanzan a enormes tremolinas contra los que llevan cinturón distinto del suyo o hábito de color un poco más oscuro.

Verás también algunos que son tan rígidos observantes, que llevan el cilicio exteriormente y debajo ropa finísima milesia; otros, al contrario, llevan debajo lana y encima lino. Algunos evitan el contacto del dinero, como si se tratase de veneno; pero no, en cambio, el del vino y el de las mujeres. [...] Su ambición no es imitar a Cristo, sino no parecerse entre ellos. [...] Unos se pavonean llamándose franciscanos, y dentro de ellos los hay recoletos, menores y mínimos o bulistas; otros se llaman benedictinos, bernardinios, brigidenses, agustinos, guillermitas y jacobitas, como si no les bastase el nombre de cristianos. La mayor parte de ellos conceden tanta importancia a sus ceremonias y tradicioncillas, que piensan que el Paraíso no es bastante recompensa para tanto merecimiento (Rotterdam, 2010, p. 79).

[...] Ved si hay comediantes o sacamuelas que pueda compararse con estos retoricastros [...] Esta manera de predicar se la enseña directamente un frailecico a otro con tanto misterio, que yo no he podido desentrañarla, pero por indicios diré algo de ella. En primer lugar, hacen una invocación, lo cual han tomado de los poetas luego, como exordio, si van a hablar de la caridad,

comienzan con el Nilo de Egipto; si de los misterios de la Cruz dan feliz comienzo a la peroración con Bel, el dragón de Babilonia si se refieren al ayuno, empiezan por los doce signos del Zodiaco, y si de la Fe, principian con interminable introducción acerca de la cuadratura del círculo.

[...] En un sermón muy señalado tenía que explicar el misterio de la Santísima Trinidad, y, queriendo dar prueba de que su erudición era notable y halagar las orejas de los teólogos, embocó un camino nuevo: Discurrir sobre las letras, las sílabas y las partes de la oración y después sobre la concordancia del sujeto con el verbo y del adjetivo con el sustantivo. Muchos de los oyentes estaban asombrados [...]. De allí vino a deducir que la imagen entera de *la Trinidad se halla manifiestamente significada por los rudimentos de la gramática* (Rotterdam, 2010, p. 80).

También oí a un octogenario tan profundo teólogo [...]. Para explicar el misterio de la *palabra Jesús, demostró con sutileza admirable que en las letras de este nombre se encierra todo cuanto pueda decirse de Él*. En efecto, como únicamente tiene tres casos de declinación, es evidente símbolo de la Santísima Trinidad. Además, como la primera terminación es Jesús en «s»; la segunda Jesum en «m», y la tercera Jesu «u», dedúcese de esto el inefable misterio que se encierra en ello, porque cada una de estas letras nos dice que Jesús es lo sumo, lo medio y lo último. Pero aún quedaba un misterio más recóndito en todo esto: *Dividió matemáticamente la palabra Jesús en dos partes iguales, quitando la «s» que está en su centro; dijo luego que a esta letra los hebreos la llamaban «syn», que «syn» significa en escocés, según creo, «pecado» y que, por tanto, bien claramente se demostraba que Jesús quitaba los pecados del mundo*. Esta demostración tan nueva los dejó a todos con la boca abierta de admiración, pero muy especialmente a los teólogos (Rotterdam, 2010, p. 81). [...] A veces son mordaces, pero de tal modo, que en vez de herir hacen cosquillas y nunca son más adaladores que cuando quieren que pase.

[...] En suma, que toda su actuación es tal, que se juraría que *han aprendido de los charlatanes de mercado*, que les son muy superiores, aunque son ambos tan afines que nadie podría aclarar si éstos han enseñado su retórica a aquéllos, o aquéllos a éstos.

[...] Entre ellos sobresalen los mercaderes y las mujercillas, a quienes se esfuerzan más en agradar, porque si la adulación es oportuna, suelen compartir con ellos algunas migajas de sus bienes mal adquiridos. *Las mujeres, entre otras muchas razones, favorecen a los frailes porque suelen confiar a su seno las quejas que tienen contra sus maridos*.

Comprendéis perfectamente cuánto me deben estos hombres que con sus ridículas ceremonias, sus gritos y sus necesidades, ejercen una especie de despotismo entre los mortales y se creen unos San Pablo y San Antonio (Rotterdam, 2010:82).

Selección de E. de Rotterdam (2010). *Elogio de la locura o Encomio de la Estulticia*

Para acceder al escrito completo, accedé al siguiente enlace: https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/elogia-de-la-locura--0/html/ff08f70e-82b1-11df-acc7-002185ce6064_13.html#I_53

Extractos de “*Utopía*”, de Tomás Moro (escrita en 1518)

Selección de fragmentos de la obra.

Detengámonos en casos que ocurren todos los días. Ahí están los nobles cuyo número exorbitado **vive como zánganos a cuenta de los demás**. Con tal de aumentar sus rentas no dudan en explotar a los colonos de sus tierras, desollándolos vivos. Derrochadores hasta la prodigalidad y mendacidad, es el único tipo de administración que conocen. Pero además, se rodean de hombres haraganes que nunca se han preocupado de saber ni aprender ningún modo de vivir y trabajar.

Si muere el patrón o si alguno de ellos enferma, son inmediatamente despedidos. El heredero del difunto no tiene fondos de inmediato para dar de comer [...]. Ya no hay noble que acoja a estos hombres escuálidos por la enfermedad y vestidos de harapos. Los mismos campesinos desconfían de quienes han vivido en la molicie y los placeres y son diestros en el uso de la espada y la adarga. Saben que miran a todos con aire fanfarrón y no se prestan fácilmente a manejar el pico y el azadón, sirviendo al pobre labrador por una comida frugal y un salario ruin.

—Precisamente este tipo de hombres —arguyó mi interlocutor— es el que hay que promover ante todo. Son hombres de espíritu más noble y más alto que los artesanos y labradores. En ellos reside el coraje y el valor de un ejército de que hay que disponer en caso de una guerra.

¿Quiere ello decir —le respondí yo— que por la guerra hemos de mantener a los ladrones que, por otra parte, nunca faltarán mientras haya soldados? Los ladrones no son los peores soldados, y los soldados no se paran en barras a la hora de robar. ¡Tan bien se compaginan ambos oficios! Por lo demás, esta plaga del robo, no es exclusiva nuestra: es común a casi todas las naciones. Ahí tenemos a Francia sometida a una peste todavía más peligrosa. Todo el país se encuentra, aun en tiempo de paz —si es que a esto se puede llamar paz— lleno de mercenarios, mantenidos por la misma falsa razón que os induce a vosotros los ingleses a mantener esa turba de vagos. Piensan estos morosofos medio sabios, medio aventureros, que la salvación del Estado estriba en mantener siempre en pie de guerra un ejército fuerte y poderoso compuesto de veteranos. Los bisoños no les interesan Y llegan a pensar incluso que hay que suscitar guerras y degollar de vez en cuando algunos hombres para que —como dice socarronamente Salustio— su brazo y su espíritu no se emboten por la inacción.

—Lo peligroso de esta teoría está en alimentar bestias tales, y Francia lo está aprendiendo a costa suya. Un ejemplo de ello lo tenemos también entre los romanos, cartagineses y sitios y otros muchos pueblos. Estos ejércitos permanentes arruinaron su poder junto con sus campos y ciudades...

Por otra parte, difícilmente puedo creer que los artesanos o los rudos y sufridos campesinos tengan que temer gran cosa de los ociosos criados de los nobles. Quizás algunos de cuerpo débil y faltos de arrojo, así como agotados por la miseria familiar. Porque has de saber que los cuerpos robustos y bien comidos —sólo a estos corrompen los señores— se debilitan con la pereza y se ablandan con ocupaciones casi femeniles. Pero el peligro de afeminamiento desaparece si se les enseña un oficio que les permita vivir y ocuparse en trabajos varoniles.

—Todo considerado, no veo manera de justificar esa inmensa turba de perezosos por la simple posibilidad de que puede estallar una guerra. *Guerra que se podría siempre evitar*, si es que de verdad se quiere la paz, tesoro máspreciado que la guerra. Hay, además, otras causas del robo. Existe otra, a mi juicio, que es peculiar de vuestro país.

—¿Cuál es? —preguntó el Cardenal.

—Las ovejas —contesté— vuestras ovejas. *Tan mansas y tan acostumbradas a alimentarse con sobriedad, son ahora, según dicen, tan voraces y asilvestradas que devoran hasta a los mismos hombres*, devastando campos y asolando casas y aldeas. Vemos, en efecto, a los nobles, los ricos y hasta a los mismos abades, santos varones, en todos los lugares del reino donde se cría la lana más fina y más cara. No contentos con los beneficios y rentas anuales de sus posesiones, y no bastándoles lo que tenían para vivir con lujo y ociosidad, a cuenta del bien común —cuando no en su perjuicio— ahora no dejan nada para cultivos. Lo cercan todo, y para ello, si es necesario derribar casas, destruyen las aldeas no dejando en pie más que las iglesias que dedican a establo de las ovejas. No satisfechos con los espacios reservados a caza y viveros, estos piadosos varones convierten en pastizales desiertos todos los cultivos y granjas.

Selección de *Utopía* de Tomás Moro (1985, pp. 79-81)

Accede al texto completo en el siguiente enlace: <https://biblioteca.org.ar/libros/300883.pdf>

1.2. RENACIMIENTO

Características

- Movimiento cultural que se produjo en Europa Occidental entre los siglos XV y XVI.
- Cuna: Florencia (Italia) desde allí se extendió por toda Europa asumiendo matices específicos.
- Resulta de la difusión de las ideas del humanismo.
- Reivindica elementos de la cultura clásica griega y romana.
- Pretende el retorno a los valores de la antigüedad clásica y la interpretación libre de la naturaleza rompiendo con la mirada propia de la mentalidad medieval.
- Una nueva forma de ver al mundo y al ser humano. Nuevos enfoques en las artes, la política, la filosofía y la ciencia.
- Sustitución del teocentrismo medieval por el antropocentrismo.

Del pasado al presente



“Doriforo”. Copia romana en mármol, siglo V a.C.
Imagen recuperada de:
<https://educacion.ufm.edu/policleto-doriforo-copia-romana-en-marmol-siglo-v-a-c/>

Giorgio Vasari (1511-1574), Florencia, fue el primero que utilizó la palabra "renacimiento" (*rinascita*) para describir la ruptura con la tradición artística medieval. Considerado uno de los primeros historiadores del arte: *Le vite de' più eccellenti pittori, scultori, e architettori italiani, da Cimabue insino a' tempi nostri* 1550.

- Una “vuelta a la antigüedad”: “re-nace” el orden clásico y la utilización de motivos antiguos. Temas: la mitología clásica y la historia.
- Una nueva “relación con la naturaleza” unida a nueva concepción de ciencia. Utilizan la matemática como soporte de un arte ocupado en fundamentar racionalmente un ideal de belleza.
- El objetivo no era copiar, sino el conocimiento de las leyes del arte clásico.
- El retorno al racionalismo, al estudio de la naturaleza, la investigación empírica sostenida en la filosofía clásica.
- El artista debía tener formación científica porque le permitía superar las prácticas gremiales y mecanicistas del medioevo. Se posicionó como “creador”.
- La figura humana nutría e inspiraba. El artista estudiaba con detalle la anatomía para lograr una representación fidedigna valorando el movimiento y la expresión.
- El “mecenazgo”: los sectores privilegiados o con poder económico patrocinaban y encargaban obras, el arte era visto como un instrumento de prestigio y refinamiento.
- Los principales centros de mecenazgo: Florencia de los Médicis en el *Quattrocento* y la Roma papal en el *Cinquecento*.



El David de Florencia. Miguel Ángel Buonarroti.
Imagen recuperada de:
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/mejores-esculturas-miguel-angel-buonarroti_11182

Renacentistas italianos

Donatello di Betto Bardi, Leonardo da Vinci y Michelangelo Buonarroti.

- **Leonardo da Vinci**, uno de los grandes genios de todos los tiempos. Fue un intelectual, un artista multidisciplinario obsesionado con la perfección, tanto que dejó muchas obras inconclusas o en proyectos. Aportó innovaciones que condujeron a la historia de la pintura hacia nuevos rumbos. Quizá su principal contribución esté dada por el *sfumato* o claroscuro, gradación de la luz que otorga a sus pinturas una gran naturalidad, a la vez que facilita la construcción del espacio. La composición se sostenía en cuidadosos estudios preliminares como en la Última Cena, donde las figuras se ajustan a un esquema geométrico. Supo unir en sus trabajos la perfección, el formalismo y el misterio. Una síntesis se puede observar la *Gioconda*, *La Virgen de las Rocas* o el *San Juan Bautista*.
- **Miguel Ángel** es, cronológicamente, la segunda gran figura. Fundamentalmente escultor, se dedicó a la pintura de forma esporádica y a petición (sobre todo del papa Julio II). Los frescos de la Capilla Sixtina muestran el atormentado mundo interior de este artista, su imaginario dotado de figuras monumentales, sólidas y tridimensionales. En su obra adquiere mucha relevancia el desnudo, aun cuando la casi totalidad de la misma fue hecha para decorar iglesias.
- **Rafael Sanzio** completa la tríada de talentos. Su estilo adquirió prestigio y fue muy aceptado entre los poderosos. La pintura buscaba ante todo la *grazia*, el equilibrio y la belleza. Sus *madonnas* sintetizan los aportes de Leonardo en lo que refiere a la composición. Representa también en sus última etapa, un sustento a la pintura manierista, cuyo estilo convulsionado y dramático imitarán y difundirán sus discípulos.

El pasado en el presente



Rafael Sanzio. 'La escuela de Atenas' (realizada entre 1509 y 1510). La escena muestra a más de veinte grandes personajes desde la Antigüedad hasta el Renacimiento, con Platón y Aristóteles en el centro. Esta obra sintetiza el contenido que sustenta a su época. Imagen recuperada de:

https://historia.nationalgeographic.com.es/a/rafael-sanzio-artista-universal_15212

Florencia

La **arquitectura** renacentista surgió en una ciudad sin trayectoria gótica.,

Las obras más destacadas fueron religiosas pero tuvieron un carácter más profano que las del medioevo.

Catedral de Santa María del Fiore, Campanario de Giotto



Catedral de Santa María del Fiore. Imagen recuperada de:
<https://www.flickr.com/photos/bachira/5390967687/in/set-72157625737699341/>

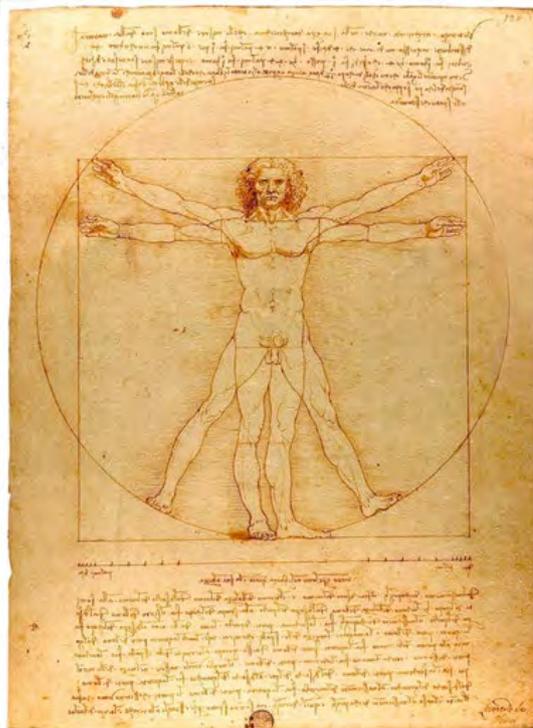
La Puerta del Paraíso



Lorenzo Ghiberti, La Puerta del Paraíso, Baptisterio de la Catedral de Florencia. Bronce, 1425–1452

Imagen Recuperada de:
<https://educacion.ufm.edu/lorenzo-ghiberti-la-puerta-del-paraiso-baptisterio-de-la-catedral-de-florencia-bronce-1425-1452/>

Leonardo da Vinci



Hombre de Vitruvio. 34,4 cm x 25,5 cm. 1490.
Estudio del “canon de las proporciones humanas”
Imagen recuperada de: <https://www.culturagenial.com/es/hombre-de-vitruvio-leonardo-da-vinci/>



Estudio de Manos y Brazos.

Realizó estos esbozos como paso previo a la pintura de sus más célebres retratos. Actualmente en el castillo Windsor, Inglaterra. Imagen recuperada de:
<https://www.todocudros.com.mx/da-vinci/manos-brazos.htm>

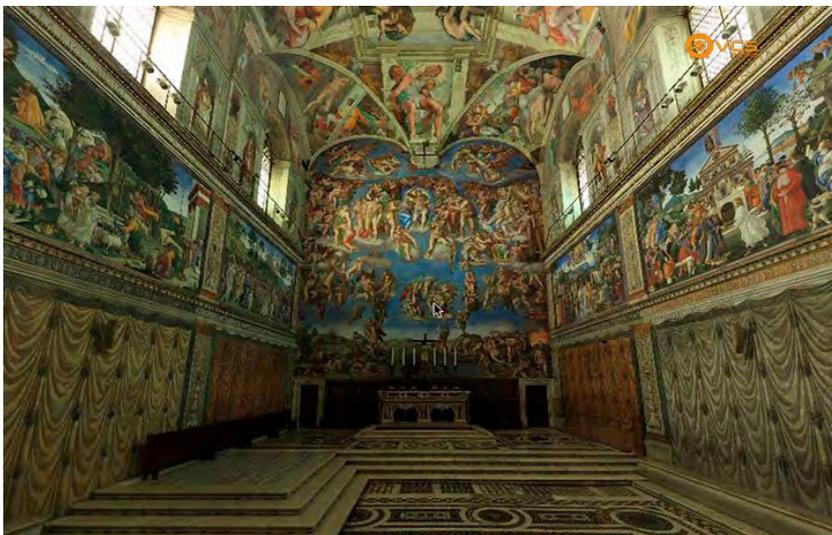


La Dama del Armiño
Título en inglés: Lady with an Ermine.

Imagen recuperada de:
<https://boverijuancarlospintores.blogspot.com/2010/04/leonardo-da-vinci-la-dama-del-armino.html>

Miguel Ángel, la Capilla Sixtina de Roma (“joya del Vaticano”)

Miguel Ángel: Legatario del gran arte de la Florencia de los Médicis. Puso su talento y trabajo a disposición de los Papas de Roma donde brillan sus grandes creaciones como los frescos de la Capilla Sixtina.



Capilla Sixtina. Imagen recuperada de: <https://vcsradio.net/el-arte-renacentista-en-su-maximo-esplendor-la-capilla-sixtina/>

Con el regreso de los papas a Roma (1377) tras el exilio en Aviñón, el Vaticano fue elegido como residencia papal definitiva.

Con Nicolás V, el primer papa del renacimiento, empieza el período de oro del poder temporal de los papas con una gran transformación de la ciudad y de la basílica de San Pedro. Sixto IV hace construir la Capilla Sixtina consagrada en 1484.



La creación de Adán'

Basílica de San Pedro



Obra de Bramante y Miguel Ángel, autor del diseño final que se ejecutó en su mayor parte. La cúpula fue terminada por Giacomo della Porta, y la fachada es obra de Carlo Maderno, de época barroca. Concebida inicialmente según un diseño centralizado, las variaciones en la dirección de la obra dieron como resultado un nuevo prototipo de iglesia, expandido con la Contrarreforma.



Cúpula de san pedro finalizada tras la muerte de miguel Angel por Domenico Fontana y Giacomo de la Porta.

Imagen recuperada de:
<https://www.nexofin.com/notas/539076-la-capilla-sixtina-la-maravilla-del-renacimiento-n/>

El Moisés, Miguel Ángel Buonarroti

Imagen recuperada de:
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/mejores-esculturas-miguel-angel-buonarroti_11182



2. TRANSFORMACIONES POLÍTICAS

ESTADO MODERNO

Ruptura con la Edad Media: **fragmentación** política y nobleza señorial con poder territorial.

Nueva forma política sostenida en el afianzamiento de las monarquías en detrimento del poder de los señores

- Concentración del poder en manos de un rey con soberanía sobre un territorio unificado geográficamente (opuesto al régimen señorial).
- Comienza con la instauración de monarquías centralizadas y culmina en el siglo XVII con la instauración de monarquías absolutas.
- Justificaron su poder en base en el derecho romano Justiniano de carácter centralista e imperial. De ahí la tendencia centralista y uniformadora.

Aportes teóricos de humanistas y filósofos como **Maquiavelo** y Jean **Bodin**.

• **Maquiavelo** (Florencia, 1469-1527): “El Príncipe” (1513) influyó de manera contundente en el pensamiento occidental al jerarquizar la política y convertirla en una ciencia empírica. Explicita las estrategias para sostener el poder del soberano y para mantener el control político en función del interés supremo del Estado. “El fin justifica los medios”.

• **Bodin** (francés, 1529/1533): aportes a la teoría del Estado, el concepto de soberanía, un poder fuerte que contemple los intereses de toda la sociedad. Introduce la idea de “*pacto*” pero no contempla el tipo de gobierno que ejerce el monarca.

Fortalecimiento de las monarquías nacionales europeas. Los reyes obtuvieron más poder en detrimento de la nobleza, del Papado y del Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico. Al Estado absolutista hay que situarlo hacia el siglo XVII.

Germen de la constitución de las naciones, base de los estados europeos actuales.

Algunos autores sostienen que «*la mayoría de los estados del periodo moderno fueron estados compuestos, los cuales incluían más de un país bajo el dominio de un solo soberano*».

Koenigsberger clasifica estos estados en dos categorías:

1- los estados compuestos separados entre sí por otros estados o por el mar, como la monarquía de los Habsburgo españoles, la monarquía de los Hohenzollern de Brandeburgo Prusia o la corona inglesa con su dominio sobre Irlanda;

2- los estados compuestos contiguos, como Inglaterra y Gales, Piamonte y Saboya o Polonia y Lituania (Matthias Gloël, 2014, pp. 83 a 97).

Extracto de El Príncipe de Nicolás Maquiavelo (Capítulo V) escrito en 1915

De qué modo hay que gobernar las ciudades o principados que, antes de ser ocupados, se regían por sus propias leyes

Hay tres modos de conservar un Estado que, antes de ser adquirido, estaba acostumbrado a regirse por sus propias leyes y a vivir en libertad: primero, destruirlo; después, radicarse en él; por último, dejarlo regir por sus leyes, obligarlo a pagar un tributo y establecer un gobierno compuesto por un corto número de personas, para que se encargue de velar por la conquista. Como ese gobierno sabe que nada puede sin la amistad y poder del príncipe, no ha de reparar en medios para conservar el Estado. Porque nada hay mejor para conservar –si se la quiere conservar– una ciudad acostumbrada a vivir libre que hacerla gobernar por sus mismos ciudadanos. Ahí están los espartanos y romanos como ejemplo de ello. Los espartanos ocuparon a Atenas y Tebas, dejaron en ambas ciudades un gobierno oligárquico, y, sin embargo, las perdieron. Los romanos, para conservar a Capua, Cartago y Numancia, las arrasaron, y no las perdieron. Quisieron conservar a Grecia como lo habían hecho los espartanos, dejándole sus leyes y su libertad, y no tuvieron éxito: de modo que se vieron obligados a destruir muchas ciudades de aquella provincia para no perderla. Porque, en verdad, el único medio seguro de dominar una ciudad acostumbrada a vivir libre es destruirla. Quien se haga dueño de una ciudad así y no la aplaste, espere a ser aplastado por ella. Sus rebeliones siempre tendrán por baluarte el nombre de libertad y sus antiguos estatutos, cuyo hábito nunca podrá hacerle perder el tiempo ni los beneficios. Por mucho que se haga y se prevea, si los habitantes no se separan ni se dispersan, nadie se olvida de aquel nombre ni de aquellos estatutos, y a ellos inmediatamente recurren en cualquier contingencia, como hizo Pisa luego de estar un siglo bajo el yugo florentino. Pero cuando las ciudades o provincias están acostumbradas a vivir bajo un príncipe, y por la extinción de éste y su linaje queda vacante el gobierno, como por un lado los habitantes están habituados a obedecer y por otro no tienen a quién, y no se ponen de acuerdo para elegir a uno de entre ellos, ni saben vivir en libertad, y por último tampoco se deciden a tomar las armas contra el invasor, un príncipe puede fácilmente conquistarlas y retenerlas. En las repúblicas, en cambio, hay más vida, más odio, más ansias de venganza. El recuerdo de su antigua libertad no les concede, no puede concederles un solo momento de reposo. Hasta tal punto que el mejor camino es destruirlas o radicarse en ellas.

Selección del texto de Maquiavelo, N. (1999), *El príncipe*

Para acceder al escrito completo accede al siguiente enlace: https://ifdc6m-juj.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio/0/141/Maquiavelo_-_El_Principe.pdf

Prevalencia de un régimen político caracterizado, principalmente, por la centralización del poder en manos del monarca (rey).

- Carácter **centralista**. En Europa Central el poder político minará el poderío del Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico. Es lo que se conoce como la **crisis de los poderes universales de la Edad Media**.
- Desde la Baja Edad Media se desliza la tendencia hacia la **unificación** bajo la forma de Estados y la constitución de monarquías robustas merced a la alianza con los burgueses, la política de enlaces matrimoniales o ampliación/ocupación de nuevos espacios. Un ejemplo es Castilla/Aragón y Portugal, Francia e Inglaterra (recién en el siglo XVII).

Creación de **órganos políticos** comunes a todo el territorio.
Uniformidad.

Institución de infraestructuras militares, administrativas, financieras y diplomáticas.

Cambios en la legislación y en la justicia.

- Promulgación de **leyes** generales comunes para todo el territorio (difiere de la Edad Media pues existían variedad de leyes y fueros, aun dentro del mismo territorio).
- Desarrollo del **Derecho** acorde a las nuevas ideas.

Establecen un aparato **burocrático** dentro del Estado (origen de las actuales administraciones públicas). La burocracia demandará la instrucción y formación de una parte de la población en universidades. Aumento de la burocracia y de la administración pública.

Construcción de la **diplomacia** internacional.

Formación de un **ejército** permanente.

Las monarquías compuestas en la época moderna para Elliot (Gloël, 2014, pp. 83-97)

- Elliott atribuye el concepto Monarquía compuesta (en su artículo "A Europe of composite Monarchies") a Koenigsberger y Russell. Estos territorios podían estar geográficamente separados o podían estar conectados pero, generalmente, cada uno de estos territorios mantenía sus propias cortes, con lo cual el monarca se solía enfrentar a varios parlamentos en vez de uno solo. Éstos, además, podían ser muy distintos entre sí.
- Elliott señala que la monarquía compuesta no fue un invento de la época moderna, sino que ya existían formaciones de ese tipo durante la Edad Media, como en los casos de Borgoña o la Unión Escandinava de Kalmar.
- La noción "composite state" no era fija. Distingue entre dos tipos de unión para dos territorios. Una sería la "accessory union", en cuyo caso un reino o una provincia pasa a formar jurídicamente parte de otro, lo cual conlleva las mismas leyes para todos los habitantes. La otra era igual de importante "aeque principaliter" (igualmente importante). En este caso hay que tratar a los reinos o provincias de forma distinta, dado que cada uno de ellos mantiene sus leyes y privilegios propios. Para el primer caso Elliott aporta el ejemplo de la Corona de Castilla, y para el segundo, el de la Corona de Aragón o los territorios italianos y de los Países Bajos dentro de la monarquía hispánica.

Extracto de “Una Europa de monarquías compuestas”

Por John Elliott (2010: 29-30)

El concepto de Europa implica unidad. La realidad de Europa, especialmente tal como se ha desarrollado en los últimos quinientos años más o menos, revela un grado acusado de desunión, derivado del establecimiento de lo que ha llegado a considerarse el rasgo característico de la organización política europea en contraste con la de otras civilizaciones: un sistema competitivo de estados-nación territoriales y soberanos. «Hacia 1300 —escribió Joseph Strayer en un libro pequeño pero muy perspicaz— resultaba evidente que la forma política dominante en la Europa occidental iba a ser el estado soberano: el Imperio universal nunca había sido más que un sueño; la Iglesia universal se veía forzada a admitir que la defensa del estado individual tenía prioridad sobre las libertades eclesiásticas y las reivindicaciones de la cristiandad. La lealtad al estado era más fuerte que cualquier otra y estaba adoptando para algunas personas (en su mayoría funcionarios gubernamentales) ciertas connotaciones de patriotismo»⁸.

Aquí tenemos en fase embrionaria los temas que componen el programa de la mayor parte de la escritura de la historia en los siglos XIX y XX sobre el devenir político de la Europa moderna y contemporánea: el derrumbamiento de cualquier perspectiva de unidad europea basada en el dominio de un «Imperio universal» o una «Iglesia universal», seguido por el fracaso prede-terminado de todos los intentos ulteriores de alcanzar tal unidad por medio de uno u otro de estos dos elementos, y el largo, lento y a menudo tortuoso proceso por el cual algunos estados soberanos independientes lograron definir sus fronteras territoriales frente a sus vecinos e imponer una autoridad centralizada sobre sus poblaciones súbditas, mientras que al mismo tiempo proporcionaban un foco de lealtad a través del establecimiento de un consenso nacional que trascendía las lealtades locales. Como resultado de este proceso, una Europa que en 1500 estaba compuesta de «unas quinientas unidades políticas más o menos independientes» se había transformado hacia 1900 en una Europa de «aproximadamente veinticinco»⁹, entre las cuales se consideraban las más fuertes aquellas que habían conseguido el mayor grado de integración como estados-naciones con todas las de la ley. Todavía sobrevivían anomalías (sobre todo la monarquía austro-húngara), pero su condición de quedó ampliamente confirmada por los acontecimientos del cataclismo que fue la Primera Guerra Mundial. El subsiguiente triunfo del «principio de nacionalidad» en el Tratado de Versalles de 1919 pareció ratificar el estado-nación como la culminación lógica, y de hecho necesaria, de mil años de historia europea.

Para ampliar puedes consultar “Monarquías compuestas e imperios atlánticos. España, Europa y América en una era prenacional” de Javier Fernández Sebastián disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7602880>

8 Joseph Strayer, *On the Medieval Origins of the Modern State*, Princeton (Nueva Jersey), Princeton University Press, 1970 [*Sobre los orígenes medievales del Estado moderno*, trad. Horacio Vázquez Rial, Barcelona, Ariel, 1981], p. 57.

9 Charles Tilly, «Reflections on the History of European State-Making» en Charles Tilly (ed.), *The Formation of National States in Western Europe*, Princeton (Nueva Jersey), Princeton University Press, 1975, p. 15.

3. REFORMA PROTESTANTE Y CONTRARREFORMA CATÓLICA

Cuestiones de arrastre

El surgimiento del Estado y centralización monárquica: tensa los vínculos entre reyes e Iglesia.

- La Iglesia Católica poseía dominio espiritual y poder político-administrativo.
- Los reyes descontentos con el Papa por su interferencia en los designios propios de la monarquía.

Movimiento religioso (siglo XVI).
Ruptura de la unidad de la cristiandad romana.
Cisma y origen de Iglesias Protestantes.

En el siglo XII surgieron movimientos que cuestionaban las creencias y prácticas del catolicismo.

- Ante esto, la Iglesia creó instrumentos represivos como el Tribunal de la **Santa Inquisición**.
- Algunos intelectuales, cuestionaban los valores absolutos de la Iglesia.
- El inglés **John Wycliffe** (1330–1384) realizó ensayos denunciando las acciones corruptas de la Iglesia y defendía la salvación espiritual por medio de la fe.
- **Jan Huss** (1370–1415) sacerdote que tradujo la Biblia a otras lenguas e impugna el comportamiento de los clérigos católicos. Su predicación fue silenciada y las autoridades del Sacro Imperio Germánico lo condenaron a la hoguera. Su muerte dio origen a un movimiento popular conocido como **hussismo**.
- Los Papas obviaron los Concilios y se adueñaron de la iglesia. Las demandas de cambios fueron desoídas hasta el punto de suscitar el **cisma de occidente (1348-1417)** con papas independientes unos radicados en Roma y otros con residencia en Aviñón (Francia)

Creciente y visible corrupción, secularización y decadencia de la iglesia.

- Vida licenciosa de los Papas (Alejandro V, León X) excesos, mundanidad, apego y financiamiento del arte. Efectúa interpretaciones críticas sobre los descontentos sociales ante los gastos excesivos, el lujo y las preocupaciones materiales.
- Muchos miembros del clero descuidaban las reglas religiosas, sobre todo el celibato (instituido en los concilios de Letrán de 1123 y 1139), carecían de formación y desatendían los rituales generando malestar a los cristianos católicos.

Cuestiones de coyuntura

El emergente humanismo.

- Nuevas concepciones vinculadas a reformas en la estructura religiosa.
- Intelectuales profundizaron los cuestionamientos a la mundanidad de la iglesia: ej. **Erasmus de Rotterdam** (volver a los textos de la iglesia primitiva).

El peso del renacimiento.

- La expansión de la **crítica individual**. La mirada apoyada en la ciencia y la búsqueda de la verdad a través de experiencias y de la razón, se contraponía al dogma.
- **La difusión de la Biblia a través de la imprenta** incentivó su lectura y la interpretación independiente (sin mediación del sacerdote).

Poder económico de la iglesia.

- **La posesión de enormes extensiones de tierra y los tributos feudales controlados en Roma por el Papa**. Con el fortalecimiento del Estado, los monarcas, pretendían retenerlos para la corona.
- **El descontento de los campesinos por las propiedades y el diezmo eclesiástico**. En Alemania, los monasterios y los obispos poseían inmensas propiedades y vivían (obispos y abades) a merced de los trabajadores urbanos y de los campesinos.
- **La Iglesia condenaba prácticas como la “usura”** (el cobro de intereses por un préstamo era considerado pecado), pero ella la practicaba. Defendía la comercialización con “justo precio” afectando el poder de inversión de la burguesía mercantil y manufacturera. El beneficio y los intereses eran vistos como prácticas condenables de ahí que la burguesía (en plena expansión ultramarina), se mostraba disconforme ante la condena a su trabajo.
- **Las indulgencias** (venta del perdón) incentivadas por León X para recaudar dinero para la construcción de la basílica de San Pedro en Roma (demolió la Basílica Celestina que tenía 12 siglos).

El proceso de reformas religiosas

Comenzó en el siglo XVI originado por:

- Un cambio en la visión del mundo, fruto del humanismo renacentista.
- Una reacción contra la Iglesia Romana por:
 - Los abusos cometidos por la Iglesia Católica,
 - La condena a la acumulación de capitales o búsqueda del lucro (cosa que ella practicaba).
 - Su poder económico y la gran concentración de tierras.
 - La venta de indulgencias.
 - La Crisis institucional y moral debido a la corrupción (Venta de cargos eclesiásticos, venta de indulgencias, venta de reliquias, etc.).
- El poder político ostentado por la Iglesias (en tiempos de la transición del sistema feudal a monarquías nacionales) motivó el descontento de la nobleza alemana.
- Centralización del poder en manos del Papa.



Venta De Indulgencias. Fuente: Lucas Cranach



Sumario de las indulgencias y perdones, concedidas a los cofrades del Santísimo Sacramento. Fuente: Melparra

La venta de las indulgencias (xilografía alemana de tiempos de Lutero)



Hans Holbein el joven (1497-1543). La propaganda de la reforma. Verdadero y Falso perdón, 1529. La venta de indulgencias. Imagen recuperada de: <http://la-story.over-blog.com/2020/06/2nde-luther-et-la-reforme-protestante.html>

3.1. REFORMA PROTESTANTE

REFORMA LUTERANA MARTÍN LUTERO (1483-1546). Agustino.

- Origen en Alemania.
- Reaccionó contra el poder de la Iglesia, la corrupción, el excesivo poder Papal, la venta de indulgencias, la negociación de cargos eclesiásticos y la vida amoral del clero.
- Sostenía que:
- La biblia debía ser la única fuente de la palabra de Dios.
- La Iglesia no debía poseer bienes materiales.
- Suprimir imágenes en las iglesias.
- Eliminar el celibato y el Clero Regular.
- Los únicos sacramentos válidos eran la Eucaristía y bautismo
- Solo la Fe sirve permite la salvación por si sola, las prácticas religiosas no tienen mayor trascendencia.

El 31 de octubre de 1517, en la puerta de la iglesia del Castillo, Lutero pronunció las **95 tesis** que criticaban muchas prácticas de la Iglesia Católica. Las colocó en la puerta de la Iglesia de Wittenberg. Sostuvo sus pensamientos pese a la excomunión (León X en 1520)
Representó el comienzo de la Reforma Protestante



Martín Lutero clavando sus 95 tesis en la puerta de la Iglesia de Wittenberg. Fuente: Fondo Antiguo de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla.

Lutero no planificó la división del mundo cristiano, pero la difusión y aceptación de sus 95 tesis la tornó inevitable. La cantidad de seguidores fue en aumento y entre ellos, se encontraban muchos radicales. Necesitó ser protegido durante 25 años.

- En 1520, el papa León X redactó una bula condenando a Lutero y exigiendo su **retractación**. Lutero la quemó en público agravando la situación.
- En 1521, el emperador Carlos V convocó a una asamblea, llamada «Dieta de Worms». Allí, Lutero, defendió sus tesis y argumentó la necesidad de reformar la Iglesia Católica. Fue considerado **hereje**.
- Las autoridades eclesiásticas (el Papa León X) definieron la **ruptura** con Roma.
- La nobleza alemana lo refugió en el castillo de Wartburg donde se dedicó a la traducción de la Biblia del latín al alemán y a consolidar los principios de la nueva religión.
- A partir de entonces **se desarrolla una nueva doctrina cristiana**.
- Su texto trasciende los medios académicos y se difunde por toda Alemania (gracias a la **impresión** de Gutenberg).
- El **contexto geopolítico** incide mucho en la evolución del proceso, en especial, la peculiar conformación y funcionamiento del Sacro Imperio Romano Germánico.
- Desde el primer momento gozó de la protección de Federico III y posteriormente de la de otros príncipes germánicos y ciudades libres. Se sumaron al luteranismo, porque les permitía afirmar su independencia frente a la doble tutela romana e imperial.
- El emperador Carlos V se asume como **campeón del catolicismo** pero, en 1555 la paz de Augsburgo otorgó existencia oficial del luteranismo en el Imperio.
- Se fueron generando otras corrientes del protestantismo.

Principios Religiosos de la Doctrina de Martín Lutero

En 1530, Lutero divulgó los principales principios de la doctrina Luterana:

- Salvación por la fe.
- Presencia de la verdad solamente en la Biblia.
- Extinción del clero regular (órdenes religiosos).
- Libre interpretación de la Biblia, sin la necesidad de predicadores, sacerdotes u otros intermediarios.
- Eliminación de tradiciones y rituales en los cultos religiosos.
- Fin del celibato.
- Prohibición del uso de imágenes en las iglesias.
- Uso del alemán en los cultos religiosos (no más el latín como única lengua).
- Eucaristía y bautismo como únicos sacramentos válidos.

**En Suiza, Francia y Holanda, los principios de Lutero fueron ampliados por Calvino.
En Inglaterra, los conflictos entre el rey y la iglesia dieron lugar al Anglicanismo.**

REFORMA CALVINISTA JUAN CALVINO (SUIZA)

Hasta los 24 años fue católico. En 1533 se convirtió al protestantismo.
Fue perseguido en Francia y en el año 1536 huyó a Ginebra (Suiza).

- Se inició en Suiza y se difundió por Francia (**hugonotes**) e Inglaterra (**puritanos**). En Escocia, John Knox fundó la Iglesia **presbiteriana**.
- Se basa en la predestinación. Solo algunas personas están predestinadas a alcanzar la salvación, los demás serán condenados.
- Sostiene que el trabajo dignifica al ser humano y que el éxito en los negocios es una señal de estar tocado por la gracia divina, es decir, predestinado.

Principales concepciones religiosas defendidas por Calvino:

- La salvación sólo se alcanza a través de la fe.
- Predestinación: la salvación es concedida por Dios sólo para algunos elegidos.
- Todo hombre es pecador por naturaleza.
- La realización de culto debe ser hecha en local simple y sin imágenes.
- El culto debe estar determinado sólo por comentarios bíblicos, sin ceremonias.
- Realización de la eucaristía y del bautismo.

- Más riguroso y racional, más radicalizado y más organizado.
- Según Calvino, la salvación se explicaba a través de la Doctrina de la Predestinación (los salvados y los condenados ya están escogidos por Dios).
- El trabajo justo y honesto, el éxito personal y profesional, provenientes de este trabajo, es uno de los indicios de que la persona está predestinada a la salvación.
- Las prédicas calvinista atrajeron a muchos burgueses y banqueros y también a muchos trabajadores

Ginebra se convirtió en la Roma del protestantismo.

Prohibían: los bailes, las fiestas familiares de muchas personas, vestidos ostentosos, joyas, cabellos largos o con peinados, etc.

LA REFORMA ZUINGLIANA ULRICO ZUINGLIO, (ZÚRICH)

Tiene puntos de conexión con Lutero aunque con postulados propios.

- En 1519 comienza su actividad en Zúrich, con sus proclamas iba explicando a los feligreses los evangelios.
- El gobierno de la ciudad decide apoyar las nuevas enseñanzas y dispone que todos los predicadores actúen siguiendo sus pautas.
- En 1522 Zuinglio publica su primera obra reformadora, dirigida contra el ayuno propugnado por la Iglesia de Roma.
- Su teología, coincide con la de Lutero en muchos aspectos básicos, pero es más radical en otros, como la cuestión de la eucaristía (rechaza la presencia real de Cristo en la comunión).
- Solo acepta aquello que aparece en las Escrituras.
- Las iglesias son edificaciones donde no existe decoración alguna (fuera de textos bíblicos) con una liturgia exigua e inicialmente tampoco música alguna.

En 1525 se completan los **principios** de la Reforma en Zúrich:

- Se suprime la misa,
- Se eliminan las imágenes de las iglesias,
- Se decreta la supresión del celibato sacerdotal,
- Se establece y regula una beneficencia para los pobres, financiada con los fondos obtenidos de la secularización de bienes eclesiásticos.

Para ampliar tus conocimientos visita los siguientes enlaces:

- <https://entreelespacioyeltiempo.wordpress.com/2020/05/23/la-reforma-protestante-y-la-contrarreforma-catolica/>
- <https://www.youtube.com/watch?v=1YA4hq2UsdY&t=44s>

LA REFORMA ANGLICANA (INGLATERRA)

- Comenzó como una disputa política y no teológica pero generó consecuencias.
- Enrique VIII se declaró autoridad máxima de la iglesia de Inglaterra y rompió con la iglesia católica.
- Este hecho permitió que el rey se volviera a casar.
- Funda el **Anglicanismo**, aumenta su poder y sus posesiones mediante la confiscación de una gran cantidad de tierras a Iglesia Católica.
- Tras la separación de Roma (Acta de Supremacía Real), el monarca se convirtió en jefe supremo de la Iglesia de Inglaterra que devino en una Iglesia nacional independiente de Roma a partir de 1534.
- Se consolidó durante el reinado de Isabel I (hija de Enrique VIII).
- Surgió en un momento donde tomaba fuerza la Reforma protestante pero, en sus inicios, tuvo pocas diferencias con el catolicismo. Enrique VIII incluso luchó contra las ideas protestantes de Lutero.
- Sin embargo, a lo largo del tiempo el anglicanismo se fue modificando.

Enrique VIII rompió con el papado, después que el Papa Clemente VII le negó la anulación de su matrimonio con Catalina de Aragón para casarse con Ana Bolena.

Diferencias entre el anglicanismo y el catolicismo :

- Además de la Biblia y las Sagradas Escrituras, posee **39 artículos donde contiene gran parte de las creencias y doctrinas anglicanas.**
- Conceptos más flexibles para posibilitar el **divorcio.**
- Los **jefes** de la iglesia anglicana eran el **rey** de Inglaterra y el **obispo de Canterbury** (desconoce la autoridad del Papa).
- Busca restaurar la fe y el orden de la **iglesia primitiva.**
- Elimina el **celibato** sacerdotal.
- El anglicanismo liberal acepta el **sacerdocio femenino,**



Movimientos reformistas en Europa. Imagen recuperada de:
<https://entreelespacioyeltiempo.wordpress.com/tag/la-contrarreforma-catolica/>

3.2. CONTRARREFORMA

- Las Reformas y la Contrarreforma generaron una etapa turbulenta y conflictiva
- Entre los siglos XVI y XVII Europa se demolió por los enfrentamientos entre los reformistas, protestantes y conservadores de la Iglesia Romana.
- La intolerancia religiosa conmocionó las relaciones políticas entre las diversas cortes europeas.

- Refiere a la reacción de la Iglesia Romana ante el desarrollo de los movimientos Protestantes.
- Roma consolidó y organizó su estrategia de acción conocida como Contrarreforma o Reforma Católica.
- No realizó modificaciones al dogma, más bien, ratificó la doctrina con la consagración del pan y del vino como el Cuerpo y la Sangre de Cristo, la veneración de las reliquias y las imágenes como prácticas cristianas, entre otros puntos.

Principales decisiones y acciones de la Contrarreforma.

Evangelizar y aculturar. Vigilar y castigar.

- **Retorno de la Inquisición:** destinado a vigilar, hostigar, detener y castigar a los “detractores” de la doctrina católica. Miles de protestantes, judíos e integrantes de otras religiones fueron perseguidos y castigados por el Tribunal del Santo Oficio.
- **Creación del Índice de libros prohibidos (Índice Librorum Proibitorium):** libros sobre relaciones contrarias a los principios e ideas defendidas por la Iglesia Católica. Los libros incautados eran quemados y quien era descubierto con materiales de este tipo recibía castigos severos. Varios escritores, muchos de ellos científicos, fueron arrestados y condenados por difundir ideas no aceptadas por la Iglesia.
- **Creación de la Compañía de Jesús (Jesuitas).** El brazo armado del papado. Objetivo: expandir la fe, convertir nuevos católicos, adoctrinamiento e inculcación.
- **El Concilio de Trento fue realizado entre 1545 y 1563.**
 - Representa una reacción de la Iglesia Católica a las Reformas,
 - Ratifica el dogma.
 - Mantiene los rituales.
 - Se establece el **combate al protestantismo.**

En efecto

- Se generalizaron las persecuciones y hostigamientos a las minorías religiosas no apegadas a Roma.
- Fruto de la radicalización se generaron muchas guerras religiosas. La guerra de los Treinta Años (1618-1648), por ejemplo, enfrentó a católicos y protestantes. En Francia, el rey mandó asesinar a miles de calvinistas en la llamada “Noche de San Bartolomé” (23/08/1572)
- Disminución de la influencia y del poder de la Iglesia Católica en Europa.
- Surgimiento de nuevas iglesias cristianas (Anglicana, Luterana y Calvinista).
- Disminución de la interferencia de la Iglesia Católica en el poder político de los monarcas.
- Fortalecimiento de los principios sociales y económicos de la burguesía dado la aceptación del lucro (doctrina calvinista).
- Traducción de la Biblia a otros idiomas, entre ellos el alemán y el francés. De esta forma, más personas pasaron a tener acceso a la lectura de la Biblia.

Arte y religión

Rubiales Fuentes (2021) distingue tres comportamientos artístico-religiosos fruto de la Contrarreforma: el dramático y místico del último Miguel Ángel, el aristocrático de Vasari o Tiziano y el estilo oficial nacido en Roma y Trento, representado por El Escorial. Será en este contexto en el que un joven Doménico desarrolle su pintura, básicamente religiosa.



Lágrimas de San Pedro . El Greco, 1587. Fuente: Museo del Greco.

4. RENOVACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA

Inmersos en las características de Modernidad

- **La burguesía y su nuevo rol.** En el camino hacia su empoderamiento político impulsó la ampliación de los horizontes culturales, técnicos, científicos, políticos y geográficos.
- **La Nueva visión de mundo: Antropocentrismo y razón.**
- **El hombre moderno** con nuevas características: Activismo, naturalismo, observación, individualismo. **Pierde miedos y genera nuevos deseos, sueños, aventuras y ambiciones.**

- La razón humana adquiere valor supremo.
- Se centra en el individuo y su reconocimiento (como virtud).
- Se valora la actividad intelectual, la observación empírica y el análisis.
- Transformaciones mentales. Rompe mitos y estructuras arraigadas en el medioevo

Motoriza avances técnicos y científicos

- A partir del siglo XIV comienza la transformación científica apoyada en los saberes griegos (especialmente en el pitagorismo) otorgando relevancia a la observación y experimentación.
- **Revolución científica** especialmente en el campo de la astronomía. Una nueva mirada sobre el universo (posee estructura y ordenación matemática).
- Ruptura con la concepción del mundo medieval aristotélico.
- Se pasó del geocentrismo al **heliocentrismo**.
- Surge el método científico, un nuevo modo de pensar y hacer ciencia.
- Presenta al menos tres grandes protagonistas: Copérnico, Kepler y Galileo.
 - Nicolás **Copérnico** (1473-1543) (se nutrió en la tradición pitagórica): sistema heliocéntrico plasmado en su obra "*Las revoluciones de las orbes celestes*" concluyendo que el giro de la tierra es en torno al sol y no a la inversa.
 - **Kepler** (1571-1630) y **Galileo** (1564-1642) aceptaron el postulado copernicano priorizando la razón sobre los sentidos (el movimiento de la tierra no es percibido por los sentidos). El primero, demuestra que planetas se mueven alrededor del Sol describiendo órbitas elípticas y Galileo comprueba empíricamente el modelo heliocéntrico del universo a través de sus observaciones telescópicas.
- Hubo una **ruptura** con la ciencia contemplativa (Aristotélica) dando paso a la ciencia activa.
- Representa la destrucción del cosmos medieval (del mundo finito teocéntrico) ante la evidencia de la infinitud del universo.

Galileo enfrentó los grandes poderes/saberes de la época: la ciencia aristotélica y la iglesia. Desoyó las advertencias de la Iglesia respecto a la difusión pública del sistema copernicano y publicó "*Diálogo sobre los dos grandes sistemas del mundo*", con lo cual la Inquisición terminó condenándolo a prisión perpetua y prohibiendo su libro.

Claudius Ptolemaeus: "Almagesto"

- Planteó el sistema geocéntrico: la Tierra situada en el centro del Universo; el sol, la luna y los planetas giran en torno a ella arrastrados por una gran esfera ("*primum movile*"); la tierra es esférica; todos los cuerpos celestes describen movimientos circulares orbitando alrededor de la Tierra.
- Sus postulados y teorías astronómicas dominaron el pensamiento científico hasta el siglo XVI (casi 1500 años)
- Su aporte más significativo fueron los mapas con coordenadas, latitud y longitud, basados en supuestos conocidos no contemplaban la totalidad del mundo. Esta obra nutrió el imaginario colombino habilitando la navegación hacia el Este (sin señalar la existencia de otro continente) y también sus yerros.

La ciencia se arrogó un rol definitorio en la evolución y determinación del pensamiento occidental.



Mapa del Mundo del manuscrito iluminado por Donnus Nicolaus Germanus conteniendo la Cosmographia Claudii Ptolomaei Alexandrini. Fuente: Biblioteca Nacional de Polonia .

Algunos avances técnicos

- La renovación científica y cultural de los siglos XV y XVI permitió la aparición de nuevos medios técnicos, desarrollos en matemática, física y astronomía.
- Nueva concepción de la tierra y el universo llevaron a pensar el mundo conocido y aun el desconocido de otra manera.
- Desarrollos técnicos como la **brújula** y el **astrolabio**. La brújula (la aguja señala el Norte) permite ubicar los puntos cardinales. El astrolabio permite medir la posición de los astros (el Sol y de noche las estrellas). Conociendo el movimiento de las constelaciones a lo largo del año en un lugar determinado (que se registraba en anotaciones o cartas estelares) posibilitaba calcular la distancia. Esto permitía elaborar con alguna precisión mapas y cartas geográficas que servirían de guía a las navegaciones.
- Los primeros mapas confeccionados, los **portulanos**, situaban y registraban la ubicación de los puertos (igual era fácil desviarse).
- Los **barcos**.

•**Ballestilla**: instrumento de navegación antiguo utilizado para medir la altura del sol y otros astros sobre el horizonte.

•**Astrolabio**: instrumento de navegación usado para orientarse. Permite determinar la altura de un astro y deducir, según está, la hora y la latitud.

•**Cuadrante de Davis** o **Backstaff** (siglo XVI): reemplaza al astrolabio y al cuadrante. Medía la altura en grados de una estrella o del sol sobre el horizonte, para poder determinar la latitud de un barco (antes y después de su paso por el meridiano).



Ballestilla. Fuente: Museo Nacional de Ciencia y Tecnología (España)



Cuadrante solar díptico de faltriquera. Fuente: Museo Naval de Madrid.



Astrolabio astronómico. 1589.
Fuente: Museo Naval de Madrid

Innovaciones tecnológicas de la época moderna. Embarcaciones

Datos técnicos

- Carabela: inventada en el siglo XIV en Europa (Italia, Portugal y España)
- Nao: de origen Árabe y adaptada por europeos a fines del siglo XV
- Uso de velas cuadradas (oriental) y triangular (latina), quilla y timón

Aporte cultural

- Carabela: dimensiones pequeñas (20-30mts. Largo por 8 mts. Ancho, poca tripulación (25 personas)
- Nao: nave más grande, segura, rápida, navega contra el viento, tiene timón articulado en la popa.
- Permite el comercio, descubrimientos y transporte de mayor carga.

La técnica asumió un protagonismo fundamental en la expansión ultramarina.

Para ampliar tus conocimientos visita el siguientes link:
<https://artsandculture.google.com/story/YAXRhW1Jh2AwKQ>

Portulanos: Siglos XIV y XV: permitía orientarse (usando la brújula) y localizar la distancia entre los puertos y puntos de referencia más importantes. Dibuja la línea de costa donde se ubican los puertos, aunque exageran los accidentes litorales de forma intencionada. También se añadían elementos decorativos (información geográfica, histórica, política y científica) y representaban territorios inexplorados. Se suelen dividir en tres: portulanos **italianos**, **mallorquines** y **portugueses**.

- Italianos: Génova, Venecia y Roma. La más antigua e importante es la llamada Carta Pisana y la Carta de Carignano (hoy desaparecida)

- **Mallorquines:** la escuela mallorquina aportó novedades como las cartas náutico-geográficas, creación del judío mallorquín Cresques Abraham. Su obra más famosa fue un **mapamundi** (conocido también como Atlas Catalán), elaborado en 1375.

- Portulanos **portugueses** se desarrollaron sobre la base de los mallorquines y quedaron obsoletos cuando los descubrimientos de los navegantes españoles y portugueses precisaron otras necesidades que los viejos portulanos ya no podían cubrir.



Portulano del Mediterráneo. 1563. Fuente: Museo Naval (España)



Portulano del Mediterráneo. Siglo XVII. Fuente: Museo Naval (España)

5. TRASFORMACIONES ECONÓMICAS EXPANSIÓN COMERCIAL ULTRAMARINA

MOVILES Y MOTIVACIONES DE LA EXPANSIÓN

- **Expansión Europea Ultramarina**
- Medios y Motivaciones
- España y Portugal
- 1. **Expansión previa: África y Asia (a partir de 1415)**
- 2. **Ocupación de América**
 - Cuando América no era América
 - Des-cubrimiento
 - La ocupación de América. Fases
 - **América Colonial**
 - España y Portugal
 - Otras acciones coloniales. Inglaterra, Francia, Holanda (XVII)

Problemas teóricos conexos (*)

Concepciones sobre las características de la economía en el contexto imperante.

- Feudalismo.
- Precapitalismo.
- **Sistema mundial capitalista.**
 - Circulacionista.
 - Capitalismo comercial
- **Transición del feudalismo al capitalismo.**

Los avances técnicos y científicos de la modernidad posibilitaron la ampliación de los horizontes geográficos al funcionar como **medios** habilitantes de la expansión.

Motivaciones políticas-económicas-sociales. Necesitaban especias, metales preciosos, tierras, mano de obra.

Antecedentes:

- Ocupación de Constantinopla. En 1453 el Imperio Bizantino fue tomado por los otomanos. La pérdida de Constantinopla (centro del intercambio entre oriente y occidente activado mediante las Cruzadas) cercenó el circuito comercial entre Europa y Asia.
- Induce la búsqueda europea de nuevas rutas para poder comerciar con Oriente.
- El avance de los musulmanes impulsó el renacer de las cruzadas y el deseo de extender el cristianismo.
- Búsqueda de metales preciosos. El oro y la plata con la que se hacían las monedas y objetos de joyería eran escasos. Las minas europeas no producían lo suficiente y las monarquías necesitaban ampliar sus ingresos localizando otras fuentes de obtención directa de metales.
- Incorporación de tierras. Se requería ampliar los espacios de cultivo y la provisión de madera ya que los recursos europeos no satisfacían las demandas de la estructura social vigente. Las monarquías se movilizaban en pos de nuevas posesiones de tierras.
- Los ideales de la riqueza y gloria, engrandecimiento familiar y enriquecimiento individual se potenciaban atravesando a la burguesía y a la nobleza "venida a menos" .

LA EXPANSIÓN PREVIA

Motivaciones tempranas asociadas a la baja Edad media.

- **La frontera: sustancial en todo este proceso**
 - Forma de vida y escuela militar (Cid Campeador)
 - Fronteras Interiores/exteriores
- **Expansión de las fronteras de la Europa medieval:** cruzadas, desplazamiento de monjes, caballeros, campesinos.
 - Motivos religiosos y sociales.
 - Necesidad de tierras.
 - Necesidad de comercio. Saqueo.
 - Ciudades italianas pioneras. Venecia: hacia el Mediterráneo oriental. Génova: hacia península ibérica mar del norte, Magreb (Túnez y Ceuta).
 - Aportan técnicas de navegación, hombres, apertura mental, proyectos, inversión.
 - Fracasos (hnos. Vivaldi (1291). Navíos no adaptados, errores en la localización, sin cartas marinas ni astrolabio.
- **Avances sucesivos sobre: Islas, África y Asia**
- **La impronta y aportes del Islam:** regadíos, frutales, azúcar, vela triangular árabe, literatura, Guerra Santa.

PORTUQUESES Y CASTELLANOS

1-Expansión interna / reconquista/ avance sobre frontera interior de la Península Ibérica

2- Expansión hacia espacios cercanos: frontera exterior.

- Ceuta: 1415.
- Canarias (archipiélago: Tenerife, Isla Palma, Gran Canaria): 1418- proyecto castellano. Concluye 1496. Guanches y canarios. Esclavizaron – aculturaron – asimilaron.
- Madeiras (1418) desiertas/colonización inmediata. Azores (1427) desiertas/ colonización inmediata. Gente del Algarve, caña de azúcar, cereales

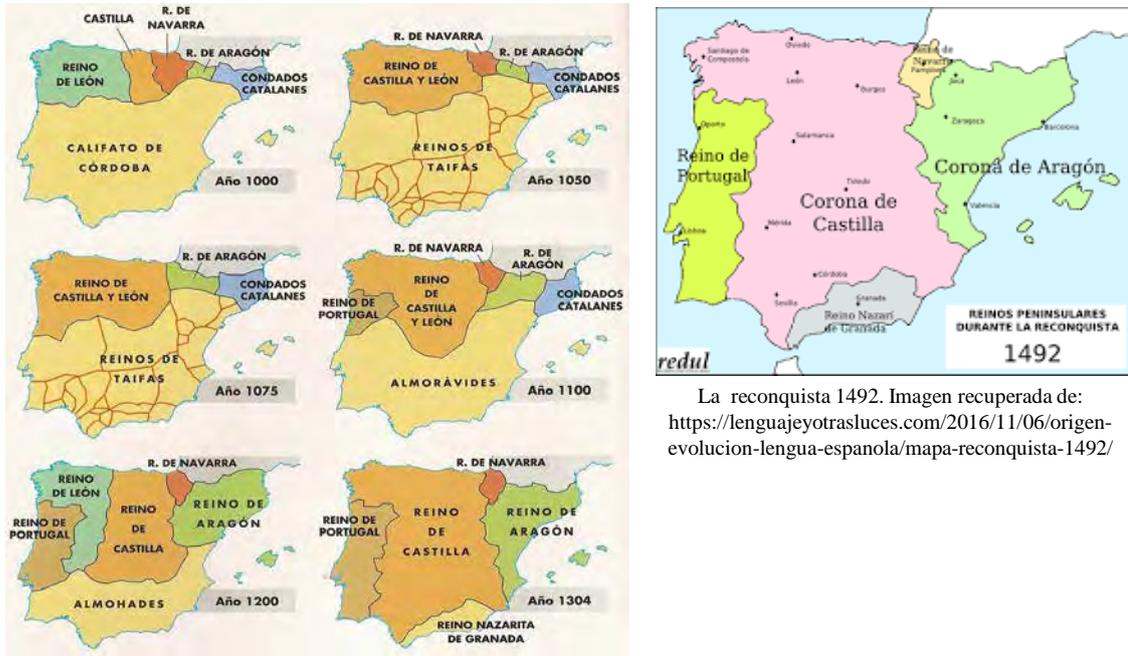
Ensayos para la ocupación de la que será América: islas habitadas y despobladas

(*) Para ampliar Cfr. Assadourian, C.(1973), Cardoso, Ciro y PerezBrignoli, H. (1987), Dobb, M. (1980), Hobsbawm, E. (1980), Sweezy, P. M. (1980), Wallerstein, I. (1979).

PORTUGUESES Y CASTELLANOS

1. Expansión interna/reconquista/avance sobre frontera interior de la península ibérica

Avances sobre los dominios musulmanes en la Península Ibérica. 1492 incorporación de Granada.

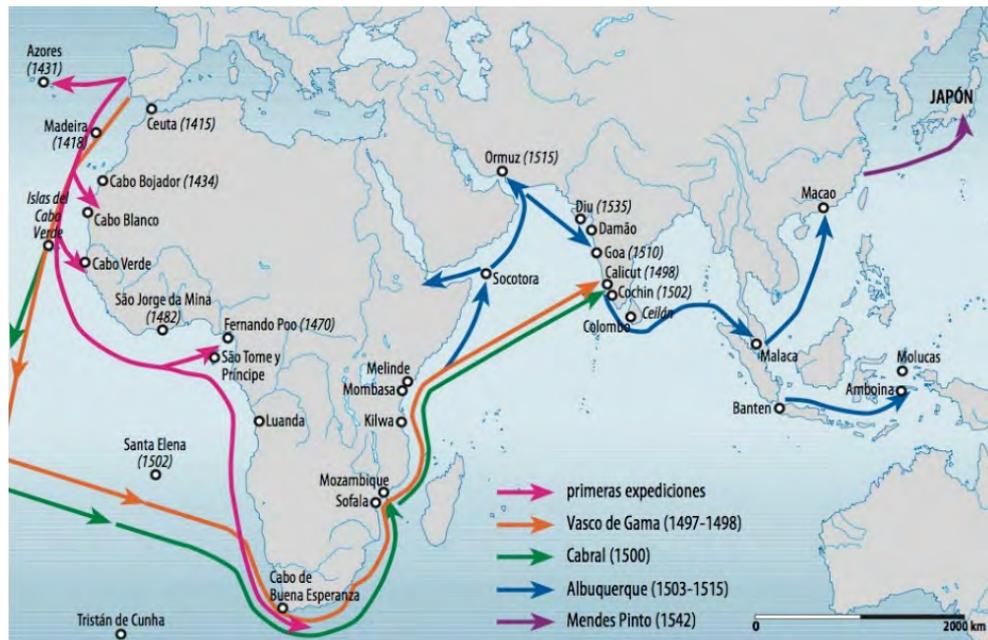


La reconquista 1492. Imagen recuperada de: <https://lenguajeyotrasluces.com/2016/11/06/origen-evolucion-lengua-espanola/mapa-reconquista-1492/>

Fuente: Santacana Mestre, Juan y Zaragoza Ruvira, Gonzalo (1996).

2. Expansión hacia espacios cercanos/frontera exterior

- Primeros avances.
 - Ceuta: 1415.
 - Canarias: 1418 - proyecto castellano. Concluye 1496. Guanches y canarios. Esclavizaron-aculturaron-asimilaron.
 - Madeiras: 1418 desiertas/colonización inmediata.
 - Azores: 1427desiertas/colonización inmediata. Gente del Algarve, caña de azúcar, cereales.



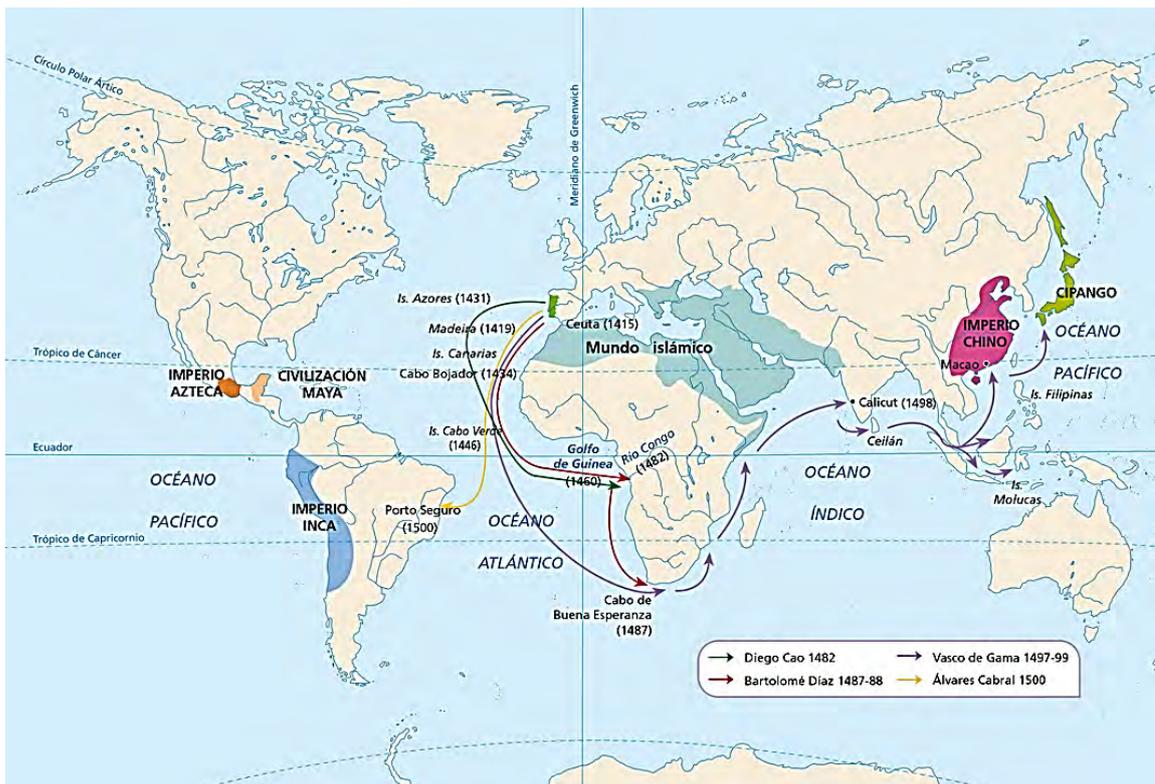
Expansión portuguesa. Imagen recuperada de: <https://pililos.files.wordpress.com/2012/04/descubrimiento-y-conquista-chile.pdf>

Ampliando el mundo conocido por los europeos

Expansión portuguesa

Expansión portuguesa. Enrique el Navegante (1434-60). Promueve la expansión (no es un explorador).

- Fundación en Sagres (Algarve): centro de estudios náuticos, geográficos y astronómicos para navegantes y cartógrafos.
- Adaptación de la carabela para la navegación en alta mar.
- Las técnicas de navegación experimentaron un avance sin precedentes.
- Organizó expediciones marítimas a las costas occidentales del continente africano.
 - De Ceuta a Buena Esperanza.
 - Madeira (1418) y las Azores (1432).
 - Islas de Cabo Verde (1456).
 - Islas de Guinea: Sao Tomé.
 - Del cabo Bojador a Sierra Leona: Agujín:1443 (esclavos), Biafra (marfil y especias), Guinea: 1475.
- Obtuvo: oro, pieles, pimienta africana, marfil, esclavos.
- Convirtió a África en proveedor de **mano de obra esclava. Base del sistema esclavista.**
- **Se convierte en ensayo para la expansión sobre América: feitorias (factorías).** Puestos comerciales/sistema de donatarios/concesión de tierras/explotación individual.



Exploraciones portuguesas. Imagen recuperada de:

<https://prismas.santillana.es/coursePlayer/clases2.php?idclase=219791062&idcurso=3353881>

- **1479: Tratado de Alcazobas:** Madeiras, Cabo Verde y todo lo demás otorgado a Portugal. Solamente Canarias en poder de Castilla (Condicionada y reducida pero el Oeste no era aplicable al tratado).
- 1480: el camino técnico, político y económico estaba abierto
- **Nueva motivación para Portugal: nuevos avances**
 - Bartolomeu Días: rodea el Cabo de Buena Esperanza y abre una nueva ruta comercial hacia Asia bordeando las costas de África en 1487.
 - Pedro Covilha: Océano Índico, China.
 - Vasco Da Gama (1497): India, Goa, Ormuz. Choque con los árabes.
 - **Pedro Álvares Cabral: 1500. Brasil**

América no era América y tampoco integraba el todo Y, por error... América completó el todo

Cristóbal Colón. Proyecto y derrotero

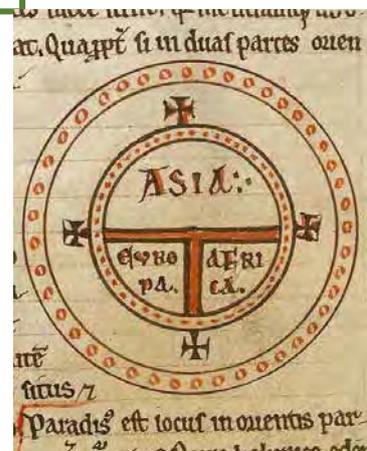
¿Hijo de una época feudal, moderna o en transición?

- **Origen:** hijo de un comerciante. Aparentemente nace en Génova en 1451, aunque podría ser portugués, vizcaíno, catalán, judío-catalán, gallego, mallorquín ...
- Vivió en Portugal. Realizó numerosos viajes con diferentes destinos (Génova, Inglaterra, Irlanda y por las rutas portuguesas en las costas occidentales de África como Guinea y seguramente por las islas Canarias).
- Conocía lenguas clásicas (lo que le permitió leer tratados antiguos en griego y latín) y estudió geografía.
- **Proyecto:** Los portugueses encontraron una vía alternativa bordeando la costa africana hacia el sur (Vasco da Gama llegó al océano Índico por el cabo de Buena Esperanza en 1498). Ante esto, Colón empezó a imaginar su propia ruta: **llegar a las Indias por el Este, cruzando el océano Atlántico**. Llegar a *Cipango* (Japón) y a las tierras del *Gran Kan* navegando hacia occidente...
- **Sustento:** La **Rábida** (Monasterio Franciscano). Asesores de Colón, Fray Juan Pérez y Fray Antonio de Marchena. Se basó en los informes del matemático y médico florentino Paolo **Toscaneli** (sostenido principalmente en los viajes de Marco Polo). Afirmaba que la distancia no era demasiada (6500 leguas marinas el espacio entre Lisboa y Quinsay, y desde la legendaria Antillia al Cipango solo 2500 millas) lo que facilitaría la navegación. Además conocía el *Tractatus de Imago Mundi* de **Pierre d'Ailly**, la *Historia Rerum ubique Gestarum* de Piccolomini y especialmente, Los viajes de **Marco Polo** (cómo era el oriente, qué encontrar). Se desconoce cuánto tiempo estuvo en La Rábida y se sabe que frecuentó el Monasterio de La Cartuja de Sevilla (1484-1492).
- **Originalidad:** sus cálculos. Acortan las distancias entre Canarias y Antillas y entre Cipango y Catay.
- **Problema:** La Tierra demostró ser mucho más grande de lo previsto y como corolario aparece un nuevo continente entremedio del mundo al que Colón pensaba arribar...

Mundo conocido por los europeos

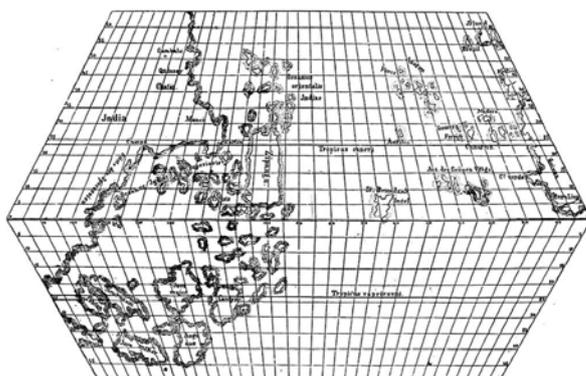


Mapa atribuido a Toscanelli. Fuente: La Fleur des Histoires. J. Mansen: 1459-1463.



Mapa del mundo Diagrammatico TO. Fuente: Isidoro, Santo, Obispo de Sevilla (Siglo XII)

Proyecto colombino: navegando hacia el este



Mapa atribuido a Toscanelli. Imagen recuperada de: https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Toscanelli_map.jpg

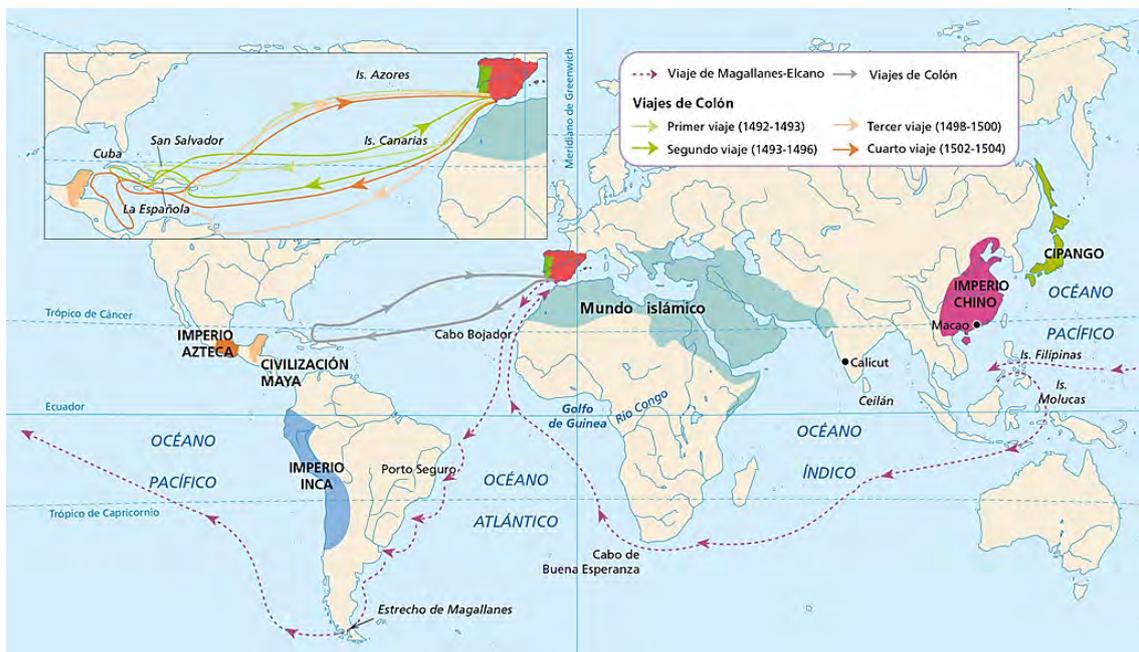
Carta náutica atribuida a Colón



Carta Náutica atribuida a Colón. Imagen recuperada de: <https://abcblogs.abc.es/espejo-de-navegantes/otros-temas/los-mapas-autenticos-del-tratado-de-tordesillas.html>

UN CONTINENTE Y UN NOMBRE: AMÉRICA

- Luego de cuatro viajes, Cristóbal Colón terminó acusado de tiranía, perdió todos sus privilegios y murió en Valladolid en 1506.
- Considerado el “descubridor de América”, murió creyendo que había llegado a las Indias.
- Nombró islas, ciudades y regiones, pero el “nuevo continente” tomó el nombre de un explorador italiano: Américo Vesputio.
- Colón abrió el camino a las diferentes fases de ocupación de América y dio inicio a la dominación colonial



Exploraciones castellanas. Imagen recuperada de:
<https://prismas.santillana.es/coursePlayer/clases2.php?idclase=219791062&idcurso=3353881>

En poco tiempo, España y Portugal dominaron gran parte de América. En el siglo XVII hicieron lo propio Holanda, Inglaterra y Francia.

AMÉRICA

Apuntes cortos para un tema que requiere tratamiento especial, pues posee sus propios nodos.

TERRITORIALIDAD, DESESTRUCTURACIÓN, APROPIACIÓN Y CONFLICTO. MEMORIAS DE LA OCUPACION TERRITORIAL DEL ESPACIO AMERICANO

“El pasado se materializa cuando se plasman en el espacio ‘rugosidades’ [...]. Mientras el tiempo es sucesión, el espacio es acumulación, **justamente una acumulación de tiempos** (Milton Santos, 1979, p. 42).

TERRITORIALIDAD

TERRITORIO

- Refiere a una extensión terrestre que encierra una relación de poder o de posesión por parte de un individuo o de un grupo social.
- Límites de soberanía, propiedad, apropiación, disciplina, vigilancia y jurisdicción.
- Es el marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado u otra forma organizativa y es el escenario de las relaciones sociales.
- Otorga sentido de pertenencia e identidad.
- Es el contexto donde acontecen relaciones sociales que se enuncian como territorialidad.

- Constructo social
- Posee una dinámica histórica propia
- Es dinámico y abierto
- Móvil, mutable y desequilibrado
- Está condicionado y condiciona

- Está determinado por el modo de apropiación territorial.
- Es resultante de una construcción social que emerge desde múltiples tensiones

OCUPACIÓN/ APROPIACIÓN/ DESESTRUCTURACIÓN/ DOMINACIÓN COLONIAL

DESESTRUCTURACIÓN DE LAS ETNIAS

- Enfoque Endógeno-americano

- Muchos americanistas en los últimos cincuenta años abandonaron el referente europeo para situarse en el interior de las lógicas étnicas.
- N. **Sánchez Albornoz (1979)**: plantea el poblamiento de América Latina a partir de los factores desestructurantes de las etnias. describe diferentes tesis acuñadas por los historiadores que parten de un análisis intrínseco.
- **Miguel León Portilla (1989)**: en sus textos *Visión de los Vencidos* y *El Reverso de la Conquista*, sacó a la luz las fuentes indígenas que permiten cambiar la perspectiva de análisis.
- **Nathan Wachtel (1976)**: a partir de un enfoque etnohistórico realiza un abordaje de la Historia de los vencidos considerando las estructuras, la desestructuración y la memoria actual de los vencidos.
- **Enrique Florescano (1987)**: al plantear la problemática de la identidad mexicana coloca los inicios de la fragmentación en la conquista o en la “*invasión destructiva*”.
- La compilación de *Historia de América Latina* de Cambridge, dirigida por Leslie **Bethell (1990)**, abandona las categorías tradicionales para abordar la Historia de la *Invasión* como correspondiente al referente americano.
- En la misma publicación, **Charles Gibson (1976)** plantea que tanto la *Leyenda Negra* como la *Leyenda Rosa* resaltaban el *carácter destructor de la conquista* (obviamente desde diferentes perspectivas) negando la supervivencia de pautas culturales.
- De esta manera, muchos escritores clásicos dejaron de lado el planteo de la aculturación y el sincretismo como emergentes voluntarios del dominado. La conflictividad y la violencia forman parte de la renovación historiográfica.

La desestructuración étnica y social

- **Áreas culturales.** Una propuesta metodológica para entender la complejidad de las sociedades inmersas en ese espacio que todavía no es América. Territorios signados por la diversidad de grupos y organizaciones sociales..
- **Áreas nucleares, periféricas y marginales.** Particularismos
- La coyuntura de las etnias del caribe (1492), de Mesoamérica (Aztecas: 1519) y de los Andes Peruanos (Incas: 1531). Los avances Españoles y Portugueses.

Este abordaje considera:

- Las lógicas organizativas (estructuras) o principios de organización social propios de la etnias.
- Que la desestructuración no culmina con los primeros años del contacto sino que perdura durante los tres siglos de dominación colonial, continua con los la independencia y llega, incluso, hasta el presente.
- Que cada etnia en función de sus lógicas organizativas, reaccionará, ante la llegada de los europeos, de una forma particular.
- Que fue un traumatismo y un desgarramiento definitivo. Crisis de ruptura.
- Que la desestructuración más radical fue en “*el ámbito de los espíritus*”.... “*la muerte de los dioses*”... Perdura en el tiempo
- Que la memoria del pasado sufrió un proceso de perversión. Para hacer soportable la derrota, hicieron sus propias memorias. Por eso, la interpretación de los acontecimientos, también depende de las lógicas argumentativas, de las fuentes, posiciones teóricas...
- La historia occidental mutiló y manipuló su memoria

• Fue una **Invasión Destructiva** (Florescano, 1987). “...*la conquista cayó sobre los indios como un cataclismo que desestructuró las bases sobre las que estaba asentada su relación con los dioses, el cosmos y el acontecer temporal*”

• Fue una **Invasión Desestructurante** (N. Wachtel, 1976). “*Trauma de la Conquista*” obedece al **terror religioso**, que provocó confusión y sometimiento y ... cuando percibieron la humanidad de los españoles, fue ya muy tarde.

• Factores desestructurantes iniciales.

- Conflictividad interétnica preexistente tanto en Mesoamérica como en los Andes indujo a muchos grupos a participar en beneficio de los españoles como: a- Aliados (esto obedecía a las profundas divisiones políticas y étnicas: Incas: guerra civil, Aztecas: triple alianza); b- Intérpretes; c- Guías en el avance territorial.
- Las coyunturas políticas de cada área fue decisiva.
- Factores tecnológicos (armas de fuego, caballo, hierro, armaduras, perros...)
- Distintas concepciones de la guerra (Guerra rápida, continua y total. Guerra a muerte-Guerra por Tributarios).
- Factores religiosos: Religión militante/monoteísmo/evangelización
Religiones politeístas /presagios/profesías/llegada del “héroe civilizador”.

Para medir la magnitud de la desestructuración: desplome demográfico.

- La disminución demográfica de las etnias es indiscutible.
- Tanto los estudios demográficos realizados por las denominadas **corrientes “alcista”** como los de la “**bajista**” (con sus respectivas calificaciones latinas de Hugh Thomas, como “maximalista” y “minimalista”) coinciden en el **descenso**, aunque, difieren en su magnitud (diferencias teóricas y metodológicas).
 - La **corriente bajista** de inicios del siglo XX: estimaba una cifra inferior a los 15 millones de habitantes y fue sostenida por hispanistas como Ángel Rosenblat (1945) que calculaba una población total de **13,3 millones** de habitantes y una caída, durante el siglo XVI, a **10 millones** de habitantes o sea, una baja de 3,3 millones (una cuarta parte de la población).
 - Con la proliferación de estudios regionales, enfocados inicialmente al estudio de la población mesoamericana, surgió la **corriente alcista** (Escuela de Berkeley - Universidad de California) de Woodrow Borah (1963) y Henry F. Dobyns (1963) quienes calcularon que la población americana previa a la llegada de Colón rondaba entre **90 a 112 millones** y que disminuyó hacia mediados del siglo XVII a **4.5 millones** (para Dobyns, el 95 % de la población total de América murió en los primeros 130 años después de la llegada de Colón).
 - Asimismo, historiadores como Karl Theodor Sapper (1924), Paul Rivet (1924), Herbert Spinden (1928) y William M. Denevan (1956) representaron una **corriente intermedia o alcista moderada** ya que redujeron al 50% las cifras de los alcistas y sus estimaciones oscilaron entre 40 y 60 millones de personas.

Causas del desplome demográfico

•Articulan elementos psicológicos, religiosos y materiales e inmunológicos. Muchos estudios enfatizan uno o varios aspectos.

Nicolás Sánchez Albornoz (1979), compiló una serie de tesis que fundamentan la contracción poblacional:

1. La tesis **homicídica** que, según el autor, debiera llamarse “del genocidio”, involucra la acción directa de los españoles como matanzas, guerras y condiciones laborales altamente explotadoras;
2. El **desgano vital** inductor del desánimo, suicidios colectivos, infanticidios, abortos, etc. fruto del desmoronamiento de la concepción de mundo de las etnias;
3. El **reacondicionamiento económico y social** vinculado los fuertes desajustes ocasionados por la transformación negativa de la producción agropecuaria comunitaria ante la introducción y exigencias de tributos en cultivos exógenos, la expansión de la ganadería y la extracción de mano de obra masculina, entre otras cosas;
4. Las **epidemias** como viruela, sarampión, gripe, comunes entre la población europea, se convirtieron en causa fundamental del derrumbe al propagarse entre las comunidades carentes de un sistema inmune dotado de defensas ante la presencia de agentes patógenos inexistentes en esta parte del mundo.

Cuevas Jaramillo (1981:29-30) causas de cuatro tipos:

- a) Compulsiones ecológicas (reducción de hábitat; cambios sensibles en el entorno geográfico);
- b) Compulsiones bióticas (transmisión, generalmente involuntaria, de enfermedades para las cuales el indígena no ha desarrollado resistencias orgánicas);
- c) Compulsiones Tecnológico-culturales (cambios en la vivienda; herramientas modernizadas que desplazan a las tradicionales, creando dependencia frente al productor de bienes industriales) y;
- d) Compulsiones ideológicas (frustraciones psicológicas y complejos de inferioridad resultantes del menosprecio de valores aborígenes).

DESESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA

•Se enfrentaron una economía con “producción de excedentes hacia afuera” con economías de subsistencia y/o con producción de excedentes comunitarios

•La dominación colonial demandaba:

1. **Mano de obra india y negra** para trabajar en minas, haciendas, plantaciones, obrajes... que esa mano de obra debe ser disciplinada y que por ello surge el sistema de repartimiento (encomienda, mita, cuatequil...) y el sistema esclavista
2. **Tierras:** Se apropian de los mejores suelos y arrojan a los indios hacia terrenos marginales.
3. **Alteración del asentamiento tradicional y una relocalización de la población:** produciendo una alteración ecológica, social, cultural y política. Ej. El principio de reciprocidad y el de redistribución se quiebran. La redistribución estatal queda arruinada con la muerte del Inca.
4. **Reorientación espacial:** dada la emergencia de nuevas áreas de atracción económica (zonas mineras, ingenios)
5. **Reorientación del espacio económico:** Cuzco/ Lima - Tenochtitlán/México
6. **Nueva área de atracción económica:** minera - Potosí - Zacatecas
7. **Nuevas formas tributarias:** en especie o en moneda Ejemplo: Tributo Inca: estructura equilibrada circular; Tributo español: estructura desequilibrada unilateral. Estas nuevas formas tributarias contribuyen al deterioro familiar y a la quiebra de los lazos de solidaridad. El tributo pagado en dinero aumenta la confusión
8. **Moneda:** un mundo que carecía de ella. El oro no juega un papel abstracto y específico; no sirve para medir el valor del producto. De la lógica incomprensión por parte de los indios de esta medida, deriva el endeudamiento al que se vieron atados.
9. **Nuevas organizaciones administrativas:** Caídas Cuzco y Tenochtitlan, se esfumó el ombligo del mundo, el centro del cosmos se derrumbó, un gran desequilibrio en la visión del mundo apresuró la derrota.

De Resultas

Con la dominación colonial se produjo la destrucción de las estructuras sobre las cuales se asentaban las etnias y, con eso:

- Una **subversión del ecosistema: Imperialismo ecológico** (Crosby, 1988):
 - a. Agentes patógenos
 - b. Productos trasplantados (flora: viñas olivos, caña, trigo, legumbres; y fauna: cerdos, vacas, ratas). Asfixian la flora autóctona y desplazan a la llama
 - c. Sobreexplotación de bosques: madera para ciudades y minería
- Una **naturaleza martirizada** (abandono de las terrazas) **mas también una naturaleza domesticada**: desecamiento de la cuenca de México, Potosí.
- **Ruptura y resignificación de componentes rituales** (coca, alcohol, yerba mate): uso indiscriminado, produciendo una lenta desesperanza. Refugio en el alcoholismo.

- Las culturas americanas tomaban al hombre como un ser más de la naturaleza, a la que se debía respetar como algo sagrado. Armonía.
- La ciencia moderna (que emerge en esa época) busca conocer la naturaleza para dominarla, ubicando al hombre y a la cultura fuera de ella.

LA HISTORIA COLONIAL SE ESCRIBE SOBRE LA DERROTA-APROPIACIÓN-CONFLICTO

TERRITORIALIDAD, DESESTRUCTURACIÓN, APROPIACIÓN Y CONFLICTO. MEMORIAS DE LA OCUPACIÓN TERRITORIAL DEL ESPACIO AMERICANO

Desestructurados



Para ampliar puedes consultar los siguientes enlaces:

Carbonari, Formento y Travaglia (2020). *Des-cubrimiento de América: una historia problemática*. Disponible en: <http://www.unirioeditora.com.ar/wp-content/uploads/2018/04/Des-cubrimiento-de-Am%C3%A9rica-UniR%C3%ADo-editora.pdf>

Formento, L. (2019). *América, entre el estigma de la dominación y el enigma del descubrimiento*. Disponible en: <http://www.unirioeditora.com.ar/wp-content/uploads/2018/10/978-987-688-351-1.pdf>

EL MUNDO OCCIDENTAL EN SIGLO XVII

Primera mitad del siglo XVII: entre crisis y guerra

Dos nodos:

- Primera mitad: crisis-barroco.
- Segunda mitad: orden-absolutismo-clasicismo-mercantilismo.

1. Crisis del siglo XVII ¿Última crisis del feudalismo?

- Estancamiento y caída de la población.
- Retroceso de la actividad agrícola. Producción agraria atravesada por sucesivas crisis.
- Dificultades en la producción artesanal urbana y en el desarrollo del comercio.
- Inestabilidad política.
- Grandes hambrunas que dieron pie a epidemias y pestes.

- Evolución global negativa de la economía y la población.
- Etapa de retroceso que afecta más a los estados mediterráneos y de Europa oriental.
- Puso fin a la etapa de intenso crecimiento demográfico que se había producido en el siglo XVI.
- No fue homogénea social y económicamente, tampoco regionalmente. Fue variable en países, sectores económicos y sociales.
- Afectó a casi toda Europa pero con grandes diferencias regionales: este y oeste - norte y sur.
- Hubo beneficiarios como las economías holandesa e inglesa (Inglaterra la capitaliza, comienza el despegue hacia la revolución industrial)

Interpretaciones*

- Para **Voltaire** se trata de un siglo de desastres y carestías (poblacionales, climáticos, religiosos o políticos).
- Para Eric Hobsbawm (1980) es la última fase de la transición del feudalismo al capitalismo, es crisis estructural (no coyuntural) que determina la transición del feudalismo al capitalismo.
- Para Kriedte (1994) ("Feudalismo tardío y capital mercantil"), fue una crisis malthusiana y social, una crisis del sistema feudal y de transición al capitalismo. Los poderes feudales imponen más cargas al notar la caída de sus tasas feudales y los campesinos reaccionan a la presión (conflictos).
- Para Maurice Dobb (1980) también es clave para entender la transición del feudalismo al capitalismo. Resultan: 1- países beneficiados (Inglaterra) encaminados hacia la Revolución burguesa-Revolución industrial; 2-los países perjudicados (como España-Monarquía Católica de los Habsburgo).
- Para Geoffrey Parker (2013) es una combinación de factores articulados clima, política y religión.

Efectos

La economía y la sociedad entre crisis y guerras

- Disminución de la mano de obra.
- Reducción del área cultivada - imposibilidad de nuevas aperturas - malas cosechas - hambrunas - epidemias.
- Caída en la producción de manufacturas.
- Concentración de riquezas.
- Aumento de tributos e impuestos: endeudamiento campesino (grandes terratenientes se apropiaron de las tierras).
- Disminución del comercio (menor afluencia de plata americana).
- El comercio se estancó especialmente en el área mediterránea, solo floreció en Inglaterra y Países Bajos gracias al comercio con Oriente y la creación de grandes compañías comerciales que sentaron las bases del capitalismo y el crecimiento de la burguesía

- Derrumbe de la actividad económica de sectores tradicionales.
- Nueva distribución regional de la economía.
- El centro de gravedad económico se trasladó desde el Sur de Europa hasta el Norte de Europa, donde predominarán las ciudades de los Países Bajos y Londres.
- Mayor presión impositiva en favor de los sectores dominantes y el Estado (sobre todo a causa de las guerras, que impulsaron el incremento de impuestos).
- Una degradación de las condiciones de vida, empobrecimiento; mayor diferenciación social; endeudamiento, entre otras.
- Ante ese deterioro emergen conflictos sociales y revueltas sociales (levantamientos campesinos y movimientos urbanos - intervención del ejército y represión).

*Para ampliar tus conocimientos, visita el siguientes enlace:

<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/29259/Historia+del+Pensamiento+Pol%EDtico+Moderno+04+HOBBS.pdf;jsessionid=92EC3DC6E360A62307529330F575EE9D.nodo1?sequence=1>

2. Guerra de los 30 años (1618-1648)

- Comenzó como un conflicto político-religioso entre Estados reformados y el Sacro Imperio Romano Germánico asido a la contrarreforma.
- Marcó profundamente a Europa en los siglos posteriores.
- Participaron: Europa Central, las grandes estructuras políticas europeas, principalmente el Sacro Imperio Romano Germánico.
- La intervención de las distintas potencias europeas la convirtió en una guerra general.
- Además de los motivos relacionadas con la religión fue determinante para la búsqueda de equilibrio político, el control hegemónico en el escenario europeo, rivalidad entre Francia y los territorios de los Habsburgo (el Imperio español y el Sacro Imperio Romano Germánico).
- Final: Paz de Westfalia, no logró impedir nuevas guerras entre potencias.



Saqueo de Magdeburgo, 1631. Esta ciudad alemana es un ejemplo extremo de la crisis del siglo XVII. Pasó de 30.000 habitantes a menos de 5.000. Imagen recuperada de: <http://calatayud1497222.blogspot.com/2016/02/crisis-del-siglo-xvii-wikipedia-la.html>

Europa en 1648-1659. Imagen recuperada de: <https://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/14700420/helvia/aula/archivos/repositorio/0/77/html/Kairos/mediateca/cartoteca/pagsmapas/westfalia.html>

- **Efectos de la guerra**
- Devastación y muertes (casi 5.000.000 de alemanes).
- Trastorno en la economía de la Europa Central.
- Alemania terminó fragmentada territorialmente.
- La decadencia de España se hizo visible (Portugal declaró su independencia y los Braganza se convirtieron en la casa gobernante de Portugal: había permanecido bajo dominio español desde Felipe II cuando murió el rey portugués sin dejar herederos).
- **Francia** fue vista a partir de entonces como el poder dominante en Europa.
- Beneficiarios de la crisis del siglo XVII: Nuevos sectores de la economía como la agricultura holandesa e inglesa, el comercio holandés e inglés y la industria rural (reconvirtieron su estructura productiva y su organización social).

Tratado de Westfalia: sienta los fundamentos de lo que todavía hoy son consideradas como las ideas centrales de la nación-estado soberana. Se acordó que los ciudadanos de las respectivas naciones debían atenerse a las leyes y designios de sus respectivos gobiernos en lugar de a las leyes y designios de los poderes vecinos, ya fuesen religiosos o seculares.

La Paz de Westfalia. La Remodelación de Europa (1648-1659)

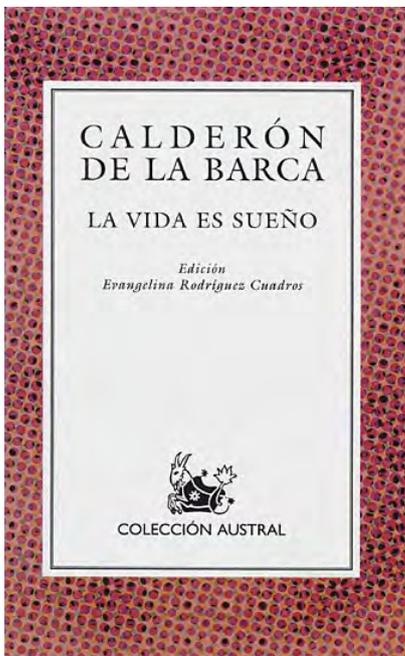


3- Barroco

Refleja el sentimiento, el vinculo con la muerte, el dolor de la sociedad ante la crisis y la guerra. Manifestación de la grandiosidad de la Iglesia Católica después de Trento.

- Se desarrolló primero en las artes plásticas y luego se manifestó en la literatura, el teatro y la música.
- Surge en Italia en el siglo XVII pero se extendió por otros países europeos, como Bélgica, Francia y España y también América.
- Muestra continuidades y rupturas con el Renacimiento.
- Reflejo del caos y la crisis.
- Significa «perla irregular» o «perla deformada», representa de forma peyorativa la idea de irregularidad-inestabilidad-finitud.
- Arte rebuscado y exagerado. Valorización del detalle: recargamiento y exageración.
- Obscuridad, complejidad y sensualismo.
- Los artistas barrocos fueron patrocinados por los monarcas, burgueses y el clero. Las obras de pintura y escultura de este período son rebuscadas, detallistas y expresan las emociones de la vida y del ser humano.
- El período final del barroco se denomina **Rococó**, Tiene peculiaridades pero sostiene las principales características del barroco. Destaca la presencia de curvas y muchos detalles decorativos (conchas, flores, hojas, ramas). Temas relacionados con la mitología griega y romana, además de los hábitos de los cortesanos.

- En la **literatura** barroca, los textos reflejan elementos rebuscados y casi siempre extravagantes, donde se valoran los detalles y contrastes.
- Marcada por un lenguaje rebuscado y refinado, la imposición de conceptos y definición de un razonamiento lógico.
- Uno de los sentimientos más abordados es la desilusión. La poesía busca describir los estados del alma a través de juegos estéticos. El relato es pesimista, con un lenguaje complejo y muchas veces sombrío y de base religiosa.
- La inestabilidad de la vida y la presencia constante de la muerte marcaban la literatura. Todo es efímero, caótico y fugaz.
- Exponentes españoles: Miguel de Cervantes, Lope de Vega, Tirso de Molina y luego Calderón de la Barca (los tres dramaturgos más importantes de la España del Siglo de Oro). Calderón: *La vida es sueño... ya no hay nada revelado, por lo que todo debe investigarse y experimentarse*



Portada "La vida es un sueño". Imagen recuperada de: https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-vida-es-sueno-0/html/fedc73fa-82b1-11df-acc7-002185ce6064_2.html

Grandes compositores musicales como el italiano Antonio Vivaldi y el alemán y Johann Sebastian Bach.



Retrato de Cervantes. Imagen recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Cervantes_J%C3%A1luregui.jpg

Tirso de Molina, Sonetos

De Amor y celos hacen discretos

Mariscal, si sois cuerdo en esta empresa, amando, mucho vuestra dicha gana. Estimad los favores de mi hermana, pues que no dan disgusto a la duquesa. Proseguid, pues veis lo que interesa con ella vuestro amor, la pena vana que tenéis, olvidad de la tirana voluntad que vuestra alma tiene presa. Mirad que, si os preciáis de agradecido, eterna fama y triunfo de esta gloria gozoso ganaréis contra el olvido. Acordaos, y a vuestra alma haced memoria, que siempre, de que sois de mí querido me acuerdo, mucho más que de Victoria.

Arquitectura barroca

- Manifestación de la contrarreforma religiosa católica a través del arte.
- Comenzó en Roma en 1600 y se extendió por toda Europa y América Colonial.
- Demostrar la imponencia del arte cristiano.
- Extravagancia, movimiento, aplicación de la curva en oposición a la idea estática de los edificios.
- Las iglesias del período barroco están sostenidas en el uso de las bóvedas, arcos y contrafuertes.
- Pretende inducir al observador a imaginar el infinito mediante efectos escenográficos teatrales.
- Aplica a la pintura y la escultura.



Catedral de México. Imagen recuperada de: http://eventos.iingen.unam.mx/informe2005_2006/A2_proyectos_in02.html

En la pintura Italiana:

- **Caravaggio** (1571-1610): se caracteriza por la rudeza de sus obras, pintó temas religiosos que exploraron el contraste entre la luz y las sombras, entre ellos «El prendimiento de Cristo», «Flagelación de Cristo», «Cena de Emaús», «David con la cabeza de Goliat».
- **Bernini** (1598-1680): se destacó como escultor y arquitecto. Sus obras se encuentran en Roma y en el Vaticano, entre ellas la «Plaza de San Pedro», «Catedral de San Pedro», «Busto de Pablo V» y «Castillo de Santo Ángel».



Iglesia de la Compañía de Jesús Quito. Imagen recuperada de: <https://pixabay.com/es/photos/iglesia-de-la-compa%C3%B1a-de-jes%C3%BAs-quito-202158/>

Importantes adelantos científicos:

- William **Harvey** comprobó la circulación de la sangre;
- Galileo **Galilei** perfeccionó el telescopio y afianzó la teoría heliocéntrica establecida el siglo anterior por Copérnico y Kepler;
- Isaac **Newton** formuló la teoría de la gravitación universal;
- Francis **Bacon** estableció con su *Novum Organum* el método experimental como base de la investigación científica y se asentó en el empirismo.
- René **Descartes** llevó a la filosofía hacia el racionalismo, con su famoso «pienso, luego existo» convirtió la duda en el punto de partida de su sistema filosófico.



Lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp. El gremio de cirujanos le encargó este retrato de grupo al joven Rembrandt. Fuente: Catálogo en línea Mauritshuis



“Las meninas” de Velázquez. Fuente: Museo del Prado

Segunda mitad del siglo XVII: “recuperación y orden”

El rey concentra el poder de forma absoluta, no existe división de poderes. Dictaba leyes y decretos (atribución legislativa), juzgaba y condenaba (atribución judicial).

1. Monarquía Absoluta: absolutismo monárquico - antiguo régimen

• Derecho divino

Su poder emanaba de Dios y lo ejercía sin ninguna limitación jurídica pues, por el origen divino, su voluntad se hallaba por encima de las leyes.

La Iglesia mediaba entre Dios y el Rey. Se consideraba al Rey “naturalmente bueno, correcto y justo”.

• Poder hereditario y vitalicio

La condición de monarca o rey pasaba a sus hijos de forma automática (más allá de las condiciones o capacidades) y se ejercía de por vida.

• Poder absoluto

Concentraba y detentaba el poder absoluto, **no había división de poderes.**

El rey tenía la potestad de fijar leyes y decretos asesorado por un grupo de consejeros (atribución legislativa), de juzgar (atribución judicial), de instaurar impuestos, etc.

No existían organismos fiscalizadores del accionar del monarca.

• Burocracia y diplomacia al servicio del rey

• **Ejército profesionalizado y al servicio del rey:** incondicional, debía sostener al sistema monárquico (su brazo armado).

• Administración centralizada

El pago de impuestos sostenía los gastos que demandaba la casa real y el funcionamiento de una compleja burocracia.

• Sociedad estamental

Sociedad dividida en estamentos: nobleza y el clero (con importantes privilegios) y campesinos, burgueses y trabajadores urbanos que producían y generaban ingresos a la corona mediante impuestos o tributos y a la Iglesia a través del diezmo.

Origen y razones de su desarrollo

1-Con el surgimiento del Estado Moderno:

•Se produjo la centralización del poder pero los Señores seguían sujetando a los campesinos porque establecían sus propias leyes además de la cantidad y forma del tributo.

•No había unificación de la ley.

•El rey tenía derechos sobre la tierra de los señores.

2-Como una respuesta a la crisis

• Los señores no podían asegurar que los campesinos pagaran el tributo.

• El estado entonces:

•Creó una nueva maquinaria para exigirle el **todo el territorio.**

•Generó nuevos impuestos.

•Nuevos métodos de recaudación sostenidos en la fuerza militar (consolidación de la burocracia: compra de cargos).

•Unificación del derecho en base al derecho romano (énfasis en la propiedad privada y absoluta), terminó con las intromisiones del rey y los nobles dispusieron de sus tierras.

•No pudo evitar las resistencias campesinas (nuevos impuestos, recaudadores, malas cosechas). Aplicó la represión.

Sustentos teóricos del absolutismo¹: fuentes argumentales religiosas y filosóficas.

Bossuet (1789), clérigo e intelectual francés, defendía la teoría del origen divino del poder. *“Dios establece a los reyes como sus ministros y reina a través de ellos sobre los pueblos (...). Los príncipes actúan, pues, como ministros de Dios y son sus representantes en la Tierra. Por esto, el trono real no es el trono de un hombre sino el trono de Dios mismo. Así, la persona de los reyes es sagrada y atentar contra ellos es un sacrilegio. Se debe obedecer a los príncipes por principio de religión y de conciencia. El servicio de Dios y el respeto por los reyes son cosas unidas (...) Dios ha puesto en los príncipes algo de divino”* (Bossuet, 1789, libro III).

Bodin y Hobbes, sostenían que el poder del monarca era la única garantía para evitar que los intereses de diferentes grupos sociales terminaran con el desorden social: Hombre-Estado de naturaleza-caos-anarquía. Depositar el poder en el soberano para poner fin a la *“guerra de todos contra todos”* y generar el orden a través de un pacto.

Desde el contractualismo **Thomas Hobbes**, entendía que la única forma de limitar la maldad intrínseca al ser humano era un gobierno fuerte que surgiera de un contrato entre el monarca y la sociedad: *“De aquella ley de naturaleza por la que estamos obligados a transferir a otro aquellos derechos que si son retenidos obstaculizan la paz de la humanidad, se sigue una tercera, que es ésta: que los hombres cumplan los pactos que han celebrado, sin lo cual, los pactos son en vano, y nada sino palabras huecas. Y subsistiendo entonces el derecho de todo hombre a toda cosa, estamos todavía en la condición de guerra”* (Hobbes, 1980, p. 118).

En los últimos años surgieron nuevas perspectivas sobre el estado moderno y el absolutismo como los expuestos en la obra editada por Albareda Salvadó y Janué Miret (2011) *“El nacimiento y la construcción del Estado Moderno. Homenaje a Jaume Vicens Vives”*. Aquí retoman textos clásicos de Vicens Vives y analizan la monarquía del siglo XVI y el absolutismo enfatizando en los aspectos de esa forma monárquica².

Joël Cornette: *“Monarquía absoluta y absolutismo en Francia. El reinado de Luís XIV revisitado”* (2011: 91-110) revela *su posición en torno a que las bases de la monarquía del Rey Sol estaban tan lejos de ser innovadoras que niegan la existencia del absolutismo*. Para el autor

- Se construye un arquetipo del absolutismo centrado en la omnipotencia del Estado a partir de Ernest Lavisse con su obra *Louis XIV* (1895).
- Estima que esta noción básica de la historiografía sigue siendo válida, aunque es preciso someterla a un análisis crítico y reformularla a la luz de las investigaciones recientes sobre la monarquía de Antiguo Régimen
- Fuera del mito, el absolutismo refiere a un fenómeno identificable caracterizado por la tendencia al monopolio legislativo y coercitivo del monarca a pesar de todas sus limitaciones.
- Si los estados buscaban algo con carácter “absoluto” eso era la obediencia a ser posible “absoluta” de sus súbditos más que el poder “absoluto” sobre ello.
- Sigue siendo objeto de controversias el binomio despotismo ilustrado. Ya que Ilustración y absolutismo se excluían mutuamente

1. Puedes consultar el texto de Hobbes en: <https://filadd.com/doc/hobbes-leviatan-pdf-derecho-politico>
2. Para acceder al escrito completo: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=26692>

El modelo absolutista español, por Diego López Garrido (1982)

Selección

1. Teorías sobre la naturaleza del Estado absolutista

Es conocida la tesis de Werner Naef, sistemática y rigurosa, según la cual, entre el Estado feudal y el absoluto, es decir, durante los siglos XIV y XV, debe colocarse una forma intermedia: la «monarquía limitada», también llamada «estamental», en la que el poder del príncipe está equilibrado por el de los estamentos (clero, nobleza, caballeros), según el pacto de raíz medieval *rex-regnum*. Admitiendo la realidad de una transición larga que va transformando el mundo feudal, lo cierto es que el cambio esencial que éste sufre es el nacimiento de un nuevo aparato político, relativamente separado de las estructuras sociales, autonomizado; es lo que llamamos Estado moderno. Lo que Naef llama «monarquía limitada» no tiene sustantividad propia como modelo político estabilizado. Es, más bien, un esquema transitorio de poder que, por otra parte, no experimenta un vuelco en relación con el llamado Estado absoluto¹⁰.

Sobre la naturaleza del Estado absoluto —denominando así el modelo político que llena los siglos XVI, XVII y XVIII, aproximadamente, en el continente europeo— no hay, como es sabido, una opinión pacífica. Siguiendo a Wallerstein podrían dividirse en tres las principales teorías al respecto¹¹. La posición posiblemente más tradicional sería la de comprender a la monarquía como una fuerza autónoma, a menudo aliada con la burguesía en contra de la aristocracia, y, ocasionalmente, mediando entre ambas. Es la posición, por ejemplo, de Roland Mousnier, entre los investigadores actuales más relevantes¹².

Una segunda interpretación es la de entender al Estado absoluto como el último recurso de una aristocracia feudal enfrentada a la crisis del feudalismo, a la reducción de los ingresos señoriales y al ataque de las otras clases (la burguesía comercial, los trabajadores agrícolas con ansias de liberación e independencia). Esta es la tesis de investigadores como Takahashi, Christopher Hill, V. G. Kiernan, Erik Molnar, Boris Porshev, Anderson. Para Anderson el Estado absoluto nunca fue un árbitro entre la aristocracia y la burguesía, ni mucho menos un instrumento de la naciente burguesía contra la aristocracia: fue el nuevo caparazón político de una nobleza amenazada por la introducción progresiva de la economía dineraria y la desaparición gradual de la servidumbre. El resultado fue un desplazamiento de la coerción política en un sentido ascendente hacia una cima centralizada y militarizada: el Estado absolutista. El efecto de este proceso es, dice Anderson, un aparato reforzado de poder real, cuya función política permanente es la represión de las masas campesinas y plebeyas en la base de la jerarquía social; al tiempo, se consolidan las unidades de propiedad nobiliaria, apoyadas por la introducción del derecho civil romano quiritario, que proclama el carácter absoluto de la propiedad privada. «El aumento del poder político del Estado monárquico no vino acompañado por una disminución de la seguridad

10 Werner Naef, *La idea de Estado en la Edad Moderna*, Madrid, 1947, páginas 11 y sigs.

11 Wallerstein, *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía mundo europeo en el siglo XVI*, Madrid, 1979, pág. 40.

12 Véase en sentido análogo las teorías clásicas sin duda excesivamente simples y lineales, e insuficientemente rigurosas, de F. ENGELS en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, y K. MARX en *El dieciocho de Brumario de Luis Bonaparte y La guerra civil en Francia*, en K. MARX y F. ENGEL: *Obras escogidas*, Edit. Fundamentos, Madrid, 1975, I, págs. 338-339; II, págs. 250 y sigs. y 505 y sigs.

económica de la propiedad nobiliaria de la tierra, sino por un aumento paralelo de los derechos generales de la propiedad privada. La era en que se impuso la autoridad pública ‘absolutista’ fue también la era en la que se consolidó progresivamente la propiedad privada ‘absolutista’ [...]. El absolutismo no significó el fin del dominio aristocrático, sino que, por el contrario, protegió y estabilizó el dominio de la nobleza hereditaria en Europa.» Anderson llama en apoyo de su tesis al propio Bodino, gran teórico de la soberanía y del poder absoluto en su *lex six livres de la république*; en esta obra Bodino admite la existencia de «poderes intermedios» como compatibles y hasta deseables para la monarquía¹³.

Un tercer punto de vista, por último, sería el de aquellos que matizan el papel del Estado absoluto como mero sostenedor de los intereses de clase de la aristocracia. Esta es la opinión en la que se alinean Braudel, Hurtsfield o Lublinskaya, para los cuales la monarquía, aun sosteniendo en última instancia los intereses de la propiedad terrateniente, tuvo un margen de relativa autonomía, que le llevó en ocasiones incluso al enfrentamiento. Pues bien, respecto a la naturaleza del Estado absoluto, hay que decir que, por lo que a España se refiere, la última teoría de entre las expuestas es, a nuestro juicio, aplicable. El Estado absoluto de los Reyes Católicos, de los Austrias y de los Borbones es, sobre todo, un Estado nobiliario, un Estado de las clases privilegiadas del antiguo régimen, las que con detenimientos ha estudiado Antonio Domínguez Ortiz¹⁴. Un Estado adecuado a una estructura social a medio camino entre la sociedad de castas y la sociedad de clases y, por tanto, con aspectos de ambas¹⁵. Sin embargo, también es portador de un cierto reformismo.

Para acceder al escrito completo: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=26692>

13 Anderson, P., *El Estado absolutista*, Madrid, 1979, págs. 12 y sigs. y 491.

14 Domínguez Ortiz, Antonio, *Las clases privilegiadas en la España del antiguo régimen*, Madrid, 1973. Esta obra es resumen de *Sociedad española en el siglo XVII* (tomo I, Madrid, 1963; tomo II, Madrid, 1970).

15 Véase la definición de Max Weber de la sociedad estamental en *Economía y sociedad*, Méjico, 1969, tomo I, págs. 245-246.

El surgimiento del Estado absolutista no fue uniforme

- El absolutismo español repercutió en el resto de Europa “entre las monarquías occidentales de esta época fue, en sentido estricto, ‘desmesurado’” (Anderson, 1979).
- Francia, lo implantó más tarde pero, fue allí donde alcanzó su máximo despliegue.
- En Inglaterra, tuvo una breve estadía, apenas sobrevivió unas décadas.
- Italia no desarrolló un absolutismo nacional.

LAS MONARQUÍAS ABSOLUTAS

Francia

- **Luis XIV** (1643-1715) y sus sucesores Luis XV y Luis XVI, detentaron el poder absoluto durante más de un siglo (hasta 1789).
- Se toma como caso paradigmático del alcance de estos regímenes.
- Luis XIV trascendió con el rótulo del **Rey Sol**, con su frase “*el Estado soy yo*” como síntesis del concepto de absolutismo monárquico.
- El absolutismo francés dio paso a la Primera República Francesa.
- La economía de Luis XIV: mercantilismo - Colbertismo.

Inglaterra

- **Del absolutismo al parlamentarismo**
- Estuardos (1603): Jacobo I.
- Carlos I (1625): Monarquía Absoluta – problemas con el parlamento – guerra civil.
- Cromwell (1649): derrocamiento y muerte de Carlos I. **Republica** (1649-1660).
 - Protectorado.
 - Commonwealth.
 - Mercantilismo.
- **Restauración monárquica:** Carlos II y Jacobo II.
- **Gloriosa Revolución** (1688). Jacobo II católico absolutista.
- **Monarquía Parlamentaria** (1689)

Entre los autores marxistas existen, al menos, dos tipos de planteos sobre el Estado Absolutista..

Nicos Poulantzas (1969) -apoyado en Engels-, sustenta la tesis de que el Estado absolutista es un **Estado capitalista**. Afirma que el carácter centralista del Estado absolutista es opuesto a la descentralización propia Estado medieval, que la estructura jurídico-política, la presencia de funcionarios reclutados en todas las clases sociales, el carácter burgués del derecho y las funciones estatales habrían posibilitado la superación del particularismo clasista típico del medioevo. La función del mercantilismo, está asociada a la conducción de la acumulación primitiva de capital. En síntesis, la función social del Estado Absolutista sería, la de “*destruir sus antiguas relaciones de producción feudales e instaurar las relaciones de producción de tipo capitalista*”.



Portada libro de Perry Anderson.
Imagen recuperada de:
<https://www.buscilibre.com.ar/libro-el-estado-absolutista/9788432303623/p/1025570>

El historiador británico **Perry Anderson**, en *El Estado absolutista* (1979), sitúa el origen del absolutismo en el siglo XV y, desde una perspectiva marxista, indica que “*La historia del absolutismo tiene muchos y juxtaponidos comienzos, y finales escalonados y dispares*”.

A diferencia de Poulantzas, postula que fue “*un aparato reorganizado y potenciado de la dominación feudal*”. Sostiene que representa “*el nuevo caparazón político de una nobleza amenazada*” ante las demandas campesinas y que ese poder centralizado, les permitió defender las “*unidades de propiedad feudal*”.

Para Anderson el Estado Absolutista estaba “*...basado en la supremacía social de la aristocracia y limitado por los imperativos de la propiedad de la tierra. La nobleza podía depositar el poder en la monarquía y permitir el enriquecimiento de la burguesía, pero las masas estaban todavía a su merced. En el Estado absolutista nunca tuvo lugar un desplazamiento ‘político’ de la clase noble*”.

En todo caso, “*...la dominación propia del Estado absolutista fue la ejercida por la nobleza feudal en un momento de transición al capitalismo, cuyo fin vendría ocasionado por la eclosión de las revoluciones burguesas y el nacimiento del Estado capitalista*”.

2. El Mercantilismo

Según Eli Heckscher (1931), el mercantilismo se asienta en tres Sistemas: 1) sistema político o de poder, 2) sistema comercial o de protección y 3) sistema monetario. Eso muestra la complejidad del paradigma mercantilista (Eli Heckscher (1931)(1994, originalmente publicada en Estocolmo, en 1931, bajo el título de *Merkantilismen*.)

Para el mercantilismo, los países son más ricos y prósperos cuando más metales preciosos acumulen. Para tener una posición relevante en el contexto internacional y expandir su poder debían, entonces, acumular riqueza (oro y otros metales preciosos).

- La acumulación era esencial para el desarrollo económico. A mayor acumulación, mayor prosperidad y poder político.
- El Estado podía utilizar o imponer los mecanismos para lograr el objetivo de acumulación de metales (controles, restricciones, subsidios, etc.) Su intervención tenía carácter proteccionista, de incentivar la producción local para protegerla de la competencia extranjera (ej. aplicación de altos impuestos a la importación).
- La acumulación requería del control de los flujos de entrada y salida para mantener una balanza de pagos positiva (exportaciones deben superar a las importaciones).
- La afluencia de gran cantidad de metales preciosos (además de otros productos en base a mano de obra sobreexplotada) que las metrópolis coloniales extraían de sus colonias reforzó la idea de la acumulación de metales como reflejo de poder. Eso no significa que todas las metrópolis coloniales capitalizaran en su beneficio esas expoliaciones (Vale recordar el caso español).

•Teoría

- La literatura mercantilista no tiene grandes representantes, está reflejada en artículos o comentarios breves referentes a temas concretos de la economía.
- Los más representativos podrían provenir de Inglaterra del siglo XVII: Thomas Mun (*England's Treasure by Foreign Trade*: 1664) y Thomas Milles (1550-1627 *La Disculpa de los Cvstvmers: Es decir, una Respuesta General a los Informadores*), de Italia: Antonio Serra (*Breve trattato delle cause che possono far abbondare li regni d'oro e d'argento dove non sono miniere*) o de Francia: J.B. Colbert.
- El concepto de balanza comercial fue considerado una herramienta analítica. Por tanto, el comercio con otros países debía tener resultado superavitario y la protección fue un instrumento para lograrlo.
- Fue muy cuestionado a par por David Hume, por los fisiócratas y Adams Smith.
- Los mercantilistas fueron dieron origen al proteccionismo económico y a la intervención del Estado en la economía

Las practicas mercantilistas comenzaron hacia el siglo XVI y XVII y se extendieron hasta el XVIII.

El Estado asumió un papel primordial en la acumulación y desarrollo de la riqueza nacional, generando políticas proteccionistas, particularmente, barreras arancelarias y medidas de apoyo a la exportación.

Los Estados obtenían metales mediante tres vías:

- Extracción directa de las minas de las colonias, como era el caso de España y sus posesiones americanas,
- Comercio con el exterior, es decir, vendiendo al exterior manufacturas producidas en el país y protegiéndolas mediante prohibiciones o limitaciones de ingreso a las extranjeras.
- Obtención por la acción de saqueos fruto de la guerra o la piratería.

Para ampliar visita el siguiente link:

- <https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/38/27/13usoz.pdf>
- <https://www.redalyc.org/pdf/3290/329027267007.pdf>
- Jorge Rojas El Mercantilismo. Teoría, política e historia. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/1822/1760>

Las formas más extendidas del mercantilismo: el bullionismo, colbertismo y comercialismo:

- **Bullionismo** (*bullion* – lingote): Se desarrolló durante los siglos XV y XVI y alcanza su máximo esplendor en el siglo XVII. Thomas Milles puso en marcha la "fase bullionista" (acumulación de a través de los metales preciosos) en Inglaterra pero se terminó conociendo como metalismo o **mercantilismo español** porque fue el sistema utilizado en la monarquía hispánica durante la dominación colonial. Se asociaba a la extracción directa de dichos metales como el oro y la plata en territorio americano (metales traídos de forma directa desde sus colonias).
- **Colbertismo:** llamado también **mercantilismo francés**, proponía la acumulación de metales mediante la venta de manufacturas de alta calidad y de mucho valor económico a cambio del ingreso de metales como medio de intercambio. Aplicaba la protección y pretendía lograr una balanza comercial favorable.
- **Comercialismo:** conocido como **mercantilismo británico de Cromwell**, basado en la intensificación del comercio. Practicó el comercio exterior de productos manufacturados en Inglaterra buscando el ingreso de metales mediante la venta al exterior de un gran volumen de mercancías, protegiendo la producción y el comercio marítimo.

3. Clasicismo

Surge en la Francia del siglo XVII, durante el reinado de Luis XIV, en el apogeo de la Monarquía Absoluta. Claves que lo definen:

- Se vincula al ideal de orden y unidad propio del Rey Sol.
- Aunque tiene un arraigo burgués, pasada la conflictividad de las Frondas, también lo adopta. la nobleza.
- Rescata la Antigüedad manteniendo los aportes del Renacimiento. Retorna a los valores estéticos y filosóficos de la Antigüedad Clásica: sobriedad, racionalidad, simplicidad, unidad, armonía y mimesis tratando de reflejar exactamente la realidad.
- Pretendió convertirse en un modelo de arte universal en el que se conservaran las proporciones y el equilibrio.
- Se vincula a la razón frente a las exaltaciones y recargamientos de gran parte del Barroco

- Hacia finales del siglo XVII el clasicismo francés se expande hacia Inglaterra y en el XVIII influye en toda Europa.
- Se difundió en la música, literatura, escultura, pintura, arquitectura, etc., también alcanzó a la moda, el mobiliario y las costumbres.
- Sostiene la existencia de reglas universales que avalan elaboración y la belleza de las obras de arte. Esas reglas otorgadas por la razón, indican porqué permanece desde la antigüedad. La razón se convierte en el elemento que expulsa las modas eventuales.
- La cultura de la elite francesa se difunde entre las cortes europeas provocando una especie de afrancesamiento generalizado (adoptan la lengua "cult", imitan formas y comportamientos parisinos)
- París se convierte en el centro cultural y artístico de Europa.

- El clasicismo fue contemporáneo al manierismo, al barroco y al rococó y permaneció como tendencia dominante hasta el siglo XIX asumiendo matices particulares en cada momento histórico.
- Su incorporación a las academias dio origen al academicismo y tuvo un período de renovación conocido como **neoclasicismo**. Influenciado por las ideas del Renacimiento compartió su estilo con la Ilustración francesa y fue el exponente de la Revolución Francesa de 1789.



Palacio de Versalles. Imagen recuperada de: <https://okdiario.com/lista/8-palacios-mas-bonitos-del-mundo-4511414/amp>

Exponentes: **Molière** (1622-1673), dramaturgo, actor y poeta francés, considerado entre los más altos representantes de la lengua francesa y de la literatura universal.
Wolfgang Amadeus Mozart (1756-1791). Compositor y pianista austríaco tenido por el gran maestro musical del clasicismo

En el ámbito literario, el ideal del clasicismo, estuvo asentado en el racionalismo aristotélico.

- Se desarrolla el ensayo como estructura de expresión.
- Nicolás Boileau, en *L'art poétique* (1674) cuestiona los recargamientos propios del estilo imperante en su época (lo que después se denominó Barroco y Rococó) realzando la solemnidad, la armonía y el equilibrio de la literatura de la Antigüedad clásica y el imperativo de la literatura expresando la emoción o sentimiento a través de los filtros del intelecto, de la razón.

Referencias bibliográficas

- Anderson, P. (1979). *El Estado absolutista*. Siglo XXI editores.
- Anderson, P. (1995). *Modernidad y Revolución*. El cielo por Asalto. <http://cipec.nuevaradio.org/b2-img/AndersonPerryModernidadyRevolucion.pdf>
- Assadourian, C. (1973). *Modos de producción, capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. Nueva Visión.
- Berman, M. (1989). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Siglo XXI editores.
- Bethell, L. (1990). *Historia de América Latina*. Crítica.
- Borah, Woodrow y Sherburne F. Cook (1963). *The Aboriginal Population of Central Mexico on the Eve of the Spanish Conquest*. University of California Press.
- Bossuet, J. B. (1789). *Política deducida de las propias palabras de la Sagrada Escritura*. Imprenta de don Pedro Marin.
- Carbonari, M., Formento, L. y Tavaglia L. (2020). *Des-cubrimiento de América: una historia problemática*. UniRío editora. <http://www.unirioeditora.com.ar/wp-content/uploads/2018/04/Des-cubrimiento-de-Am%C3%A9rica-UniR%C3%ADo-editora.pdf>
- Cardoso, C. y Perez Brignoli, H. (1987). *Historia económica de América Latina*. Crítica.
- Castoriadis, C. (1993). *La institución imaginaria de la Sociedad*. Tusquets.
- Cornette, J. (2011). Monarquía absoluta y absolutismo en Francia. El reinado de Luis XIV revisitado. En J. Albareda Salvadó y M. Janué i Mired (Eds.), *El nacimiento y la construcción del Estado moderno*. Homenaje a Jaume Vicens Vives.
- Crosby, A. W. (1988). *Imperialismo ecológico. La expansión biológica de Europa, 900–1900*. Ed. Crítica. https://www.google.com/search?q=crosby+imperialismo+ecologico&rlz=1C1NHXL_esAR713AR713&oq=Crosby+imper&aqs=chrome..69i57j0i22i3019.7186j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Cuevas Jaramillo, J. (1981). *Formación de América Latina, etnocentrismo y conflictos culturales*. IADAP.
- Díaz Freire J. J. (2016). Los tiempos de la modernidad. A propósito de Marshall Berman *Times of Modernity*. Universidad del País Vasco UPV/EHU.
- Dipesh Chakrabarty (2008). *Al margen de Europa*. Tusquets.
- Dobb, M. (1980). Del feudalismo al capitalismo. En P. M. Sweezy, *La transición del feudalismo al capitalismo*. Editorial Crítica.
- Dobyns, H. F. (1963). Una reseña de la historia epidémica andina en 1720. *Boletín de la Historia de medicina*, pp. 493- 515.
- Elliott, J. (2010). *España, Europa y el mundo de ultramar (1500-1800)*. Taurus.
- Engels, F. (1975). El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado, y K. Marx en El dieciocho de Brumario de Luis Bonaparte y La guerra civil en Francia. K. Marx y F. Engel, *Obras escogidas*. Edit. Fundamentos.
- Florescano, E. (1987). *Memoria Mexicana. Ensayo sobre la reconstrucción del pasado: época prehispánica - 1821*. Contrapunto.
- Fernández Sebastián, Javier (2011). *Monarquías compuestas e imperios atlánticos. España, Europa y América en una era prenatal*. En Revista de estudios políticos, N° 152, 2011, págs. 213-220. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7602880>

- Formento, L. (2019). “América” entre el estigma de la dominación y el enigma del descubrimiento. En Travaglia, L. (Coord.), *Latinoamérica entre viejos y nuevos tiempos: problemáticas e interpretaciones de la historia americana y argentina*. UniRío editora. <http://www.unirioeditora.com.ar/wp-content/uploads/2018/10/978-987-688-351-1.pdf>
- Gadamer, H. G. (1993). Verdad y método. *Sígueme*.
- Gibson, C. (1976). *Los aztecas bajo el dominio español*. Grijalbo.
- Gloël, M. (2014). *Las monarquías compuestas en la época moderna: concepto y ejemplos*. *Univsum*, núm. 29 (2), pp. 83-97. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762014000200007>
- Hobbes, T. (1980). *Leviatán o la materia, forma y poder de una república, eclesiástica y civil*. Fondo de cultura económica.
- Hobsbawm, E. (1980). Del feudalismo al capitalismo. En P. M. Sweezy, *La transición del feudalismo al capitalismo*. Editorial Crítica.
- Kaufman, N. (2019). Resistencias rebeliones y milenarismos de los pueblos americanos durante la ocupación española: las guerras calchaquíes y la resistencia araucana. En Travaglia, L. (Coord.), *Latinoamérica entre viejos y nuevos tiempos: problemáticas e interpretaciones de la historia americana y argentina*. UniRío editora. <http://www.unirioeditora.com.ar/wp-content/uploads/2018/10/978-987-688-351-1.pdf>
- Koselleck, R. (2001). *Los estratos del tiempo: estudios sobre la historia*. Paidós.
- Kriedte, P. (1994). *Feudalismo tardío y capital mercantil*. Crítica.
- López Garrido, D. (1982). El modelo Absolutista Español. *REcista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, n.º 26. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/26692.pdf>
- Maquiavelo, N. (1999). *El príncipe*. https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1491/mod_resource/content/1/El_principe_Maquiavelo.pdf
- Monserrat, H. (2004). Cambio y permanencia en la historia [conferencia en la Universidad de Cantabria]. <https://core.ac.uk/download/29399433.pdf>
- Naef, W. (1947). La idea de Estado en la Edad Moderna.
- Parker, G. (2013). *El siglo maldito. Clima, guerras y catástrofes en el siglo XVII*. Planeta.
- Pico della Mirandola (2010). Discurso sobre la dignidad del Hombre. *Revista Digital Universitaria*, vol. 11, n.º 11. <https://www.revista.unam.mx/vol.11/num11/art102/art102.pdf>
- Poulantzas, N. (1969). *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*. Siglo Veintiuno.
- Rotterdam, E. (2010). *Elogio de la locura o Encomio de la Estulticia*. <https://martincid.com/wp-content/uploads/2020/04/Elogio-de-la-locura-o-Encomio-de-la-estulticia.pdf?x33295>
- Sánchez Albornoz, N. (1979). *La población de América Latina*. Alianza.
- Sanjay Seth (2012). Modernity without Prometheus: On Re-Reading Marshall Berman’s All That Is Solid Melts into Air. *Third World Quarterly*, vol. 33, n.º 7.
- Santacana Mestre, J. y Zaragoza Ruvira, G. (1996). *Atlas Histórico*. Editorial SM. https://www.equintanilla.com/documentos/sefarad4/t3_maphisto.html
- Santos, M. (1979). Espacio y sociedad. Ed Vozes.
- Sweezy, P. M. (1980). *La transición del feudalismo al capitalismo*. Editorial Crítica.
- Wachtel, N. (1976). *Los vencidos*. Alianza.
- Wallerstein, E. (1979). *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía mundo europeo en el siglo XVI*.

Referencias web

- “Doriforo”. Copia romana en mármol, siglo V a.C. Imagen recuperada de: <https://educacion.ufm.edu/policleto-doriforo-copia-romana-en-marmol-siglo-v-a-c/>
- “Las meninas” de Velázquez. Fuente: Museo del Prado. Imagen recuperada de: <https://www.museodel-prado.es/coleccion/obra-de-arte/las-meninas/9fdc7800-9ade-48b0-ab8b-edee94ea877f>
- Astrolabio astronómico. 1589. Fuente: Museo Naval de Madrid. Imagen Recuperada de: <https://armada.defensa.gob.es/ArmadaPortal/page/Portal/ArmadaEspañola/cienciaorgano/prefLang-es/01cienciamuseo--03coleccion--02fondos--07instrumentoscientificos-es?showVolver=1>
- Ballestilla. Fuente: Museo Nacional de Ciencia y Tecnología (España). Imagen Recuperada de: <http://www.muncyt.es/portal/site/MUNCYT/menuitem.5bea45bb8877d2f87d40f71001432ea0/?vg-nextoid=3e6a57cbe6557310VgnVCM1000001d04140aRCRD>
- Capilla Sixtina. Imagen recuperada de: <https://vcsradio.net/el-arte-renacentista-en-su-maximo-esplendor-la-capilla-sixtina/>
- Carta Náutica atribuida a Colón. Imagen recuperada de: <https://abcblogs.abc.es/espejo-de-navegantes/otros-temas/los-mapas-autenticos-del-tratado-de-tordesillas.html>
- Catedral de México. Imagen recuperada de: http://eventos.iingen.unam.mx/informe2005_2006/A2_proyectos_in02.html
- Catedral de Santa María del Fiore. Imagen recuperada de: <https://www.flickr.com/photos/bachira/5390967687/in/set-72157625737699341>
- Cuadrante solar díptico de faltriquera. Fuente: Museo Naval de Madrid. Imagen Recuperada de: <https://armada.defensa.gob.es/ArmadaPortal/page/Portal/ArmadaEspañola/cienciaorgano/prefLang-es/01cienciamuseo--03coleccion--02fondos--07instrumentoscientificos-es?showVolver=1>
- Cúpula de san pedro finalizada tras la muerte de miguel Angel por Domenico Fontana y Giacomo de la Porta. Imagen recuperada de: <https://www.nexofin.com/notas/539076-la-capilla-sixtina-la-maravilla-del-renacimiento-n/>
- Ejemplo canónico para representar la cabeza humana acorde con La Divina Proporción de Luca Pacioli (1447-1517). Imagen recuperada de: <https://intranetua.uantof.cl/estudiomat/historia/algebristas/pacioli.html>
- El David de Florencia. Miguel Ángel Buonarroti. Imagen recuperada de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/mejores-esculturas-miguel-angel-buonarroti_11182
- El Moisés. Miguel Ángel Buonarroti. Imagen recuperada de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/mejores-esculturas-miguel-angel-buonarroti_11182
- Estudio de Manos y Brazos. Realizó estos esbozos como paso previo a la pintura de sus más célebres retratos. Actualmente en el castillo Windsor, Inglaterra. Imagen recuperada de: <https://www.todocadros.com.mx/da-vinci/manos-brazos.htm>
- Europa en 1648-1659. Imagen recuperada de: <https://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/14700420/helvia/aula/archivos/repositorio/0/77/html/Kairos/mediateca/cartoteca/pags-mapas/westfalia.html>
- Expansión portuguesa. Imagen recuperada de: <https://pililos.files.wordpress.com/2012/04/descubrimiento-y-conquista-chile.pdf>
- Exploraciones castellanas. Imagen recuperada de: <https://prismas.santillana.es/coursePlayer/clases2.php?idclase=219791062&idcurso=3353881>
- Exploraciones portuguesas. Imagen recuperada de: <https://prismas.santillana.es/coursePlayer/clases2.php?idclase=219791062&idcurso=3353881>

Hans Holbein el joven (1497-1543). La propaganda de la reforma. Verdadero y Falso perdón, 1529. La venta de indulgencias. Imagen recuperada de: <http://la-story.over-blog.com/2020/06/2nde-luther-et-la-reforme-protestante.html>

Hombre de Vitruvio. 34,4 cm x 25,5 cm. 1490. Estudio del “canon de las proporciones humanas”. Imagen recuperada de: <https://www.culturagenial.com/es/hombre-de-vitruvio-leonardo-da-vinci/>
<https://armada.defensa.gob.es/ArmadaPortal/page/Portal/ArmadaEspañola/cienciaorgano/pre-flang-es/01cienciamuseo--03coleccion--02fondos--08cartografia-es?showVolver=1>

Iglesia de la Compañía de Jesús Quito. Imagen recuperada de: <https://pixabay.com/es/photos/iglesia-de-la-compa%C3%B1a-De-de-jes%C3%BAs-quito-202158/>

Innovaciones tecnológicas. Imagen recuperada de: <https://es.slideshare.net/cesarmaldonado/innovaciones-tecnologicas-exploraciones-siglo-xvi>

La Dama del Armiño. Título en inglés: Lady with an Ermine. Imagen recuperada de: <https://boveriJuan-carlospintores.blogspot.com/2010/04/leonardo-da-vinci-la-dama-del-armino.html>

La reconquista 1492. Imagen recuperada de: <https://lenguajeyotrasluces.com/2016/11/06/origen-evolucion-lengua-espanola/mapa-reconquista-1492/>

Lágrimas de San Pedro . El Greco, 1587. Fuente: Museo del Greco. Imagen recuperada de: <https://doi.org/10.4000/e-spania.41788>

Lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp. El gremio de cirujanos le encargó este retrato de grupo a un muy joven Rembrandt. Imagen recuperada de: <https://surgicalsindia.com/image-collection/anatomie-des-doktor-tulp>

Lección de anatomía del Dr. Nicolaes Tulp. El gremio de cirujanos le encargó este retrato de grupo a un muy joven Rembrandt. Fuente: Catálogo en línea Mauritshuis. Imagen recuperada de: <https://www.mauritshuis.nl/en/our-collection/artworks/146-the-anatomy-lesson-of-dr-nicolaes-tulp/>

Lorenzo Ghiberti, La Puerta del Paraíso, Baptisterio de la Catedral de Florencia. Bronce, 1425–1452. Imagen Recuperada de: <https://educacion.ufm.edu/lorenzo-ghiberti-la-puerta-del-paraiso-baptisterio-de-la-catedral-de-florencia-bronce-1425-1452>

Mapa atribuido a Toscanelli. Fuente: La Fleur des Histoires. J. Mansen: 1459-1463. Recuperado de : https://www.researchgate.net/figure/Figura-2-Mapa-Mundi-en-La-Fleur-des-Histoires-J-Mansen-1459-1463_fig2_341216588

Mapa atribuido a Toscanelli. Imagen recuperada de: https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Toscanelli_map.jpg

Mapa del Mundo del manuscrito iluminado por Donnus Nicolaus Germanus conteniendo la Cosmographia Claudii Ptolomaei Alexandrini. Fuente: Biblioteca Nacional de Polonia. Imagen recuperada de: <http://www.lasimagenesqueyoveo.com/2014/04/8-h-la-ruta-de-isabel-tordesillas.html>

Mapa del mundo Diagrammatic TO. Fuente: Isidoro, Santo, Obispo de Sevilla (Siglo XII). Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Diagrammatic_T-O_world_map_-_12th_century.jpg?uselang=es#filelinks

Martín Lutero clavando sus 95 tesis en la puerta de la Iglesia de Wittenberg. Fuente: Fondo Antiguo de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla. Imagen recuperada de: [https://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:La_revoluci%C3%B3n_religiosa,_1880_%22Lutero_fijando_sus_tesis_en_la_puerta_de_la_capilla_del_Castillo_de_Wittenberg%22._\(4132549289\).jpg](https://commons.m.wikimedia.org/wiki/File:La_revoluci%C3%B3n_religiosa,_1880_%22Lutero_fijando_sus_tesis_en_la_puerta_de_la_capilla_del_Castillo_de_Wittenberg%22._(4132549289).jpg)

Movimientos reformistas en Europa. Imagen recuperada de: <https://entreelespacioyeltiempo.wordpress.com/tag/la-contrarreforma-catolica/>

Palacio de Versalles. Imagen recuperada de: <https://okdiario.com/lista/8-palacios-mas-bonitos-del-mundo-4511414/amp>

Portada “La vida es un sueño”. Imagen recuperada de: https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-vida-es-sueno--0/html/fedc73fa-82b1-11df-acc7-002185ce6064_2.html

Portada libro de Perry Anderson. Imagen recuperada de: <https://www.buscalibre.com.ar/libro-el-estado-absolutista/9788432303623/p/1025570>

Portulano del Mediterráneo. 1563. Fuente: Museo Naval (España). Imagen Recuperada de: <https://armada.defensa.gob.es/ArmadaPortal/page/Portal/ArmadaEspañola/cienciaorgano/prefLang-es/01cienciamuseo--03colecciones--02fondos--08cartografia-es?showVolver=1>

Portulano del Mediterráneo. Siglo XVII. Fuente: Museo Naval (España). Imagen Recuperada de:

Rafael Sanzio. ‘La escuela de Atenas’. Imagen recuperada de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/rafael-sanzio-artista-universal_15212

Retrato de Cervantes. Imagen recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Cervantes_J%C3%A1luregui.jpg

Saqueo de Magdeburgo, 1631. Esta ciudad alemana es un ejemplo extremo de la crisis del siglo XVII. Pasó de 30.000 habitantes a menos de 5.000. Imagen recuperada de: <http://calatayud1497222.blogspot.com/2016/02/crisis-del-siglo-xvii-wikipedia-la.html>

Sumario de las indulgencias y perdones, concedidas a los cofrades del Santísimo Sacramento. Fuente: Melparra. Imagen recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Sumario_de_las_indulgencias_y_perdones_concedidas_a_los_cofrades_del_Sant%C3%ADsimo_Sacramento.jpg

Venta De Indulgencias. Fuente: Lucas Cranach. Imagen recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Lucas_Cranach_-_Antichrist.png#filelinks

Capítulo 2

El mundo occidental se torna contemporáneo

El mundo occidental se torna contemporáneo

El siglo XVIII parece punzar al tiempo causando un corte que cicatrizará por partes. Se piensa nuevo, se piensa cambiando y se vive haciendo. De las ideas a las revoluciones, de las revoluciones a las ideas, del feudalismo al capitalismo, del taller a la fábrica y del servilismo al salario, del siglo XVIII al XIX, del nacionalismo al imperialismo y al colonialismo... Estar en la modernidad y luego estar en la contemporaneidad, presunciones o arrogancias inherentes a cada uno de esos momentos históricos asociadas a la superación y al progreso de la humanidad.

Estas expresiones discurren por este capítulo donde trabajaremos parte de los procesos concurrentes dentro de lo que se ha dado en llamar Historia Contemporánea, convencionalmente emplazada desde las revoluciones del siglo XVIII (burguesía mediante) hasta la actualidad. Su inicio da por concluida la Historia Moderna y ha sido situado en 1789, el año de la Revolución Francesa, aunque su final todavía se halle por determinar. En esa construcción, la temporalidad, estuvo definida sustancialmente por la cronología y fue asociada a la aceleración o desaceleración de los tiempos históricos, no tenía otra referencia que la densidad de los acontecimientos revolucionarios (Aróstegui Sánchez, 2006). Por tanto y más allá de la eventualidad cronológica, la historia contemporánea derivó de las mismas convulsiones revolucionarias que se sucedieron entre el siglo XVIII y el XIX y fue apreciada en su contexto como una nueva etapa de la historia donde, la modernidad, cedió paso a la contemporaneidad. Para Aróstegui Sánchez (2006), la categoría contemporánea refería, entonces, a *“una especie nueva de tiempo histórico, una categoría propia para identificar precisamente una sucesión, antes desconocida, de acontecimientos inauditos, y, en fin, una experiencia peculiar de la historicidad”*¹⁶.

En este capítulo, decidimos adicionar a esa temporalidad el siglo XVIII en su totalidad a efectos de: 1- poder reflexionar sobre rupturas y permanencias articuladas a los tiempos precedentes y desembocar en el siglo XIX hilando las marchas y contramarchas de los procesos revolucionarios y de los que no lo fueron tanto; 2- evitar compartimentos poco útiles para alcanzar una configuración pedagógica que posibilite integrar los tiempos entre sí y; 3- restar el siglo XX, dejándolo para otro capítulo, con el propósito de mostrar sus continuidades, quiebres y las particularidades que se inscriben y dialogan con nuestro presente.

El siglo XVIII representa una huella ineluctable para pensar la cultura occidental. Cualquiera sea el punto de partida –fin de la transición, comienzo del capitalismo, las luces o las revoluciones–, cierto es que en ese tramo se terminan consolidando los horizontes que emergieron y fluyeron en los “tiempos modernos”. El humanismo, el racionalismo y las perspectivas asociadas se concretaron y apuntalaron un mundo que perdura –cambiante– hasta nuestros días. La interpretación de la historia donde se asienta la categoría *contemporaneidad*, donde emerge como sujeto primordial de la historia contemporánea la *revolución* misma y donde irrumpe una nueva forma de analizar el pasado representada por una nueva forma de *modernidad*, resultan

16 A partir de los componentes inéditos que introduce la Revolución en la conciencia europea, la contemporaneidad se convirtió en una acepción aplicada a la experiencia temporal en un doble sentido: por una parte, como contenido de conciencia, y, aunque más tardíamente, también como determinación precisa para un cierto tipo de historiografía... El tiempo de las revoluciones de fines del siglo XVIII fue percibido por los coetáneos como «otra historia», o como una historia nueva... La percepción de una historia donde se introduce la categoría de contemporaneidad empieza a materializarse ya de forma clara en el primer tercio del siglo XIX, pero no es sino mediada la centuria cuando la empresa se normaliza (Aróstegui Sánchez, 2006)

de las mismas ideas de la “modernidad ilustrada” o de la “racionalización ilustrada”. La categoría *contemporáneo* aludía “*al luminoso proceso que rompería definitivamente las cadenas que aherrojaban la posibilidad de progreso, en el que se creía firmemente desde un siglo antes, progreso que derribaría las monarquías absolutas y que anunciaba una era de libertad*” (Aróstegui Sánchez, 2006). La nueva forma de entender la historia y el tiempo se desprendía de la concepción cíclica que había prevalecido hasta entonces –la historia no podía repetirse– y abonaba el entendimiento del tiempo como una marcha progresiva y liberadora.

El cambio de época se nutría de un dinamismo articulado a la superación de la crisis económica del siglo XVII y al fin de la Transición del Feudalismo al Capitalismo dando paso al cuestionamiento, a la impugnación y a la praxis que condenaba al *Antiguo Régimen* (absolutismo monárquico asociado a los privilegios de la nobleza y clero). La Ilustración concedía nuevos marcos y con ellos, la burguesía, ejercerá oposición a la forma histórica asumida por el poder político de la Modernidad; tomará fuerzas y enfrentará al Antiguo Régimen. Su protagonismo tendrá tintes específicos en el espacio, pues, en Inglaterra se movió al ritmo de los cambios económicos, en Francia mediante la acción política social revolucionaria aunque, en otros sitios como España o Viena, las Monarquías Absolutas se apuntalaron a través de la vía reformista.

Situaciones heterogéneas terminaron equiparadas dentro de un mismo espacio temporal encuadrado con la categoría contemporánea. Efectivamente, el siglo XVIII estuvo orientado en la idea secularizadora y antropocéntrica, en la razón, la demostración empírica, el progreso y el cambio, en el contrato social, la libertad y la igualdad, en la tolerancia religiosa, la libertad de conciencia y la aceptación de la existencia de varias Iglesias, todos bastiones del Iluminismo. Sin ese corpus, sin tal pensamiento, no hubiera habido sostén para impulsar los programas de la Revolución¹⁷. El individualismo, la propiedad, los derechos del hombre y el contrato social representaron dimensiones neurálgicas para enfrentar al Estado Absoluto y disponer conciencia de acción a las revoluciones burguesas, a los procesos que condicionaron la vida social y cultural de aquel momento. Los filósofos ilustrados eran críticos y batalladores, pero no formulaban explícitamente transformaciones revolucionarias. Pretendían más bien reformas encauzadas desde las estructuras vigentes; hasta Voltaire consideraba que el Despotismo Ilustrado era oportuno con tal de efectivizar las reformas ilustradas. De modo que, a partir de allí, muchas continuidades terminarán asidas a las Monarquías Absolutas y a su opción por el Despotismo Ilustrado, varios monarcas aceptarán parte de las Nuevas Ideas y probarán reformas que en apariencia encajaban en ese marco filosófico.

Las rupturas vinieron por el otro carril, de la mano de la “doble revolución”. La revolución industrial, o la industrialización en fase primera, selló el cambio de época en Inglaterra con sus derivaciones internas como la devastación de los viejos talleres, las nuevas formas de producir y trabajar, los nuevos movimientos urbanos, experiencias de vida, los suburbios, contactos comerciales y culturales. Además, la expansión comercial e internacionalización de la economía intervinieron fuertemente sobre el resto de Europa y, obviamente, en el mundo entero. La

17 “El estudio del mundo, de la naturaleza y del ser humano en sociedad, darán sentido a la ciencia y al conocimiento desde una perspectiva racional. Al primado de la fe le sustituirá la idea de libertad. La emancipación del imperialismo intelectual de la teología, conducirá a la búsqueda de fundamentos naturales y racionales en sectores de la realidad como el Derecho, la Economía, el Estado, las relaciones sociales, que influirán en la configuración de la idea de derechos humanos, gestada en sus orígenes en los siglos XVI y XVII” (García Amado, 1998).

acumulación, la fábrica, el asalariado, las nuevas relaciones de producción se irían expandiendo hasta consolidar el capitalismo, paso a paso y en su debido momento, en todo occidente. La Revolución Francesa, por su parte, significó el componente más influyente de este “ciclo revolucionario” dado *“las alteraciones que provocó a nivel político y social, las que derivaron a su vez en la estabilización y la institucionalización del lenguaje revolucionario y convirtieron a la voz revolución en un concepto singular colectivo apto para explicar las revoluciones de todos los tiempos”* (Wasserman, 2019).

Ciertamente, ambas, apuntalaron y condicionaron el transcurrir de occidente y ambas, también, marcaron fuertemente el acontecer americano. Nuestro propio proceso de independencia y de gestación del Estado germinó al compás económico impuesto por Inglaterra y al dinamismo otorgado por las ideas y la praxis francesa. Tocante a eso, varios autores¹⁸ señalan que la circulación de libros, periódicos, misivas y personas entre Europa y América revela el crecimiento y la consistencia ganada no solo por la noción de revolución sino por la misma praxis revolucionaria. Las Independencias de Estados Unidos y de Iberoamérica, inmersas en ese proceso, hacen pensar en sus conexiones con el contexto más amplio y dan lugar a la serie de revoluciones producidas en los dos lados del Atlántico. Cabe agregar, asimismo, que el desarrollo de los procesos revolucionarios terminó generando sus propios límites pues, en el calor de los acontecimientos, sus propios actores pensaron, repensaron y discutieron sobre sus acciones y efectos. Inevitablemente, dice Fabio Wasserman (2019), *“las revoluciones acarrearán efectos¹⁹ indeseados tales como el conflicto faccioso, el desorden, la fragmentación política o el temor a la guerra social e instaron a los actores políticos del momento a procurar darle un cierre a la revolución”²⁰*.

Aun así, los sucesos revolucionarios terminaron por catapultar el modo de producción feudal, aunque, en términos sociales, los privilegiados de antaño seguirán batallando por recobrar las pérdidas inherentes a su antiguo orden. Los procesos revolucionarios dejarán abiertas muchas cosas. Argumentando algunas, la nobleza pretenderá retroceder –continuar, pero hacia atrás– y recuperar las antiguas prerrogativas combatidas por las revoluciones; la burguesía, procurará sostener lo alcanzado sin ceder el sufragio controlado, la soberanía nacional ni las libertades individuales y; los sectores sociales que solo habían sido participes necesarios, intentarán alcanzar lo que nunca tuvieron.

Efectivamente, la caída de Napoleón Bonaparte abonó el sendero a quienes buscaban las ventajas del pasado. Los procesos gestados en 1815 con la Restauración–Santa Alianza representaron un lapsus para rescatar lo perdido y viejas acciones y vocablos reaparecerán en la escena. Régimen patriarcal de gobierno, religión católica apostólica romana, sistema absolutista, guerra a la revolución, legitimación de la intervención conferían sentido y respaldaban el retorno de las monarquías al poder. Desde allí, el siglo XIX se debatirá entre tensiones múltiples.

18 Cfr. Lynch, J. (1980). *Las revoluciones en Hispanoamérica (1808-1826)*, Alianza. Y Wasserman, F. (Comp.) (2019), *El mundo en movimiento: El concepto de “revolución” en Iberoamérica y el Atlántico norte (siglos XVII-XX)*. Miño y Dávila Editores

19 Vale traer a colación lo acontecido en el Río de la Plata con la vigencia de dos propuestas opuestas, una “más conservadora “reformista y otra “más radical y jacobina” de inspiración francesa.

20 En el caso americano la revolución haitiana.

La primera mitad del siglo estuvo signada por avances y retrocesos de la burguesía –revoluciones liberales mediante– y el embate de los proletarios por alcanzar el sufragio universal, la soberanía popular, la libertad de prensa, la reducción de las desigualdades sociales, en fin, alguna de sus demandas exhortadas en la efímera “primavera de los pueblos”. Aquí, el devenir fue capturando las décadas entre mazonerías y logias silenciosas, entre socialismos utópicos y materialismos dialécticos, anarquismos y sindicalismos e ideas que conminaban por un mundo mejor. La segunda mitad embandera los nacionalismos que habían emergido como una vertiente ideológica relacionada con las revoluciones liberales pugnando por el derecho a constituir un Estado-nación. En los comienzos, el nacionalismo, era blandido solo por minorías activas políticamente, pero fue arraigando en los pueblos europeos hasta convertirse, hacia finales del siglo, en un movimiento de masas que gravitará fuertemente aun en el siglo XX. En este punto, se vuelve notoria la contraposición de dinámicas que insisten en conservar o en rechazar el orden instituido y el desprendimiento de dos fuerzas opuestas generadoras de movimientos de unificación como el de Italia o Alemania y otros de separación, como sucedió en los imperios plurinacionales austríaco y otomano. Obviamente ambas fuerzas pretendieron controlar y homogeneizar cultural, lingüística y políticamente a naciones o etnias preexistentes,

En síntesis, las siguientes páginas permiten discurrir sobre las derivaciones sociales, culturales, políticas, económicas e intelectuales, dividiendo el capítulo en dos partes bien definidas. En la primera, analizamos el siglo XVIII incorporando sus elementos constitutivos interrelacionados, desde la Ilustración a las Revoluciones occidentales, finalizando en el Imperio Napoleónico. En la Segunda Parte, parcializamos el siglo XIX en dos momentos comenzando con la Restauración de 1815, derivando en las reacciones liberales y democratizantes de 1848 y, dejando para el segundo la profundización o nueva fase de la Industrialización, las tensiones políticas y territoriales y un fin de tiempo complejo asido a grandes transformaciones sociales, y culturales.

En todo este proceso, la contemporaneidad fue madurando, arrastrando huellas tan contundentes como contrastantes pues, entre tantas, el racionalismo fue desplazado por el romanticismo, el romanticismo acompañó y se tiñó de las particularidades regionales y del cambiante proceso... luego, la biología, el positivismo, el evolucionismo, la psicología, la sociología, la lingüística, la historia, impulsaron nuevas mediaciones que sirvieron para interpelar e interpretar la sociedad (lingüísticas, inconsciente, conflictividad). En ese trayecto, el realismo convivió con movimientos intelectuales y sus contundentes críticas al capitalismo, al avance territorial, la división internacional de trabajo... En tanto, el crecimiento industrial y urbano acompañan el fragor de la burguesía que marchará impulsando el tiempo, inmersa en las paradojas de la que prontamente será vista como Belle Epoque. En el fondo de todo y como corolario de cierre, nuevas arrogancias agujonean la contemporaneidad impulsando la superioridad de unos sobre otros y, lo que es peor, imperialismos y colonialismos...

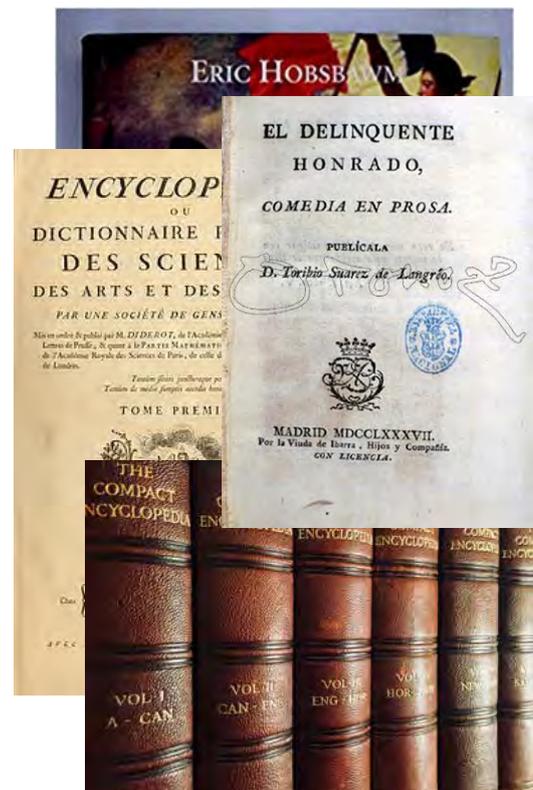
Primera parte

Siglo XVIII

SIGLO XVIII: NUEVAS IDEAS, REVOLUCIONES, REFORMAS Y CAMBIOS

1. Superación de la crisis del siglo XVII y fin de la transición.
2. Hacia la consolidación del capitalismo.

- Siglo de la luces.
- Siglo de la razón.
- Siglo de la Ilustración.
- Siglo de las revoluciones burguesas.
- Siglo de la doble revolución.
- Siglo de las revoluciones occidentales o de las revoluciones atlánticas.
- Siglo de reformas y rebeliones.



Superación de la crisis económica del siglo XVII y fin de la transición

- Se diluyen los enfrentamientos religiosos y surgen conflictos dinásticos y económicos (Guerra de Sucesión a la corona española y rivalidades coloniales).
- El absolutismo monárquico se despliega en toda Europa condensado en el sistema político-social conocido como **Antiguo Régimen**: absolutismo - privilegios de la nobleza y clero.
- La **burguesía** se opone a la monarquía absoluta. Tenía poder económico y aspiraba al político monopolizado por la nobleza. Toma protagonismo, enfrenta al Antiguo Régimen y construye nuevos sustentos. La **Ilustración**.
- **El equilibrio europeo** sostiene las relaciones internacionales europeas. Inglaterra, representa el creciente imperialismo británico: trata de eliminar cualquier rival en el continente (enfrentándolo a otra potencia o coalición) mientras su flota se impone en el mar. Comienzo del predominio inglés.

Avanza la consolidación de la idea de progreso

La ciencia.

De la revolución científica (XVI y XVII) a la Razón.

Su evolución explica la concepción actual de progreso.

- Nuevas ideas y conocimientos en física, astronomía, biología (anatomía humana) y química rompen con las visiones de la antigüedad y del medioevo y sientan las bases de la ciencia actual.

- Comenzó con la **Revolución copernicana** (iniciada en 1543) y finalizó con la "gran síntesis" (1687) de Isaac **Newton** (leyes de movimiento y de la gravitación universal: síntesis de una nueva cosmología). Aquí se origina la oposición entre la ciencia y la fe.

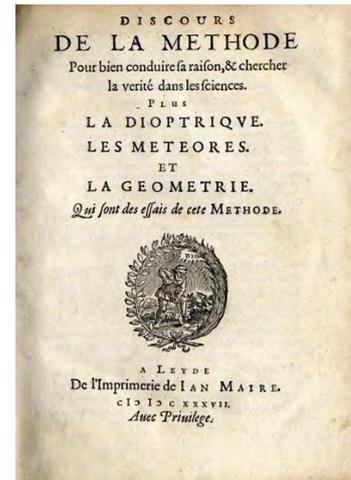
- La evolución de la Ciencia se apoyó también en **nuevas corrientes del pensamiento** aportadas por **Galileo, Bacon** y **Descartes**.

1-Galileo defendió a Copérnico y desarrolló la ciencia del movimiento y representó el de ataque a lo tradicional.

2-Francis Bacon inspiró la creación de sociedades científicas como la *Royal Society*.

3- La ruptura abrió el camino de Newton para afianzar el **método científico**.

- En el siglo XVIII, la revolución científica abre camino a la **Era de Razón**.
- El progreso se sostiene en una actitud nueva de la ciencia basada en el "**nuevo método**": investigar la naturaleza con los propios sentidos y expresar las observaciones científicas en un lenguaje matemático exacto.
- Se basa en la experimentación y el método hipotético-deductivo.



"El discurso del método".

Fuente Ian Maire, vía Wikimedia Commons.

La cuna de la ciencia que había estado centrada en Italia, sufrió un desplazamiento hacia otros espacios.

- **Francis Bacon:** defendía el método inductivo y la experimentación. En sus investigaciones reconoce hechos empíricos del mundo natural. La formación del conocimiento sostenida en la verdad otorgada por la experiencia y la percepción sensorial.
- **René Descartes:** padre del racionalismo moderno. El **racionalismo cartesiano** pretendía:
 - Lograr un conocimiento cierto, superar la duda. El método consistía en dudar de todo lo que se daba por cierto.
 - Apoyó los aportes precedentes como la aplicación del método matemático y la visión mecanicista del universo.
 - No validaba la experimentación ya que desconfiaba de los sentidos.
 - La primacía epistémica de la razón. Para ello, la investigación, partía de principios indubitables (la geometría), continuaba utilizando deducciones sucesivas –no hacia inducciones lógicas, como el empirismo, ni deducciones lógico formales como la escolástica– finalmente, extraía resultados y elaboraba conclusiones
- Otros pensadores siguieron la línea del racionalismo impulsando algunas áreas del conocimiento: Spinoza, Locke, Leibniz.

Para situar el nacimiento de la ciencia moderna

- Ruptura con el mundo medieval y quiebre con el paradigma renacentista.
 - La escolástica ya no podía dar cuenta del funcionamiento del universo como un organismo vivo atravesado por la metafísica o teleología.
 - El naturalismo renacentista estaba permeado por la magia, la alquimia, el esoterismo y, la ciencia, tenía un lenguaje poco accesible y claro.
- Reivindicación de la deducción y demostración propias de las matemáticas.
- Búsqueda de verdad con validez universal.



Descartes en la Corte de la reina Cristina de Suecia, Pierre Louis Dumesnil. Fuente: Museo nacional de Versailles.

Imagen recuperada de:

<https://sites.google.com/site/lacienciadelosastros/la-astronomia-en-la-pintura/descartesenlacortedelareinacristinadesueciadepierrelouidumesnil>

Descartes abona se sendero para el surgimiento de la ciencia moderna.

- Construye una fundamentación filosófica.
- Reemplaza la física natural medieval basada en el modelo organicista por un nuevo modelo de investigación: La física cuantitativa (sostenida en los aportes de Galileo) basada en un modelo mecanicista.
 - Matematización de la naturaleza y del espacio (euclidiano/geométrico).
 - La naturaleza responde a leyes causales que eran enteramente traducibles a un lenguaje matemático (combina una tesis matemática con una determinista).
- Reivindica el carácter sistemático de la ciencia: El método cartesiano. No hay ciencia:
 - Sin un método único y universal.
 - Sin metodología que avale la sistematicidad del conocimiento.

Descartes y la duda: Cogito, ergo sum (pienso, luego existo). “*Si dudo de todo, al menos es cierto que dudo, esto es que pienso*”. Con ello, el *cogito* cartesiano se convierte en el primer principio irrefutable al contener en sí la garantía de lo que sostiene. Cuando se intenta dudar de la verdad de tal proposición, lo único que se logra es afirmar su veracidad. Se puede dudar de la existencia sensorial (lo que se oye, ve, etc.) pero no se puede dudar que lo estoy pensando y que, para pensarlo, debo existir.

Ya estoy persuadido de que nada hay en el mundo; Cierto que hay no sé qué engañador todopoderoso y astutísimo, que emplea toda su industria en burlarme. Pero entonces no cabe duda de que, si me engaña, es que yo soy; y, engañeme cuanto quiera, nunca podrá hacer que yo no sea nada, mientras yo esté pensando que soy algo. De manera que, tras pensarlo bien y examinarlo todo cuidadosamente, resulta que es preciso concluir y dar como cosa cierta que esta proposición: yo soy, yo existo, es necesariamente verdadera, cuantas veces la pronuncio o la concibo en mi espíritu... (Meditaciones metafísicas, II).

La unidad de las ciencias y sistematicidad del método convierte a la razón en la fuente principal del conocimiento humano.

Extracto de “Tratado del hombre” de René Descartes (1662)

Primera parte

La máquina que constituye el cuerpo

Estos hombres estarán compuestos, igual que nosotros, por un alma y un cuerpo. Y es necesario que os describa, en primer lugar, el cuerpo por una parte y, después, el alma por otra y separadamente; y que os muestre, finalmente, cómo esas dos naturalezas deben ser juntadas y unidas para componer hombres que se asemejen a nosotros. Voy a suponer que el cuerpo no es más que una estatua o máquina de tierra que Dios, adrede, forma para hacerla lo más semejante posible a nosotros, de tal manera que no sólo le dé exteriormente el color y la forma de todos nuestros miembros, sino también que introduzca en su interior todas las piezas necesarias para que ande, coma, respire y, finalmente, imite todas aquellas de nuestras funciones que se pueden imaginar procedentes de la materia y que sólo dependen de la disposición de los órganos. Vemos relojes, fuentes artificiales, molinos y otras máquinas semejantes que, aunque hayan sido hechas sólo por los hombres, no dejan de tener la capacidad de moverse por sí mismas de muchas y distintas maneras y me parece que, por mucho que me pudiera imaginar todo tipo de movimientos en esa máquina que supongo hecha por las manos de Dios, por muchos artificios que le atribuyera, siempre os cabría pensar que puede haber en ella roda vía más. Ahora bien, no me detendré en describiros los huesos, los nervios, los músculos, las venas, las arterias, el estómago, el hígado, el páncreas, el corazón, el cerebro, ni todas las otras piezas de las que debe estar compuesta, pues las supongo del todo semejantes a las partes de nuestro cuerpo que tienen los mismos nombres y que os puede enseñar cualquier sabio anatomista, por lo menos las que son lo bastante grandes como para ser vistas, si no las conocéis ya suficientemente por vosotros mismos. Y por lo que atañe a las que son invisibles debido a su pequeñez, os ayudaré a que las conozcáis más fácil y claramente hablándoos de los movimientos que dependen de ellas, aunque aquí sólo es necesario que explique por orden esos movimientos y que os diga, también por orden, cuáles de nuestras funciones son las que tales movimientos representan.

En primer lugar, los alimentos se digieren en el estómago de esta máquina gracias a la fuerza de ciertos líquidos que, deslizándose por entre sus partes, los separan, los agitan y los calientan, tal como el agua común resquebraja la cal viva y el agua fuerte ataca los metales. Y, además, esos líquidos, que son aportados desde el corazón muy rápidamente a través de las arterias, tal como os diré seguidamente, no pueden dejar de estar muy calientes. Y es más: los alimentos son generalmente de una composición tal que podrían corromperse y calentarse por sí mismos, tal como se fermenta el heno nuevo en la granja cuando se guarda antes de que esté seco. Y sabed que la agitación que reciben las pequeñas partículas de alimento al calentarse, junto con la agitación del estómago y de los intestinos que las contienen y la disposición de las pequeñas fibras que componen los intestinos, hace que, a medida que son digeridas, bajen poco a poco hacia el conducto por donde deben salir las más gruesas de entre ellas y que, en cambio, las más pequeñas y las más agitadas encuentren aquí y allá una infinidad de agujeritos a través de los cuales se deslizan por las ramificaciones de una vena grande que las lleva hacia el hígado o por las de otras que las llevan a otros lugares, sin que nada más que la pequeñez de aquellos agujeros las separe de las partículas más grandes, tal como, cuando se remueve harina en un cedazo, la

más pura pasa y sólo la pequeñez de los agujeros por donde pasa impide que el salvado la siga. Esas sutiles partículas de alimento, al no ser todas iguales y al estar aún mal mezcladas, componen un licor que permanecería turbio y blanquecino, si no fuera porque una parte se mezcla al instante con la masa de sangre contenida en las ramificaciones de la vena llamada porta (que recibe ese licor de los intestinos), en todas las de la vena llamada cava (que lo conduce hacia el corazón) y en el hígado, como si se tratara de un único vaso sanguíneo....

Ahora bien, esa sangre, de esta manera contenida en las venas, tiene un único paso evidente por donde poder salir, a saber, el que la conduce al ventrículo derecho del corazón. Y debéis saber que la carne del corazón contiene en sus poros uno de esos fuegos sin luz de los que os he hablado anteriormente que la hace tan cálida y ardiente que, a medida que entra sangre en alguno de sus dos ventrículos, la sangre se hincha inmediatamente y se dilata, tal como vosotros mismos podréis comprobar que hace la sangre o la leche de algún animal, cualquiera que sea, si la vertéis gota a gota en un vaso que esté bien caliente. Y el fuego que hay en el corazón de la máquina que os describo no tiene otra función que dilatar, calentar y sutilizar la sangre que va goteando continuamente, por un tubo de la vena cava, en el ventrículo del lado derecho, desde donde es exhalada hacia el pulmón, y de la vena del pulmón, que los anatomistas han llamado arteria venosa, hacia el otro ventrículo del corazón desde donde se distribuye por todo el cuerpo. La carne del pulmón es tan poco abundante y tan ácida y está siempre tan fresca por el aire de la respiración que, a medida que los vapores de la sangre que salen del ventrículo derecho del corazón entran en ella por la arteria que los anatomistas han llamado vena arterial, esos vapores se espesan y se convierten en sangre de nuevo; después, desde ahí, van goteando en el ventrículo izquierdo del corazón, donde, si entraran sin haber sido así de nuevo condensados, no serían suficiente alimento para el fuego que allí se encuentra. Y vemos de este modo que la respiración, que en esa máquina sólo sirve para condensar los vapores, no es menos necesaria para el mantenimiento de ese fuego que la que en nosotros sustenta nuestra vida, por lo menos en los que somos hombres ya formados; pues, por lo que respecta a los niños que, estando aún en el vientre de sus madres, no pueden atraer hacia sí aire fresco ninguno al respirar, tienen dos conductos que suplen tal defecto: uno por donde la sangre de la vena cava pasa a la vena llamada arteria y otro por donde los vapores o la sangre rarificada de la arteria llamada vena son exhalados y van a parar a la gran arteria; y, por lo que respecta a los animales que no tienen nada de pulmón, tienen un único ventrículo en su corazón, o, en el caso de que éste tenga varios ventrículos, están todos seguidos, uno junto a otro. El pulso, o latido de las arterias, depende de las once pequeñas pieles que, como arras tantas válvulas, abren y cierran las entradas de los cuatro vasos que miran hacia los dos ventrículos del corazón, pues en el momento en que uno de esos latidos cesa y otro está a punto de iniciarse, las que, de entre esas válvulas, están en las entradas de las dos arterias se encuentran rigurosamente cerradas y las que están en las entradas de las dos venas se encuentran abiertas, de tal modo que no pueden dejar de caer, al instante, dos gotas de sangre por esas dos venas, una en cada ventrículo del corazón....

Selección Tratado del hombre. René Descartes (1662, pp. 675-678)

Para acceder al texto completo visita el siguiente enlace: https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/obras_completas-rene_descartes.pdf

Extracto de Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas de Michel Foucault (1998)

El cogito y lo impensado

Para Descartes se trataba de sacar a luz al pensamiento como forma más general de todos estos pensamientos que son el error o la ilusión, de manera que se conjurara su peligro, con el riesgo de volverlos a encontrar, al fin de su camino, de explicarlos y dar, pues, el método para prevenirse de ellos. En el cogito moderno, se trata, por el contrario, de dejar valer, según su dimensión mayor, la distancia que a la vez separa y liga el pensamiento presente a sí mismo y aquello que, perteneciente al pensamiento, está enraizado en el no-pensado; le es necesario (y esto se debe a que es menos una evidencia descubierta que una tarea incesante que debe ser siempre retomada) recorrer, duplicar y reactivar en una forma explícita la articulación del pensamiento sobre aquello que, en torno a él y por debajo de él, no es pensado, pero no le es a pesar de todo extraño, según una exterioridad irreductible e infranqueable. En esta forma el cogito no será pues el súbito descubrimiento iluminador de que todo pensamiento es pensado, sino la interrogación siempre replanteada para saber cómo habita el pensamiento fuera de aquí y, sin embargo, muy cerca de sí mismo, cómo puede ser bajo las especies de lo no-pensante. Pero no remite todo el ser de las cosas al pensamiento sin ramificar el ser del pensamiento justo hasta la nervadura inerte de aquello que no se piensa. Este doble movimiento propio del cogito moderno explica por qué el “pienso” no conduce a la evidencia del “soy”; en efecto, tan luego como se muestra el “pienso” comprometido en todo un espesor en el que está casi presente, que anima, si bien en el modo ambiguo de una duermevela, no es posible hacerlo seguir por la afirmación de que “soy”: ¿acaso puede decir, en efecto, que soy este lenguaje que hablo y en el que mi pensamiento se desliza al grado de encontrar en él el sistema de todas sus posibilidades propias, pero que, sin embargo, no existe más que en la pesantez de sedimentaciones que no será capaz de actualizar por completo? ¿Puedo decir que soy este trabajo que hago con mis manos, pero que se me escapa no solo cuando lo he terminado, sino aun antes mismo de que lo haya iniciado? ¿Puedo decir que soy esta vida que siento en el fondo de mí, pero que me envuelve a la vez por el tiempo formidable que desarrolla consigo y que me levanta por un instante en su cumbre, pero también por el tiempo inminente que me prescribe mi muerte? Puedo decir con igual justeza que soy y que no soy todo esto; el cogito no conduce a una afirmación del ser, sino que se abre justamente a toda una serie de interrogaciones en las que se pregunta por el ser: ¿qué debo ser, yo que pienso y que soy mi pensamiento, para que sea aquello que no pienso, para que mi pensamiento sea aquello que no soy? ¿Qué es, pues, ese ser que centellea y, por así decirlo, parpadea en la abertura del cogito pero que ni está dado soberanamente en él y por él? ¿Cuál es, pues, la relación y la difícil pertenencia entre el ser y el pensamiento? ¿Qué es este ser del hombre y cómo puede hacerse que este ser, que podría caracterizarse tan fácilmente por el hecho de que “posee pensamiento” y que quizá sea el único que lo tenga, tenga una relación imborrable y fundamental con lo impensado? Se instaura una forma de reflexión muy alejada del cartesianismo y del análisis kantiano, en la que se plantea por primera vez la interrogación acerca del ser del hombre en esta dimensión de acuerdo con la cual el pensamiento se dirige a lo impensado y se articula en él.

Selección de Michel Foucault (1998, pp. 315-316)

Para acceder al texto completo visita el siguiente enlace: [http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Seminario%20Rol%20Cr%C3%ADtico%20del%20Investigador/Clase%202/Foucault,%20Las%20palabras%20y%20las%20cosas,%20Caps.%209%20y%2010%20\(selecci%C3%B3n\).pdf](http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Seminario%20Rol%20Cr%C3%ADtico%20del%20Investigador/Clase%202/Foucault,%20Las%20palabras%20y%20las%20cosas,%20Caps.%209%20y%2010%20(selecci%C3%B3n).pdf)

La Era de Razón o la de la Ilustración

“Disipar las tinieblas de la ignorancia de la humanidad mediante las luces del conocimiento y la razón”

- Movimiento cultural e intelectual europeo.
- Etapa histórica que condensa la evolución global del pensamiento burgués.
- Se enlaza con el proceso emanado del humanismo/Renacimiento y especialmente, con las corrientes racionalistas y empiristas del siglo XVII (Descartes, Locke, Bacon, Galileo, Hobbes, Leibniz, Newton, Spinoza)

Sapere aude
¡Atrévete a saber!

Avance del conocimiento y de la crítica racional:

- **Antropocentrismo:** todo gira en torno al hombre...
- **Racionalismo:** el conocimiento se reduce a la razón y la experiencia sensible. Lo que ella no admite no puede ser creído.
- **Empirismo:** fe en la experimentación para poder conocer el mundo y conseguir el progreso.
- **Crítica:** a la tradición, al pasado, a la estructura, al oscurantismo, a periclitada sociedad. Es necesario depurar el pasado de todo lo oscuro y poco racional para construir una sociedad mejor.
- **Pragmatismo:** solo lo útil merece la pena. Se desarrolla la filosofía del utilitarismo.
- Pensamiento **generalizador y objetivador de la razón.** Construye una tradición cultural mas cosmopolita, más tolerante en lo cultural (Cartas persas de Montesquieu, críticas a la diversidad de las religiones de Voltaire, el exotismo de los libros de viajes). Tiene como fuente el mundo grecorromano y se interesan por lo exótico y buscan en él lo específicamente humano y universal.
- **Reformismo:** modernizar la sociedad mediante transformaciones graduales lentas que serán llevadas a cabo por monarquías absolutas.
- **Transformaciones radicales/ revoluciones.**

Deseos del **saber:** conocer el mundo completo, **iluminarlo (de ahí el nombre de Ilustración) dando a conocer lo aprendido.**

Esto explica la aparición de uno de los grandes proyectos de la época: la **enciclopedia Francesa.**



Goya, la Ilustración. El sueño de la razón produce monstruos.

Imagen recuperada de:
<https://thisisnthappiness.com/post/18078164994/night-moves>

Libertad, progreso, tolerancia, fraternidad, gobierno constitucional, separación del Estado y la Iglesia

ENCICLOPEDIISMO



Diderot y D'Alembert



- Plasmar las ideas y conocimientos en una obra denominada “Enciclopedia” y difundirla a las sociedades europeas.
- Se recibió la colaboración de la mayoría de los filósofos franceses de la época como el polígrafo Jaucourt y el André-Jean Baptiste Boucher de Argis encargado de redactar la enciclopedia.
- La enciclopedia fue una **obra colectiva** de 28 volúmenes. Empezó a publicarse en 1751. Contenía los saberes concernientes a ciencias, artes y oficios además de ideas y propuestas de soluciones a los problemas que aquejaban a la sociedad.
- Ilustrar a las generaciones futuras, haciéndolas más dichosas y para ello se recopilaron datos proporcionados por la filosofía y la investigación científica de la ilustración.



Entre los siglos XVII y XVIII se evidencian quiebres o discontinuidades. El racionalismo modifica la forma de conocer, se altera la episteme de la cultura occidental al privilegiar una nueva forma de análisis.

Las ideas promulgadas por la Enciclopedia impulsan a la burguesía, generan revoluciones y transformaciones económicas.

- Anti-absolutismo
- Soberanía popular
- Tolerancia
- Las sociedades son un creación humana/las diferencias sociales son producto de las acciones humanas (oposición al Leviatán)
- Los ideales de **progreso, racionalismo y modernidad**

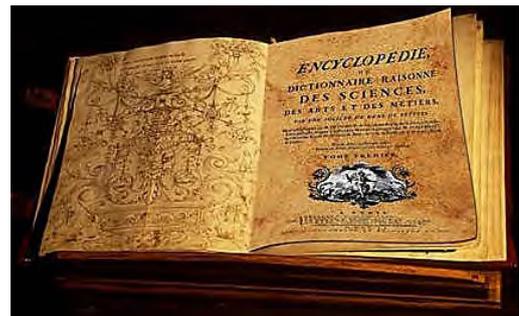
La Enciclopedia nace en el interior de la Ilustración francesa.

Propósito: ordenar y agrupar la suma de los saberes humanos, la ciencia y el arte

Universalizar el conocimiento a través de su publicación

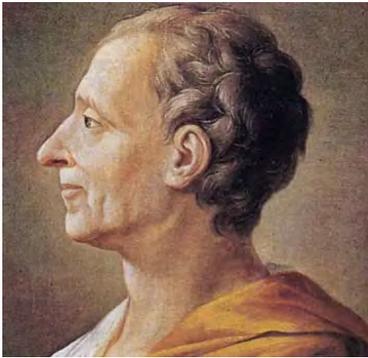
Representación acabada del pensamiento ilustrado.

Su elaboración fue suspendida y retrasada debido a la censura y persecución llevada a cabo por los medios oficiales y eclesiásticos.



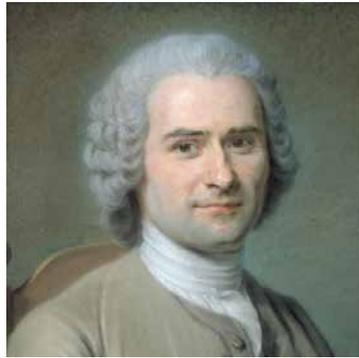
La enciclopedia. Imagen recuperada de: <https://www.timetoast.com/timelines/antecedentes-y-desarrollo-de-la-sociologia>

PENSAMIENTO POLÍTICO DE LA ILUSTRACIÓN



Montesquieu (1689-1775)

Imagen recuperada de:
<https://claudiochiaromonte.wordpress.com/2017/02/16/politicanti-politici-statisti/>



**Jean J. Rousseau
(1712-1778)**

Imagen recuperada de: <https://histoire-image.org/etudes/jean-jacques-rousseau>



Voltaire (1712-1778)

Imagen recuperada de:
<https://www.history.com/news/10-things-you-should-know-about-voltaire>

MONTESQUIEU (1689-1775)

Charles de Secondat, barón de Montesquieu

División de poderes



Hay tres especies de gobierno: el republicano, el monárquico y el despótico. Para distinguirlos, basta la idea de que ellos tienen las personas menos instruidas. Supongamos tres definiciones... uno, que el gobierno republicano es aquél en que el pueblo, tiene el poder soberano; otro, que el gobierno monárquico es aquél en que uno solo gobierna, pero con sujeción a leyes fijas y preestablecidas; y, por último, que en el gobierno despótico el poder está también en uno solo, pero sin ley ni regla, pues gobierna el soberano según su voluntad y sus caprichos [...].

Hay en cada estado tres tipos de poderes: el legislativo, el poder ejecutivo de las cosas que dependen del derecho de gentes, y el poder ejecutivo de las cosas que dependen del derecho civil.

Por el primero, el príncipe o magistrado hace las leyes [...]. Por el segundo, hace la paz o la guerra, envía o recibe embajadas, establece la seguridad, previene invasiones. Por el tercero, castiga los crímenes y juzga diferencias entre particulares. Se denomina a éste último el poder de juzgar, y al otro simplemente, el poder ejecutivo del Estado [...].

*Cuando el poder legislativo y el poder ejecutivo se unen en la misma persona o el mismo cuerpo, no hay libertad; falta confianza, porque puede temerse que el monarca o el senador hagan leyes tiránicas y las ejecuten ellos mismos tiránicamente. No hay libertad si el poder de juzgar no está deslindado del poder legislativo y del poder ejecutivo (Montesquieu, *El espíritu de las leyes*).*

Para consultar obra completa de **Montesquieu** visita el siguiente enlace:

https://biblioteca.cordoba.es/BibDigital/OCR/1877_comentario_espiritu_leyes_montesquieu_ocr.pdf

JEAN JACQUES ROUSSEAU (1712-1778)

“El hombre nació libre y dondequiera que esté se encuentra encadenado”.

Asunto de este libro primero. El hombre ha nacido libre, y en todas partes se halla entre cadenas. Créese alguno señor de los demás sin dejar por esto de ser igualmente esclavo. ¿Cómo ha tenido efecto este cambio? Lo ignoro. ¿Qué cosas pueden legitimarla? Me parece que podré resolver esta cuestión. Si no considero más que la fuerza y sus efectos, diré: cuando un pueblo se ve forzado a obedecer, hace bien si obedece; pero tan pronto como puede sacudirse el yugo, si lo sacude, obra mucho mejor; pues recobrando su libertad por el mismo derecho con que se la han quitado, o tiene motivos para recuperarla, o no tenían ninguno para privarle de ella los que tal hicieron. Pero el orden social es un derecho sagrado que sirve de base a todos los demás. Este derecho, sin embargo, no viene de la naturaleza; luego se funda en convenciones. Trátase pues de saber que convenciones son éstas. Más antes de llegar a este punto, es necesario que funde lo que acabo de enunciar.

Rousseau, J., *El contrato social*, selección del capítulo I (pp. 261-262)

***Del derecho del más fuerte.** El más fuerte nunca lo es bastante para dominar siempre, si no transforma su fuerza en derecho y la obediencia en deber. De aquí viene el derecho del más fuerte; derecho que al parecer se toma irónicamente, pero que en la realidad se ha erigido en principio. ¿Habrá empero quién nos explique qué significa esta palabra? La fuerza sólo es un poder físico; y no puedo pensar que moralidad pueda resultar de sus efectos. Ceder a la fuerza es un acto de necesidad y no de voluntad; cuando más es un acto de prudencia. ¿En qué sentido pues se considerara como derecho? Aceptemos por un momento este pretendido derecho. Resultará de seguro una confusión inexplicable; pues si admitimos que la fuerza es la que constituye el derecho, el efecto cambia de lugar con la causa, pues cualquier fuerza que supere a la anterior cambiará el derecho. Luego que impunemente se puede desobedecer, se hace legítimamente; y puesto que el más fuerte tiene siempre la razón, sólo se trata de que uno procure serlo. Según esto, ¿qué es un derecho que se deja de serlo cuando la fuerza cesa? Si se ha de obedecer por fuerza, no es necesario obedecer por deber; pues cuando la fuerza a uno no le hace obedecer, tampoco existe el obedecer por deber. Se ve pues que esta palabra derecho nada añade a la fuerza, ni tiene aquí significación alguna.*

Obedeced al poder. Si esto quiere decir, ceded a la fuerza, el precepto es bueno, aunque del todo inútil; yo fiador que no será violado jamás. Reconozco que todo poder viene de Dios, también vienen de él las enfermedades; ¿se dice por esto que esté prohibido llamar al médico? Si un bandido me sorprende en medio del bosque, ¿se pretenderá que no sólo le dé por fuerza mi bolsillo, sino que, aun cuando pueda ocultarlo y quedarme con él, esté obligado en conciencia a dárselo? pues al cabo la pistola que el ladrón tiene en la mano no deja de ser también un poder. Convengamos pues en que la fuerza no constituye derecho, y en que sólo hay obligación de obedecer a los poderes legítimos. De este modo volvemos siempre a mi primera cuestión.

Rousseau, J., *El contrato social*, selección del capítulo III (p. 264)

Es necesario establecer por “**voluntad general**” un **contrato social** que garantice el respeto mutuo de los derechos humanos otorgados por la naturaleza.

***Del pacto social.** Supongamos que los hombres han llegado a un punto tal, que los obstáculos, que dañan a su conservación en el estado natural, superen las fuerzas que cada individuo puede emplear. En tal caso, su primitivo estado de naturaleza no puede durar más tiempo, y perecería el género humano si no variase su modo de existir. Mas como los hombres no pueden crear por sí solos nuevas fuerzas, sino unir y dirigir las que ya existen, sólo les queda un medio para conservarse, y consiste en formar por agregación una suma de fuerzas capaz de vencer la resistencia, poner en movimiento estas fuerzas por medio de un sólo móvil y hacerlas obrar de acuerdo. Esta suma de fuerzas sólo puede nacer del concurso de muchas separadas; pero como la fuerza y la libertad de cada individuo son los principales instrumentos de su conservación, ¿qué medio encontrará para obligarlas sin perjudicarse y sin olvidar los cuidados que se debe a sí mismo? Esta dificultad, reducida a mi objeto, puede expresarse en estos términos: “Encontrar una forma de asociación capaz de defender y proteger con toda la fuerza común la persona y los bienes de cada uno de los asociados, pero de modo que cada uno de éstos, uniéndose a todos, sólo obedezca a sí mismo, y quede tan libre como antes”.*

*Este es el problema fundamental, cuya solución se encuentra en el **contrato social**. Las cláusulas de este contrato están determinadas por la naturaleza del acto de tal suerte, que la menor modificación las haría vanas y sin ningún efecto, de modo que aun cuando quizás nunca han sido expresadas formalmente, en todas partes son las mismas, en todas están tácitamente admitidas y reconocidas, hasta que, por la violación del pacto social, recobre cada cual sus primitivos derechos y su natural libertad, perdiendo la libertad convencional por la cual renunciará a aquella. Todas estas cláusulas bien entendidas se reducen a una sola, a saber: la enajenación total de cada asociado con todos sus derechos hecha a favor del común: porque en primer lugar, dándose cada uno en todas sus partes, la condición es la misma para todos; siendo la condición igual para todos, nadie tiene interés en hacerla onerosa a los demás. Además, haciendo cada cual la enajenación sin reservarse nada; la unión es tan perfecta como puede serlo, sin que ningún socio pueda reclamar; pues si quedasen algunos derechos a los particulares, como no existiría un superior común que pudiese fallar entre ellos y el público, siendo cada uno su propio juez en algún punto, bien pronto pretendería serlo en todos; subsistiría el estado de la naturaleza, y la asociación llegaría a ser precisamente tiránica o inútil. En fin, dándose cada cual a todos, no se da a nadie en particular; y como no hay socio alguno sobre quien no se adquiriera el mismo derecho que uno le cede sobre sí, se gana en este cambio el equivalente de todo lo que uno pierde, y una fuerza mayor para conservar lo que uno tiene. Si quitamos pues del pacto social lo que no es de su esencia, veremos que se reduce a estos términos: Cada uno de nosotros pone en común su persona y todo su poder bajo la suprema dirección de la voluntad general; recibiendo también a cada miembro como parte indivisible del todo. En el mismo momento, en vez de la persona particular de cada contratante, este acto de asociación produce un cuerpo moral y colectivo, compuesto de tantos miembros como voces tiene la asamblea; cuyo cuerpo*

recibe del mismo acto su unidad, su ser común, su vida y su voluntad. Esta persona pública que de este modo es un producto de la unión de todas las otras, tomaba antiguamente el nombre de Ciudad, y ahora el de República o de cuerpo político, al cual sus miembros llaman Estado cuando es pasivo, soberano cuando es activo, y potencia comparándole con sus semejantes. Por lo que mira a los asociados, toman colectivamente el nombre de pueblo y en particular se llaman ciudadanos, como partícipes de la autoridad soberana, y súbditos, como sometidos a las leyes del Estado. Pero estas voces se confunden a menudo y se toma la una por la otra; basta que sepamos distinguirlas cuando se usan en toda su precisión.

Rousseau, J., *El contrato social*, capítulo VI (pp. 269-271)

Para consultar obra completa de **Rousseau** visita el siguiente enlace:
http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/Colecciones/ObrasClasicas/_docs/ContratoSocial.pdf

VOLTAIRE (1712-1778) o François Marie Arouet

- Rechaza el origen divino del poder y afirmaba que “los monarcas debían respetar en sus acciones los principios sustentados por la Ilustración”
- Para Voltaire era indispensable eliminar los instrumentos represivos del estado absoluto: abolir la tortura, el encarcelamiento sin autorización judicial... mantener la seguridad individual como objetivo primordial.
- Polemizó con la Iglesia por su intolerancia, supersticiones y fanatismos.
- Cuestionó al clero sin dejar de ser deísta.
- Defensor de la propiedad privada.

Tratado sobre la tolerancia (1763). Obra escrita después de la muerte del hugonote Jean Calas. Un comerciante protestante de Toulouse condenado a muerte, acusado de haber asesinado a su hijo que quería convertirse al catolicismo. Años después logra demostrar su inocencia. En la obra condena con dureza el fanatismo religioso, especialmente el Jesuita.

Cartas Filosóficas o Cartas inglesas (1743). Revela su opción por el sistema político británico describiendo una Inglaterra gozosa de libertades. No desestima a los gobiernos fuertes pero cuestiona las arbitrariedades de los príncipes (debían acatar a los ministros ilustrados).

El siglo de Luis XIV (1751). La época del rey Sol sería una de las cuatro etapas más brillantes de la historia de la civilización, una edad de oro impulsada por un monarca supo rodearse de eficaces colaboradores.

“El cuarto siglo es el llamado de Luis XIV, y de todos ellos es quizá el que más se acerca a la perfección. Enriquecido con los descubrimientos de los otros tres, ha hecho

más, en ciertos géneros, que todos ellos juntos. Es cierto que las artes no sobrepasaron el nivel alcanzado en tiempos de los Medicis, los Augusto y los Alejandro; pero la razón humana, en general, fue perfeccionada. La sana filosofía no se conoció antes de ese tiempo, y puede decirse que partiendo de los últimos años del cardenal de Richelieu hasta llegar a los que siguieron a la muerte de Luis XIV, se efectuó en nuestras artes, en nuestros espíritus, en nuestras costumbres, así como en nuestro gobierno, una revolución general que será testimonio eterno de la verdadera gloria de nuestra patria. Esta feliz influencia ni siquiera se detuvo en Francia; se extendió a Inglaterra, provocó la emulación de que estaba necesitada entonces esa nación espiritual y audaz; llevó el gusto a Alemania, las ciencias a Rusia; llegó incluso a reanimar a Italia que languidecía, y Europa le debe su cortesía y el espíritu de sociedad a la corte de Luis XIV....” (Capítulo I, Introducción)

Diccionario Filosófico (1764) define la igualdad como algo natural pero quimérico, no como como derecho natural.

Para acceder a las obras de **Voltaire**, visitá los siguientes enlaces:

<https://www.elelandria.com/autor/voltaire/259>

<https://ministeriodeeducacion.gob.do/docs/biblioteca-virtual/0tRJ-voltaire-cuentos-completospdf.pdf>

PENSAMIENTO ECONÓMICO DE LA ILUSTRACIÓN

- Se interroga acerca de “la verdadera riqueza de un país”.
- Nuevas teorías económicas: la **Fisiocracia** (Francia) y el **Liberalismo Económico** (Inglaterra).
- Ambas cuestionaban al mercantilismo (acumulación de metales preciosos como principal fuente de riqueza de un país) y defendían la propiedad privada y la libertad de comercio e industria.

Fisiocracia François Quesnay

A diferencia de los mercantilistas consideraban que toda la **riqueza provenía de la tierra**. Sólo la agricultura producía más de lo necesario para mantener a los que se ocupaban de ella.

- Las otras ramas de la producción, como la industria, eran solo transformadoras de la riqueza, no creadoras. De allí el nombre de "Fisiocracia", que deriva de *Fisis*: naturaleza, y *Cratos*: poder.
- Así, la agricultura, principal fuente de riquezas de un país, permitiría vivir, acumular e intercambiar productos.
- La economía es un hecho natural y por lo tanto regido por **las leyes naturales**.
- El Estado no debe intervenir. "Dejar hacer, dejar pasar", es uno de sus principios fundamentales. Eso suponía abrir las puertas de las naciones, suprimir todas las barreras aduaneras para estimular y activar la circulación de la riqueza.
- La sobreabundancia de productos en las regiones más fértiles tiene un mercado natural en las regiones más pobres. Eso evitará la caída de precios en las primeras y el encarecimiento en las segundas.

El Liberalismo Económico Adam Smith

La fuente principal de riqueza reside en el **trabajo**. El enriquecimiento de los particulares es el camino para la riqueza de las naciones.

- El primer principio que debe regular la actividad económica es **la libre empresa**.
- Los individuos pueden crear lo que la sociedad necesita (demanda), es decir, mercancías para la venta. Haciendo uso de la libertad de empresa, otro individuo puede hacer lo mismo. Así se establece la **libre competencia**.
- La libre competencia trae consigo la **regulación de los precios** a través de la **ley de oferta y demanda**. Si la oferta de productos es mayor a la demanda, los precios bajan. Si el número de compradores es mayor que el volumen de las mercaderías ofrecidas, el precio sube.
- Estas leyes regulan el mercado e implican que el **Estado no debe intervenir en la economía**, solamente debe vigilar la seguridad externa de la nación, así como la de los individuos: "Estado juez y gendarme".
- El estado efectúa tareas que benefician a la sociedad (construcción y conservación de caminos, enseñanza, etc.).

ILUSTRACIÓN Y RELIGIÓN

- Con la Ilustración aparecen las primeras formulaciones del **deísmo** (Voltaire y Rousseau) y del **ateísmo** (Diderot, Holbach, La Mettrie).
- **Deísmo.** Doctrina centrada en contrarrestar al cristianismo. Adaptación del credo cristiano al racionalismo naturalista pero rechazo a las creencias en profetas y en milagros. Demostraron que las hechicerías y supersticiones eran absurdas. Se opusieron a la existencia de toda fe organizada (considerada una forma de opresión).
- Surgen análisis de historia comparativa de las religiones (Voltaire).
- Establecieron una nueva religión aceptando la creencia en dios y en la naturaleza y sus leyes dando lugar a “la religión naturalista”.
- Se pretendía alcanzar una concepción más espiritual, personal y sobre todo, tolerante de la iglesia.
- La religión se convierte en un compromiso personal con Dios.
- John Locke reclamaba pruebas de los dogmas religiosos y entabló un combate general contra el dogmatismo.

- Iglesia y Estado absoluto: conflictos en los países católicos ya que dependían también de las decisiones del pontífice en Roma
- Emergieron sociedades secretas como la Francmasonería, los Rosacruz y los Iluminati que pensaban a Dios como un laico arquitecto racional del universo y condenaban a la religión por supersticiosa y vulgar. Era indispensable construir el templo de la humanidad sobre las bases de la caridad activa y la ética

ARTE, LITERATURA E ILUSTRACIÓN

- Predominio de la razón ante la emoción, imaginación y sensibilidad.
- Tres tendencias **literarias**: 1-la **clasicista** o neoclásica, heredera del clasicismo; 2-la **ilustrada** vinculada a la corriente filosófica e ideológica de la Ilustración y la *Encyclopédie* y; 3-la **prerromántica**, que rechazaba la estética neoclásica anticipando el romanticismo del siglo XIX.
- Se pretendía aportar un **fin útil**: didáctico, moral o social. El “*Emilio*” de Rousseau es una novela y un tratado de educación.
- El carácter de las obras es impersonal y colectivo, civil y moral.
- El **laicismo**: cuestionamiento a la religión y a sus instituciones.
- Se rechaza a las monarquías absolutas, y se postula la participación social en la política (Cfr. “*Los viajes de Gulliver*” de Jonathan Swift).
- Se analizan y critican los valores y costumbres arraigados al pasado.
- Preocupación por la ciencia y sus aplicaciones en la vida real.
- La **tolerancia** se considera una virtud fundamental (religión y política).
- La **historia** es fuente de conocimiento para el hombre ilustrado.

- L'Encyclopédie (1751-1772), la obra magna de la Ilustración. Pretendía recoger en forma de artículos todo el saber vigente. Entre sus autores destacan Jean le Rond d'Alembert, Diderot Jean-Jacques Rousseau (con su *Emilio*) y Voltaire (autor de *Cándido* (1759), donde habla de la actitud correcta ante la vida y comparte la voluntad didáctica de la enciclopedia.
- Además se representa la época en los textos de Daniel Defoe (*Robinson Crusoe*: 1719) Jonathan Swift, (*Los viajes de Gulliver*: 1726)

Extracto de “*Las manifestaciones y los cauces de la ilustración*”, por Juan García Amado

La idea secularizadora del hombre centrado en el mundo y antropocéntrica del hombre centro del mundo, ya iniciadas en el tránsito a la modernidad, inspiran la orientación de este siglo. El estudio del mundo, de la naturaleza y del ser humano en sociedad, darán sentido a la ciencia y al conocimiento desde una perspectiva racional. Al primado de la fe le sustituirá la idea de libertad. La emancipación del imperialismo intelectual de la teología, conducirá a la búsqueda de fundamentos naturales y racionales en sectores de la realidad como el Derecho, la Economía, el Estado, las relaciones sociales, que influirán en la configuración de la idea de derechos humanos, gestada en sus orígenes en los siglos XVI y XVII. La conciencia del dominio del mundo por el hombre, formulando desde Newton leyes válidas e indiscutibles, dará rigor a las intuiciones o teorías parciales de los siglos anteriores y consolidará la conciencia del hombre sobre su poder. El ideal del individualismo, los derechos del hombre, será una de las dimensiones de esa toma de conciencia frente al desarrollo del Estado Absoluto, forma histórica del poder político moderno hasta las revoluciones liberales, y se configurarán como expresión del contrato social que los sitúa como razón de ser y como objeto del paso del estado de naturaleza al de sociedad. El pluralismo, como realidad y también como deber ser que garantice la libertad de conciencia y refleje la existencia de varias Iglesias, apoyará la creencia de que los derechos humanos son diferentes de la religión, como ya había apuntado Locke en su Carta sobre la tolerancia de 1689. En el individualismo del siglo XVIII aparecerá su dimensión generalizadora y abstracta basada en la razón humana que unifica y disuelve las diferencias personales o que no las considera relevantes. En esos rasgos se fundará la idea de igualdad como equiparación, forma normal de los derechos clásicos. Por otra parte, aunque en menor medida, estará también presente un individualismo de raíces religiosas, más afectivo, donde los elementos diferenciadores se hacen presentes en un subjetivismo de la singularidad que arraigará con el romanticismo y que inspirará tanto el proceso de especificación y los derechos del hombre concreto, como también, la propia negación de los derechos humanos por abstractos y racionales. En todo caso, será emergente y predominante una concepción optimista y armónica, que coloca como objetivo central la utilidad y la felicidad de hombres libres y autónomos que no necesiten la ayuda de andaderas. En el camino, los valores de tolerancia, de libertad de conciencia y de pensamiento, de seguridad, de educación, de cosmopolitismo, de confianza en el hombre natural y en el progreso de la humanidad y de la ciencia. También en el camino, la primacía de la filosofía racional sobre la teología, es decir, de la razón sobre la fe; el de la cultura en el mundo sobre el paraíso y el reino de Dios, y el de la moralidad sobre la religión, y de la religión natural y civil sobre la revelada, y de la libertad sobre la gracia. Es la cultura del filósofo, del ilustrado, del hombre de las luces. La literatura y el arte en sus diversas manifestaciones será deudora de la cultura de ese tiempo, la reflejará, la impulsará e incluso sufrirá sus consecuencias. Así, la novela tendrá un enorme impulso con Voltaire, en forma de cuentos filosóficos como *Cándido* o *Zadig*, con el *Gil Blas* de Santillana de Le Sage o el *del Padre Isla*, con el *Manon Lescaut* del abate Prevost, con la *Nueva Heloísa* de Rousseau, con *Justine* de Sade. Será una literatura pedagógica, y costumbrista. Son como un espejo de una sociedad optimista, epicúrea y segura, que marca, con ironía

progresivamente distante, el triunfo de la burguesía. Pero será quizás *Belisaire* de Marmontella novela que expresa mejor el ideario de la Ilustración, no en vano el autor había redactado los artículos de literatura de la Enciclopedia. *Belisaire* es una novela filosófica, en la que su capítulo XV sobre la tolerancia civil, acierta a expresar en una frase el núcleo de una convicción que los filósofos convirtieron en lema de su lucha: "...La verdad brilla con luz propia, no se ilumina a los espíritus con la llama de las hogueras". El culto a la virtud de las novelas burguesas de Richardson con *Pamela* expresa una veta didáctica, pero también un apunte de literatura de la sensibilidad y de las emociones que se profundiza con *Las cuitas del joven Werther* de Goethe y con *Paul et Virginie* de Bernardin de Saint Pierre, que anuncian ya la literatura romántica. La literatura testimonial formada por memorias, autobiografías o diarios son un signo del enfoque individualista, y del interés por lo particular de la Ilustración, como corrección al racionalismo heredado del clasicismo del siglo XVII.

Es curiosa la ausencia de poesía importante en el siglo XVIII. Ya Paul Hazard en *La crisis de la conciencia europea* había señalado a los años que estudia -1680-1715- como "una época sin poesía. El racionalismo imperante seca la inspiración, en un ambiente utilitarista, epicúreo y laico que, de alguna manera, esconde los sentimientos. Sólo algunas poesías de inspiración religiosa, como *La religión* de Louis Racine o las *Cantatas* de Jean Baptiste Rousseau, y la admirable y creativa obra de André Chenier, entre otras, las *Bucólicas* e *Invención*, salvarán el siglo, que en cuanto racional es poco poético, y que alumbrará una exaltación de la sensibilidad como reacción. Edward Young, con *Las noches* o Thomas Grey, con su *Elegía* escrita en un cementerio rural, serán la faz inglesa de este movimiento. En torno a 1760 el arraigo de las ideas de la Ilustración impulsará su antítesis, buscando la felicidad en la exaltación de los sentimientos y de las pasiones. El *Sturm und Drang* será la versión germánica que se pronunciará contra la razón, y apoyará las individualidades, desde una rehabilitación de la Edad Media Germánica que alcanzará su pleno desarrollo con el romanticismo del siglo XIX. Si el pensamiento y las ideas estéticas del siglo XVII habían preparado y anunciado la Ilustración del XVIII como señala Paul Hazard, en casi todos los géneros literarios del XVIII se apuntan maneras que sólo se desarrollarán plenamente en el siglo XIX. El teatro representa la otra cara de la moneda. Es la expresión artística más demandada, más difundida y más de moda. Las tragedias no alcanzan el nivel de las grandes obras del XVII de Racine, Corneille, Shakespeare o Calderón, y *Voltaire* no es muy afortunado con *Zaire* o con *Semiramis*. Sin embargo, *Los Bandidos* de Schiller es una construcción ilustrada, en cuanto defiende la libertad, pero lo hace con una pasión que rompe los esquemas del clasicismo racionalista. En la Comedia, *Marivaux* y *Beaumarchais* son la excepción a una mediocridad muy generalizada. El primero analizará los sentimientos, el amor y el corazón femenino. *Beaumarchais* satiriza, pero emociona. El teatro del siglo XVIII es didáctico, la acción en el escenario es una cátedra y una tribuna de la filosofía de las luces. Predican las nuevas ideas, atacan a los monarcas absolutos. Incluso en el *Guillermo Tell* de Lermierre, *La Bastilla* es ya situada como el lugar del oprobio y del poder despótico. Los clérigos son denunciados como impostores y como hipócritas traidores, y la religión natural, fuera de la institución, es considerada la única válida. La bondad natural del hombre, el buen salvaje, y la utilidad, son exaltados, mientras la pereza es el signo de la nobleza, siempre criticada. Es el género más aceptado, pese al poco valor de la mayoría de las obras. El público asiste cada vez más a los teatros que se multiplican en todas las ciudades.

La pintura será también expresión de la Ilustración, y la pintura histórica la más practicada. Desde la historia bíblica se pasará a la historia de Roma o de Francia, con descripciones heroicas y ejemplares que dan cuenta de virtudes personales y cívicas. El juramento de los Horacios de Louis David o La muerte del Almirante de Coligny de Joseph Benoit Suvee, son ejemplos de ese estilo de pintura. Las fiestas galantes donde jóvenes danzan al son de la música, los temas libertinos, incluso eróticos, las escenas de los salones de moda, de los palacios y de los castillos, e incluso las descripciones de la vida cotidiana de la burguesía y de las clases populares, expresan el realismo y el epicureísmo de la época y la exaltación del hombre en el mundo. Los retratos son expresión del individualismo con Lawrence, Gainsborough, Latour o Graff. También la fauna, la naturaleza, las flores, la arquitectura urbana, los puertos, expresan el naturalismo y la obra del hombre en Watteau o Fragonard. Pero quizás, a finales del siglo, en 1797, un dibujo preparatorio de la plancha nº 43 de Los Caprichos de Goya, El sueño de la razón produce monstruos, se convertirá en un ejemplo emblemático de la pintura de la Ilustración. Ese segundo dibujo preparatorio llevaba una inscripción del autor, Francisco de Goya, donde señalaba que quería: “... desterrar los prejuicios perniciosos y perpetuar por la obra de “Los Caprichos” el testimonio inmutable de la verdad”. Los monstruos y las supersticiones son expuestos para ser rechazados, y desde las luces hacer desaparecer el oscurantismo que representan. También en la pintura la razón soberana se encuentra con los sentimientos, es segunda veta del siglo que se potenciará en el siglo siguiente. Por eso Daniel Arasse dirá que “la claridad de los principios de la razón y sus ideales diversos ganan en arte cuando se asocia a las fuerzas oscuras de las pasiones y la imaginación creadora”.

Selección del texto de Juan García Amado (1998, pp. 7-10)

Para acceder al texto completo de Juan García Amado recurre al link: http...https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/12920/derecho_Peces_2003.pdf

Conceptos para armar

Antiguo Régimen Determinado por una sociedad estamental. Dividida en tres estamentos: nobleza, clero y tercer estado o estado llano. La mayoría de la población, el tercer estado, carece de poder mientras la minoría (nobleza y clero) y ostenta el poder y goza de privilegios (no pagan impuestos ni realiza trabajos manuales). Es una sociedad sin movilidad social. Súbditos.

Burguesía. Trayectoria anclada en la baja Edad Media. Adopta las ideas de la Ilustración tal como bases para reclamar derechos políticos. Impulsan las revoluciones.

Liberalismo. Ideas políticas y económicas de la Ilustración. Libertad y de **derechos.** Postula la libertad de los individuos, la igualdad ante la ley, la libertad de comercio, religiosa, de pensamiento. Sustitución del origen divino de la **soberanía** para otorgarla a la **nación.**

División de poderes

Ciudadano - sujeto de los derechos

Constitución

Rebelión

Asamblea

Revolución

El concepto de **nación** carecía de sentido político (aludía al lugar de nacimiento compartido). Su dimensión política procede de la Ilustración que analizaba los derechos de la nación aplicado al conjunto de ciudadanos libres.

Clases Sociales

Sufragios

**La rebelión de las trece colonias.
Revolución de las Trece
Colonias.
Independencia.**

Revueltas

Reformas

Proceso revolucionario

Clases Populares

Contrato Social

Independencia

Tolerancia

**Revolución de las colonias Españolas.
Independencia**

LA PRAXIS POLÍTICA ILUSTRADA

El Mundo Occidental en movimiento

Reformas y Revoluciones

1. Acerca de las reformas y la Ilustración

DESPOTISMO ILUSTRADO

« *Tout pour le peuple, rien par le peuple* »
(*Todo para el pueblo, nada por el pueblo*)

- Variante del absolutismo. Adaptación de las ideas de la Ilustración por parte del Absolutismo Monárquico.
- Soberano que gobierna con un poder total sin someterse a leyes ni a limitaciones (RAE).
- Pretendían alcanzar el progreso aplicando algunas fórmulas enunciadas por las teorías política de la Ilustración. Generalmente actuaron dejando la dirección de la administración del Estado a un primer ministro (intelectuales ilustrados) a efectos de guiar “*el desarrollo de sus naciones mediante la razón y la ciencia*”.
- Hacia mediados del siglo XVIII, varios monarcas, en base a esas ideas, intentaron reformas políticas y económicas escogiendo algunos postulados de las Nuevas Ideas.
- La noción de progreso subordinada a la obediencia y fidelidad al monarca, le permitían poner frenos a la aristocracia y a los poderes constituidos como la Iglesia sin poner en riesgo los fundamentos del Antiguo Régimen y el orden social que lo sustentaba.
- Se avanza hacia la secularización subordinando el poder religioso.

Las reformas ejecutadas por los déspotas ilustrados estaban limitadas a “la razón del Estado Absolutista” y se proponían hacer eficiente la administración sin alterar el orden. Las principales reformas:

- Burocratización de la administración: (organismos administrativos centralizados),
- Reorganización del sistema fiscal (abolição de algunas exenciones tributarias al clero y a la nobleza),
- Impulso al desarrollo agrícola y a la expansión del comercio, creación de nuevos códigos legislativos, escuelas, academias y sociedades científicas.

Los reyes que se llamaron “ilustrados” lo hicieron no por su convicción o interés en las ideas generales que para la sociedad suponía la “ilustración” o “la planificación”, sino por las ventajas prácticas que la adopción de tales métodos suponía para el aumento de sus ingresos y bienestar. La monarquía absoluta pertenecía a la feudalidad, que estaba dispuesta a utilizar todos los recursos posibles para reforzar su autoridad y sus rentas dentro de sus fronteras. Las únicas liberaciones del campesinado, anteriores a 1789, fueron en pequeños países como Dinamarca y Saboya, a pesar de que todos los grandes ministros tenían en su mente, como única solución, la abolición de la servidumbre (Hobsbawm, E., 2009:30-31).

2. Acerca de las revoluciones y la Ilustración

“Revolución”. Perspectivas de análisis

En líneas generales y sin entrar en disquisiciones teóricas, se pueden establecer diferencias entre revueltas, rebeliones y revoluciones:

- **Revueltas:** acciones de corta duración, abarcan un espacio no muy extenso, con escasa organización, pueden ser espontáneas y esporádicas en el tiempo.
- **Rebeliones:** movimiento con mayor extensión en el tiempo, más organizado y con más convocatoria social (pueden convocar a diferentes sectores sociales). Comúnmente tienen un componente de violencia y son objeto de represión por las fuerzas dominantes.

Ambas se extinguen cuando consiguen el objetivo o propósito buscado o ante la represión.

- **Revolución:** concepto variable. No fue comprendido siempre como un cambio radical en el tiempo ni como una categoría de uso histórico.

Es un movimiento social. Refiere a cambios estructurales.

Los sectores organizados (subalternos) intentan destruir los sustentos y aspectos medulares del orden vigente. Es una acción colectiva que actúa ante una crisis del sistema de dominación (dificultades de los grupos dirigentes para sostener el poder) que suelen hacer reformas para paliar la situación y actúan en consecuencia.

Tiene una amplia participación de la sociedad y cuenta con la presencia de líderes convocantes.

Parten de un proyecto claro para construir un nuevo orden político social y económico y para sustituir el orden vigente.

Muchas veces, involucran la violencia y la represión.

Tienen que mostrar capacidad para ejercer el poder y/o consolidar y construir un nuevo orden.

- El término revolución representa comúnmente a un cambio repentino, drástico y extenso, que subraya la discontinuidad.
- Sin embargo, desde un enfoque sistémico, el concepto revolución debe aclararse:
 - La "revolución industrial" puede producir un efecto engañoso si se enfatiza en las mutaciones en un momento de un proceso de desarrollo sostenido de larga duración (Wallerstein, 1996, p. 5).
 - La Revolución Francesa, representó la primera de las revoluciones antisistémicas de la economía-mundo capitalista, en pequeña parte fue un éxito, en su mayor parte un fracaso (Wallerstein, 1996, p. 50).

Desde la perspectiva de Wallerstein sólo tiene sentido hablar de revolución “cuando el cambio social alcanza al sistema social y sólo hay un sistema social en el capitalismo, el sistema-mundo” (Jaime Osorio: 2015). Por consiguiente, sí únicamente es pertinente hablar de *revolución del sistema-mundo*, qué tan revolucionarias han sido las revoluciones ocurridas en Estados nacionales. Algunas han dejado secuelas relevantes, como la Revolución Francesa y el auge del liberalismo (con nociones de soberanía popular, normalidad del cambio político y desarrollo), pero en el fondo, en tanto no se modificó el sistema social o sistema-mundo capitalista, aquello relevante no puede considerarse un cambio revolucionario (Osorio, 2015).

REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

La Revolución Industrial es un período histórico de transformaciones económicas y sociales que se desarrolla entre 1760 y 1840 y desencadena cambios sin precedentes en las sociedades de todo el mundo.

Como proceso puede analizarse en diferentes fases o etapas situadas entre el siglo XVIII y la actualidad.



La revolución industrial. Imagen recuperada de:
<https://cambioclimatic.com/la-revolucion-industrial-y-el-cambio-climatico/>

- Cambios profundos (tecnológicos, socioeconómicos y culturales) que afectan a todas las estructuras de la sociedad.
- Supuso el paso de una economía rural, basada fundamentalmente en la agricultura y producción manual de bienes, a una economía urbana, industrializada y mecanizada.
- Origen: mediados del siglo XVIII.
- Lugar: **Gran Bretaña** y se extiende luego al resto de Europa y del mundo
- Fue posible por las condiciones preexistentes:
 - Existencia de una Monarquía Parlamentaria.
 - Crecimiento sin precedentes y transformación profunda de los sistemas de trabajo y de la estructura de la sociedad.
 - Factores económicos, técnicos, ideológicos y demográficos interrelacionados que se dieron en Inglaterra a mediados del siglo XVIII.
 - Cambios ocasionados por la necesidad de buscar nuevos métodos de producción aunados a los avances científicos que derivan en la invención de nuevas tecnologías para mejorar los sistemas de producción. Uso de nuevos materiales y fuentes energéticas como el carbón.
 - Creación de máquinas motrices como la máquina de vapor, considerada el motor inicial de la Revolución Industrial. Las máquinas de hilar y tejer consiguen aumentar rápidamente la producción.
 - Los cambios culturales se plasmarán generando grandes avances de los conocimientos científicos y técnicos.
 - Los cambios sociales derivan del crecimiento de las ciudades, del éxodo rural y aumento demográfico, como consecuencia de la elevada natalidad y el descenso de la mortalidad catastrófica.

INTERPRETACIONES

Robert C. Allen (2009) interroga las razones que impulsaron la revolución industrial británica del siglo XVIII indagando si se podría haber efectivizado en un lugar Distinto a Inglaterra. Las circunstancias excepcionales que se dieron en Gran Bretaña durante los siglos XVII y XVI (*una combinación única de factores*) facilitaron el proceso de cambio tecnológico. Había un fuerte incentivo económico, los salarios altos y el carbón muy barato.

Considera elemento fundamental el recorrido exitoso de la economía británica preindustrial.

- Disponía de abundantes reservas de carbón fácilmente accesibles.
- El costo del dinero y la posibilidad de invertir en tecnología era bastante asequible.
- El elevado valor de la mano de obra, en relación al de la energía y del capital, incentivó la adopción de nuevas tecnologías que ahorraban en trabajo y por tanto hacían rentable la inversión en innovación tecnológica.
- La mayoría de los progresos tecnológicos no requerían grandes conocimientos tecnológicos y fueron generados por personas comunes.
- Los datos del autor muestran que en el siglo XVIII, el trabajador inglés disfrutaba de unas condiciones materiales superiores a las del resto del mundo.
- El resultado fue la mecanización general de la industria, el ferrocarril y los barcos de vapor, el desarrollo de una economía global y de la división internacional del trabajo. Según Allen, el impacto (a largo plazo) del progreso económico pasó necesariamente por Gran Bretaña.
- **Otros autores** sostienen que el dinamismo y el contexto intelectual emanado de la Ilustración fue vital para generar condiciones culturales favorables a la innovación. La Ilustración otorga el sustento científico que posibilita esas innovaciones. Allen considera ese argumento como complementario a su tesis: si la Ilustración hubiese sido tan importante por qué la revolución industrial no se produjo en Francia?

A modo de síntesis interpretativa

La Revolución Industrial para Eric Hobsbawm

- Para el autor, la revolución industrial *“es una aceleración del crecimiento determinada y conseguida por la transformación económica y social. Fue la primera de la historia e inició la característica fase moderna de la historia, el crecimiento económico autosostenido por medio de una constante revolución tecnológica y transformación social”* (Hobsbawm, 1977, p. 35).
- **Desestima las explicaciones simplistas.** No puede explicarse sólo en términos puramente británicos, ya que Inglaterra formaba parte de una economía más amplia (“economía europea”) e integraba red más extensa de relaciones económicas con zonas “avanzadas” (de potencial industrialización), áreas de “economía dependiente” y economías extranjeras marginales no relacionadas con Europa.
- En tal sentido, muchas *“explicaciones aportan más interrogantes que soluciones. Si se siguen las teorías que dan al largo período de buenas cosechas el estímulo para la revolución, se debería entonces explicar por qué otros periodos similares y anteriores no tuvieron consecuencias semejantes. Si se explica por las grandes reservas de carbón de Gran Bretaña, nacería la pregunta de por qué la relativa escasez de otras materias primas (p. ej. Mineral hierro) no la dificultaron. Si la causa de la gran concentración de la industria algodonera es por el clima húmedo del Lancashire, entonces se debería responder a por qué otras zonas igualmente húmedas de las islas no consiguieron tal concentración”* (Hobsbawm, 1977, p. 36).
- **Rechaza las explicaciones que la remiten a “accidentes históricos”** ya que no explican la industrialización ni: 1- los grandes descubrimientos de los siglos XV y XVI, como la “revolución científica”; 2- tampoco la Reforma protestante, ya que tuvo lugar más de dos siglos antes y no todos los países que se convirtieron al protestantismo fueron pioneros de esa revolución, 3- los factores puramente políticos.
- Cuestiona, entonces, el análisis realizado por J. Schumpeter en el siglo XIX, centrado en la innovación empresarial, el de Rostow, W (1960) que acentúa en la innovación técnica y el de Weber (1904-1905) que apunta al ideologismo calvinista.
- Para Hobsbawm, la transformación fue tan rápida, que para la década de 1690, Inglaterra parecía efectivamente en el umbral de la revolución industrial. Además, esta transformación en la posición mundial de la economía británica no se debió solamente a desarrollos económicos espontáneos, sino también a una importante revolución en su política que subordinó en adelante todos los otros fines a un mercantilismo agresivo tendiente a la acumulación de capital y beneficios (Hobsbawm, 2017, p. 95).
- Señala: *“El árbol de la expansión capitalista moderna creció en una determinada región de Europa, pero sus raíces extrajeron su alimento de un área de intercambio y acumulación primitiva mucho más amplia, que incluía tanto las colonias de ultramar ligadas por vínculos formales como las ‘economías dependientes’ de Europa Oriental, formalmente autónomas”* (Hobsbawm, 2017, p. 118).

Condiciones previas

Factores que posibilitaron el despegue industrial de Gran Bretaña

Solo Gran Bretaña logra el desarrollo que luego se llamaría el “despegue”.

- **Cambios en el campo: "revolución agrícola"**
- Capitalismo/cercamiento/terratenientes/expulsión de campesinos/arrendamiento/trabajo asalariado.
 - Aumento del área cultivable.
 - Campos cerrados, 'enclosures'
 - Incremento de los rendimientos/productividad.
 - Arado de hierro. Rotación de cultivos
 - Mejoras en la agricultura: permitió la comercialización de los excedentes, se redujo la necesidad de mano de obra agrícola. Impulsa la migración del campo a la ciudad.
 - Primeras trilladoras y sembradoras mecánicas (fines XVIII)
 - Esto incide en el crecimiento de la población, al lograr superar las epidemias y enfermedades por las mejoras en la alimentación, la higiene y los avances en la medicina.
 - También impacta en la actividad comercial

- **Disponibilidad de mano de obra**
 - Aumento de la población
 - Emigración del campo a la ciudad (disminuyó la ocupación en las labores agrícolas / crecía la demanda de mano de obra en las ciudades).
 - Muchas antiguas comunidades rurales se urbanizaron.

- **Tenía capital acumulado**
 - Para poder invertirlos en la creación de industrias (proceso de acumulación donde interviene su expansión y actividad colonial)
 - Origen: tráfico de esclavos, actividad colonial, negocios ultramarinos, ahorros de la burguesía.
 - Terratenientes y comerciantes

- **Poseía materias primas:**
algodón/colonias - lana/campos

- **Poseía minas de carbón y tradición minera.**

- **Ventajas políticas**
 - Monarquía parlamentaria/burguesía
 - Se consolidó una mentalidad burguesa dominada por el espíritu de empresa y la búsqueda de beneficios.

- **Condiciones estratégicas**
 - Contaba con una gran red de vías fluviales que facilitaban el transporte de mercancías por el interior de su territorio.
 - Tenía una importante fuerza naval debido a su expansión comercial.
 - Mantenía una red comercial internacional que le proveía de materias primas y de mercados a los que exportar sus productos.

De la producción manufacturera a la producción industrial

- Proceso previo.
- Despegue industrial/*take of*: 1760-1780.
- Máquina a vapor. Reemplaza al hombre?
- Telares mecánicos.
- Condiciones de trabajo. En las **fábricas**: humedad, poca ventilación, ninguna seguridad laboral y jornadas que superan las doce horas diarias los siete días de la semana.

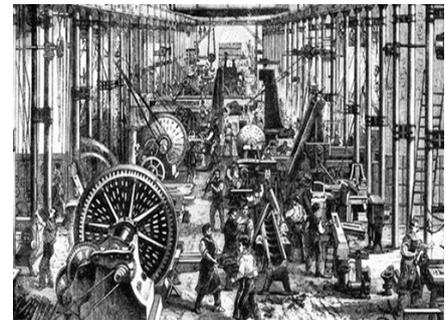
La industria. Fábricas/obreros

CAPITALISMO

- Cambio radical en todos los ámbitos de la sociedad inglesa y, más tarde, del resto de las sociedades.
- Un nuevo modo de vida.
- **Nueva clase social / asalariados.**
- Crecimiento urbano / suburbios / barracones. Las condiciones de vida son penosas tanto en las fábricas donde trabajan como en los suburbios en los que habitan.
- En los suburbios superpoblados y sucios son víctimas de epidemias de fácil propagación.
- La cantidad de personas afectadas por estas condiciones les lleva a organizarse en defensa de sus intereses y aparecen los **movimientos obreros** de protesta.
- Surgimiento de la “**cuestión social**”. Injusticias sociales, desigualdades entre la burguesía y la clase obrera, explotación del proletariado y surgimiento de ideologías y revueltas sociales que pretendían darle la vuelta a la situación.
- De ahí, el desarrollo del socialismo, el anarquismo y comunismo, así como de los movimientos de reivindicación para alcanzar mejores condiciones para los trabajadores.
- Deterioro ambiental, degradación del paisaje y destrucción de la tierra.
- Creación del concepto de producción en serie y masificación del consumo.
- Desarrollo y expansión del capitalismo.

Abre caminos y etapas

- La primera entre 1750 hasta 1840.
- La segunda de 1880 hasta 1914.
- Este proceso pasa por la mecanización, energía hidráulica, energía eléctrica por la producción en masa, línea de montaje, electricidad.
- En la tercera domina la Informática y automatización Revolución científico-tecnológica (RCT), Revolución de la inteligencia (RI) o Tercera revolución tecnológica.
- La cuarta o actual: Sistema ciberfísico. La inteligencia artificial es señalada como elemento crucial, relacionada con la acumulación creciente de grandes cantidades de datos (“big data”), el uso de algoritmos para procesarlos y la interconexión masiva de sistemas y dispositivos digitales.



Mecanización industrial. Imagen recuperada de: https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2017-09-03/francisco-santponc-cataluna-maquina-vapor_1436994/

Un punto de inflexión en la historia. Altera todos los aspectos de la vida cotidiana, económica, laboral, social, cultural.

REVOLUCIÓN FRANCESA

Interpretaciones de diferente matriz

- Liberal
- Conservadora
- Inspiradas en el materialismo histórico (socialistas-Annales-marxista - leninista)
- Estructuralista



Toma de la Bastilla. Imagen recuperada de:
<https://mymodernmet.com/es/eugene-delacroix-libertad-guiando-al-pueblo/>

INTERPRETACIONES Y MIRADAS HISTORIOGRÁFICAS

Contemporáneos a la revolución

- Adolphe Thiers. Fue uno de los primeros autores que abordó la Revolución francesa a partir del caos y la catástrofe. Se apoyó en datos, documentos y fuentes directas.
- Jules Michelet y otros autores destacaron el rol del pueblo como protagonista de la historia.
- Alexis Tocqueville, elaboró una interpretación trascendente, sostenida en datos y archivo.
- Hippolyte Taine aseguraba que la revolución fue obra de una minoría contra la monarquía. Rechazaba y cuestionaba el periodo jacobino y lo que representaba.
- **Autores de Estados Unidos e Inglaterra:** Charles Fox, Thomas Paine y Thomas Jefferson. Los norteamericanos atravesaron su propia revolución con apoyo francés por lo que tuvieron una mirada complaciente del proceso revolucionario (causales, comienzos de la revolución, el período de la monarquía constitucional, la Declaración de los Derechos del Ciudadano, la etapa de la Convención) pero condenaron el período del Terror.
- **En el siglo XX se abren nuevas aristas:**
- Autores como Albert Mathiez avanzaron hacia el estudio de la economía del proceso revolucionario.
- Georges Lefebvre destacaba la labor del campesinado en los acontecimientos.
- Ernest Labrousse proporcionaba datos históricos y estadísticos, principalmente económicos y analizaba la evolución de la economía, como el alza del precio del pan, considerándola desencadenante de la revolución.
- Jacques Godechot, construyó un análisis que integraba y abarcaba los aspectos políticos, económicos y sociales.

Materialismo Histórico. La revolución fue resultado de la lucha de clases: la burguesía contra la nobleza (victoria del capitalismo). Fue necesaria la alianza de la burguesía con el *pueblo*. Eso llevó a la revolución a la fase de la Convención y el Terror. Los logros se dieron después de los acontecimientos revolucionarios, como la formación de un mercado nacional y la desaparición de la noción feudal de propiedad en favor del nuevo concepto burgués. Para ello, se repartió la propiedad agraria feudal y se liberó la vinculación servil de los campesinos. La cuestión agraria es un tema central, ya que la mayor parte de la sociedad vivía del campo.

Estructuralista: centrada en problemas específicos, como los que se observan en la economía, la sociedad, el derecho o las instituciones. Es una interpretación del conjunto de la revolución. Según Robert R. Palmer y Jacques Godechot, la Revolución francesa es una más de las **revoluciones atlánticas**

Muchos debates, diferentes visiones

1. **Es una revolución burguesa.** Perspectiva progresista vinculada al materialismo histórico. Forma parte de un periodo de cambios revolucionarios en toda Europa (Revolución Industrial) y de procesos Independentistas (Estados Unidos de América). Avance de la Burguesía y su acceso al poder. La revolución supone la ruptura feudal pero termina asumiendo practicas conservadoras y autoritarias e impidiendo el acceso a los sectores populares –Soboul (1981), Rude (1974), Hobsbawm (2009)–.

2. **Considerada un hito para alcanzar la libertad, el progreso y la democracia.** Abordaje centrado en el avance por efecto de la revolución. Se la considera como punto inicial hacia diferentes y consecutivas fases revolucionarias (1820, 1830, 1848. etc.) – Mathiez (1935), Mazauric (1986)–.

3. **Representó un quiebre a los avances reformistas provenientes de la Ilustración.** Considera que la oposición de la nobleza y el clero a las reformas de Luis XVI demuestran que la revolución viene a frustrar el progreso. Algunos autores consideran que la ruptura con el Antiguo Régimen no fue real sino instalada por la propaganda y el discurso revolucionario. – Tocqueville (1836), Furet (2016)– .

4. **Es vista como un punto clave para analizar el proceso de la decadencia francesa.** Los datos económicos y sociales muestran el retroceso Francés (en 1780 era la primera potencia europea y a principios del siglo XIX perdió la centralidad). Para Pierre Chaunu, supuso el fin del ascenso económico de Francia, una pérdida humana por las guerras y la carestía que le hacen perder su histórica pujanza en Europa. Se llevó talentos, patrimonio artístico y cultural, entre otras cosas –Sécher (1995)–.

5. **Analizada como base para pensar las revoluciones emancipadoras de América.** Un ejemplo de praxis y acción política aunado a la idea de que la ilustración incentiva las independencias o rupturas coloniales. En este sentido, también representa un quiebre para el proyecto reformista ejecutado por España en América. Aquí podríamos inscribir las tesis que plantean las Revoluciones Atlánticas.

6. **Supone el comienzo del fin del Antiguo Régimen y la transición hacia los regímenes liberales propios del siglo XIX.** Realzan el proyecto liberal y a la revolución como un camino virtuoso para alcanzar la democracias liberales.

7. **Abre camino a nuevas perspectivas de análisis y corrientes de interpretación.** Incita nuevos universos interpretativos, amplía los temas de estudio de la historia (las mujeres en la Revolución, la ciudadanía, los campesinos la conflictividad, la economía, etc.) y nutre nuevos puntos de vista intentan sacar del marasmo teórico en que se encuentra el debate sobre el tema –Burke (1990)–.

ANTECEDENTES. CAUSALES

PROCESOS REVOLUCIONARIOS BURGUESES CRISIS DEL ANTIGUO RÉGIMEN Crisis de los viejos regímenes europeos y sus sistemas económicos

Francia: Monarquía Absoluta. Luis XVI. Poder Ilimitado, sin control y con problemas económicos

- Ausencia de libertades individuales y de libertad de expresión. Censura. Desigualdad ante la ley.
- Tres Estados.
- **Nobleza:** gran nobleza, poseedora de enormes riquezas y pequeña nobleza que residía en provincias con menores recursos.
- **Clero:** **Alto clero:** Riquezas y privilegios. Exonerado del pago de impuestos. Poseía enormes extensiones de tierras. **Bajo clero:** condición modesta, ejercía su misión en provincias, mucho más ligado a la sociedad. Una parte apoyará el proceso revolucionario
- Tercer Estado o **Estado llano:** El resto de la población que carecía de privilegios y derechos. Campesinos, artesanos, comerciantes etc. La burguesía era un sector con poder económico.
- El Estado Llano soportaba el pago del mayor número de impuestos al Estado.
- De la población de Francia (23 millones), solamente 400.000 pertenecían a las clases privilegiadas (clero y nobleza).

- El pago de impuestos a cargo solamente del Tercer Estado.
- La riqueza concentrada en los dos primeros Estados.
- Decadencia del comercio y crisis en la producción de manufacturas.
- Trabas aduaneras y al comercio.
- Situación de miseria que se generalizaba.
- Malas cosechas y reacciones sociales.
- Derroche y ostentación por parte del Rey y la corte,
- Crisis económicas y deudas motivadas por guerras emprendidas durante el reinado de Luis XV.
- Mala administración.
- Endeudamiento: aumento de la deuda generado por los préstamos a las colonias británicas de Norteamérica durante la Guerra de la Independencia de las Trece Colonias (1775-1783).

SOLUCIÓN A LA CRISIS ECONÓMICA

Sanear las finanzas: aumento de impuestos existentes y fijar nuevos

- Turgot (1774-76). Fisiócrata. Libre comercio. Efecto aumento del pan. Nuevos impuestos sobre la propiedad territorial.
- Necker. Cobrar impuestos a la nobleza (acaparaba los puestos burocráticos en los poblados). La nobleza ejerce más presión tributaria sobre campesinos.
- El clero y la nobleza, amparados en sus privilegios se negaban a contribuir con los impuestos.

REACCION FEUDAL

Revolta de los privilegiados

Luis XVI obligado a convocar a los Estados Generales

Exigida por los "privilegiados" (clero y nobleza que se negaban tributar)
Frente a la amenaza armada de la nobleza, los burgueses, aprovecharon y movilizaron a la sociedad

INICIO DE LA REVOLUCIÓN

El 14 de julio de 1789 el pueblo salió a las calles de París. Toma de la vieja fortaleza –prisión de La Bastilla– símbolo del Absolutismo. Levantamientos urbanos y rurales

La revolución se puso en marcha

Tres etapas

1. Monarquía Constitucional (junio de 1789-1792)

Estados Generales convertidos en Asamblea: (1200 diputados: 300 por el clero, 300 por la nobleza y 600 por el tercer Estado o Estado Llano).

- Baja Burguesía: Jacobinos/revolucionarios.
- Alta burguesía: Girondinos.
- Feuillants: acordaron con la nobleza.
- El Tercer Estado presenta peticiones. Se les niega el voto por cabeza (les era favorable por ser mayoría).
- Se mantiene el voto por Estado u orden (favorece a clero y nobleza).
- El Tercer Estado desobedece la orden, se reúne y constituye la **Asamblea Nacional** (17 de junio de 1789) marcando el estallido de la revolución.
- Luis XVI tuvo que ceder ante los acontecimientos: sesionaron juntos los tres Estados.

Monarquía Constitucional y abolición del Orden Feudal

Asamblea Constituyente resuelve: suprimir privilegios de la nobleza (deben pagar impuestos) y eliminar el diezmo eclesiástico.

- La **Constitución de 1791**: tendencia monárquica. División de poderes: Ejecutivo: Luis XVI, Legislativo: Asamblea, Judicial: jueces electos.
 - Solo votaban los que pagaba determinados impuestos (democracia de propietarios).
 - **Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano**: libertad/igualdad/fraternidad.
 - Libertad de comercio.
 - Igualdad de los ciudadanos ante la ley.
 - Defensa de la propiedad privada.
 - Constitución civil del clero: los bienes de la Iglesia pasan a poder del Estado y el nombramiento de las autoridades eclesiásticas se haría por elección del pueblo. Ruptura con la Iglesia de Roma.

2. La Baja Burguesía: Asamblea y República (1792-1794)

- El Rey huye al extranjero para unirse a los ejércitos europeos coaligados contra Francia. Objetivo: salvar al Antiguo Régimen y solicitar intervención extranjera. Detenido cerca de la frontera y encerrado en el Palacio de Las Tullerías.
- Fracaso de la Monarquía constitucional. Rey capturado
- La Asamblea hostil a la Monarquía.
- Guerra revolucionaria contra los ejércitos extranjeros (Declaró la guerra a Austria a Prusia) Los ejércitos revolucionarios, al mando de Dumouriez, obtuvieron importantes victorias (1792).
- 1792: la Asamblea decretó la suspensión de Luis XVI.
- El rey desde su prisión en Las Tullerías conspiraba contra la revolución.
- La prisión del rey y la guerra contra la reacción interna y externa fueron decantando las posiciones políticas de la burguesía francesa dentro de la Asamblea. Surgieron tres facciones:
 - Fuldenses (*feuillants*), partidarios de un arreglo con el rey,
 - Montaña o Jacobinos, que planteaban la ruptura total y la instauración del "terror revolucionario".
 - Girondinos, más moderados.

- **Jacobinos (junto a los *sans culottes*) logran el control y establecen la República.**
- **La Convención**
- Se disuelve la Asamblea Constituyente (1792-1795), es reemplazada por otra asamblea denominada **Convención Nacional**. Los principales actos de dicha convención fueron:
 - Decretó la abolición de la Monarquía y proclamó la República.
 - Sancionó el sufragio universal (derecho de voto para todo ciudadano).
 - Procesó y ordenó la muerte de Luis XVI. Ejecución realizada el 21 de enero de 1793.
 - Nueva **Constitución** (1793). **Robespierre**.
 - Realizó obras como
 - Estableció la enseñanza primaria, obligatoria y gratuita.
 - Fundó la Escuela Normal (maestros), la Escuela Politécnica (ingeniero), la Salud (médicos), la de artes y oficios, la Biblioteca Nacional y el Museo de Louvre.
 - Implantó el sistema Métrico Decimal.
 - Comité de salvación pública. Tribunales populares.
- Se desató un periodo de persecuciones "Terror"/exacerbación de la revolución.
- La burguesía moderada de la Convención redujo el poder de Robespierre acabando con el estado de excepción. En julio de 1794: "reacción de Termidor": Robespierre fue guillotinado y se desató el "Terror blanco" contra los jacobinos.



Maximilien de Robespierre. Imagen recuperada de: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Robespierre.jpg>



El asalto al Palacio Real de las Tullerías. Fuente: Jean Duplessis-Bertaux, Public domain, via Wikimedia Commons

3. La alta burguesía. El Directorio (1794-1799/1815)

Antes de clausurar sus sesiones, la Convención Nacional promulgó la **Constitución** de 1795 (año III) que establecía el marco legal a las nuevas instituciones para esta etapa de la República,

- El **Directorio (1795-1799)** gobierno republicano moderado:
 - El poder Ejecutivo. A cargo del directorio, integrado por 5 miembros o directores.
 - El poder Legislativo. Formado por dos consejos: el de los Quinientos (diputados) y el de los Ancianos (senadores).
- La alta burguesía recupera el poder/apoyada en militares. Golpe de estado/caída de los jacobinos.
- Sectores populares pierden derecho a voto.
- Se instaura la libertad de comercio.
- El Directorio se apoyó en el ejército para reprimir las revueltas populares (profundizadas con la supresión del control de precios de los productos básicos) y las conspiraciones e insurrecciones promovidas por los realistas (restaurar el absolutismo monárquico) como por la izquierda radical.
- Inestabilidad y debilidad política

1799: militares desplazan a la burguesía.

- 1799: Napoleón Bonaparte: **Consulado.**
- 1804-1815: **Napoleón Emperador.**
- 1815: **Derrota de Napoleón y restauración monárquica.**

*...Al meterse en cama, notó que las sábanas eran de tela grosera.
-¡Ah!- exclamó-. Estoy en la celda de los condenados a muerte!... ¡Es natural!... Me refería en una ocasión el conde de Altamira que Dantón, la víspera de su muerte, decía: «El verbo guillotinar es defectivo; carece de algunos tiempos o personas: se puede decir: yo seré guillotinado, tú serás guillotinado... pero no yo he sido guillotinado», a no ser que haya otra vida... ¿La habrá? Si la hay, y en ella me encuentro al Dios que pintan algunos cristianos, un Dios vengativo, estoy perdido... Pero si encontrase al Dios de Fenelón... ¿quién sabe si me diría «te será perdonado mucho porque has amado mucho...»!
¿Pero es que he amado mucho? A nadie he amado tanto como a la señora de Rênal, y he querido asesinarla... En esa circunstancia de mi vida, como en todas, desdeñé el mérito sencillo y modesto para correr tras lo que brillaba... (Stendhal, 1999:552)*

Le Rouge et Le Noir (el rojo y el negro) Portada de la primera edición, volumen I, 1831, publicado por Stendhal. Imagen recuperada de: http://maitegarcianiето.com/rojo_y_negro.htm



Categorías para situar

Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano. Abolición de privilegios, límites al poder de la monarquía y derechos a los ciudadanos (libertad, propiedad, igualdad jurídica, seguridad, libertad de expresión). Define el ideario básico del espíritu revolucionario burgués.

Art.1. *Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en sus derechos.*

Art.2. *El fin de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles del hombre. Estos derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión.*

Art.3. *El principio de toda soberanía reside esencialmente en la nación.*

Art.6. *La ley es la expresión de la voluntad general. Todos los individuos tienen derecho a participar, personalmente o con sus representantes, en su elaboración. La ley debe ser la misma para todos.* Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789).

Asamblea constituyente, junio 1789 – octubre 1791. Se hace una Constitución que establecía: una monarquía parlamentaria, soberanía nacional, división de poderes y descentralización. Francia quedaba dividida en 83 departamentos.

Convención montañesa, junio 1793 – julio 1794. La baja burguesía toma el poder.

La Fuga (Noche) de Varennes (20 y 21 de junio de 1791) la familia real huye al extranjero disfrazada de familia aristócrata rusa. Tras la fuga de Varennes, Luis XVI fue depuesto, la monarquía abolida y la familia real encarcelada en la torre del Temple. Nueve meses después de la ejecución de su marido, María Antonieta fue juzgada, condenada por traición y guillotizada el 16 de octubre de 1793.

Convención Termidoriana, julio 1794 – octubre 1795, se da un golpe de Estado en Termidor (27 de julio de 1794) y con ello **la alta burguesía vuelve al poder**. Se producen las últimas acciones revolucionarias, interviene el ejército. Ante la crisis económica y la gran inestabilidad política y la intervención del ejército, el general Napoleón Bonaparte, se encamina hacia el control del Estado

El Directorio, octubre 1795 – noviembre 1799, fue la última forma de gobierno de la revolución francesa. En este período se ponen las bases del régimen. Se producen una serie de golpes de Estado que culminan el 9 de noviembre de 1799, con el del **18 de Brumario**, llevado a cabo por **Napoleón Bonaparte** y con el cual derroca al Directorio y establece el Consulado.

LA EUROPA NAPOLEÓNICA

A medida que Francia se expandía se difundían las ideas revolucionarias. Logró cortar las redes del absolutismo y propagar el liberalismo.

- Los países absolutistas adquirieron mucha fuerza ante la inestabilidad y debilidad política evidenciada por el Directorio.
- El ejército francés se había fortalecido en las guerras contra esos países.
- En 1799, Napoleón Bonaparte, empoderado por su participación en las guerras, asestó un golpe de Estado, disolvió el Directorio e instauró el Consulado.
- Apoyado por la burguesía.
- Pretendía recuperar estabilidad política para afianzar las transformaciones liberales.
- Napoleón se coronó emperador en 1804 y se mantuvo hasta 1815.
- Algunas políticas:
 - Consolidó conquistas de la Revolución y avanzó hacia la modernización del Estado francés: Elaboró códigos (como el Código Civil: 1804) que abolían definitivamente las leyes feudales consagrando principios liberales (igualdad ante la ley, libertad individual, derecho a la propiedad o libre acceso a cargos públicos).
 - Centralizó la estructura político-administrativa y la hacienda pública.
 - Firmó un concordato con la Iglesia (1801) restableciendo el culto católico y poniendo fin a los conflictos religiosos.
 - Para reforzar el nacionalismo, centralizó el sistema educativo estatal e impulsó la uniformidad lingüística.

Guerras napoleónicas. Guerras de coalición.

- Napoleón se propuso transformar a Francia en la primera potencia europea.
- Gran Bretaña pretendía mantener el equilibrio en el continente europeo y evitar la formación de un poder imperial hegemónico.
- Los países absolutistas enfrentaban guerras con Francia desde el estallido y el derrotero seguido por la Revolución.
- En 1799 comienzan los conflictos bélicos entre Francia, conducida por Bonaparte y un grupo de países de Europa, principalmente, Gran Bretaña, Austria, Prusia y Rusia.
- Napoleón formó un Imperio anexando territorios (aliados o dependientes colocando en el gobierno algún familiar).
- La batalla final tuvo lugar en 1815 en los alrededores de Waterloo (Bélgica). Napoleón derrotado



Portada La guerra y la Paz . Imagen recuperada de: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Guerraepace.jpg>

La publicación de *La Guerra y Paz* de Tolstoy en *Russki Viéstnik (El mensajero ruso)* en 1865. La revista divulga la obra (dos tomos) en partes durante dos años. En 1869 fue integrada e impresa .

La Europa napoleónica en 1811



Fuente: DUBY, G. (2018).

Segunda parte

Siglo XIX

PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX

Disolución de procesos revolucionarios y recomposición del entramado del Antiguo Régimen

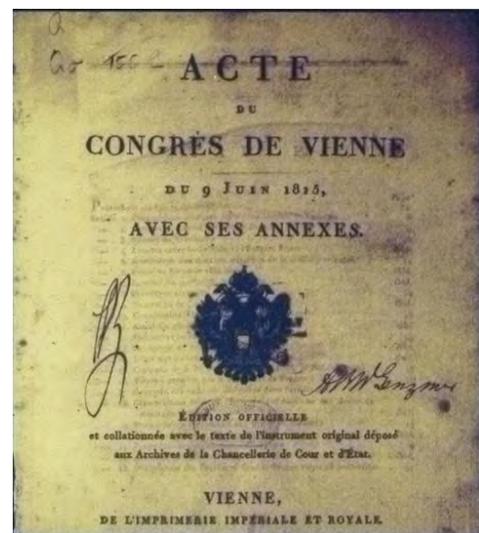
LA RESTAURACIÓN 1815

Legitimidad/Intervención
Tradicción/orden
Aristocracia/privilegios

- Derrotado Napoleón, comenzó en toda Europa un proceso llamado Restauración.
- **Defensa de las instituciones del Antiguo Régimen**
 1. Monarquías Absolutas: los reyes trataron de recuperar su antigua posición, intentando no perder el poder que tenían antes de la revolución. Iglesia recupera poder temporal.
 2. Para lograrlo usaron la violencia y reprimieron duramente con sus ejércitos a todo aquel que se les opusiera.
 3. Supresión de las conquistas territoriales e ideológicas logradas por la revolución francesa y el imperio napoleónico.
- **Conflictos territoriales:** Tratados (Tratado de París 1814-1815) buscando el **equilibrio europeo**, evitar el imperialismo-expansionismo francés. Inglaterra hegemonía en los mares. Francia bloqueada con estados tapones (Prusia, Saboya, Piamonte, Países Bajos).

CONGRESO DE VIENA - SANTA ALIANZA - SISTEMA METTERNICH

- **Congreso de Viena (1814):** Presidido por Metternich (Ministro de Asuntos Exteriores de Austria) establece el principio monárquico de legitimidad y el principio de equilibrio de poder. Desarrolla la idea de una **Santa Alianza** entre los reyes más conservadores del absolutismo: el Imperio austríaco, gobernado por la dinastía de los Habsburgo (Francisco I), el Imperio ruso, regido por la dinastía de los Romanov (Alejandro I) y el reino de Prusia con la dinastía de los Hohenzollern (Federico Guillermo III).
- **Sistema Metternich**
 - Principios: legalidad-paz-conservación
 - Ruptura con los principios burgueses: Nacionalismo (Cada nación tiene derecho a un Estado) y Constitucionalismo (participación en el Estado)



Acta final del 9 de junio de 1815. Imagen recuperada de: <https://enciclopediahistoria.com/congreso-de-viena/>

Mantenerse unidos y vigilantes contra los liberales, los republicanos y los ateos, “en nombre de la Muy Santa e Indivisible Trinidad y para la defensa de la Justicia, la Caridad cristiana y la Paz en todo el mundo”

Santa Alianza (1815). Tras la batalla de Waterloo. Austria, Rusia y Prusia invocaron los principios cristianos, previendo mantener «preceptos de justicia, de caridad y de paz».

Objetivo: contener el liberalismo y el secularismo que se había implantado en Europa con la Revolución Francesa.



Implantar

- Régimen patriarcal de gobierno.
- Religión.
- Sistema absolutista.
- Guerra a la revolución.
- Legitimar la intervención.

La organización internacional, el entramado de naciones y las fronteras políticas creadas entonces tuvieron una existencia firme y larga.

Los logros ideológicos fueron escasos y de poca duración.



Caricatura sobre el equilibrio de poderes entre las grandes potencias. Imagen recuperada de: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20191008/47842901706/congreso-viena-europa-quiso-congelar.html>

Europa tras la restauración (1815)



Europa en 1815. Imagen recuperada de: <https://historiacuartoeso.files.wordpress.com/2009/11/restauracion1.jpg>

Viena en aquellos meses del congreso: sus residencias palaciegas, sus parques y sus bosques fueron escenario de múltiples actividades. Las personalidades extranjeras solían acudir con sus familias, un numeroso servicio, caballos y carruajes. Había que acomodarlos a todos, habilitando las estancias vacías de grandes palacios, como los de Hofburg, Schönbrunn y Belvedere. El vals todavía no existía como danza.



Palacio de Schönbrunn. Imagen recuperada de:
<https://www.1000things.at/blog/10-dinge-ueber-schoenbrunn-die-ihr-noch-nicht-wusstet/>



Palacio Belvedere – Viena. Imagen recuperada de:
<https://lasmillmillas.com/2014/08/18/palacio-belvedere-viena/>

La restauración agudizó los descontentos sociales particularmente burgueses

Pérdida de todas las libertades conseguidas durante la Revolución francesa.
Defensa de la libertad política y los sentimientos nacionalistas ante la intervención.

Ante la represión de la restauración emergieron movimientos subterráneos como las Sociedades secretas y las Logias con afiliaciones con

- Liberales (siglo XVIII seguidores de Voltaire)
- Liberales Nacionalistas (Rousseau)
- Socialistas Utópicos

- Los **liberales** defendían los derechos del individuo a la libertad y la igualdad jurídica, un Estado de derecho garantizado por una Constitución o norma fundamental que limite la autoridad del rey, con separación de poderes (ejecutivo, legislativo y judicial) y sufragio.
- Durante la primera mitad del siglo XIX fue una **ideología revolucionaria** impulsada por la burguesía y las clases populares urbanas. A partir de 1830 los intereses de ambos fueron separándose respecto al alcance de los derechos individuales, de ahí surgen dos tendencias **liberales**:
 1. el *liberalismo doctrinario o moderado*, que impulsaba el sufragio censitario (del que se beneficiaba la burguesía) y libertades recortadas,
 2. el *democrático*, partidario del sufragio universal masculino y de más amplias libertades.

Reacciones Revolucionarias

Limitar el poder a los reyes con Constituciones y establecer Estados que respetaran los sentimientos nacionalistas.

Tres momentos : 1820, 1830 y 1848.

El espíritu revolucionario se mantuvo y contribuyó a otros procesos como la independencia de Grecia y las unificaciones de Italia y Alemania.

LAS REVOLUCIONES DE 1820

- Las revoluciones tuvieron un carácter liberal y nacionalista.
- Adoptaron la forma de un pronunciamiento o golpe de estado militar.
- Conspiración contra el absolutismo realizada por individuos organizados de forma clandestina en sociedades secretas (masones y carbonarios).

1-En **España**: el pronunciamiento de **Riego** (Cabezas de San Juan) obligó a Fernando VII a jurar la Constitución de 1812 dando origen al Trienio Liberal que acabó con la llegada de los “Cien mil hijos de San Luis”, tras el Congreso de Verona de 1822 restablecieron el absolutismo.

2-El ejemplo español se extendió a **Portugal** e **Italia**, donde las insurrecciones de los carbonarios en Nápoles obligaron a Fernando I a dictar una Constitución, lo mismo que en Piamonte, pero la intervención de las tropas austriacas restableció el orden absolutista en los dos casos.

3-En **Rusia**: la revolución decembrista de 1825 fue un levantamiento de oficiales del ejército contra el zar Nicolás I (sucesor de Alejandro I) pero fracasó.

4- En **Grecia** la revolución triunfó con el movimiento de resistencia de los griegos contra el Imperio Turco. Se inició en el Congreso de Epidauró (1821) instigada por la acción de la sociedad secreta *Hetairía*. Guerra desde 1822.

El canciller austriaco Metternich no quiso intervenir temiendo la expansión revolucionaria en los Balcanes.

Los griegos organizaron un movimiento de voluntarios de toda Europa –el más famoso fue Lord Byron, que murió allí– y contaron con el apoyo de Rusia, Inglaterra y Francia. La guerra de la independencia fue compleja.

En el Tratado de *Adrianópolis* (1829) el Imperio Turco reconoció la independencia de Grecia que se convirtió en reino, con Otón de Baviera como primer monarca.



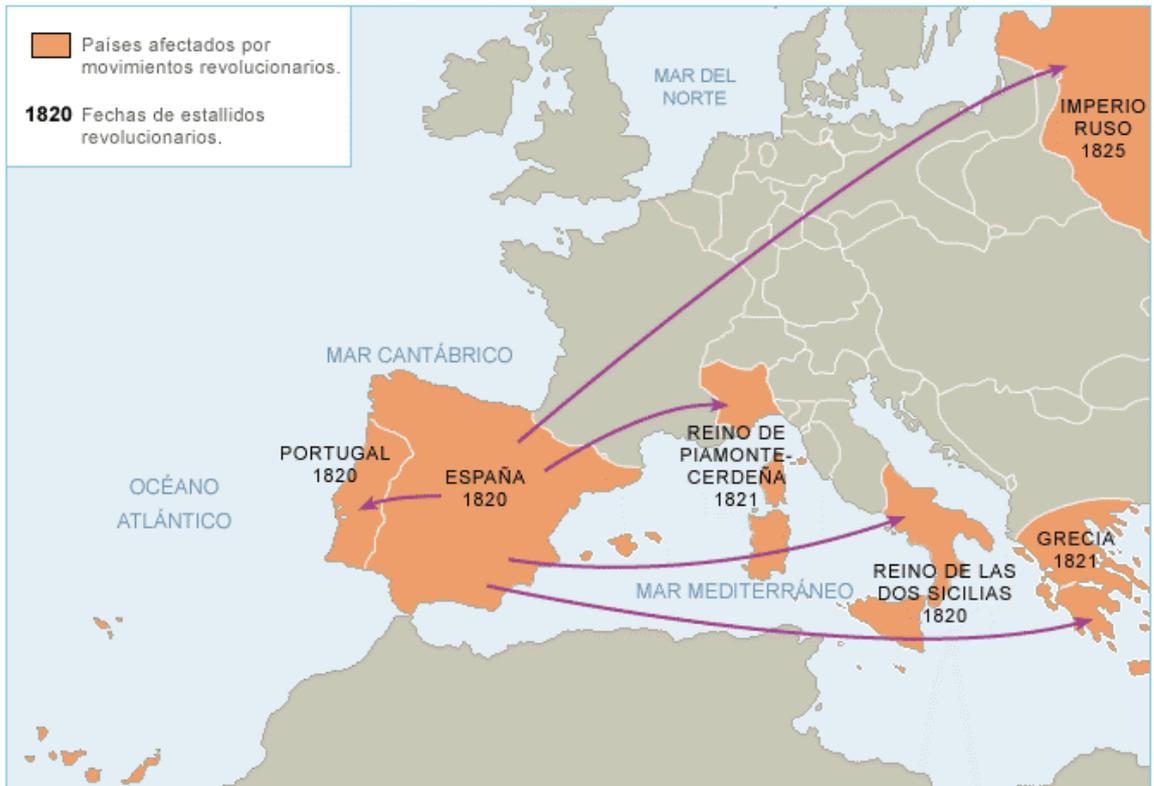
Libertad guiando al pueblo. Fuente: Eugène Delacroix.

La Liberté guidant le peuple (le 28 juillet 1830), Eugène Delacroix (1830) (Museo del Louvre, París)

Interpretación de la Revolución de Julio de 1830, (27 al 29). París, atrás la catedral de Notre-Dame, una mujer conduce a los revolucionarios a la victoria. La figura que sostiene triunfalmente la bandera tricolor de los revolucionarios (más tarde de Francia) y luce un gorro frigio (históricamente usado por esclavos liberados), es una versión temprana de Marianne que personifica la República Francesa.

Delacroix vivía en París en ese momento y escribió en 1830: *Tres días en medio de disparos y balas, mientras había combates por todas partes*...“Un simple caminante como yo corría el mismo riesgo de detener una bala que los héroes improvisados que avanzaban sobre el enemigo con trozos de hierro fijados al mango de una escoba”.

Los movimientos revolucionarios de 1820



Mapa de las revoluciones de 1820. Fuente Proyecto Educativo Kairos, CNICE.

LAS REVOLUCIONES DE 1830

- Anti Antiguo Régimen.
- Derecho de los parlamentos en desmedro del poder real.
- Libertades individuales.
- Inclínación por la monarquía como forma de gobierno.
- Nacionalismo como sentimiento más que doctrina.

1-Francia y desde allí a otros países europeos.

- Fue una revolución parisina contra Carlos X y el predominio de los conservadores al intentar recuperar el absolutismo.
- Precedida de una grave crisis económica.
- Apoyada por republicanos, intelectuales, monárquicos moderados y grandes financieros. Tras tres días de barricadas, Carlos X se exilia y se proclamó rey a **Luis Felipe de Orleáns**.
- Con él se inició la “Edad de Oro” de la alta burguesía francesa.
- **Monarquía Constitucional**

2- Bélgica unida a Holanda por el Congreso de Viena.

- Existían diferencias entre ambas. Bélgica era católica, hablaba francés o valón y tenía una burguesía industrial proteccionista. Holanda era protestante, hablaba holandés y su burguesía era comercial y librecambista.
- Los belgas consiguieron separarse de Holanda ayudados por Inglaterra y Francia. **Monarquía constitucional. Leopoldo I.**

3- Polonia: nacionalistas proclamaron su independencia de Rusia en 1830 pero no contaban con ayuda exterior ni apoyo del campesinado.

- La revolución fracasó. Los rusos reprimieron la revolución de forma sangrienta.

4- Italia estallaron insurrecciones en Piamonte, Parma, Roma y Nápoles que fracasaron por la desunión y por la intervención de Austria.

- Tras el fracaso, **Mazzini**, fundó la Joven Italia.

5- Alemania los revolucionarios consiguieron que los príncipes en algunas regiones (Hannover, Sajonia entre ellos) aprobaran textos constitucionales pero la unidad fracasó.

- Lograron que triunfara la unión aduanera o **Zollverein** en 1834, impulsada por Prusia que servirá de base a la unidad.

6- Suiza abolió la Constitución aristocrática.

7- España triunfó definitivamente el régimen liberal en 1833 con Isabel II, lo mismo que ocurrió en Portugal.

8- Inglaterra no hubo revolución.

- Los liberales consiguieron una reforma política que ampliaba el derecho de sufragio y los derechos individuales.

Tras las revoluciones de 1830 en Europa se definen dos situaciones

- **Europa Occidental:** más liberal y constitucional,
- **Europa Oriental:** mas conservador y aristocrática (Austria, Prusia y Rusia).

LAS REVOLUCIONES DEMOCRÁTICAS DE 1848



- Participaron diferentes clases sociales, desde la burguesía industrial y financiera hasta el proletariado, movido por su compleja situación social (hambre, enfermedades, paro) y por la aparición del socialismo utópico (dirigido por intelectuales).
- Precedida por la **crisis de 1847**: agrícola, industrial y financiera. (Según los historiadores como Labrousse (1962) la crisis agravó la situación, pero no la provocó, si bien dio lugar a tensiones sociales).
 - Malas cosechas de 1846 y 1847 (suba del pan) crisis agrícola.
 - Quiebre de fabricas textiles: crisis textil y financiera.
 - Convulsiones sociales: Paro, inseguridad, malestar económico y estallido de motines de en el campo.
- Socialismo Utópico.

La “primavera de los pueblos”, última oleada revolucionaria europea.

- Oposición al antiguo régimen y a las democracias liberales.
- De mayor amplitud que las precedentes.
- Puso fin al sistema de la Restauración.
- Liberal, nacionalista y democrática: sufragio universal y soberanía popular (frente a la soberanía nacional), libertad de prensa (sin censura e independencia financiera), reducción de las desigualdades sociales.
- Forma política: República.



El incendio de la torre de agua en el Palais-Royal, obra de Eugène Hagnauer 1848.
Imagen recuperada de: <https://muchahistoria.com/revoluciones-de-1848/>

Francia la cuna de la revolución 1848: confluencia de factores políticos, económicos y sociales.

- La monarquía de Luis Felipe de Orleans se había apoyado en la alta burguesía marginando a la baja burguesía, campesinado y trabajadores urbanos.
- Sufragio censitario (sólo votaban 200.000 personas sobre una población de 35.000.000 de habitantes).
- Barricadas, asalto al Palacio real.
- Ejército confraterniza con los insurrectos.
- Republicanos, bonapartistas, y socialistas utópicos se aliaron contra el gobierno.
- Luis Felipe abdicó y se proclamó la **II República**.
 - Sufragio universal masculino, abolición de la pena de muerte y la esclavitud.
 - Se crearon los Talleres Nacionales Estatales para intentar paliar el paro obrero.
- La alianza social duró poco. Gobierno decretó trabajo en provincias o leva en el ejército a los obreros en paro. Alzamiento y represión (1500 muertos).
- **Luis Napoleón Bonaparte** (sobrino de Napoleón) fue elegido presidente de la República (apoyo de la burguesía, el campesinado y los católicos). Había sufragio universal pero las libertades se recortaban cada vez más.
- **El Segundo Imperio será proclamado en 1851.**



El movimiento revolucionario se propagó **desde París al resto de Europa**.

- En el Imperio **Austriaco** en 1848 comenzó con levantamientos de estudiantes, obreros, pequeña burguesía y milicias tanto en Viena como, entre nacionalistas checos, húngaros e italianos. No tenían los mismos objetivos pero lograron implantar una Monarquía Constitucional y provocar el retiro del canciller Metternich. Con ayuda de Rusia, el nuevo emperador Francisco José logró restaurar el absolutismo.
- **Italia** luchaban a la vez por la libertad y por la unidad. Los nacionalistas llegaron a declarar Repúblicas independientes en Venecia, Toscana y Roma, pero fracasaron. Derrotados por los austriacos en Lombardía y el Véneto. Finalmente, solo persistió el reino de Piamonte, en manos de los Saboya, era liberal y constitucional.
- **Alemania** la revolución de 1848 fue muy importante. Los rebeldes consiguieron establecer constituciones en 39 Estados convocaron una Asamblea nacional definiendo como regente a Juan de Habsburgo. Este Parlamento de Francfort no funcionó (no tenía dinero, armas, ni funcionarios y estaba dividido). Ante el avance obrero, los parlamentarios ofrecieron la corona alemana al rey Federico Guillermo IV de Prusia pero no la aceptó. La revolución fracasó aunque en Prusia se mantuvo un régimen constitucional (censitario).

La Revolución de 1848, una «Primavera de los Pueblos» (Hobsbawm)

De resultas, los sectores revolucionarios eran heterogéneos y se fragmentaron.

La burguesía se retiró dejando sin apoyo a los sectores obreros que carecían de fuerza y organización.

Fue efectiva en tanto se abolió la servidumbre en Austria y Hungría, surgieron experiencias organizativas y lograron romper el esquema de la vieja política absolutista (derecho divino y privilegios)

La expansión de las revoluciones democráticas de 1848



Mapa revoluciones de 1848.

Imagen recuperada de: <https://blogdeclasedehistoria.blogspot.com/search?updated-max=2007-12-16T21:13:00%2B01:00&max-results=15&start=15&by-date=false>

Extracto de “*La primavera de los pueblos*”, por Eric Hobsbawm (2010)

Lee por favor los periódicos con mucho cuidado; ahora merece la pena leerlos... Esta revolución cambiará la hechura de la tierra — ¡como tema que ser!—. Vive la République!

El poeta Georg Weerth a su madre. 11 de marzo de 1848

Verdaderamente, si yo fuera más joven y rico de lo que por desgracia soy, emigraría hoy mismo a América. Y no por cobardía — ya que los tiempos pueden hacerme tan poco daño personal como ellos— . sino por el insuperable disgusto que siento ante la podredumbre moral que — usando la frase de Shakespeare— apesta hasta el alto cielo.

El poeta Joseph von Elchendorff a un corresponsal, 1 de agosto de 1849

I

A principios de 1848 el eminente pensador político francés Alexis de Tocqueville se levantó en la Cámara de Diputados para expresar sentimientos que compartían la mayor parte de los europeos: «Estamos durmiendo sobre un volcán... ¿No se dan ustedes cuenta de que la tierra tiembla de nuevo? Sopla un viento revolucionario, y la tempestad se ve ya en el horizonte». Casi al mismo tiempo dos exiliados alemanes, Karl Marx y Friedrich Engels, de treinta y dos y veintiocho años de edad, respectivamente, se hallaban perfilando los principios de la revolución proletaria contra la que Tocqueville advertía a sus colegas. Unas semanas antes la Liga Comunista Alemana había instruido a aquellos dos hombres acerca del contenido del borrador que finalmente se publicó de modo anónimo en Londres el 24 de febrero de 1848 con el título (en alemán) de Manifiesto del Partido Comunista, y que «habría de publicarse en los idiomas inglés, francés, alemán, italiano, flamenco y danés». A las pocas semanas, de hecho, en el caso del Manifiesto a las pocas horas, las esperanzas y temores de los profetas parecían estar a punto de convertirse en realidad. La insurrección derrocó a la monarquía francesa, se proclamó la república y dio comienzo la revolución europea. En la historia del mundo moderno se han dado muchas revoluciones mayores, y desde luego buen número de ellas con mucho más éxito. Sin embargo, ninguna se extendió con tanta rapidez y amplitud, pues ésta se propagó como un incendio a través de fronteras, países e incluso océanos. En Francia, centro natural y detonador de las revoluciones europeas (*La era de la revolución*, capítulo 6, pp. 126-127), la república se proclamó el 24 de febrero. El 2 de marzo la revolución había llegado al suroeste de Alemania, el 6 de marzo a Baviera, el 11 de marzo a Berlín, el 13 de marzo a Viena y casi inmediatamente a Hungría, el 18 de marzo a Milán y por tanto a Italia (donde una revuelta independiente se había apoderado ya de Sicilia). En aquel tiempo el servicio informativo más rápido de que disponía un grande (el de la banca Rothschild) era incapaz de llevar las noticias de París a Viena en menos de cinco días. En cuestión de semanas, no se mantenía en pie ninguno de los gobiernos comprendidos en una zona de Europa ocupada hoy por el todo o parte de diez estados; eso sin contar repercusiones menores en otros países. Por otro lado, la de 1848 fue la primera revolución potencialmente mundial cuya influencia directa puede delectarse en la insurrección de

Pernambuco (Brasil) y unos cuantos años después en la remota Colombia. En cierto sentido, constituyó el paradigma de “revolución mundial” con la que a partir de entonces soñaron los rebeldes, y que, en momentos raros, como, por ejemplo, en medio de los efectos de las grandes guerras creían poder reconocer. De hecho, tales estallidos simultáneos de amplitud continental o mundial son extremadamente excepcionales. En Europa, la revolución de 1848 fue la única que afectó tanto a las regiones “desarrolladas” del continente como a las atrasadas. Fue a la vez la revolución más extendida y la de menos éxito. A los seis meses de su brote ya se predecía con seguridad su universal fracaso; a los dieciocho meses habían vuelto al poder todos menos uno de los regímenes derrocados; y la excepción (la República Francesa) se alejaba cuanto podía de la insurrección a la que debía la existencia.

El año 1848 está muy lejos de ser «el punto final cuando Europa falló en el cambio». Lo que Europa dejó de hacer fue embarcarse en las sendas revolucionarias. Y como no lo hizo, el año de la revolución se sostiene por sí mismo; es una obertura pero no la ópera principal; es la entrada cuyo estilo arquitectónico no le permite a uno esperar el carácter de lo que descubriremos cuando penetremos en este estudio.

La revolución triunfó en todo el gran centro del continente europeo, aunque no en su periferia.

Políticamente, la zona revolucionaria era también heterogénea. Si exceptuamos a Francia, lo que se disputaba no era simplemente el contenido político y social de los estados, sino su forma o inclusive su existencia.

Selección de Eric Hobsbawm, *La era del capital* (2010).

Para acceder al texto completo de Eric. Hobsbawm (2010) recurre al Link: <https://xosea.files.wordpress.com/2012/08/hobsbawm-eric-la-era-del-capital-1848-1875.pdf>

Socialismo utópico

- Los denominados “socialistas utópicos” no conformaban un grupo homogéneo. Engels los denomina como los “fundadores del socialismo”.
- Influidos por las ideas de Rousseau y la “Utopía” de Tomás Moro (1516).
- Buscaban construir una sociedad ideal con una humanidad en paz, armonía e igualdad donde la naturaleza fuese respetada.
- Construyeron las primeras críticas al capitalismo evidenciando sus efectos sociales.
- No construyeron una planificación integral sino más bien, una participación voluntariosa individual, sin violencia.
- Para combatir las desigualdades e inequidades emprendieron planes, basados en la armonía, filantropía, solidaridad, fraternidad, asociativismo.
- Rechazan los principios burgueses (la Revolución Francesa sólo benefició a una parte de la sociedad) y los métodos revolucionarios.
- Engels incluye en su texto “Del socialismo utópico al socialismo científico” a tres autores: **Saint-Simon, Fourier y Owen.**

Para Engels estos pensadores refieren a “toda la Humanidad”, no construyen una teoría del conflicto a partir de un antagonismo “de clase” (el proletariado): *”Al igual que los ilustrados franceses, no se proponen emancipar primeramente a una clase determinada, sino, de golpe a toda la humanidad. Y lo mismo que ellos, pretenden instaurar el reino de la razón y de la justicia eterna”*....*”El socialismo es, para todos ellos, la expresión de la verdad absoluta, de la razón y de la justicia”*.

Charles Fourier (1772-1837)

- Muy influyente en las corrientes socialistas posteriores.
- La civilización burguesa *“es el resultado de un apartamiento en lo fundamental de las verdaderas normas de la vida social, es una perversión que hunde sus raíces en la ignorancia de las necesidades permanentes de la naturaleza humana. Estas necesidades se concretan en los instintos y las pasiones; solo haciendo un uso adecuado de ellas puede el hombre hacer un uso adecuado de ellas. La civilización burguesa, por el contrario, se ha dedicado a reprimirlas generando así una fuente constante de infelicidad y tensión social”* (El Falansterio).
- Para actuar contra la explotación, la miseria y la monotonía laboral que afectaba a los obreros creó colectividades voluntarias: “falansterios”.
- **Falansterios o falanges comunales:** asociaciones o instituciones colectivas constituidas en base a las actividades agrícolas o industriales, con administración y consumo propios, con los medios de producción, el trabajo y la vivienda comunes. Su ejemplo se hizo extensivo a otros lugares (Estados Unidos, México).

Saint-Simon (1760-1825)

- De origen aristocrático.
- El progreso se alcanza con el desarrollo económico, con la industria organizada y que evite enfrentamientos.
- La función del Estado consiste en garantizar el bienestar de las masas *“la política es la ciencia de la producción”*.
- La sociedad debería ser liderada por intelectuales, científicos y sabios para avanzar hacia el desarrollo de las clases más humildes.
- El modelo de “sociedad ideal” responde a ensalzar el trabajo y desprestigiar a las clases ociosas de la sociedad (Cartas Ginebrinas).

Robert Owen (1771-1818)

- Industrial, fabricante de hilaturas de algodón.
- En su fábrica escocesa de *New Lanark* instauró medidas para mejorar las condiciones de vida de sus obreros.
- Redujo la jornada laboral, otorgó salarios dignos y la educación infantil.
- Llegó a crear en Estados Unidos una comunidad ideal, *New Harmony*.
- Sus ideas y ejemplos influyeron en las teorías del cooperativismo.

ROMANTICISMO

Dos momentos

- Sustitución de la racionalidad por el misticismo
- Influido por el idealismo
- Anti-enciclopedia. Anti-racionalismo
- Contra la Ilustración y la Revolución
- Catolicismo
- Se originó en Alemania y en Reino Unido y se expande adquiriendo particularismos

1. Durante la Restauración: conservador. Historicismo.
2. Identificación con el liberalismo: liberal, progresista. Deriva en el liberalismo político. Regionalismos

Características generales

- Rechazo al neoclasicismo y a la Ilustración.
- Exaltación de los sentimientos y la subjetividad.
- Exaltación de los sentimientos patrióticos. historicismo, poesía patriótica, novela histórica, retorno al Medioevo.
- Rebeldía ante las reglas del arte y la literatura.
- Culto al ego y al individualismo.
- Valoración de la originalidad.
- Realza las fantasías, los sueños, lo sobrenatural y la provocación.
- Nostalgia por el pasado. Interés en la Edad Media y el Barroco.
- Búsqueda de lo exótico, temas y culturas populares.
- Nacionalismo.
- Valoración de las lenguas vernáculas.

Temas recurrentes

- El amor, la pasión y la emoción.
- La nación, la historia y el pueblo.
- La religión, las mitologías nórdicas y la espiritualidad.
- El imaginario fantástico medieval.
- El orientalismo y el mundo aborigen.
- La muerte, con énfasis en el suicidio.
- El paisaje como metáfora del mundo interior del sujeto.

- Movimiento cultural que influye en la filosofía, literatura, arte y música. Se inserta en la Restauración y se extiende durante el siglo XIX transitando por las revoluciones burguesas.
- Refleja su época representando una ruptura con el clasicismo y las reglas.
- El Romanticismo como expresión del sentir y del concebir el mundo a la naturaleza asume los particularismos regionales o nacionales acordes a donde se desarrolle.
- La literatura y el arte muestran diversidad de expresiones siempre validando las diferencias.
- Es determinante de una fuerte tendencia nacionalista.

Literatura

- Las temáticas abordadas responden al interés nacional y se despoja de los estilos literarios neoclásicos.
- Se desarrolla la novela histórica y la gótica o de terror. Se recuperan leyendas y géneros medievales (balada y romance).
- Se extiende la escritura y la difusión de novelas por partes.
- La poesía rompe con las reglas neoclásicas.
- Se destacó la lírica y el drama romántico.

Autores Románticos destacados

- **Alemanes.** Johan Wolfgang von Goethe, Friedrich Schiller,
- **Ingleses.** William Blake, Percy Bysshe Shelley, Mary Shelley, Lord Byron, Thomas de Quincey y Walter Scott.
- **Franceses.** Francois-René de Chateaubriand, Víctor Hugo, Gérard de Nerval, Alexandre Dumás.
- **Italianos.** Ugo Foscolo, Giacomino Leopardi y Alessandro Manzoni.
- **Rusos.** Alexandr Pushkin, Vasili Zhukovski, Kondrati Ryléyev y Dmitri Venevítinov.
- **Estadounidenses.** Edgar Allan Poe, James Cooper.
- **Espanoles.** Gustavo Adolfo Bécquer, José de Espronceda, Rosalía de Castro.
- **Latinoamericanos.** Esteban Echeverría, José Hernández, Domingo Faustino Sarmiento, (argentinos); José Eusebio Caro, Jorge Isaacs y Rafael Pombo (colombianos); Manuel Acuña y Mariano Azuela (mexicanos); José María Heredia y José Martí (cubanos); Alberto Blest Gana (chileno); Eduardo Blanco, Juan Antonio Pérez Bonalde (venezolanos).

Negra sombra (Rosalía de Castro)

“Cuando pienso que te huyes, negra sombra que me asombra, al pie de mis cabezas, tornas haciéndome mofa. Si imagino que te has ido, en el mismo sol te asomas, y eres la estrella que brilla, y eres el viento que sopla.

Si cantan, tú eres quien cantas, si lloran, tú eres quien llora, y eres murmullo del río y eres la noche y la aurora. En todo estás y eres todo, para mí en mí misma moras, nunca me abandonarás, sombra que siempre me asombra”.

Rima LIII (Gustavo Adolfo Bécquer)

“Volverán las oscuras golondrinas en tu balcón sus nidos a colgar, y otra vez con el ala a sus cristales jugando llamarán. Pero aquellas que el vuelo refrenaban tu hermosura y mi dicha a contemplar, aquellas que aprendieron nuestros nombres... ¡esas... no volverán!

Volverán las tupidas madreselvas de tu jardín las tapias a escalar, y otra vez a la tarde aún más hermosas sus flores se abrirán. Pero aquellas, cuajadas de rocío cuyas gotas mirábamos temblar y caer como lágrimas del día... ¡esas... no volverán!

Volverán del amor en tus oídos las palabras ardientes a sonar; tu corazón de su profundo sueño tal vez despertará. Pero mudo y absorto y de rodillas como se adora a Dios ante su altar, como yo te he querido...: desengáñate, ¡así... no te querrán!”.

Amor eterno (Gustavo Adolfo Bécquer)

*Podrá nublarse el sol eternamente;
Podrá secarse en un instante el mar;
Podrá romperse el eje de la tierra
Como un débil cristal.
¡Todo sucederá!
Podrá la muerte
cubrirme con su fúnebre crespón;
pero jamás en mí podrá apagarse
la llama de tu amor.*

Huellas del romanticismo en el Arte

El francés Théodore Géricault (1791 – 1824)
El español Francisco Goya (1746 – 1828)
El inglés William Turner (1775 – 1851)
El español Leonardo Alenza (1807 – 1845)
El francés Eugene Delacroix (1798 – 1863)
El alemán Caspar David Friedrich (1774 – 1840)

- “Ser romántico es dar a lo cotidiano un sentido elevado, a lo conocido la dignidad de lo desconocido, a lo finito el brillo de lo infinito” (Novalis).
- “Yo no soy para lo finito, yo soy para lo infinito?” (Auguste Preault).
- “El arte nuevo debe representar la vida espiritual del hombre por medio de la Naturaleza” (O. Runge).
- “El arte es embriaguez ordenada” (E. Delacroix).
- “La pintura es para mi sinónimo de sentimiento” (Constable).
- “Avanzo por un mar que no tiene orilla ni fondo” (Fussli).

(en Valdearcos, 2008)

La balsa de la Medusa



Le Radeau de la Méduse. Fuente: Louvre, París (Francia). Theodore Géricault (1819)

El naufragio de Méduse fue por culpa de un capitán cuya incompetencia, provocó que 147 personas quedaran a la deriva en una balsa construida apresuradamente. Todas ellas excepto 15 murieron durante 13 días de infierno con hambre, deshidratación, locura e incluso se recurrió al asesinato y al canibalismo. **Gericault** decidió llevarse unos muertos a su casa con ayuda de un amigo médico, sacó de la morgue algunos miembros cercenados y los llevó a su taller... (Miguel Calvo Santos, 2016)

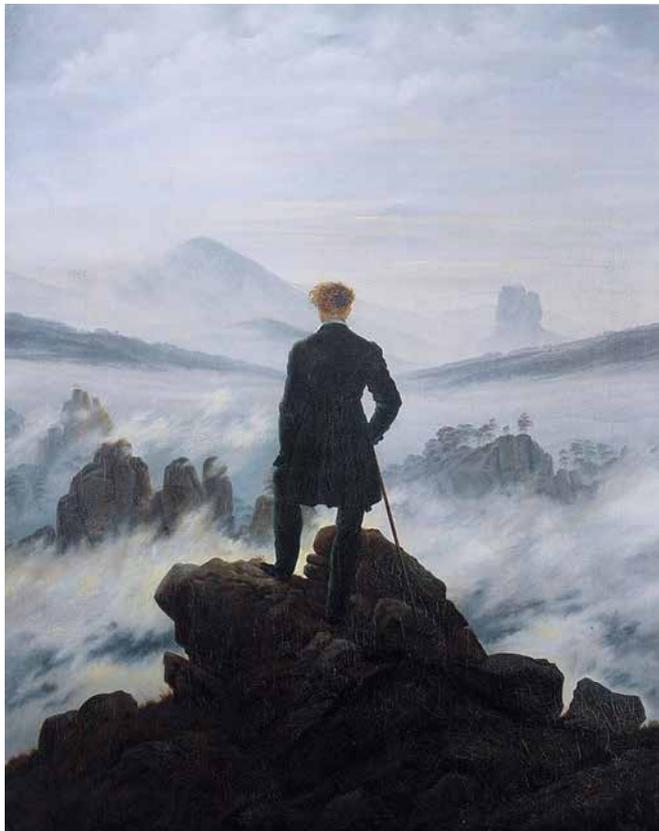


“Saturno” pintura al óleo de Goya. Fuente: Museo Nacional del Prado.

Una de las Pinturas negras de Goya. Alude al tema mitológico de Saturno, dios del tiempo, que devoraba a los hijos que iba teniendo con su esposa, según nacían; hasta que ésta impidió que matara al último de ellos, Zeus, quien, ya adulto, acabó con su padre logrando que vomitara a sus hermanos. Según el análisis de la Fundación Goya de Aragón, la “pintura nos muestra el terrible momento en que desgarrar y engulle a uno de sus hijos. Parece traspasarlo con la fuerza de sus manos, como demuestra la sangre entre sus dedos... simbolizaría el estado de ánimo de Goya a que le habría abocado su ancianidad y la enfermedad sufrida en 1819. Otra afinidad con Saturno sería la condición de estar Goya marcado por su signo en cuanto artista creador”.

Otra interpretación refiere al contexto pues, fue realizada durante el Trienio Liberal (1820-1823) y, bajo una capa mitológica, alude a la famosa frase de Vergniaud poco antes de ser guillotinado: “La Revolución devora a sus propios hijos”. El Romanticismo como reacción a la Ilustración.

El caminante sobre el mar de nubes de Caspar David Friedrich. Kunsthalle de Hamburgo (Hamburgo) está reconocido como paradigma del Romanticismo alemán desde donde, este autor, transmite fielmente un estado emocional.



El caminante sobre el mar de nubes. Fuente: Caspar David Friedrich, Public domain, via Wikimedia Commons

SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX

Las derrotas de las revoluciones de 1848 representaron:

- Un punto de inflexión de la cuestión nacional en Europa.
- Hasta aquí, el nacionalismo, tenía algunos tintes revolucionarios pero se comienza a buscar otros caminos.
 - Destruir los regionalismos (dialectos, pesos, medidas, dinero) aplicando medidas específicas.
 - Fortalecer la “nación”: educación, ferrocarril, unificación lingüística.
 - Aparecieron en ese contexto las aspiraciones nacionales de alemanes, checos, polacos, italianos.

LA CUESTIÓN NACIONAL EN EUROPA

El nacionalismo comienza a lograr sus objetivos y tiende a cambiar en función de las características de las naciones

Movimiento Conservador

Movimiento de rechazo del poder constituido

El nacionalismo europeo parece mantener ambos vectores de fuerza y adopta dos direcciones

UNIFICADORA

DISGREGADORA

FUERZAS UNIFICADORAS

El caso alemán y el italiano fueron decisivos para el desarrollo de Europa en el siglo XX.

1. La unificación italiana



- A finales de la década de 1850, pese a muchos intentos para conseguir la unificación, Italia estaba dividida en diferentes Estados y en parte, sometida a la intervención de potencias extranjeras (Austria y Francia).
 - Austria se había anexionado sus territorios del norte.
 - Varios estados más pequeños, como los Estados Pontificios del centro de Italia, estaban bajo "protección francesa".
 - **Sólo el reino de Cerdeña (de los Saboya - Piamonte) estaba libre del dominio austriaco.**
- **Nacionalismo - unificación:** aparecen asociados a los movimientos liberales revolucionarios impulsados por la burguesía.
 - **Nacionalismo con matices** (no es lo mismo Garibaldi que Cavour o Manzzini que Garibaldi) pero con objetivos comunes.
- Se termina agrupando a la nación italiana en torno a la figura de **Víctor Manuel II** propuesta por **Cavour** para quien, **la expulsión de los austríacos, era necesaria para conseguir la unificación.**
- El **Conde Cavour** que permanecía a la cabeza de estado independiente de Piamonte al Norte de Italia fue ampliando sus esferas de influencia, ganando territorios y expulsó a los austríacos de la región.
- En el mismo contexto estalló un **movimiento nacionalista revolucionario radical**, mezcla heterogénea de republicanos, demócratas y socialistas (presentes en cada estado de Italia y en el exilio). El representante más visible de esta tendencia era **Mazzini**.



- La guerra estalló en 1859 y fue el punto de partida de la unificación italiana.
 - Hubo resistencias: los Estados Pontificios (apoyados militarmente por Francia) y Nápoles en el que no habían triunfado las revoluciones.
 - La guerra de liberación italiana se apoyó en la fuerza de Garibaldi compuesta por mil voluntarios con camisas rojas.
- Cavour: Utiliza a Francia para expulsar a los austríacos;
 - Hará que su rival, Garibaldi, se encargue de reducir la resistencia de Nápoles.
 - La debilidad francesa (crisis del Segundo Imperio) lo habilita a integrar a los Estados Pontificios.

La Expedición de los *Mil camisas rojas*, episodio del *Risorgimento* italiano (1860). La expedición consistió en que un contingente de 1089 hombres (enviados por el Reino de Cerdeña) conducidos por Giuseppe Garibaldi, partió de la playa de Quarto (barrio de Génova) y desembarcó en Sicilia occidental. Conquistó y anexó el Reino de las Dos Sicilias, patrimonio de la Casa de Borbón.

- **En 1870 el proceso quedó cerrado: había nacido un nuevo Estado.**
 - El ejército piemontés marchó hacia Nápoles sin oposición.
 - Garibaldi en lugar de luchar contra ellos, les abrió las puertas y recibió al Rey de Piemonte, Víctor Manuel, aclamándolo como "Rey de Italia".
- **En lugar de una república, Italia se convirtió en una Monarquía Constitucional.**
- **En lugar de democracia consiguieron el sufragio limitado que excluía a casi toda la población.**
- **Al Papa se le permitió continuar el dominio de los Estados Pontificios**
 - Toda Italia estaba unida, excepto Venecia que permanecía bajo el control austriaco y los Estados Pontificios.
 - En 1866 Italia se unió a Prusia en la guerra contra Austria y recibió en compensación a Venecia.
 - Después de la derrota de Francia en la Guerra Franco-Prusiana (1871), las tropas francesas se retiraron de Roma.
 - El ingreso del ejército italiano a Roma marcó la victoria final de la unificación italiana.



Los reinos de Italia en 1815. Imagen recuperada de: https://www.researchgate.net/figure/Figura-225-Statitaliani-nel-1843_fig10_297716441



Fases de la unificación italiana. Imagen recuperada de: <https://blogdelaclasedehistoria.blogspot.com/2016/05/garibaldi-y-la-unificacion-italiana.html>

Nota. Después de la Unificación de Italia se instauró una **monarquía constitucional** con un régimen liberal, se crearon partidos como el Partido Socialista Italiano y el Partido Republicano. En los años 1920, Benito Mussolini prohibirá los partidos políticos a excepción del Partido Nacional Fascista. La Segunda Guerra Mundial y la **Resistencia partisana** acabarán con el régimen fascista imponiendo una **República** tras un referéndum.

2. Unificación de Alemania

- Austria y Prusia.
- Dividida en pequeños Estados y Principados que obstaculizaban el libre desarrollo del capitalismo.
- Alemania nunca había existido como Estado sino como un conjunto de territorios (el Sacro Imperio Romano-Germánico) cuyo nexo fundamental había sido la lengua.

•Antecedentes

- Escindida en reinos, principados, territorios sometidos a Austria y algunas ciudades libres.
- Las invasiones napoleónicas habían exaltado el sentimiento nacional alemán.
- En las universidades el nacionalismo se había fortalecido.
- Se creaban sociedades secretas cuya finalidad era la unificación alemana.
- En las revoluciones de 1830 el nacionalismo desempeñó un papel importante.
- La Revolución de 1848 aceleró el proceso. Llegaron a elegir un parlamento (de tendencia liberal y democrática) pero disfuncional.
- Hasta 1848 el proceso de unificación alemán aparece solapado tras los grandes cambios económicos, demográficos y sociales de los diversos Estados alemanes.

- Dos tendencias** aparecieron entonces:
- Un **Estado liberal y democrático**.
- Una **Alemania autocrática**.
- El eje de la unificación fue **Prusia** que aceleró sus cambios sobrepasando incluso políticamente a Austria: la burguesía prusiana y los *junkers* (nobleza terrateniente prusiana con marcado carácter militar) favorecieron la unificación (el luteranismo fue un ingrediente importante frente al catolicismo austríaco).
- La unión aduanera o **Zollverein** (1828) se hizo en torno a Prusia que pasó a ser el reino dominante entre los estados alemanes y tomó como estandarte la unificación de todos los alemanes (reivindicaciones sobre territorios polacos y franceses).
- La unificación era una demanda progresista.
- Restaba develar quién unificaría Alemania y con qué medios.



**En 1848 el proletariado no consiguió avanzar sobre la unificación.
La resuelve el *Junker* conservador prusiano Otto Von Bismarck.**

La coyuntura propicia para la unificación alemana

- Guillermo I, prusiano, aprovecha la coyuntura. Nombra a Otto von Bismarck canciller.
- Objetivo de Prusia desde 1861: conseguir **la unificación alemana y un Estado fuerte**.
- Bismarck, dará una serie de pasos:
 - Exclusión de la Austria católica del proceso de unificación (representaba un enemigo del luteranismo)
 - La consecución de un ejército poderoso y moderno (preparado en vista de la guerra Franco-prusiana de 1870).
 - La constitución de un gobierno fuerte integrando los movimientos liberales, pero bajo el liderazgo de Guillermo I.
 - Una acción diplomática para conseguir la neutralidad inglesa, francesa y rusa.
 - Para avanzar, primero puso fin a la guerra entre Austriacos y los Prusianos.
 - Maniobró para mantener a Francia fuera del conflicto y después formó una alianza con Italia para luchar contra Austria. Cuando Austria fue derrotada en 1866 quedó garantizado el dominio prusiano de Alemania.
 - Esto fortaleció la posición del militarismo prusiano y del régimen bonapartista de Bismarck y abona el rumbo para nuevas guerras en Europa.

Nota: El proceso se articula a una serie de acciones militares que finalmente llevarán a la consolidación de la unidad alemana. Bismarck, aliado con Austria, derrota a Dinamarca incorpora los ducados de Schleswig-Holstein, luego, declara la guerra a Austria aliándose con los italianos que también querían expulsar a los austríacos de su territorio.

Consiguió la neutralidad de Inglaterra, Francia y Rusia. En 1870 con la neutralidad inglesa y aprovechando la ocasión de la sucesión española, inicia una guerra con Francia (Franco-Prusiana). Esto representó una debacle para los franceses (fin del Segundo Imperio y anexión de Alsacia y Lorena) y llevó a Alemania, liderada por Prusia, a la cabeza de los estados europeos.

Guillermo I fue proclamado en 1871 Káiser de Alemania. Es el **II Reich** Alemán.



FUERZAS DISGREGADORAS

Responden a situaciones específicas y a las formas que adopte el nacionalismo para impulsar la separación

Estados que refuerzan la democracia liberal para evitar la vías revolucionarias

- Las fuerzas disgregadoras junto el nacionalismo unificador de Alemania e Italia, determinan, entre 1848-1875, **guerras** breves, desgastantes y sangrientas.
- Transformaciones económicas, sociales, religiosas y culturales contribuyeron a que las diversas naciones fueran tomando cuerpo político con el paso del tiempo.
- Estados como el francés de Napoleón III (bonapartismo) Ampliación del espacio político. Concesiones sociales para evitar la vía revolucionaria.
- Ampliación de la democracia liberal y de la presión social (Alemania-Bismarck: legislación sobre pensiones, vejez) Inglaterra amplía la base de sufragio (votan los que pagan 10 libras de alquiler).

Naciones contenidas dentro de estados que buscan independencia

- Nacionalismo disgregador como el de las naciones que estaban sometidas a otras: Irlanda (Gran Bretaña), Noruega (Suecia), Finlandia, Estonia, Polonia (Rusia) y algunas otras regiones alemanas sometidas a Dinamarca.

Camino a la desmembración

• Imperio Austro-Húngaro:

- Cúmulo de diferentes nacionalidades: húngaras, checas, polacas, alemanas, serbios, rumanos, italianos, croatas, eslovenos, eslovacos e importante presencia judía.
- Tensiones que derivan en una serie de conflictos, en buena medida revolucionarios, muchos promovidos por las sociedades secretas (no sólo italianas y alemanas) que acabarán generando nuevos países.
- Nacionalismo con tintes liberales..

• Imperio Turco: su disgregación obedece a intereses nacionales y acciones coloniales.

- Dominaba espacios europeos como, griegos, serbios, rumanos y búlgaros que profesaban el cristianismo (en contraste con las prácticas mahometanas de turcos y albaneses) y tenía sometidas a numerosas etnias del Próximo Oriente, que se irán separando en buena parte por las ambiciones coloniales rusas e inglesas.
- Aquí, el nacionalismo muestra su faz verdaderamente siniestra pues será determinante, entre otras, del **genocidio armenio** (1915-1918).

SEGUNDA FASE DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

La Segunda Revolución Industrial (1850-1870)

Despliegue de la burguesía – Orden – Progreso – Libertad
Nuevos procesos

GRAN CAPITALISMO LIBERAL
Capitalismo- industria- bancos

- Fin del despliegue de la industria textil.
- Nuevos países.
- Nuevos desarrollos asociados a la industria pesada.
- Crecimiento demográfico y migraciones.
- Avances técnicos y científicos, progresos médicos y sanitarios.

1. Las nuevas fuentes de energía desarrollo del transporte y de la comunicación

- Desplazamiento del carbón. Utilización del petróleo, acero y la electricidad.
- Desarrollo de nuevos medios de transporte: ferrocarriles, transporte urbano como los tranvías. Mejoras técnicas en la construcción de buques (uso de acero y mayor potencia de los motores) y en la navegación.
- Se acortan distancias en el mundo: se reduce el tiempo de duración de los viajes transoceánicos. Apertura de los nuevos canales, como el de Suez (1869) y el de Panamá (1914) reducen el tiempo y estimulan el comercio marítimo.
- La invención del pedal (1865) y el neumático (1888) hicieron posible la aparición de uno de los medios de transporte más populares, la bicicleta.
- Lo que más revolucionó el transporte fue el automóvil (combina el motor de explosión, el neumático y el petróleo como combustible (El ingeniero alemán Karl Benz desarrolló el primer automóvil con gasolina en 1885 y desde 1900 se inició su producción masiva en Francia (Armand Peugeot) y en Estados Unidos (Henry Ford)).
- Las telecomunicaciones y la imagen
 - El telégrafo. Fue construido en 1837 por Samuel Morse, denominado “código morse”. Permitía una comunicación al instante mediante un idioma de puntos y líneas. Gran repercusión en las principales ciudades del mundo (tendieron cableados generalmente en las estaciones de trenes para uso de los ferrocarriles).
 - El teléfono. En 1876 Antonio Meucci diseñó un dispositivo de telecomunicación para transmitir conversaciones por medio de señales eléctricas. Alexander Graham Bell fue el primero en patentar este invento por lo que, en ocasiones, se lo confunde con su inventor.
 - El cine. En 1895 los hermanos Lumière crearon el primer cinematógrafo que transmitía imagen sin sonido. La primera película que emitieron se llamó “Salida de los obreros de la fábrica Lumière”.

2. Incremento de la competencia mundial

- Nuevos países industriales: la economía británica dejó de ser la única industrializada (hasta 1870 la producción industria británica representaba un tercio del total mundial, en 1914 será el 14%) por el desarrollo industrial de otros competidores: Alemania, Italia, Francia Japón, Estados Unidos. En Europa, el principal competidor fue Alemania (por el tamaño de sus empresas, formas de organización y concentración empresarial).
- Expansión del comercio: El aumento de la competencia hizo necesario captar más consumidores y mercados de materias primas.
- El comercio internacional también tuvo un gran crecimiento y su volumen se multiplicó por siete entre 1850 y 1914.

3. Producción en serie: mecanización del trabajo

- Para lograr mayor competitividad: nuevas formas de organización del trabajo como el Taylorismo y el Fordismo.
 - ❖ **Taylorismo**: es un método de organización del trabajo fabril con el propósito de aumentar la productividad.
 - Producción en serie a través de una cadena de montaje: cinta continua, donde se desplazan los productos en fase de fabricación.
 - El movimiento continuo de la cinta marca el ritmo de producción, evita la pérdida de tiempo y sistematiza las acciones de los obreros.
 - Elimina los movimientos “inútiles” del obrero para optimizar el tiempo empleado y reducir costes.
 - ❖ La aplicación más innovadora del Taylorismo fue la de **Henry Ford** (en su fábrica de Detroit). Adaptación de la cadena de montaje a la producción de automóviles.

4. Desequilibrios en los ingresos

- Incremento de la renta por habitante y desequilibrios en los repartos de las riquezas entre la población.
- Aumento de salarios obreros y la difusión de nuevos sistemas de venta (a plazos y con préstamos bancarios).
- Crece el desempleo debido a la sustitución de empleados por maquinarias.
- Desplazamientos de la población: migración a ultramar (crisis rural, bajos salarios...) “hacer la América”.

5. Organización de los obreros

- Obreros se organizan para frenar la creciente explotación laboral (en el afán de alcanzar la máxima competitividad en el mercado) y la desocupación (reemplazo de la mano de obra por maquinarias).
- Para mejorar el nivel de vida de los trabajadores y para reclamar por una mejor distribución de la riqueza.
- Surge el movimiento obrero organizado.
- Diversas ideologías críticas al capitalismo: dirigido por sindicatos **socialistas y anarquistas**.

6. Concentración

- Fusiones de pequeñas empresas y absorciones, acuerdos de bancos e industrias. Aparecieron gigantes empresariales.
- La concentración empresarial tomó diferentes formas:
 - Concentración horizontal:** organizaciones de empresas que trabajaban en un mismo ramo productivo.
 - Concentración vertical:** agrupaciones de sociedades que ejercen actividades complementarias.
 - Monopolio:** un fabricante o distribuidor tiene exclusividad de un producto, impone sin ningún control los precios.
 - ❖ **Holding:** una compañía que controla a varias empresas. Una persona física o jurídica adquiere acciones de varias empresas (**integración** empresarial) con la función de administrar y lograr mayor rentabilidad en cada una.
 - ❖ **Cartel:** una empresa o un conjunto de empresas se unen para controlar la producción del mercado de forma **temporal**. La ventaja es la reducción de poder de la competencia y el poder de la producción y sobre los consumidores.
 - ❖ **Trust:** varias empresas de un mismo sector o de actividades afines se unen para crear una nueva empresa bajo **una única dirección**.



La segunda revolución industrial trajo consigo

DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO

PAÍSES CENTRALES

Países Productores de
Productos Manufacturados
PPPM

PAÍSES PERIFÉRICOS

Países Productores de Materias
Primas
PPMP



“Dos sectores distintos que forman un único sistema global: los desarrollados y los atrasados, los dominantes y los dependientes, los ricos y los pobres... En tanto que el primero de esos mundos (más reducido) se hallaba unido, pese a las importantes disparidades internas, por la historia y por ser el centro del desarrollo capitalista, lo único que unía a los diversos integrantes del segundo sector del mundo (mucho más amplio) eran sus relaciones con el primero, es decir, su dependencia real o potencial respecto a él” (Hobsbawm, 2009, p. 24).

- Condiciones desiguales de intercambio.
- Dependencia con los países centrales.
- PPPM compraban materias primas porque resultaba más barato importarlas.
- Los productos industriales tenían valor agregado.
- Se producían desequilibrios en la balanza comercial en los PPMP.
- Los Países Centrales vendían sus productos industriales, fijaban los precios, proveían de tecnología, prestaban capital y tenían mano de obra más calificada.

COLONIALISMO E IMPERIALISMO

*“Un mundo en el que el ritmo de la economía estaba determinado por los países capitalistas desarrollados o en proceso de desarrollo existentes en su seno tenía grandes probabilidades de convertirse en un mundo en el que los países “avanzados” dominaran a los ‘atrasados’: en definitiva, un mundo imperialista. Pero, paradójicamente, al período transcurrido entre 1875 y 1914 se le puede calificar como **era del imperio** no sólo porque en él se desarrolló un nuevo tipo de imperialismo, sino también por otro motivo ciertamente anacrónico. Probablemente, fue el período de la historia moderna en que hubo mayor número de gobernantes que se autotitulaban oficialmente ‘emperadores’” (Hobsbawm, 2009, p. 65).*

- La era del Imperio. Entre 1870 y 1914: Las potencias industriales europeas dominan y controlan diversos territorios/mercados. África y Asia.
- Europa marcaba su hegemonía e imponía su cultura y sus modelos técnicos, económicos y comerciales.
- El mundo dependía y se repartía entre las potencias imperialistas: **“reparto del mundo”**. Principalmente África y Asia.
- Francia, Gran Bretaña y otros estados europeos como Alemania se incorporarán a la carrera colonial (Bélgica, Italia, España, Portugal...).

LA BISAGRA ENTRE DEL SIGLO XIX AL XX REESTRUCTURACIÓN CAPITALISTA Y VIOLENCIA MUNDIAL.

•Se configura un nuevo marco de **relaciones mundiales** diseñado y puesto en marcha por las **potencias industrializadas** sostenido en un conjunto de instrumentos para mantener el equilibrio (frágil) y el orden (precario).

- Entre 1870 y 1914, una cuarta parte del planeta fue distribuida en forma de colonias entre Gran Bretaña, Francia, Alemania, Italia, Países Bajos, Bélgica.

- Los Imperios preexistentes, España y Portugal, tuvieron una participación secundaria.

- Los países extra europeos de industrialización reciente, Estados Unidos y Japón, interesados en el zona del Pacífico, fueron los últimos en formar parte del proceso.

- La expansión de Gran Bretaña muestra continuidades con las anexiones previas. Fue la única que en la primera mitad del siglo XIX, ya tenía un imperio colonial.

- La expansión de Occidente trastocó radicalmente el escenario mundial. Toda África y gran parte de Asia pasaron a ser colonias europeas. Desembocó en:

- La dominación de África a partir del reparto (1885 - 1900).

- La dominación de Oceanía y China mediante el reparto y la formación de enclaves coloniales y áreas de influencia colonial fueron claves en el control de Asia (la región oriental asiática logró quedar al margen de la colonización occidental).

- El escenario latinoamericano no formó parte del reparto colonial, pero se acentuó su dependencia en la colocación de los bienes primarios en el mercado mundial.

- Los congresos, conferencias, convenciones y tratados (entre iguales y desiguales) se convirtieron en los medios para dirimir las contradicciones y el derecho internacional deviene en instrumento imperialista contra los pueblos afroasiáticos y del pacífico.

- La estructura de dominación capitalista e imperialista articuló diversas formas de explotación y de control a partir de relaciones coloniales que respondían a las formaciones históricas de los países imperialistas y las condiciones regionales y locales.



Imagen recuperada de: <http://fernando4esoayala.blogspot.com/2017/02/pagina-139-aprende-a.html>

COLONIALISMO E IMPERIALISMO

El Imperialismo tiene como cuño distintivo la dominación y explotación por parte de un Estado poderoso a otra nación a través del uso de la fuerza, el control militar, la imposición de nuevas instituciones, criterios judiciales, normas, orden, manejo de los medios de producción y determinación de las relaciones de producción, restricción de libertades, etc.

Fue justificado ideológicamente y muchas teorías lo abonaron y legitimaron (Crf. Hobsbawm 2009) Se trata de una invasión u ocupación territorial por parte de un numeroso grupo de potencias europeas que dividieron territorios y se los repartieron entre ellas.

El reparto de África

Invasión colonial entre 1881 y 1914.

- La composición de África era diversa.
- La trama sociopolítica era absolutamente compleja: había reinos con monarquías centralizadas y desarrollados económicamente, otras muy carecientes y grupos étnicos con instituciones económicas rudimentarias.
- Las fronteras políticas no coincidían con las étnicas.
- Había imperios anteriores a la colonización en África Occidental como Ghana, Mali, Kanem-Bornou y Zimbabwe.
- La incorporación de África al mercado mundial y su dominación por las potencias europeas atravesó tres etapas.
 1. Siglos XV al XVIII con prevalencia en el comercio de esclavos y el extractivismo.
 2. La penetración económica y territorial de Francia y Gran Bretaña en la primera mitad del siglo XIX.
 3. La acelerada colonización imperialista del siglo XIX.

La ocupación de Oceanía

- Fue la última porción del planeta en entrar en contacto con Europa.
- Australia y Nueva Zelanda, llegaron a ser los principales países de la región y fueron ocupados por los británicos.
- El resto de los archipiélagos distribuidos por el océano Pacífico se hallan divididos en tres áreas culturales: Micronesia, Melanesia y Polinesia repartidas entre británicos, franceses, holandeses, alemanes, japoneses y, por último, los estadounidenses que expulsaron a los españoles.
- Las fronteras políticas no siguieron las divisiones culturales, de por sí poco precisas.

Los imperios coloniales en Asia

La acción imperialista europea en Asia tiene diferentes momentos (desde el siglo XVI portugueses, holandeses, ingleses y franceses; en el siglo XVII Inglaterra ocupó la India y otros territorios del sur y sureste, Francia tomó algunas costas del sur e Indochina y Holanda Indonesia).

- Hacia finales del Siglo XIX competencia-rivalidad colonial y reparto.
- La anexión de Indochina al Imperio francés, la emergencia de Japón como potencia colonial y la presencia de Estados Unidos en el Pacífico después de la anexión de Hawái y la apropiación de Filipinas.

En consecuencia surgieron:

1. Imperios y reinos derrotados militarmente convertidos en colonias, como India, Indochina e Indonesia.
2. Imperios que mantuvieron su independencia formal pero fueron obligados a reconocer zonas de influencia y a entregar parte de sus territorios al gobierno directo de las potencias: Persia y China.
3. Japón, que frente al desafío de Occidente ejecutó una reorganización interna que le permitió preservar su independencia y erigirse en una potencia imperialista.

Imperialismo, discordancias y debates

La avanzada y el reparto del mundo dieron origen a las teorías sobre el imperialismo. Surge desde la crítica liberal a los efectos de la dominación británica, especialmente por sus resultados contra los bóers en Sudáfrica. El corresponsal de guerra en el conflicto sudafricano de 1899 a 1902, el Inglés John A. Hobson, expuso su teoría en su libro “*Imperialismo*”. A partir de este autor, surgieron una serie de obras y de autores críticos contemporáneos a los sucesos que nos permiten interpretar y caracterizar el imperialismo. Las principales pronunciamientos se vinculan a los autores marxistas tales como Rudolf Hilferding, Otto Bauer, Rosa Luxemburgo , Nicolai Bujarin , Vladimir Ilich Lenin aunque desde otra perspectiva, también, Joseph Schumpeters rechazó esta forma de intervención expresando que es “la disposición, desprovista de objetivos, que manifiesta un estado hacia la expansión por la fuerza, más allá de todo límite definible” (Arnoletto, 2007, p. 342).

El Imperialismo marca la diplomacia

- En el entorno europeo de 1871 la denominada *Realpolitik* del canciller alemán Otto von Bismark enfocada en una política exterior apoyada en la diplomacia y en la búsqueda del equilibrio de poder entre las potencias europeas, parecía haber dado sus frutos. Con el fin de la guerra franco-prusiana (1870-1871), las relaciones internacionales de las grandes naciones de Europa consistirán prácticamente en una red de alianzas que otorgará unos cuantos años de paz general.
- Las grandes potencias se centraron en la expansión imperialista procedente del empeño en ampliar fronteras y de la búsqueda de nuevos mercados y/o materias primas.
- Se justificaba el dominio de unos países sobre otros en base a criterios de superioridad moral y económica.
- Para 1898, prácticamente la totalidad del mundo se hallaba colonizado. Sus consecuencias políticas y demográficas derivarán en causales del estallido de la Primera Guerra Mundial.

El Imperialismo divide al Socialismo Internacional

- Las avanzadas colonialistas de los países europeos provocaron una profunda división dentro del movimiento socialista internacional.
- Las perspectivas nacionales vinculadas al imperialismo, terminaron por comprometer a los partidos socialistas en un debate que debilitaría el movimiento, y sentaría las primeras bases de la desconfianza de algunos socialistas afroasiáticos sobre el liderazgo y la vanguardia del socialismo europeo.
- Estos debates comenzaron a presentarse a partir de 1904 en diversos congresos de la Internacional en los cuales, el tema colonial, fue teniendo cada vez mayor relevancia.

Imperialismo y antiimperialismo

Extracto de “*La era del Imperio (1875-1914)*” por Eric Hobsbawm

Los análisis no marxistas del imperialismo establecían conclusiones opuestas a las de los marxistas y de esta forma han añadido confusión al tema. Negaban la conexión específica entre el imperialismo de finales del siglo XIX y del siglo XX con el capitalismo general y con la fase concreta del capitalismo que, como hemos visto, pareció surgir a finales del siglo XIX. Negaban que el imperialismo tuviera raíces económicas importantes, que beneficiaría económicamente a los países imperialistas y, asimismo, que la explotación de las zonas atrasadas fuera fundamental para el capitalismo y que hubiera tenido efectos negativos sobre las economías coloniales. **Afirmaban que el imperialismo no desembocó en rivalidades insuperables entre las potencias imperialistas** y que no había tenido consecuencias decisivas sobre el origen de la primera guerra mundial. Rechazando las explicaciones económicas, se concentraban en los aspectos psicológicos, ideológicos, culturales y políticos, aunque por lo general evitando cuidadosamente el terreno resbaladizo de la política interna, pues los marxistas tendían también a hacer hincapié en las ventajas que habían supuesto para las clases gobernantes de las metrópolis la política y la propaganda imperialista que entre otras cosas, sirvieron para contrarrestar el atractivo que los movimientos obreros de masas ejercían sobre las clases trabajadoras. Algunos de estos argumentos han demostrado tener gran fuerza y eficacia, aunque en ocasiones han resultado ser mutuamente incompatibles. De hecho, muchos de los análisis teóricos del antiimperialismo, carecían de toda solidez. Pero el inconveniente de los escritos antiimperialistas es que no explican la conjunción de procesos económicos y políticos, nacionales e internacionales que tan notables les parecieron a los contemporáneos en torno a 1900, de forma que intentaron encontrar una explicación global. Esos escritos no explican por qué los contemporáneos consideraron que “imperialismo” era un fenómeno novedoso y fundamental desde el punto de vista histórico. En definitiva, lo que hacen muchos de los autores de esos análisis es negar los hechos que eran obvios en el momento en que se produjeron y que todavía no lo son (Hobsbawm, 1977, p. 70).

De todas formas, no se puede negar que la idea de superioridad y de dominio sobre un mundo poblado por gentes de piel oscura en remotos lugares tenía arraigo popular y que, por tanto, benefició a la política imperialista. En sus grandes exposiciones internacionales (v. *La era del capitalismo*, cap. 2) la civilización burguesa había glorificado siempre los tres triunfos de la ciencia, la tecnología y las manufacturas. En la era de los imperios también glorificaba sus colonias. En las postrimerías de la centuria se multiplicaron los “pabellones coloniales” hasta entonces prácticamente inexistentes: ocho de ellos complementaban la Torre Eiffel en 1889, mientras que en 1900 eran catorce de esos pabellones los que atraían a los turistas en París. Sin duda alguna, todo eso era publicidad planificada, pero como toda la propaganda, ya sea comercial o política, que tiene realmente éxito, conseguía ese éxito porque de alguna forma tocaba la fibra de la gente. Las exhibiciones coloniales causaban sensación. En Gran Bretaña, los aniversarios, los funerales y las coronaciones reales resultaban tanto más impresionantes por cuanto, al igual que los antiguos triunfos romanos, exhibían a sumisos Maharajás con ropas adornadas con joyas, no cautivos, sino libres y leales. Los desfiles militares resultaban extraordinariamen-

te animados gracias a la presencia de sijs tocados con turbantes, rajputs adornados con bigotes, sonrientes e implacables gurkas, espahís y altos y negros senegaleses: el mundo considerado bárbaro al servicio de la civilización. Incluso en la Viena de los Habsburgos, donde no existía interés por las colonias de ultramar, una aldea ashanti magnetizó a los espectadores. Rousseau, el Aduanero, no era el único que soñaba con los trópicos.

El sentimiento de superioridad que unía a los hombres blancos occidentales, tanto a los ricos como a los de clase media y a los pobres, no derivaba únicamente del hecho de que todos ellos gozaban de los privilegios del dominador, especialmente cuando se hallaban en las colonias. En Dakar o Mombasa, el empleado más modesto se convertía en señor y era aceptado como un “caballero” por aquellos que no habrían advertido siquiera su existencia en París o en Londres; el trabajador blanco daba órdenes a los negros. Pero incluso en aquellos lugares donde la ideología insistía en una igualdad al menos potencial, ésta se trocaba en dominación. Francia pretendía transformar a sus súbditos en franceses, descendientes teóricos (como se afirmaba en los libros de texto tanto en Timbuctú y Martinica como en Burdeos) de “nos ancêtres les gaulois” (nuestros antepasados los galos), a diferencia de los británicos, convencidos de la idiosincrasia no inglesa, fundamental y permanente, de bengalíes y yoruba. Pero la misma existencia de estos estratos de evolués nativos subrayaba la ausencia de evolución en la gran mayoría de la población. Las diferentes iglesias se embarcaron en un proceso de conversión de los paganos a las diferentes versiones de la auténtica fe cristiana, excepto en los casos en que los gobiernos coloniales les disuadían de ese proyecto (como en la India) o donde esta tarea era totalmente imposible (en los países islámicos) (Hobsbawm, 1977, p. 80).

Esta fue la época clásica de las actividades misioneras a gran escala(e). El esfuerzo misionero no fue de ningún modo un agente de la política imperialista. En gran número de ocasiones se oponía a las autoridades coloniales y prácticamente siempre situaba en primer plano los intereses de sus conversos. Pero lo cierto es que el éxito del Señor estaba en función del avance imperialista. Puede discutirse si el comercio seguía a la implantación de la bandera, pero no existe duda alguna de que la conquista colonial abría el camino a una acción misionera eficaz, como ocurrió en Uganda, Rodesia (Zambia y Zimbabwe) y Niasalandia (Malawi). Y si el cristianismo insistía en la igualdad de las almas, subrayaba también la desigualdad de los cuerpos, incluso de los cuerpos clericales. Era un proceso que realizaban los blancos para los nativos y que costeaban los blancos. Y aunque multiplicó el número de creyentes nativos, al menos la mitad del clero continuó siendo de raza blanca. Por lo que respecta a los obispos, habría hecho falta un potentísimo microscopio para detectar un obispo de color entre 1870 y 1914. La Iglesia católica no consagró los primeros obispos asiáticos hasta el decenio de 1920, ochenta años después de haber afirmado que eso sería muy deseable.

En cuanto al movimiento dedicado más apasionadamente a conseguir la igualdad entre los hombres, las actitudes en su seno se mostraron divididas. La izquierda secular era antiimperialista por principio y, las más de las veces, en la práctica (Hobsbawm, 1977, p. 81).

[...] En efecto su análisis y su definición de la nueva fase “imperialista” del capitalismo, que detectaron a finales de la década de 1890, consideraba correctamente la anexión y la explotación coloniales como un simple síntoma y

una característica de esa nueva fase, indeseable como todas sus características, pero no fundamental. Eran pocos los socialistas que, como Lenin, centraban ya su atención en el “material inflamable” de la periferia del capitalismo mundial.

El análisis socialista (es decir, básicamente marxista) del imperialismo, que integraba el colonialismo en un concepto mucho más amplio de una “nueva fase” del capitalismo, era correcto en principio, aunque no necesariamente en los detalles de su modelo teórico. Asimismo, era un análisis que en ocasiones tendía a exagerar, como lo hacían los capitalistas contemporáneos, la importancia económica de la expansión colonial para los países metropolitanos. Desde luego, el imperialismo de los últimos años del siglo XIX era un fenómeno “nuevo”. Era el producto de una época de competitividad entre economías nacionales capitalistas e industriales rivales que era nueva y se vio intensificada por las presiones para asegurar y salvaguardar mercados en un período de incertidumbre económica; en resumen, era un período en que “las tarifas proteccionistas y la expansión eran la exigencia que planteaban las clases dirigentes”. Formaba parte de un proceso de alejamiento de un capitalismo basado en la práctica privada y pública del laissez-faire, que también era nuevo, e implicaba la aparición de grandes corporaciones y oligopolios y la intervención cada vez más intensa del Estado en los asuntos económicos. Correspondía a un momento en que las zonas periféricas de la economía global eran cada vez más importantes. Era un fenómeno que parecía tan “natural” en 1900 como inverosímil habría sido considerado en 1860. A no ser por esa vinculación entre el capitalismo posterior a 1873 y la expansión en el mundo no industrializado, cabe dudar de que incluso el “imperialismo social” hubiera desempeñado el papel que jugó en la política interna de los Estados, que vivían el proceso de adaptación a la política electoral de masas. Todos los intentos de separar la explicación del imperialismo de los acontecimientos específicos del capitalismo en las postrimerías del siglo XIX han de ser considerados como meros ejercicios ideológicos, aunque muchas veces cultos y en ocasiones agudos (Hobsbawm, 1977. 82).

Selección de Eric Hobsbawm (1977), *La era del imperialismo 1875-1914*

Para acceder al texto completo “La era del imperio: 1875-1914” . Buenos Aires : Critica. 2009. 408 p. (Biblioteca E.J. Hobsbawm de. Historia Contemporánea). Accede al link de la Universidad de la República <https://eva.interior.udelar.edu.uy> > content > Ho...PDF

CRÍTICAS AL CAPITALISMO

- **Socialismo utópico:** las primeras críticas al capitalismo se pronunciaron antes de las revoluciones de 1848. Vimos en páginas precedentes los planteos de Charles Fourier y Robert Owen, entre otros, respecto a la construcción de un mundo libre de las injusticias propias del capitalismo.
- **Socialismo científico** En 1848, Karl Marx y Friedrich Engels publicaron el **Manifiesto Comunista**. Crítica política y económico-social al capitalismo base de la filosofía del **materialismo histórico**. Desde entonces, su manifiesto se convirtió en uno de los más influyentes. En tal sentido, vieron en la revolución industrial el potencial para producir suficientes bienes para la población humana entera, pero también los efectos perniciosos del nuevo modo de producción. Para esta teoría, el socialismo, no podía ser implementado antes que las fuerzas históricas crearan las condiciones apropiadas. Esta construcción se sostiene en una compleja elaboración teórica en la que se articulan categorías de analíticas como modo de producción, propiedad privada de los medios de producción, relaciones de producción, clase, plusvalía, revolución, etc. (Cfr. Harnecker, 1976)
- **Anarquismo** coetáneos de Marx y Engels, Pierre-Joseph Proudhon, Mikhail Bakunin postulan un pensar y hacer crítico y radicalizado. Enemigos de cualquier forma de Estado, hostiles a la dictadura del proletariado, propugnan la conciencia de clase, la autogestión y el anticapitalismo.

Toda teoría científica, tiene el carácter de instrumento de conocimiento. *“Cuando se habla, entonces, de teoría marxista de la historia se está hablando de un cuerpo de conceptos abstractos que sirve a los trabajadores intelectuales como instrumento para analizar, en forma científica, las diferentes sociedades, sus leyes de funcionamiento y desarrollo. Este cuerpo de conceptos del materialismo histórico comprende los siguientes conceptos: proceso de producción, fuerzas productivas, relaciones técnicas de producción, relaciones sociales de producción, relaciones de producción, infraestructura, superestructura, estructura ideológica, estructura jurídico-política, modo de producción, formación social, coyuntura política, determinación en última instancia por la economía, autonomía relativa de los otros niveles, clases sociales y lucha de clases relacionadas con las relaciones de producción, transición, revolución, etc. Los primeros fundamentos de este cuerpo de conceptos, aunque todavía muy frágiles, se encuentran en La ideología alemana (1845-1846). Por ello, se puede considerar que esta obra marca una verdadera revolución teórica en el pensamiento de sus autores. Marx y Engels inauguran una ciencia nueva allí donde antes reinaban las filosofías de la historia; allí donde no existían sino filosofías de la historia y narraciones de hechos históricos empíricos”* (Harnecker, 1976, p. 6).

*“El **anarquismo** es una crítica radical a la dominación, los cuestionamientos que desarrolla contra el capitalismo y el Estado, contra la explotación, la democracia representativa, la idea de patria, el patriarcado y la crítica de los modos de vida parten de la negación de la división social entre unos que mandan y otros que obedecen; desde la crítica de la dominación se pone en duda toda forma extra-social, cualquier sujeto, cosa o idea que se ponga por encima de la sociedad, además, se trata de “auscultar —y eventualmente tensar— el malestar de una época”, se pretende una lucha “en el interior de la totalidad de las relaciones constitutivas”* (Sandoval Vargas, 2016).

Extracto de “*El manifiesto comunista*” por Karl Marx y Friedrich Engels

I Burgueses y Proletarios

La historia de todas las sociedades que han existido hasta ahora es la historia de las luchas de clases.

Libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales de gremio, en definitiva, opresores y oprimidos, han estado permanentemente enfrentados, han librado una lucha incesante entre sí, en ocasiones velada y otras veces abierta; una lucha que ha concluido sistemáticamente con una transformación revolucionaria de toda la sociedad o con el hundimiento generalizado de las clases combatientes. En los primeros momentos de la historia nos encontramos, prácticamente en todas partes, con una división total de la sociedad en diferentes niveles, con un múltiple escalonamiento de las posiciones sociales. En la antigua Roma tenemos patricios, caballeros, plebeyos y esclavos; en la Edad Media, señores feudales, vasallos, maestros y oficiales de gremio y siervos, y a ello hay que añadir subdivisiones especiales en prácticamente todas las clases. La sociedad burguesa moderna, surgida del hundimiento de la sociedad feudal, no ha eliminado estos enfrentamientos entre clases. Sencillamente, ha establecido nuevas clases, nuevas condiciones de opresión y nuevas formas de lucha en el lugar de las anteriores. Sin embargo, nuestra época, la época de la burguesía, se distingue por haber simplificado los enfrentamientos entre clases. La sociedad en su conjunto se encuentra cada vez más dividida en dos grandes frentes enemigos, en dos grandes clases directamente antagónicas: la burguesía y el proletariado (Marx y Engels, 2017, pp. 47-48)

La burguesía ha despojado de su halo de santidad a todas las actividades que en el pasado se habían considerado loables y merecedoras de un piadoso respeto. Ha convertido a médicos, juristas, sacerdotes, poetas y hombres de ciencias en sus empleados. Ha despojado a las relaciones familiares de su velo emotivo y sentimental y las ha reducido a una mera relación monetaria. Ha puesto de manifiesto cómo la brutal manifestación de la fuerza —que el reaccionarismo tanto admira de la Edad Media— encuentra su complemento perfecto en la más absoluta indolencia. Solo ella ha demostrado lo que puede provocar la actividad humana.

La burguesía no puede existir sin revolucionar constantemente los instrumentos de producción, es decir, las relaciones de producción, es decir, todas las relaciones sociales. A diferencia de ella, todas las clases industriales anteriores... (Marx y Engels, 2017, p. 51).

Hasta ahora, toda la sociedad se ha basado, como hemos visto, en el enfrentamiento entre clases opresoras y clases oprimidas. Sin embargo, para poder oprimir a una clase es preciso garantizarle las condiciones en las que, al menos, le sea posible mantener su servil existencia. El siervo consiguió convertirse en miembro de la comuna dentro del sistema de servidumbre, al igual que el pequeñoburgués se transformó en burgués bajo el yugo del absolutismo feudal. En cambio, el obrero moderno, en lugar de progresar con el avance de la industria, se hunde cada vez más en las condiciones de su propia clase. El obrero se empobrece y su pobreza crece aún más rápidamente que la población y la riqueza. Con ello, se pone de manifiesto que la burguesía es incapaz de seguir siendo la clase dominante... (Marx y Engels, 2017, p. 62).

[...] La sociedad ya no puede seguir viviendo bajo la burguesía. Dicho de otro modo, la vida de la burguesía ya no es compatible con la sociedad. La condición fundamental para la existencia

y la dominación de la clase burguesa es la acumulación de la riqueza en manos de ciudadanos particulares y la creación y multiplicación del capital; y la condición para la existencia del capital es el trabajo asalariado; el trabajo asalariado, por su parte, depende únicamente de la competencia entre los propios obreros. Pues bien, el avance de la industria, cuyo portador, carente de voluntad y de capacidad de resistencia, es la burguesía, provoca que el aislamiento de los trabajadores, generado por la competencia, sea sustituido por la revolucionaria unión, generada por la asociación. Con el desarrollo de la gran industria, se va desmoronando el sostén mismo de la burguesía, que le permite la producción y apropiación de productos. La burguesía está cavando ahora su propia tumba. Su hundimiento y la victoria del proletariado serán inevitables (Marx y Engels, 2017, p. 63).

Para acceder al texto completo visita al siguiente enlace: https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/35/34404_El_manifiesto_comunista.pdf

Extracto de “*¿Qué es la propiedad? Investigaciones sobre el principio del derecho y del gobierno*”, por Pierre J. Proudhon (1840)

Capítulo I. Método seguido en esta obra — Esbozo de una revolución

Si tuviera que contestar a la siguiente pregunta: ¿qué es la esclavitud? y respondiera en pocas palabras: es el asesinato, mi pensamiento, desde luego, sería comprendido. No necesitaría de grandes razonamientos para demostrar que el derecho de quitar al hombre el pensamiento, la voluntad, la personalidad, es un derecho de vida y muerte, y que hacer esclavo a un hombre es asesinarlo. ¿Por qué razón, pues, no puedo contestar a la pregunta ¿qué es la propiedad?, diciendo concretamente: la propiedad es un robo, sin tener la certeza de no ser comprendido, a pesar de que esta segunda afirmación no es más que una simple transformación de la primera? (Proudhon, 1840, p. 23).

Me decido a discutir el principio mismo de nuestro gobierno y de nuestras instituciones, la propiedad; estoy en mi derecho. Puedo equivocarme en la conclusión que de mis investigaciones resulte; estoy en mi derecho. Me place colocar el último pensamiento de mi libro en su primera página; estoy también en mi derecho.

Un autor enseña que la propiedad es un derecho civil, nacido de la ocupación y sancionado por la ley; otro sostiene que es un derecho natural, que tiene por fuente el trabajo; y estas doctrinas tan antitéticas son aceptadas y aplaudidas. Yo creo que ni el trabajo, ni la ocupación, ni la ley, pueden engendrar la propiedad, pues ésta es un efecto sin causa. ¿Se me puede censurar por ello? ¿Cuántos comentarios producirán estas afirmaciones?

¡La propiedad es un robo! ¡He aquí el toque de rebato del 93! ¡La turbulenta agitación de las revoluciones! (Proudhon, 1840, p. 24).

Tranquilízate, lector; no soy, ni mucho menos, un elemento de discordia, un instigador de sediciones. Me limito a anticiparme en algunos días a la historia; expongo una verdad cuyo esclarecimiento no es posible evitar. Escribo, en una palabra, el preámbulo de nuestra constitución ¡La propiedad es un robo!... ¡Qué inversión de ideas! Propietario y ladrón fueron en todo tiempo expresiones contradictorias, de igual modo que sus personas son entre sí antipáticas... ¿Qué puede importarte, lector, mi humilde personalidad? He nacido, como tú... (Proudhon, 1840, p. 25).

Para acceder al texto completo visita el siguiente enlace: https://proletarios.org/books/Proudhon-Que_es_la_propiedad.pdf

Rosa Luxemburgo, extracto de “El último discurso (1943)”

En el congreso de formación del partido comunista alemán. Publicado en 1943 en *The New International*.

Los últimos dos meses de vida de Rosa Luxemburgo fueron de esfuerzo físico y mental casi ininterrumpido. Siendo una de las principales dirigentes de la ola revolucionaria que barría Alemania, tuvo poco tiempo para descansar y recuperarse de los duros años de prisión... Rosa Luxemburgo murió en la lucha política, asesinada de un tiro en la cabeza y su cuerpo fue arrojado a un canal.

¡Camaradas! Hoy tenemos la tarea de discutir y aprobar un programa. Al emprender esta tarea no nos motiva únicamente el hecho de que ayer fundamos un partido nuevo, y que un partido nuevo debe formular un programa. Grandes movimientos históricos fueron las causas determinantes de las deliberaciones de hoy. Ha llegado el momento de fundar todo el programa socialista del proletariado sobre nuevas bases. Nos encontramos ante una situación similar a la de Marx y Engels cuando escribieron su Manifiesto Comunista, hace setenta años. Como todos saben, el Manifiesto Comunista trata del socialismo, de la realización de los objetivos socialistas, como tarea inmediata de la revolución proletaria... tanto Marx como Engels creían que estaba planteada la realización inmediata del socialismo. Bastaba provocar una revolución política, tomar el poder político del Estado y el socialismo pasaría inmediatamente del reino del pensamiento al reino de carne y hueso. Posteriormente, como sabéis, Marx y Engels revisaron totalmente esta perspectiva. En el prefacio conjunto a la reedición del Manifiesto Comunista del año 1872... ¿Cuál es el pasaje que habría que redactar de manera distinta, por hallarse perimido? El que dice así: “El proletariado se valdrá de su dominación política para ir arrancando gradualmente a la burguesía todo el capital, para centralizar todos los instrumentos de producción en manos del Estado, es decir, del proletariado organizado como clase dominante...”. Esto, naturalmente, no podrá cumplirse al principio más que por una violación despótica del derecho de propiedad y de las relaciones burguesas de producción, es decir, por la adopción de medidas... “Estas medidas, naturalmente, serán diferentes en los diversos países”. Sin embargo, en los países más avanzados podrán ser puestas en práctica casi en todas partes las siguientes medidas:

1 — Expropiación de la propiedad territorial y empleo de la renta de la tierra para los gastos del Estado.

2 — Fuerte impuesto progresivo. Ha devuelto a la posición que Marx y Engels desecharon por errónea en 1872.

3 — Abolición del derecho de herencia.

4 — Confiscación de toda la propiedad de los emigrados y sediciosos.

5 — Centralización del crédito en manos del Estado por medio de un Banco nacional con capital del Estado y monopolio exclusivo.

6 — Centralización en manos del Estado de todos los medios de transporte.

7 — Multiplicación de las empresas fabriles pertenecientes al Estado y de los instrumentos de producción; roturación de los terrenos incultos y mejoramiento de las tierras, según un plan general.

8 — Obligación de trabajar para todos; organización de ejércitos industriales, particularmente para la agricultura.

9 — Combinación de agricultura y la industria; medidas encaminadas a hacer desaparecer gradualmente la oposición entre la ciudad y el campo.

10 — Educación pública y gratuita de todos los niños; abolición del trabajo de éstos en las fábricas tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con la producción material, etcétera, etcétera”.

Con pocas variantes estas son, como sabéis, las tareas que se nos plantean hoy. Llevando adelante estas medidas tendremos que construir el socialismo. Entre el día en que se formuló el programa citado y la hora actual median setenta años de desarrollo capitalista y la evolución del proceso histórico...

Selección Rosa Luxemburgo (1943)

Para acceder al discurso completo vista el siguiente enlace: https://www.marxists.org/espanol/luxem/13Discursoanteelcongresodefundaciondelpartidocomunistaaleman_0.pdf

LA SOCIEDAD DE FINES DEL SIGLO XIX

- La economía mundial, impulsada por la Revolución Industrial, experimentó un rápido crecimiento y con ello el auge demográfico. Los avances en medicina (Pasteur, Koch y otros científicos) consiguieron frenar las grandes epidemias (tifus, cólera, difteria, etc.) en Europa.
- Esto permitió el desarrollo y embellecimiento de las ciudades como París, Londres, Praga, Viena. Competían por ser los centros mundiales del arte y la cultura.
- Con el impulso económico, también se produjeron importantes cambios sociales.
- La vieja nobleza iba perdiendo poco a poco su influencia política mientras, la burguesía, adquiría poder económico y financiero que le permitía participar en las decisiones de Estado.
- La burguesía enriquecida de la industria, los negocios, el comercio y las profesiones liberales conformó una élite.
- Se expandió y consolidó el proletariado.
 - A finales del siglo XIX, la nueva clase social de trabajadores fabriles, el proletariado, comenzó a reivindicar derechos y a denunciar sus duras condiciones de vida y trabajo y fue organizándose hasta dar paso al movimiento obrero.
 - Con ello, surgieron nuevas ideologías políticas que tratarán de combatir las desigualdades propias del capitalismo burgués (socialismo, anarquismo y comunismo).
 - La Primera Internacional celebrada en Londres en 1864 aglutinó ese nuevo ideario de lucha iniciado en la Comuna de París de 1871 con la primera acción concreta contra el capitalismo.



Barricada en Montmartre durante la Comuna de París.

Imagen recuperada de: <https://enciclopediadehistoria.com/comuna-de-paris/>

La Comuna de París fue un levantamiento popular (18 de marzo 1871) que estableció en la ciudad un gobierno socialista. La represión gubernamental acabó con el esfuerzo anticapitalista en un combate el 28 de mayo. A pesar de su corta duración tuvo un fuerte impacto. Los sectores dirigentes y las clases acomodadas temieron ante el poder que habían alcanzado las clases populares y la violencia de la insurrección. Los movimientos obreros socialistas y anarquistas vieron en el levantamiento un camino para avanzar hacia una revolución y cambiar la estructura política y social vigente.

La Belle Époque (1870-1914)

Su nombre se pronuncia durante la Primera Guerra Mundial en añoranza a los años previos. *Nadie previó un desenlace tan desgarrante en una época de avances tecnológicos, económicos y sociales.*

Refiere a un período de paz y prosperidad económica y social para las naciones (de ahí su nombre en francés). Da muestras de una actitud optimista y de renovación estética. Una nueva actitud ambiciosa y de confianza en el porvenir, condicionada por los cambios sociales y económicos y el surgimiento de sectores medios.

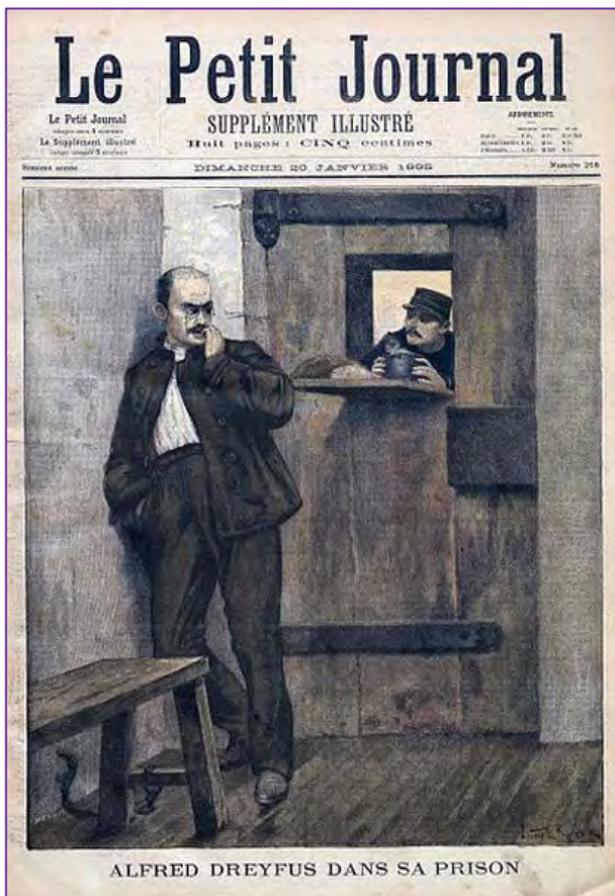
La Belle Époque no fue igual de 'bella' para todos.

- Las desigualdades sociales seguían vigentes y abonaban las luchas.
- Migraciones rurales buscando trabajo en las fábricas.
- Diferencias entre unos países y otros «La Europa atrasada» de donde partían numerosos inmigrantes y también los pobres del resto de Europa...
- La mujer tenía un papel asociado a mantener el orden moral, aunque iba ganando terreno en su lucha por derechos....

- La gran burguesía -economía de consumo- impulso al progreso.
- Los progresos de la época, visibles en las grandes ciudades, eclipsaban estos años. Ocio y consumo. Grandes “almacenes” reflejo de un tiempo nuevo marcado por la idea de consumo (galerías Lafayette de París, Harrods en Londres o Muir & Mirrilees en Moscú).
- Progreso indefinido – Materialismo/Socialismo – Positivismo/evolucionismo.
 - Despliegue de la ciencia. Ciencia Naturales y Charles Darwin.
 - Evolucionismo – Darwinismo Social. Morgan
 - Pierre y Marie Curie trabajaban en su laboratorio e impulsaban la ciencia.
 - Ciencias sociales: Sociología y Auguste Comte (1798-1857) - del positivismo y sociología científica.
 - Psicología 'La interpretación de los Sueños' de Sigmund Freud - Viena 1900.
 - Lingüística de Ferdinand de Saussure.
- El mundo artístico reflejaba las contradicciones de su época.
 - En 1900, París celebra su Exposición Universal con sus pabellones ostentando avances y poderío.
 - Francia: Colette con su 'Claudine en la escuela' —donde se plantean abiertamente las relaciones homosexuales—.
 - En arte: la estética modernista y Gustav Klimt, con su 'Judith' (1901) y su Dánae (1908) escandaliza a la sociedad al mostrar el deseo femenino.
 - Comienzan a emerger las “Vanguardias” estéticas como el Cubismo, el Expresionismo y su ruptura con la tradición: Matisse, Picasso, Derain, Kirchner, Kandinsky, entre otros. En 1905 en el Salón de Otoño de París se presentan obras de Henri Matisse y André Derain (ampliaremos más adelante).

- La sociedad transita cambios notorios.
 - Crecimiento constante de las ciudades
 - Avances educativos como el aumento de la alfabetización
 - Despliegue de las comunicaciones vinculadas a los avances técnicos y al poder y el impacto de la prensa en la sociedad
 - Incremento de la conciencia política, lucha social y la opinión pública — el movimiento obrero y la lucha por la igualdad de derecho Prensa y opinión pública
 - En 1910, París contaba con 70 periódicos y se vendía un ejemplar por cada 6 o 7 habitantes.

- En el mundo cotidiano fueron mejorando paulatinamente algunas condiciones de trabajo (aumento de salarios, reducción de jornada laboral) aumentó el poder adquisitivo y con las luchas también el tiempo libre de los trabajadores .
- Cabarets, cafés, teatros, cines (el primero en París en 1895) y galerías de arte formaron parte del ocio y la diversión y evidenciaron los primeros trazos de una cultura que se desarrollará a lo largo del siglo XX.
- Actitud optimista, una nueva **estética impulsada desde Francia** que tuvo influencias en el arte, la arquitectura, la música y la vida cotidiana. París se alzó como capital mundial del arte y la cultura y celebró la **primera Exposición Universal en 1889** que motivó la construcción de la Torre Eiffel. Desde allí, las Exposiciones Universales se convertirán en símbolos de encuentro cultural internacional.
- El arte se vio influido por este nuevo aire de optimismo que provocará la **reacción de los artistas a los convencionalismos decimonónicos, un rechazo al academicismo y un deseo de ruptura con los cánones establecidos.**



Portada del suplemento de 'Le Petit Journal' sobre el 'caso Dreyfus'.
 Imagen recuperada de: <https://www.elmundo.es/especiales/primeraguerra-mundial/mundo-cambiante/la-belle-epoque.html>

En los medios de comunicación se comenzó a otorgar un espacio para la incipiente **publicidad**: lociones para el cabello, moda, medicamentos... y por supuesto, para la “cultura”.

En algunas publicaciones se incluían por fascículos novelas policiales (como las de Emilio Salgari) y de otro corte como 'Ana Karenina', de Tolstoi.

En este contexto nacieron las revistas dirigidas a las mujeres como 'Women's World' (1903) o la española 'El hogar y la moda' (1909).

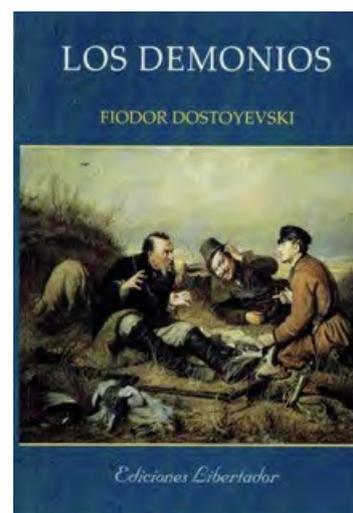
El 'caso Dreyfus' (un general del Estado Mayor condenado injustamente por espionaje debido a su condición de judío) o el del asesinato del director de 'Le Figaro' a manos de Madame Caillaux, esposa del ministro de Finanzas. Ambas historias convulsionaron la opinión pública de Francia.

EL REALISMO EN TIEMPOS BISAGRA

- Corriente estética que rompe con el romanticismo en los aspectos ideológicos y formales. “*Un movimiento que pretende representar fielmente la realidad*”. Etimología: raíz latina *realis* (real o verdadero) y el sufijo griego *ismo* (movimiento o tendencia).
- Surge en Francia durante la segunda mitad del siglo XIX con Balzac y Stendhal como principales percusores. Flaubert, determina el realismo literario como un concepto independiente.
- Se origina en el ocaso del romanticismo y rompe con el individualismo y las libertades individuales.
- Contiene las marcas de un contexto complejo.
 - El descontento de la clase obrera y su defensa de derechos.
 - La consolidación de la burguesía en el poder sus posturas conservadoras en defensa y protección de los derechos adquiridos.
 - El ambiente científico (positivismo, evolucionismo...) que indica como forma de conocer el mundo al método científico, el estudio empírico concreto.

Observación y descripción fidedigna de la realidad: la naturaleza “*es como es*” y así lo plasman los autores en sus obras. Construyen historias creíbles, casi como si fueran un “fragmento de la realidad”, describen el mundo exterior.

- Impregnados por el ambiente generado por las ciencias experimentales a través de los métodos de observación.
- Crítica social y política: los autores realistas escriben con el propósito de denunciar los conflictos de la vida cotidiana, cuestionan la sociedad y la política instituida.
- Pretenden aportar a la transformación y al cambio social.



Portada de la novela *Los demonios* de Dostoyevski. Imagen recuperada de: https://www.academia.edu/36930888/Dostoyevski_Fi%C3%B3dor_-_Los_demonios

- La novela realista se convierte en el género literario por excelencia. Es visto como la forma más adecuada para plasmar la realidad y la crítica a la burguesía.
- Se destaca por tener una estructura lineal y cronológica de los acontecimientos. Generalmente se estructura con un narrador omnisciente que expresa los pensamientos más íntimos de los personajes.
- Tiene un lenguaje claro, conciso y austero, diferente a la literatura fantástica.
- El lenguaje de los personajes refiere y representa su condición social, incluso aparecen diferentes registros y formas del lenguaje.

Algunos autores del realismo literario

Rusia: Durante la segunda mitad del siglo XIX pretenden reflejar la sociedad y sus desgracias a través de la literatura. Entre los **representantes** más influyentes del realismo literario ruso se encuentran **Fiódor Dostoievsky, Leon Tolstói o Antón Chejov**.

Gran Bretaña: Se sitúa en el reinado de Victoria. Elaboran críticas a los emergentes de la revolución Industrial. No irrumpió con tanta fuerza. La novela se convierte en el género literario por excelencia para los autores como Dickens y Thackeray.

Estados Unidos: Se desarrolla más tarde y aparece como influencia europea. No se desarrolla una escuela realista como tal dentro de la literatura. Las obras presentan un estilo transcendental que reflexiona sobre la realidad del momento. **Mark Twain**

- **Henry Bayle "Stendhal"** (Francia, 1783-1842): *Rojo y negro; Amancia; La cartuja de Parma*.
- **Honoré de Balzac** (Francia, 1799-1875): *Eugenia Grandet; La piel de zapa; Papá Goriot*.
- **Gustave Flaubert** (Francia, 1821-1880): *Madame Bovary; La educación sentimental; La tentación de San Antonio*.
- **Charles Dickens** (Inglaterra, 1812-1870): *Oliver Twist; Cuento de navidad; David Copperfield*.
- **Mark Twain** (Estados Unidos, 1835-1910): *Las aventuras de Tom Sawyer; Las aventuras de Huckleberry Finn; El príncipe y el mendigo*.
- **Fiodor Dostoyevski** (Rusia, 1821-1881): *Crimen y castigo; Los hermanos Karamazov; El idiota*.
- **León Tolstói** (Rusia, 1828-1910): *Guerra y paz; Ana Karenina; La muerte de Iván Ilich*.
- **Antón Pavlovich Chejov** (Rusia, 1860-1904): *El jardín de los cerezos; Tres hermanas; La gaviota*.
- **Benito Pérez Galdós** (España, 1843-1920): *Doña Perfecta, Misericordia, Fortunata y Jacinta*.
- **Eça de Queirós** (Portugal, 1845-1900): *El crimen del padre Amaro; El primo Basilio; Los Maia*.
- **Theodor Fontane** (Alemania, 1819-1898): *Effi Briest; Errores y extravíos; Irreversible*.
- **Alberto Blest Gana** (Chile, 1830-1920): *Martín Rivas, El loco estero y Durante la Reconquista*.
- **Emilio Rabasa** (México, 1856-1930): *La bola, El cuarto poder y La gran ciencia*.

Francia: Francia fue el país que vio nacer al movimiento realista. Allí surgieron algunas de las novelas más importantes de la literatura universal. Stendhal, Balzac y Flaubert fueron los autores más representativos del realismo francés.

- Para Stendhal, en su obra *Rojo y negro*, dice, la novela es “*un espejo que se pasea por un camino real. Tan pronto refleja el cielo azul como el fango de los cenagales del camino*”.
- Gustave Flaubert (1821-1880) fue uno de los mayores representantes. Durante la segunda mitad del siglo XIX su obra contribuyó a la renovación de las técnicas literarias donde aplicó el estudio psicológico de los personajes y elaboró un retrato de la sociedad de la época. En *Madame Bovary* (1857), asentó uno de los temas más recurrentes de la literatura realista y naturalista asociada a la mujer y a la permanente insatisfacción. *Memorias de un loco* (1838), *Noviembre*, *Fragmentos de un estilo cualquiera* (1842), *Salambó* (1862).

Hispanoamérica

A finales del siglo XIX, muy aferrado al Romanticismo. Los temas recurrentes: problemas sociales, políticos y el costumbrismo.

Clorinda Matto de Turner (1852-1909) escritora peruana e iniciadora del **género indigenista**. En su novela *Aves sin nido* (1889) narró la lamentable situación de los indios en Cuzco, donde la población vivía aislada bajo la explotación de las autoridades políticas y religiosas. Su obra literaria está compuesta por tres novelas: *Aves sin nido* (1889), *Índole* (1891), *Herencia* (1893)

“Si la historia es el espejo donde las generaciones por venir han de contemplar la imagen de las generaciones que fueron, la novela tiene que ser la fotografía que estereotipe los vicios y las virtudes de un pueblo, con la consiguiente moraleja correctiva para aquéllos y el homenaje de admiración para éstas.

Es tal, por esto, la importancia de la novela de costumbres, que en sus hojas contiene muchas veces el secreto de la reforma de algunos tipos, cuando no su extinción.

En los países en que, como el nuestro, la Literatura se halla en su cuna, tiene la novela que ejercer mayor influjo en la morigeración de las costumbres, y, por lo tanto, cuando se presenta una obra con tendencias levantadas a regiones superiores a aquéllas en que nace y vive la novela cuya trama es puramente amorosa o recreativa, bien puede implorar la atención de su público para que extendiéndole la mano la entregue al pueblo...” (Clorinda Matto de Turner, *Aves sin nido*).

Prólogo de *Los demonios de Fiódor Dostoyevski*, por Juan Forn

Hermanados por el terror

En 1869, Dostoievski y María Grigorievna recibieron en su exilio en Dresde la visita del hermano menor de María. El joven Snitkin, estudiante de agronomía en Moscú, hechizó a Dostoievski con sus relatos sobre el movimiento nihilista en las universidades rusas. Por esos días una noticia de la capital rusa escandalizaba a los socialistas de Europa: uno de aquellos grupúsculos secretos, comandado por un tal Nechaev y autobautizado «La Venganza del Pueblo», había ajusticiado a uno de sus miembros, por considerarlo un soplón de la policía. El cadáver del estudiante Ivanov había aparecido flotando en el Reservorio de Moscú, con las manos y los pies atados, cuatro balazos en el pecho y uno en la frente (el tiro de gracia). Snitkin, que había conocido bien a Ivanov, le aseguró a Dostoievski que no lo habían matado por soplón sino por cuestionar las ideas de Nechaev. El episodio terminó de decidir a Dostoievski a hacer un ajuste de cuentas con su propio pasado revolucionario. En los cuadernos de notas de *Los demonios* dice que fue su propia generación, con su europeísmo libertario de juventud, la que había engendrado a la joven generación terrorista. Y que en su novela confluirán los relatos del joven Snitkin, la cobertura de prensa del asesinato de Ivanov y sus propios recuerdos de la célula que integró en 1849. «Lo que escribo es tendencioso. Transmite sin ambages mi opinión a la juventud actual. Que me llamen retrógrado y vociferen contra mí, pero voy a expresar con fuego cuanto pienso», escribe en una carta de 1870. Es tan intenso y personal el duelo que libra Dostoievski contra Nechaev durante la escritura de *Los demonios*, que en ninguno de los borradores del libro figura el nombre que le daría después al protagonista (Piotr Verhovenski): siempre lo nombra como Nechaev, directamente. Esto llevó al Nobel sudafricano J. M. Coetzee a escribir la novela *El maestro de Petersburgo*, donde el estudiante asesinado no es Ivanov sino Pavel Isaev (aquel hijo adoptado por Dostoievski en su primer matrimonio), y Nechaev y su grupo cometen el crimen con el propósito de atraer a Dostoievski hacia ellos: hacerlo abandonar su exilio, lograr que entre clandestinamente en Rusia y que acepte convertirse en el líder de todas las facciones nihilistas rusas. Recordemos que *Crimen y castigo* y *Memorias del subsuelo* eran parte del combustible que inclinó al nihilismo a muchos de los jóvenes pobres que desde 1865 habían logrado acceder a la universidad, llamados con sorna «el proletariado del pensamiento».

Lo cierto es que ningún otro escritor ruso de la época dio a aquellos grupúsculos nihilistas la importancia que les daba Dostoievski. Ni siquiera Turgueniev, que era quien había acuñado el término «nihilista» en su novela *Padres e hijos*, adjudicaba la menor capacidad de cambiar al mundo a aquellos jóvenes conspiradores. Dostoievski, en cambio, sostenía que, así como Occidente había perdido a Cristo por culpa del catolicismo, Rusia iba a perderse por culpa de los nihilistas. Y los grandes culpables eran «esos liberales en pantuflas, esos miopes que se acercan al pueblo sin entenderlo», todos aquellos «intelectuales terratenientes» que simpatizaban con los jóvenes extremistas, con Turgueniev a la cabeza. (Aunque *Padres e hijos* es más ambigua que favorable al fenómeno nihilista, Dostoievski hace una parodia feroz de Turgueniev en *Los demonios*: lo pinta como un autor de moda de espesa melena, voz dulzona y vestuario impecable, que escribe únicamente para lucirse y que, relatando un naufragio que ve frente a la costa inglesa, dice: «Miradme mejor a mí, cómo no pude soportar la vista de aquel niño muerto en

brazos de su madre muerta»). La publicación de *Los demonios* recibió críticas hostiles de gran parte de la prensa rusa: el furibundo ataque contra las ideas liberales les parecía doblemente inaceptable por provenir de un ex presidiario político que se había pasado al bando contrario. Y las dimensiones y el extremismo que dio Dostoievski a los conjurados de su novela les parecieron, a todos sin excepción, excesivos, exagerados, inverosímiles. Sí: excesivos, exagerados, inverosímiles. A pesar de que en el juicio a los asesinos de Ivanov —que fue contemporáneo a la publicación de *Los demonios*— se supo, por ejemplo, que el propósito oculto de Nechaev al ordenar el crimen fue unir más al grupo a través del terror. También se citó profusamente de *El catecismo del revolucionario*, un panfleto redactado a medias por Nechaev y el mismísimo Bakunin en Ginebra un año antes, que dice cosas como ésta: «El revolucionario es un hombre sin intereses propios, sin sentimientos, sin hábitos y sin propiedades; no tiene siquiera nombre. Todo en él está absorbido por un solo propósito: la revolución». En aquel juicio se condenó a casi la totalidad de los procesados (ochenta y cuatro estudiantes) al exilio en Siberia. Nechaev no estaba entre ellos: fue el único de los asesinos que logró huir de Rusia (capturado en Ginebra a los pocos meses, permaneció una década en prisiones suizas).

En el juicio en Moscú, sus reclutas contaron que una de las primeras tareas que tenían al ingresar en la sociedad secreta era memorizar un poema dedicado a la muerte del gran revolucionario Nechaev. Por esa clase de paralelismos entre los nihilistas de carne y hueso y los inventados por Dostoievski, Máximo Gorki escribió en 1906 (cuando Dostoievski llevaba ya veinticinco años muerto y no era nada fácil en Rusia agenciarse un ejemplar de la novela): «*Los demonios* es el más perverso, y el más talentoso, de todos los intentos por difamar el movimiento revolucionario de la década del ‘70». Lo cierto es que aquella burguesía ilustrada que había respondido con escarnio a aquel pronóstico de Dostoievski en 1870 es la misma que, en 1917, huyó al extranjero y allí se sentó a esperar el fin de la pesadilla bolchevique, jurando que Dostoievski lo había vaticinado en su novela (tal como había anunciado su advenimiento): «*Los demonios* no permanecerán en el cuerpo que han penetrado. Llegará el día en que Dios los expulsará», se recitaban unos a otros. Cuarenta años después, Albert Camus dijo que los argelinos que enfrentaban a los militares franceses le recordaban a aquellos nihilistas de *Los demonios*. Medio siglo más tarde, cuando cayeron las Torres Gemelas, volvieron a corporizarse los personajes de Dostoievski, esta vez como los terroristas islámicos que se inmolaron dentro de aquellos aviones. *Los demonios* tiene y seguirá teniendo ese efecto porque retrata como ninguna otra novela lo más electrizante, terrorífico y paradigmático de toda conjura: ese lugar donde la fe se cruza con el fanatismo, los fines se cruzan con los medios y los poseídos se topan con los vulgares mortales (a propósito, *Los poseídos* y *Los endemoniados* son los otros dos títulos que ha recibido esta novela en su traducción a nuestro idioma).

Para leer el libro completo accede al siguiente enlace: https://ens9004-infd.mendoza.edu.ar/sitio/literatura-latinoamericana/upload/0014_-_DOSTOYEVSKI_F._-Los_demonios.pdf

Prólogo a *Los demonios*, de Fiódor Dostoievski, por Jorge Luis Borges

Como el descubrimiento del amor, como el descubrimiento del mar, el descubrimiento de Dostoievski marca una fecha memorable de nuestra vida. Suele corresponder a la adolescencia, la madurez busca y descubre a escritores serenos. En 1915, en Ginebra, leí con avidez *Crimen y castigo*, en la muy legible versión inglesa de Constance Garnett. Esa novela cuyos héroes son un asesino y una ramera me pareció no menos terrible que la guerra que nos cercaba. Busque una biografía del autor. Hijo de un cirujano militar que murió asesinado, Dostoievski (1821-1881) conoció la pobreza, la enfermedad, la cárcel, el destierro, el asiduo ejercicio de las letras, los viajes, la pasión del juego y, ya en el término de sus días, la fama. Profesó el culto de Balzac. Envuelto en una vaga conspiración, fue condenado a muerte. Casi al pie del patíbulo, donde habían sido ejecutados sus compañeros, la sentencia fue conmutada, pero Dostoievski cumplió en Siberia cuatro años de trabajos forzados, que nunca olvidaría.

Estudió y expuso las utopías de Fourier, Owen y Saint-Simon. Fue socialista y paneslavista. Yo había imaginado que Dostoievski era una suerte de gran Dios insondable, capaz de comprender y justificar a todos los seres. Me asombró que hubiera descendido alguna vez a la mera política, que discrimina y que condena.

Leer un libro de Dostoievski es penetrar en una gran ciudad, que ignoramos, o en la sombra de una batalla. *Crimen y castigo* me había revelado, entre otras cosas, un mundo ajeno a mí. Inicie la lectura de *Los demonios* y algo muy extraño ocurrió. Sentí que había regresado a la patria. La estepa de la obra era una magnificación de la Pampa. Varvara Petrovna y Stepan Trofimovich Verjovenski eran, pese a sus incómodos nombres, viejos argentinos irresponsables. El libro empieza con alegría, como si el narrador no supiera el trágico fin.

En el prefacio de una antología de la literatura rusa Vladimir Nabokov declaró que no había encontrado una sola página de Dostoievski digna de ser incluida. Esto quiere decir que Dostoievski no debe ser juzgado por cada página sino por la suma de páginas que componen el libro.

Para acceder al libro visita el siguiente enlace: https://ens9004-inf.d.mendoza.edu.ar/sitio/literatura-latinoamericana/upload/0014_-_DOSTOYEVSKI_F._-_Los_demonios.pdf

Rastros de su tiempo

Sociedad patriarcal. La mujer. Los valores.

Eugenia Grandet, de Honorè Balzac, es hija de un rico inversionista que se rebela contra las pautas establecidas. El amor hacia su primo Charles y las desavenencias familiares por esposarla (dos familias se disputan su mano).

Doña Perfecta, de Benito Pérez Galdós, es viuda y madre de Rosario, decide casarla con su sobrino Pepe. Entre los jóvenes nace un natural afecto, pero Pepe es un Ingeniero con otra formación y colisiona con los valores de Doña Perfecta y los del cura del pueblo, vigilante de sus propios intereses.

Crimen y castigo, de Dostoyevski: Rodión Ramanovich Raskolnikov es un joven estudiante, perteneciente a una familia con escasos recursos. Para evitar que su hermana se case por dinero para ayudar, Rodión decide asesinar y robar a una vieja rica y despiadada. Pero todo se complica.

El jardín de los cerezos, de Antón Chejov, pieza teatral que describe a la perfección la vida de una familia aristocrática rusa arruinada. La gran decisión reside entre rematar sus aposentos rurales o convertirlos en un centro vacacional con el correlato de destruir el jardín de los cerezos, símbolo de la tradición familiar.

El crimen del padre Amaro, de Eça de Queirós. Amaro, sacerdote joven, encomendado a una parroquia portuguesa se encuentra con un mundo conservador pero con ocultas libertades en el clero y la aristocracia local. Deja de lado sus ideales, corrompe a una niña ingenua y devota condenándola a sus pasiones.

Oliver Twist; de Charles Dickens, es un niño huérfano que se enfrenta a la hostilidades de su tiempo, huye a la ciudad de Londres donde reconoce el submundo corrupto contra lo que lucha haciendo primar sus valores.

Madame Bovary, de Gustave Flaubert: tenía una posición económica bastante modesta, incansable lectora, ansiaba vivir una vida sin rutinas pero se casó con el médico Charles Bovary y tuvo un pasar convencional. La vida doméstica se tornó una opresión.



Las espigadoras. Jean-François Millet

Imagen recuperada de: <https://www.culturagenial.com/es/realismo/>

Más rastros del tiempo

REPRESENTANTES DE LA PINTURA REALISTA:

- Gustave Courbet, 'El padre del realismo'. Sus obras más relevantes fueron El taller del pintor y el Entierro en Ornans.
- Jean-François Millet, afamada por La muerte del leñador, El Ángelus.
- Théodule-Augustin Ribot con El cocinero y el gato, Anciana bretona.
- Camille Corot, que destaca con La mujer de la perla.
- Jules Breton: Verano, La retirada de las espigadoras.
- Honoré Daumier, innovó el género realista por medio de caricaturas. El vagón de tercera clase.



Gustave Courbet: Entierro en Ornans. 1849. Museo de Orsay, París.
Imagen recuperada de: <https://www.culturagenial.com/es/realismo/>

La obra maestra de Courbet es el Entierro en Ornans, transmite con realismo un funeral (tal vez el de su propio abuelo materno) al que asiste toda la comunidad: los representantes del ayuntamiento, los hidalgos, la familia, incluso un perro (en primer plano). Por comentarios del propio pintor se conoce que toda la población de Ornans, su pueblo natal, quiso posar para el cuadro (casi 40 personas a tamaño natural). Esta obra es una perfecta muestra del nuevo estilo artístico defendido por Courbet considerado como *un arte científico, naturalista, anticlásico, antirromántico, antiacadémico, progresista y social, cuya única fuente debía ser la observación directa del natural.*



Vagón de tercera Clase, de
Honoré Daumier
Imagen recuperada de:
<https://www.culturagenial.com/es/realismo/>

Referencias bibliográficas

- Allen, Robert C. (2009). *La revolución industrial británica en perspectiva global*. Prensa de la Universidad de Cambridge.
- Arnoletto, E. J. (2007). *Curso de Teoría Política*. www.eumed.net/libros/2007b/300/
- Aróstegui Sánchez, J. (2006). La contemporaneidad, época y categoría histórica. Dossier. Transitions politiques et culturelles en Europe méridionale (XIXe-XXe siècle), pp. 107-130. <https://journals.openedition.org/mcv/2338>
- Borges, J. L. (s. f.). Prólogo a *Los demonios*, de Fódor Dostoievski. <https://anticongresodeliteratura.files.wordpress.com/2015/08/borges-procc81logo-a-los-demonios.pdf>
- Burke, P. (1990). *La revolución historiográfica francesa*. Editorial Gedisa.
- Calvo Santos, M. (2016). *La balsa de la medusa*. <https://historia-arte.com/obras/la-balsa-de-la-medusa-de-gericault>
- De Mendoza, B., Gómez de Valugera, A., y Serrão, J. V. (2011). *La Contrarrevolución Legitimista (1688-1876)*. Ed. Complutense.
- Descartes, R. (1662). *Tratado del Hombre*. Gredos. https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/obras_completas-rene_descartes.pdf
- Duby, G. (2018). *Atlas histórico mundial*. Larousse.
- Engels, F. (1979). *Del socialismo utópico al socialismo científico*. <http://bivir.uacj.mx/LibrosElectronicosLibres/Autores/FedericoEngels/Engels%20-%20Del%20socialismo%20utopico%20al%20socialismo%20cientifico.pdf>
- Foucault, M. (1998). *Las palabras y las cosas*. [http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Seminario%20Rol%20Cr%C3%ADtico%20del%20Investigador/Clase%202/Foucault,%20Las%20palabras%20y%20las%20cosas,%20Caps.%209%20y%2010%20\(selecci%C3%B3n\).pdf](http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Seminario%20Rol%20Cr%C3%ADtico%20del%20Investigador/Clase%202/Foucault,%20Las%20palabras%20y%20las%20cosas,%20Caps.%209%20y%2010%20(selecci%C3%B3n).pdf)
- Furet, F. (2016). *La Revolución Francesa en debate. De la utopía liberadora al desencanto en las democracias contemporáneas*. Siglo XXI.
- García Amado, J. (1998). Las manifestaciones y los cauces de la ilustración. Martínez, G. P. B., García, E. F., de Asís Roig, R., Roig, F. J. A., y Liesa, C. R. F. (1998). Historia de los derechos fundamentales. *Dykinson*. https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/12920/derecho_Peces_2003.pdf
- Harnecker, M. (1976). *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. https://www.proletarios.org/books/Harnecker-Conceptos_elementales_del_materialismo_historico.pdf
- Hobsbawm, E. J. (2009). *La era de la revolución 1789-1848*. Crítica.
- Hobsbawm, E. J. (2009). *La era del Imperio 1875-1914*. Crítica.
- Hobsbawm, E. J. (2017). *En torno a los orígenes de la revolución industrial*. Siglo XXI.
- Hobsbawm, E., J. (1977). *Industria e Imperio. Una historia económica de Gran Bretaña desde 1750*. Ariel.
- Labrousse, E. (1962). *Fluctuaciones económicas e Historia social*. Editorial tecnos. <https://es.scribd.com/doc/296021016/01-Ernest-Labrousse-Fluctuaciones-Economicas-e-Historia-Social>
- Luxemburgo, R. (1943). Discurso ante el congreso de formación del partido comunista alemán. *The New International*. https://www.marxists.org/espanol/luxem/13Discursoanteelcongresodefundacion-delpartidocomunistaaleman_0.pdf
- Lynch, J. (1980). *Las revoluciones en Hispanoamérica (1808-1826)*. Alianza.

- Marx, K. y Engels, F. (2017). El manifiesto comunista. Ediciones Península. https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/35/34404_El_manifiesto_comunista.pdf
- Matthiez, A. (1935). *La revolución francesa* [tomo I y II]. La gironda y la montaña editorial labor, S. A. https://ddooss.org/libros/Revolucion_Francesa_3.pdf
- Mazauric, C. (1986). La Revolución Francesa, proceso de cambio. *Estudios de historia social*, n.º 36-37, pp. 7-11.
- Osorio, J. (2015). El sistema-mundo de Wallerstein y su transformación. Una lectura crítica. *Argumentos*, vol. 28, n.º 77. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952015000100007#nota
- Proudhon, P. J. (1840). ¿Qué es la propiedad? Investigaciones sobre el principio del derecho y del gobierno. https://proletarios.org/books/Proudhon-Que_es_la_propiedad.pdf
- Rousseau, J. J. (1979). *El contrato social o principios de derecho político*. Porrúa.
- Rudé, G. (1974). *La Europa revolucionaria, 1783-1815*. Siglo XXI Editores.
- Sandoval Vargas, M. (2016). Pensamiento anarquista y crítica de la vida cotidiana. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 21, n.º 73, pp. 73-84. <https://www.redalyc.org/journal/279/27950060004/html/>
- Secher, Reynald (1995). *La Vendée: genocidio y memoricidio*. En Joaquim Veríssimo Serrão & Alfonso Bullón de Mendoza. *La contrarrevolución legitimista, 1688-1876*. Madrid: Editorial Complutense, pp. 133-142.
- Soboul, A. (1981). *La revolución francesa*. Ediciones Orbis.
- Stendhal (1999). *Rojo y negro*. <https://web.seducoahuila.gob.mx/biblioweb/upload/Stendhal%20-%20Rojo%20y%20Negro.pdf>
- Tocqueville, A. (1998). *El Antiguo Régimen y la Revolución*. Fondo de Cultura Económica.
- Valdearcos, E. (2008). Romanticismo y realismo. <http://clio.rediris.es/n34/arte/20%20El%20Arte%20del%20S.%20XIX.Romanticismo%20y%20Realismo.pdf>
- Wallerstein, I. (1996). *Después del liberalismo*. Siglo XXI Editores
- Wasserman, F. (Comp.) (2019). *El mundo en movimiento: El concepto de “revolución” en Iberoamérica y el Atlántico norte (siglos XVII-XX)*. Miño y Dávila Editores.

Referencias web Capítulo VI

- “El discurso del método”. Fuente Ian Maire, Public domain, via Wikimedia Commons. Recuperada de: <File:Descartes Discours de la Methode.jpg - Wikimedia Commons>
- “Saturno” pintura al óleo de Goya. Fuente: Museo Nacional del Prado. Imagen recuperada de: <https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/saturno/18110a75-b0e7-430c-bc73-2a4d55893bd6>
- Acta final del 9 de junio de 1815. Imagen recuperada de: <https://enciclopediadehistoria.com/congreso-de-viena/>
- Asedio de messina. Fuente: tavola del libro, Public domain, via Wikimedia Commons. Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Messina_scontri_1848_-_LIS2A_aV_pag._222.JPG
- Barricada en Montmartre durante la Comuna de París. Imagen recuperada de: <https://enciclopediadehistoria.com/comuna-de-paris>

Caricatura sobre el equilibrio de poderes entre las grandes potencias. Imagen recuperada de: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20191008/47842901706/congreso-viena-europa-quiso-congelar.html>

Descartes en la Corte de la reina Cristina de Suecia, Pierre Louis Dumesnil. Museo nacional de Versailles. Imagen recuperada de: <https://sites.google.com/site/lacienciadelosastros/la-astronomia-en-la-pintura/descartesenlacortedelareinacristinadesueciadepierrelouisdumesnil>

El asalto al Palacio Real de las Tullerías. Fuente: Jean Duplessis-Bertaux, Public domain, via Wikimedia Commons. Recuperada de : https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Jacques_Bertaux_-_Prise_du_palais_des_Tuileries_-_1793.jpg

El caminante sobre el mar de nubes. Fuente: Caspar David Friedrich, Public domain, via Wikimedia Commons. Imagen recuperada de: https://es.wikipedia.org/wiki/El_caminante_sobre_el_mar_de_nubes

El incendio de la torre de agua en el Palais-Royal, obra de Eugène Hagnauer 1848. Imagen recuperada de: <https://muchahistoria.com/revoluciones-de-1848/>

Europa en 1815. Imagen recuperada de: <https://historiacuartoeso.files.wordpress.com/2009/11/restauracion1.jpg>

Europa en la segunda mitad del siglo XVIII. Imagen recuperada de: <https://e1.portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal1/unidad3/ilustracion/despotismoilustrado>

Fases de la unificación italiana. Imagen recuperada de: <https://blogdelaclasedehistoria.blogspot.com/2016/05/garibaldi-y-la-unificacion-italiana.html>

Goya, la Ilustración. El sueño de la razón produce monstruos. Imagen recuperada de: <https://thisisnthappiness.com/post/18078164994/night-moves>

Gustave Courbet: Entierro en Ornans. 1849. Museo de Orsay, París.
Imagen recuperada de: <https://www.culturagenial.com/es/realismo/>

Imperios coloniales 1914. Imagen recuperada de: <http://fernando4esoayala.blogspot.com/2017/02/pagina-139-aprende-a.html>

Jean J. Rousseau (1712-1778) Imagen recuperada de: <https://histoire-image.org/etudes/jean-jacques-rousseau>

La enciclopedia. Imagen recuperada de: <https://www.timetoast.com/timelines/antecedentes-y-desarrollo-de-la-sociologia>

La revolución industrial. Imagen recuperada de: <https://cambioclimatic.com/la-revolucion-industrial-y-el-cambio-climatico/>

La unificación Alemana. Imagen recuperada de: https://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/18008841a/helvia/aula/archivos/repositorio/0/84/html/kairos/mediateca/cartoteca/pagsmapas/uni_alemania.html

Las espigadoras. Jean-François Millet. Imagen recuperada de: <https://www.culturagenial.com/es/realismo>

Le Noir (el rojo y el negro) Portada de la primera edición, volumen I, 1831, publicado por Stendhal. Imagen recuperada de: http://maitegarcianieto.com/rojo_y_negro.htm

Le Radeau de la Méduse. Fuente : Louvre, París (Francia). Theodore Géricault (1819) . Imagen recuperada de: <https://www.kazoart.com/blog/oeuvre-a-la-loupe-le-radeau-de-la-meduse-de-gericault/>

Libertad guiando al pueblo. Fuente: Eugène Delacroix. Recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Eug%C3%A8ne_Delacroix_-_Le_28_Juillet._La_Libert%C3%A9_guidant_le_peuple.jpg

Los reinos de Italia en 1815. Imagen recuperada de: https://www.researchgate.net/figure/Figura-225-Statii-Italiani-nel-1843_fig10_297716441

Mapa de las revoluciones de 1820. Fuente Proyecto Educativo Kairos, CNICE. Recuperado de: <https://finea.wordpress.com/2010/11/25/las-revoluciones-de-1820-1830-y-1848/>

Mapa revoluciones de 1848. Fuente: Editorial Vicens Vives. Recuperado de: <https://blogdelaclase-dehistoria.blogspot.com/search?updated-max=2007-12-16T21:13:00%2B01:00&max-results=15&start=15&by-date=false>

Maximilien de Robespierre. Imagen recuperada de: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Robespierre.jpg>

Mecanización industrial. Imagen recuperada de: https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2017-09-03/francisco-santponc-cataluna-maquina-vapor_1436994/

Montesquieu (1689-1775) Imagen recuperada de: <https://claudiochiaromonte.wordpress.com/2017/02/16/politicanti-politici-statisti/>

Palacio Belvedere – Viena. Imagen recuperada de: <https://lasmillillas.com/2014/08/18/palacio-belvedere-viena/>

Palacio de Schönbrunn. Imagen recuperada de: <https://www.1000things.at/blog/10-dinge-ueber-schoenbrunn-die-ihr-noch-nicht-wusstet/>

Portada del la novela “Los demonios” de Dostoyevski. Imagen recuperada de: https://www.academia.edu/36930888/Dostoievski_Fi%C3%B3dor_-_Los_demonios

Portada del suplemento de ‘Le Petit Journal’ sobre el ‘caso Dreyfus’. Imagen recuperada de: <https://www.elmundo.es/especiales/primer-guerra-mundial/mundo-cambiante/la-belle-epoque.html>

Portada La guerra y la Paz . Imagen recuperada de: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Guerraepace.jpg>

Toma de la Bastilla. Imagen recuperada de: <https://mymodernmet.com/es/eugene-delacroix-libertad-guiando-al-pueblo/>

Vagón de tercera Clase, de Honoré Daumier. Imagen recuperada de: <https://www.culturagenial.com/es/realismo/>

Voltaire (1712-1778) Imagen recuperada de: <https://www.history.com/news/10-things-you-should-know-about-voltaire>

Capítulo 3

El siglo XX

Un rompecabezas para armar y enigmas a descifrar

El siglo XX es el último capítulo del Tomo II y representa uno de los periodos más convulsivo y complejo de la historia de la humanidad. En esos tiempos, acontecieron los procesos que moldearon nuestro tiempo, allí se inscribe el pasado que se proyecta hacia nosotros poniéndonos de cara al presente político, económico, cultural, científico, tecnológico que condiciona nuestra estructura social, modo de vivir, concepciones de equidad y justicia, relaciones con la vida, la muerte, vinculaciones con otras sociedades y con lo sobrenatural, con los saberes y con las expresiones culturales, mas también, nuestra mirada sobre el dolor, las otredades, sobre lo diferente y las desigualdades. En él se asientan los profundos debates sobre las incertidumbres del devenir.

No voy a extender esta introducción por respeto a los saberes de los historiadores dedicados al siglo XX, quienes poseen la experticia procedente de la bibliografía y de las fuentes especializadas. Lo escrito a continuación —del mismo modo que todo lo precedente— representa algo así como un programa de catedra ampliado, un ejercicio didáctico concerniente a lo que se transmite en el aula y, por lo tanto, pretende aportar un texto que articula los elementos nodales que nos posibilitarán seguir reflexionando sobre los contenidos expresados, facilitar la búsqueda de los omitidos y abrir debates sobre el presente y el porvenir.

Tuvimos la suerte de tener en nuestro Departamento de Historia (FCH/UNRC) a Hugo Satas como profesor y gran especialista en siglo XX. El autor del libro *Ayer y hoy* que ha sido material de lectura de los alumnos que cursaron Historia Sociocultural durante todos estos años fue tan gran maestro que, además, nos hizo valorar a Eric Hobsbawm, quien, según sus palabras era “el maestro sin más del siglo XX”.

Ambos autores consideraron al siglo estudiado como un intenso y convulsivo periodo de la Historia de la humanidad y planteaban ciertas limitaciones a la hora de construir la historia del tiempo donde transcurría su propia vida. Nuestro maestro Hugo Satas y “el maestro Eric Hobsbawm” disentían sobre la extensión del siglo. Para uno había sido un siglo corto, donde el “*mundo ayer*” maduraba a partir de la Crisis del 1929 y el “*mundo hoy*” se abría con la Guerra Fría y desembocaba en el “*apenas mañana*” (1972-1989). Todavía recuerdo cuando, en clases, nos decía que su libro debía haberse llamado “*Ayer es hoy*” dado el peso de sus acontecimientos en el tiempo presente.

Por su parte, para Hobsbawm fue un siglo largo, abierto con las llagas de la Primera Guerra Mundial, determinante del comienzo de una “edad de catástrofes” prolongada hasta 1945 cuando, finalizada la Guerra, se empezó a gestar la “edad de oro” que se perpetuó hasta su “derrumbamiento” en los años 1990. El autor de “*Historia del siglo XX*” señala que “nadie puede escribir sobre su propio período vital como puede (y debe) hacerlo sobre cualquier otro que conoce desde fuera, de segunda o tercera mano, ya sea a partir de fuentes del período o de los trabajos de historiadores posteriores”, y como su vida transcurrió durante la mayor parte de la época abordada, nos advierte que acumuló puntos de vista y prejuicios en su condición de “contemporáneo más que de estudioso” (Hobsbawm, 1999, p. 7). Más allá de sus advertencias, creemos que su obra es substancial para entender el pasado reciente por ello, en las próximas páginas, incorporamos muchas de sus reflexiones para connotar que consiguió comunicarnos bastante más que información al explicar y pensar ese siglo desde la contemporaneidad.

Una gran parte de lo que se expresa en las próximas páginas proviene de los decisivos influjos de ambos autores, así como de los estudios de expertos en diversas problemáticas que nos permiten, reconociendo nuestras limitaciones en lo que atañe al conocimiento de la historiografía del siglo XX, emplazar bajo un formato particular y en pocas páginas, los elementos que creemos focales del proceso histórico señalado.

La elaboración de la trama del siglo XX como unidad temática representa un verdadero desafío. La selección de los elementos nodales es compleja ya que la relevancia integral de sus componentes es indisociable de la representatividad que tienen, en nuestra vida actual, los sucesos allí acaecidos. Su reconstrucción se convierte en una tarea inagotable y para conseguir un material de trabajo asible, se requiere de la organización de las temáticas a incluir. Por eso mismo, abordamos el capítulo como “un rompecabezas para armar” donde, sus partes, se tornan indisociables de una multiplicidad de enigmas a descifrar y pensar buscando las claves del proceso que confluye en la historia “del presente”.

A efectos de hilvanar los tiempos el capítulo contiene dos cortes temporales. En el inicial, trabajamos la primera mitad siglo XX, haciendo propia la calificación de E. Hobsbawm de “Edad de catástrofes” acompañándola con “sufrimientos” puesto que tratamos las terribles tragedias provocadas por las dos guerras mundiales y los emergentes funestos de la postguerra como los totalitarismos, la gran crisis y sus derivaciones como el Holocausto judío. Tratamos de analizar esas miserias de la humanidad otorgándole sentido a la época mediante la incorporación de testimonios contemporáneos referidos en recortes de algunas fuentes escritas y testimonios pictóricos.

En la segunda mitad de siglo abordamos el proceso de recuperación de las catástrofes, denominado por Eric Hobsbawm “*Edad de oro*”, adherido a un ambiente de oscilaciones, distenciones, permanentes encrucijadas y determinaciones conflictivas que impulsaron reacciones definitorias de los focos calientes de la guerra fría. La eventualidad de la bomba atómica, las guerras de Corea y Vietnam, la crisis de los misiles de Cuba, entre otras, concedieron un entorno propicio a las reacciones sociales como el “Mayo francés”, la “Primavera de Praga” y el “movimiento Hippie” al tiempo que impulsaron una transformación cultural donde, las mujeres y los jóvenes, se convirtieron en protagonistas cruciales. Aquí, las expresiones artísticas se transforman en algo complejo e inarticulado, afloraron como un grito desgarrador que denuncia, cuestiona y devora a una sociedad anquilosada. Las heridas sociales parecían no tener un punto de inflexión.

La desorientación por el rumbo del mundo se agudizaba hacia finales de los “traumáticos” años 1980 cuando se aproximaba el “fin de la Guerra Fría” asida a las contradicciones y complejidades derivadas de la reunificación de Alemania con la caída del Muro de Berlín y con el desmembramiento geográfico de la Unión Soviética. Aquí, emergieron nuevas marcas para leer el fin de siglo vinculadas al “desorden global” y al surgimiento de nuevas democracias en países de Europa Oriental, Asia y África, a la creación de la Unión Europea, a la recuperación democrática en América Latina, al impulso de la ciencia, a la difusión de la inteligencia artificial y la expansión de la defensa de los Derechos Humanos en el ámbito mundial. Pero, pese a la confianza en el progreso, en ese mundo tan variable, se acercaron escenarios enmarañados inmersos en la multipolaridad y la internalización económica que promovió la ascendencia de nuevos polos anunciando que la distribución del poder estaba cambiando.

Nuevas perplejidades embargaron a las sociedades del nuevo milenio cuando se tornó evidente la fragilidad de las construcciones sociales humanas y la necesidad de suscitar una reestructuración política y social, cuando se tornó incuestionable la imposibilidad de llamar progreso al desarrollo desigual, deculturante y ecocida, cuando se visibilizó un medioambiente degradado, sufriente y sobreexplotado.

Dicho esto, resta agregar que todo lo expuesto en este material tiene como objetivo final proporcionar herramientas analíticas que permitan acudir al rescate de lo perdido. Creemos que no se puede pensar la historia de occidente solo a través de lo que quedó, de las permanencias y continuidades, de los triunfos y fortalezas heredadas. Consideramos importante habilitar caminos que viabilicen la búsqueda y la reflexión sobre las pérdidas, sobre las supresiones culturales que también forman parte del pasado y de la construcción de la historia de occidente. Lo que el poder negó, lo que el poder aplastó y ocultó también sigue y está presente, solo hay que escrutarlo en los intersticios de la historia.

Primera parte

La primera mitad siglo XX. Entre “catástrofes” y sufrimientos

Extracto de “La época de la guerra total” de Eric Hobsbawm (1999)

“Las lámparas se apagan en toda Europa —dijo Edward Grey, ministro de Asuntos Exteriores de Gran Bretaña, mientras contemplaba las luces de Whitehall durante la noche en que Gran Bretaña y Alemania entraron en guerra en 1914—. No volveremos a verlas encendidas antes de morir”. Al mismo tiempo, el gran escritor satírico Karl Kraus se disponía en Viena a denunciar aquella guerra en un extraordinario reportaje-drama de 792 páginas al que tituló Los últimos días de la humanidad. Para ambos personajes la guerra mundial suponía la liquidación de un mundo y no eran sólo ellos quienes así lo veían. No era el fin de la humanidad, aunque hubo momentos, durante los 31 años de conflicto mundial que van desde la declaración austríaca de guerra contra Serbia el 28 de julio de 1914 y la rendición incondicional del Japón el 14 de agosto de 1945 —cuatro días después de que hiciera explosión la primera bomba nuclear—, en los que pareció que podría desaparecer una gran parte de la raza humana. Sin duda hubo ocasiones para que el dios, o los dioses, que según los creyentes había creado el mundo y cuanto contenía se lamentara de haberlo hecho. La humanidad sobrevivió, pero el gran edificio de la civilización decimonónica se derrumbó entre las llamas de la guerra al hundirse los pilares que lo sustentaban. El siglo XX no puede concebirse dissociado de la guerra, siempre presente aun en los momentos en los que no se escuchaba el sonido de las armas y las explosiones de las bombas. La crónica histórica del siglo y, más concretamente, de sus momentos iniciales de derrumbamiento y catástrofe, debe comenzar con el relato de los 31 años de guerra mundial (Hobsbawm, 1999, p. 30).

Anteriormente, nunca se había producido una guerra mundial... Pues bien, todo eso cambió en 1914 (Hobsbawm, 1999, p. 32).

La primera guerra mundial perseguía objetivos ilimitados..., el límite tenía que ser el cielo (Hobsbawm, 1999, p. 38).

Selección Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX* (1999)

HACIA LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

AMBIENTE SOCIAL INMERSO EN

- **Belle Époque.**
- **Paz armada - Carrera Armamentista.**
- **Exacerbación del nacionalismo.**
- **Formación de alianzas internacionales.**
 - Alianzas entre las potencias europeas. Desconfianza y militarización.
 - Gran Bretaña, Rusia y Alemania, dominaban imperios coloniales mundiales que querían expandir y proteger. Consolidaron su poder y se protegieron forjando alianzas con otras potencias europeas.
 - **Triple Entente:** Gran Bretaña, Francia y Rusia. Luego se sumaron Italia (que formaba parte de la Triple Alianza pero que cambió de aliados) y los Estados Unidos, entre otros.
 - **Triple Alianza:** Alemania, el Imperio austrohúngaro e Italia.
- **Expansionismo - Imperialismo - Tensiones geopolíticas en Europa**
- **Desestabilización política en la región de los Balcanes.**

- Colonias: mercado y abastecimiento de materias primas baratas. .
- Ampliar zonas de influencia. Aumentar poder frente a las demás potencias.
- Obstaculizar la expansión de los competidores.
- Francia e Inglaterra competían entre sí.
- Los imperios Otomano y Austrohúngaro luchaban por mantener sus territorios.
- Alemania entró en la competencia.



Mujeres y niños cuelgan pósters que instan a los estadounidenses a alistarse en el ejército. Fuente: Nat Geo image collection.

- Colonizar y someter territorios. Enfrentamientos coloniales como la guerra Anglo-Boer. Asia-China: despliegue colonizador de Alemania y Rusia. Indochina: avance francés. Centro de Asia, la India («la joya de la corona»), la Península Arábiga y salida del Golfo Pérsico: avance del Imperio Británico.
- Muchas etnias sometidas dentro de los imperios: serbios macedonios, croatas, búlgaros, rumanos, etc.
 - 1912: Serbios y Búlgaros enfrentan a Turquía: Albania se constituye en un Estado nuevo.
 - 1913 guerra entre Serbia y Bulgaria (ex aliados).
 - Expansionismo Serbio: Grupos Secretos “la mano negra”/nacionalismo (Gavrilo Princip y Cabrinovic). Pretendían la anexión de Bosnia. Asesinato de Francisco Fernando de Sarajevo. Comienza la Gran Guerra.

El desencadenante

Julio de 1914, las tensiones entre la Triple Entente (los Aliados) y la Triple Alianza (las Potencias Centrales) escalaron tras el **asesinato del archiduque Francisco Fernando** (heredero al trono de Austria-Hungría) por parte de un nacionalista serbio-bosnio durante su visita a Sarajevo.

- Austria-Hungría culpó a Serbia por el ataque.
- Rusia respaldó a su aliado, Serbia.
- Cuando Austria-Hungría declaró la guerra a Serbia, sus aliados, intervinieron (un mes después) y el **continente entró en guerra.**



Archiduque Francisco Fernando. Imagen recuperada de: <https://www.elcomercio.es/internacional/201406/29/como-ultima-hora-atentado-20140629195122-rc.html>



Países enfrentados en la Primera Guerra Mundial: la Triple Alianza y la Triple Entente. Imagen recuperada de: <https://sites.google.com/site/cursoceibal/datos-tablas-mapas-y-graficos>

Reorganización de Europa 1919-1920



1. Límites de Alemania y Austria Hungría en 1914. - 2. Límites fronterizos que no fueron modificados. - 3. Nuevas Fronteras.
Fuente: J. Vincens Vives (1966)

Para ampliar tus conocimientos visita los siguientes enlaces:

https://redib.org/Record/oai_articulo2939457-la-cuesti%C3%B3n-de-los-or%C3%ADgenes-de-la-primera-guerra-mundial

<https://www.annefrank.org/es/timeline/184/la-primera-guerra-mundial-en-mapas/>

Para situar el desarrollo de la Guerra: 1914-1919

El conflicto se expandió rápidamente.

- Cuatro días después de que Austria-Hungría declarara la guerra a Serbia (28/07/1914) Alemania hizo lo propio con Rusia. El 3 de agosto, Alemania y Francia entraron en guerra y al día siguiente Francia fue invadida.
- El 6 de agosto Austria-Hungría declaró la guerra a Rusia y seis días después Gran Bretaña y Francia declararon la guerra a Austria-Hungría.

Pensaron que el conflicto duraría poco, pero perduró 4 años

1. Guerra de movimientos, batallas por posiciones.

Ofensivas rápidas pero con pocos avances.

- Plan estratégico (Schlieffen) ejecutado por el ejército de Alemania en 1914: Alemania envió tropas a Bélgica para entrar a Francia y tomar París. Resistencias.
- En el este: Rusia avanza hacia Berlín y Viena. Fueron frenados por Alemania y Austria.
- En el oeste, los alemanes ocuparon Bélgica y marcharon hacia París (detenidos muy cerca).
- A partir de entonces, cada facción construyó cientos de kilómetros de **trincheras**, desde donde cada tanto tratarán de avanzar sobre el frente enemigo. Guerra de Trincheras - luchas feroces: cuando los oficiales hacían sonar sus silbatos los soldados se lanzaban a hacia la trinchera de enfrente bajo una lluvia de balas de las ametralladoras. Los pocos que llegaban a las líneas enemigas se enfrentaban en combates cuerpo a cuerpo usando cuchillos y bayonetas. Los soldados que sobrevivían estaban condenados a la penosa vida en las trincheras.

2. Diversos frentes:

- Frente Occidental (Francia e Inglaterra contra Alemania).
- Frente Oriental (Conformado por Alemania y el imperio Austrohúngaro contra el Imperio ruso... Búlgaros contra rusos y serbios...)
- Frente Balcánico. Cercano Oriente (Siria, Líbano... turcos contra aliados de Gran Bretaña).
- Atlántico. Submarinos y buques

3. Punto de inflexión 1917:

- **Participación de EEUU:** submarino alemán hundió un barco en el que viajaban cientos de estadounidenses. Los Estados Unidos le declararon la guerra a la Triple Alianza y se sumaron así a la Triple Entente.
- **Retiro de Rusia:** la revolución derrocó a la monarquía rusa y el nuevo gobierno decidió retirar sus tropas de la guerra.



Soldados australianos con máscaras antigás en los alrededores de Ypres. Fuente: Frank.

4. Alemanes y austriacos concentraron sus ejércitos en el oeste y lanzaron una importante ofensiva sobre Francia. El ataque fue detenido y agotó todas sus fuerzas. El contraataque, posibilitado por tropas y armamentos provistos por Estados Unidos, logró romper las defensas de los Imperios centrales (solicitaron un armisticio en noviembre de 1918).

De resultados...



Para sostener la guerra debieron plantear Estrategias

- Liberalismo – Intervencionismo – Planificación económica.
- Sectores beneficiados por los negocios bélicos – Pobreza.
- Nuevo protagonismo de la mujer – Nueva sociedad.

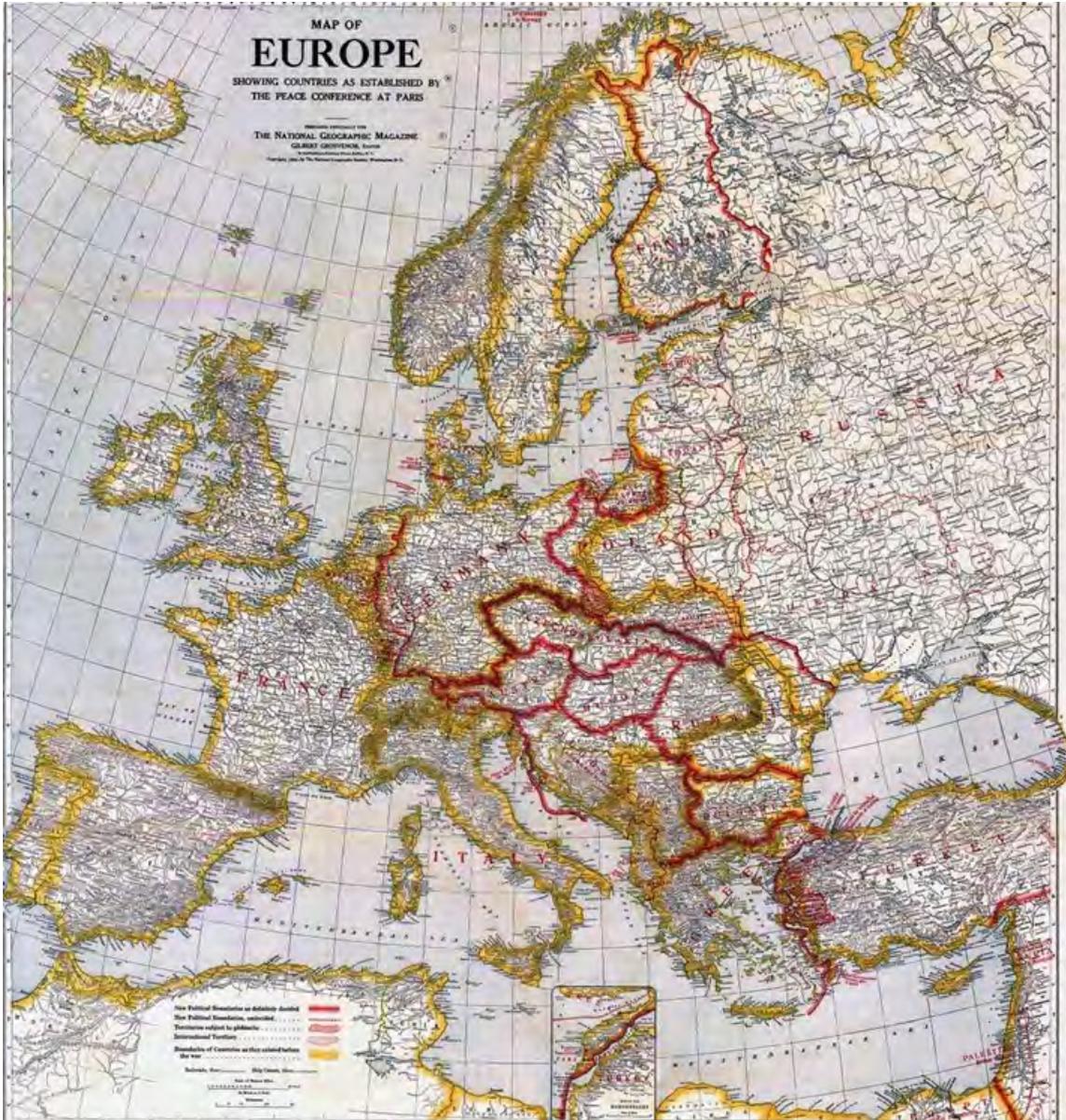
- Destrucción de gran parte de la infraestructura de los países europeos, en especial caminos, puentes, puertos y vías férreas.
- Muerte sin cifras exactas alrededor de 10 millones de soldados y unos 8 de millones de civiles.
- Dejaron de existir cuatro grandes imperios: el Imperio alemán, el Imperio ruso, el Imperio austrohúngaro y el Imperio otomano.
- Las monarquías retrocedieron en favor de formas republicanas.
- Se inició un período de revoluciones y guerras civiles en varios países. En el Imperio de los zares, la Revolución rusa llevó al poder a los bolcheviques, que en 1922 crearon un Estado socialista llamado Unión Soviética.
- Se firmaron un conjunto de tratados de paz, con el fin de rediseñar los límites de los países europeos y sus colonias. Estos tratados se acordaron en la Conferencia de Paz de París de 1919 y entre ellos se encontraba el Tratado de Versalles.
- Estados Unidos primera potencia militar y económica de Occidente.
- En 1919 surge la Sociedad de las Naciones, organismo internacional cuyo objetivo era evitar una nueva guerra mundial.
- El ascenso de los nacionalismos como el nazismo en Alemania (clima de frustración colectivo debido a la derrota militar y las imposiciones del Tratado de Versalles) .
- Los movimientos de población: miles de millones de personas se movilizaron en la guerra. Al final los desplazados por la guerra buscaron volver a sus hogares.
- Mano de obra femenina en fábricas, bancos, comercios y oficinas públicas y puestos gerenciales...
- Una baja de la natalidad y una superpoblación femenina, provocadas por la gran cantidad de varones muertos en combate.
- Recurrentes crisis económicas y financieras debido a los enormes gastos económicos que realizaron los países beligerantes.

- Alemania perdió gran cantidad de territorios y todas sus colonias en África y Oceanía.
- La disolución del Imperio austrohúngaro dio lugar a cuatro Estados independientes: Austria, Hungría, Checoslovaquia y Yugoslavia.
- El Imperio otomano dejó de existir y pasó a llamarse República de Turquía a partir de 1923. El nuevo Estado quedó reducido a Anatolia y Tracia oriental.
- La disolución del Imperio ruso permitió la independencia de los países bálticos: Polonia, Estonia, Letonia, Lituania y Finlandia.

Para ampliar puedes acceder al siguiente link:

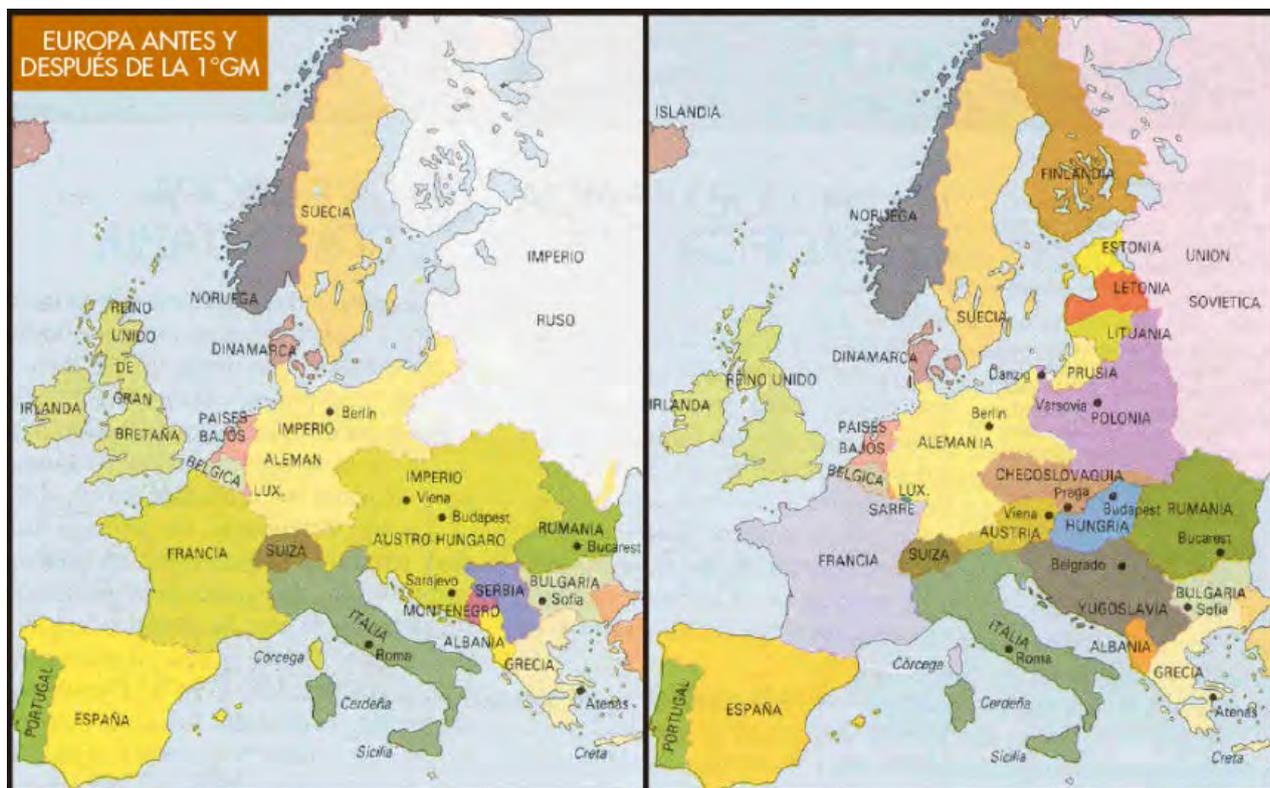
https://www.lespanol.com/cultura/historia/20181110/entender-guerra-mundial-fotos-historia-nunca-explico/351744836_3.html#img_32

Los años de guerra supusieron un punto de inflexión para la Society y para el campo de la cartografía. «La cartografía se profesionalizó mucho durante la Primera Guerra Mundial y como resultado de esta», explica Poole. «La gente empezó a asociar Nat Geo con autenticidad cartográfica».



Mapa de Europa, publicado en el número de febrero de 1921, representa a los países establecidos por la Conferencia de Paz de París (1919-1920). Las fronteras de los países tal y como existían antes de la guerra aparecen en amarillo, las nuevas fronteras políticas aparecen en rojo y las fronteras políticas sin decidir aparecen en líneas rojas discontinuas.

Fuente: National Geographic Maps.



Europa antes y después de la Primera Guerra Mundial. Imagen recuperada de:
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/105107/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

LA REVOLUCIÓN RUSA

Imperio Ruso (1613-1917)

- Régimen zarista – autocrático.
- Estructura social.
- Proceso de modernización.
- Economía básicamente agraria.
- Desarrollo industrial (principios del siglo XX): capital extranjero - nueva clase obrera concentrada en las ciudades.

La Revolución comprendió dos momentos:

1. La revolución de febrero de 1917. Acabó con la autocracia del zar Nicolás II.
2. La Revolución de Octubre: el Partido Bolchevique, liderado por Vladimir Lenin, derrocó al gobierno provisional e impuso el gobierno socialista soviético.



Primeros Guardias Rojos en Petrogrado, otoño de 1917. Fuente: Wikimedia Commons.

Proceso revolucionario:

Sucesos que condujeron al derrocamiento zarista.

- Levantamientos sociales desde finales del siglo XIX.
- La derrota rusa en la guerra contra Japón (1905). Revuelta/represión.
 - Obreros organizan los Soviets.
 - El Zar acepta la constitución de la Duma (Parlamento).
- En 1914 Rusia entra en la Primera Guerra Mundial. Se disuelve la Duma.
 - La situación económica se agrava.
 - A mayor crisis, más hambre e incremento de la oposición. Pobreza, racionamiento, marchas, protestas.
- Los partidos perseguidos – clandestinidad.
- El Partido Socialdemócrata: Plejanov y Lenin, tenían que vivir fuera de Rusia. El partido se dividió en dos:
 - Bolcheviques:** dirigidos por Lenin (lucha armada para llegar al poder).
 - Mencheviques:** dirigidos por Plejánov (moderado).

Momentos claves de la revolución

- La revolución de febrero de 1917.
- Gobierno provisional de Aleksándr Kerenski.
- Octubre rojo o revolución de octubre de 1917.
- Instauración del gobierno bolchevique.

Medidas para la construcción del Estado Soviético.

- Expropiación de las tierras de la nobleza y de la iglesia y distribución entre los campesinos
- El Congreso de los Soviets creó el Consejo de los Comisarios del Pueblo.
- Tratado de Brest-Litovsk: retiro de Rusia de la Primera Guerra Mundial.
- Estatización de fábricas, comercios, bancos, etc.
- La administración de la economía fue centralizada en instituciones estatales: planificación de la producción y limitar el control obrero de las empresas.
- La Guardia Roja fue sustituida por el Ejército Rojo, comandado por Trotsky.
- Guerra civil (1918-1921). Las fuerzas ligadas al antiguo régimen zarista se reunieron en el Ejército Blanco.
- Se creó la NEP (Nueva Política Económica): permitió la entrada de capital extranjero: crecimiento industrial y agrícola de Rusia (Kulaks – koljoses – tecnología – alfabetización – traslados)
- En 1922 se estableció la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).



Vladímir Ilich Uliánov, Lenin. Fuente: GETTY



León Trotsky. Fuente: VANGUARDIA MX

Después de la muerte de Lenin 1924:

- Lucha entre Trotsky y Stalin.
- Derrota y expulsión de Trotsky (1940 murió en México asesinado)

Stalin en el poder.

- Régimen
- industria de guerra.



Iosif Vissariónovich Dzhugashvili, Stalin.
Fuente: Cordon Press.

Una síntesis de “La Revolución Rusa de 1917: dilemas e interpretación” de Hugo Fazio Vengoa.

El autor plantea consideraciones sobre los principales códigos con que ha sido estudiada la Revolución.

1. Tanto para partidarios y simpatizantes como para detractores, representó:

- Un acontecimiento eminentemente mundial: nació en el fragor de la Primera Guerra Mundial y propició la división del mundo en dos sistemas socioeconómicos y políticos irreconciliables: el socialismo y el capitalismo.
- Ocupó un lugar central en la historia del mundo durante el siglo XX y sería una equivocación minusvalorar su importancia cuando el sistema socialista ha dejado de existir.
- En lo que respecta a sus fuerzas motrices, en un comienzo, fue intrínsecamente rusa. Sin embargo, sus primeros destellos de internacionalidad se evidenciaron con la proclamación del Decreto de la Paz (el 25 de octubre de 1917), que —junto con los 14 puntos de Woodrow Wilson de enero de 1918— sirvió de preámbulo para un intento de reacondicionamiento del orden mundial.
- Su internacionalización avanzó con la aparición de organizaciones radicales de izquierda y con los nuevos imaginarios políticos que auguraban un futuro promisorio para la humanidad. Alcanzó su cénit con la aparición de un subsistema socialista mundial durante la época de la Guerra Fría.

2- Respecto a su estudio:

- La mayor parte se concentró en el examen de las actividades desplegadas por los círculos revolucionarios en las principales ciudades —Petrogrado y Moscú—, pero hubo pocos trabajos interesados por sucesos desde la perspectiva, las prácticas e intenciones de los grandes grupos sociales que fueron participantes directos en la formación y en el devenir del hecho revolucionario. Llamativa resulta esta omisión cuando uno recuerda que más del 80 % de la población estaba conformada por campesinos.
- Una historia social del acontecimiento permite evaluar de manera muy distinta el papel de la ideología en la historia ruso/soviética... Se enfrentaron a la imposibilidad de conjugar su propia historicidad con un ideologizado modelo de sociedad que era, en el fondo, más ruso que propiamente socialista o marxista.

3. La observación temporal acotada del acontecimiento,

- Se despliega en la corta duración, pero su significado más profundo se alcanza sólo cuando es analizado dentro de perspectivas temporales y espaciales más dilatadas (las duraciones mediana y larga);
- Una laguna ha sido la idea de que este tipo de acontecimientos establece una ruptura radical entre el “antes” y el “después” (se presume que toda la historia previa llega a su término y que lo nuevo a partir de ese instante representa algo inédito, dando inicio a una etapa que comienza de cero).
- Una historia social, no puede quedar prisionera de la corta duración; debe propender a un análisis *de longue durée*, es decir, debe ser un enfoque que se mantenga sensible a los cambios (lo nuevo) pero sin olvidar las permanencias (las continuidades).

¿Qué fue entonces la Revolución Rusa de octubre de 1917? ¿Cómo leer el acontecimiento a la luz del desarrollo histórico ruso y soviético mismo? se pregunta el autor.

- El hecho revolucionario ruso de octubre de 1917 representó la convergencia en el tiempo de cuatro grandes movilizaciones sociales con un radicalismo político e intelectual, el cual en determinados momentos supo y pudo navegar a favor de la marea revolucionaria, pero sin fusionarse con ellas ni doblégarlas:
 - campesina,
 - los sectores populares de las grandes ciudades y de los principales centros industriales y mineros: los obreros,
 - los soldados y,
 - las minorías nacionales que exigían el derecho de autodeterminación.

Hugo Fazio Vengoa (2017) “La Revolución Rusa de 1917: dilemas e interpretación” (pp. 27-38)

Para acceder al texto completo visita el siguiente enlace:

<https://www.redalyc.org/journal/811/81153004003/html/>

Extracto de “Diez días que estremecieron al mundo”, de John Reed (1919)

El invierno, el terrible invierno ruso, se aproximaba. Yo había oído decir a los hombres de negocios: «El invierno ha sido siempre el mejor amigo de Rusia. Acaso sea él quien nos libre de la revolución». En el frente, helado, los miserables ejércitos seguían padeciendo hambre y muriendo sin entusiasmo. El material rodante se deterioraba, disminuían los víveres, cerraban las fábricas. Las masas, desesperadas, proclamaban que la burguesía estaba a punto de sabotear la causa del pueblo, provocando la derrota en el frente...

Para los norteamericanos, es inconcebible que la guerra de clases alcance tales extremismos. Sin embargo, en el frente Norte he conocido oficiales que preferían abiertamente el desastre militar a la colaboración con los comités de soldados. El secretario de la sección de Petrogrado del partido kadete me declaró que el hundimiento económico formaba parte de una campaña destinada a desacreditar la revolución. Un diplomático aliado, cuyo nombre he prometido callar, me confirmó el hecho. Sé también que cerca de Jarkov, los propietarios de unas minas las incendiaron e inundaron; que en Moscú, ingenieros textiles, antes de abandonar las fábricas, inutilizaron las máquinas, y que unos obreros sorprendieron a ciertos funcionarios de los ferrocarriles en flagrante delito de sabotaje a las locomotoras.

Una gran parte de las clases ricas preferían los alemanes a la revolución —incluso al Gobierno provisional— y no ocultaba estas preferencias. En la familia rusa con quien yo vivía, a la hora de cenar se conversaba invariablemente sobre la llegada de los alemanes, que traerían «la ley y el orden». Una noche, en casa de un comerciante de Moscú, a la hora del té, pregunté a once personas si preferían a Guillermo o a los bolcheviques. Ganó Guillermo por diez contra uno.

Los especuladores se aprovechaban del desorden general para amasar fortunas que dilapidaban en orgías fantásticas o en pagar a los funcionarios. Acaparaban stocks de víveres o de combustibles y los exportaban clandestinamente a Suecia. Durante los cuatro primeros meses de la revolución, las reservas de víveres de los grandes almacenes municipales de Petrogrado fueron saqueadas casi a la vista de todos...

Bajo esta podredumbre exterior, las fuerzas secretas del antiguo régimen, que habían sobrevivido a la caída de Nicolás II, proseguían su intenso y misterioso trabajo. Los agentes de la famosa Ojranat seguían funcionando, por o contra el zar, por o contra Kerenski, a sueldo de quien les pagase. En la sombra, diferentes clases de organizaciones subterráneas, como las «Centurias Negras», se dedicaban activamente a preparar el triunfo de la reacción, de una u otra forma. En esta atmósfera de corrupción y de monstruosas verdades a medias, sólo se oía una nota clara, el llamamiento de los bolcheviques, más penetrante cada día: «¡Todo el poder a los Soviets! ¡Todo el poder a los representantes directos de millones de obreros, soldados y campesinos! ¡Tierra y pan! ¡Que acabe la guerra insensata! ¡Abajo la diplomacia secreta, la especulación y la traición! ¡La revolución está en peligro, y con ella la causa de todos los pueblos!» La lucha entre el proletariado y la burguesía, entre los Soviets y el gobierno, comenzada en los primeros días de febrero, iba a alcanzar su punto culminante. Rusia, que acababa de pasar, de un salto, de la Edad Media al siglo XX, ofrecía al mundo estremecido

el espectáculo de dos revoluciones: la revolución política y la revolución social, trabadas en una lucha a muerte.

Selección de *Diez días que estremecieron al mundo*, John Reed (1918/1919: 25-26).

Lectura recomendada *Diez días que estremecieron al mundo* de John Reed. Disponible en: <https://biblioteca.org.ar/libros/142524.pdf>
<https://cronicon.net/paginas/Documentos/paq2/No.22.pdf>

EL ARTE DE COMIENZOS DEL SIGLO XX: VANGUARDIAS

- El arte inmerso en su época (expansión colonial y rivalidad entre las potencias colonizadoras, Primera Guerra Mundial) es objeto de una profunda transformación.
- Marcado por el siglo XIX, la Segunda Revolución Industrial, con la aparición del motor de explosión y las innovaciones y la Primera Guerra Mundial (1914) representa una reacción intelectual en contra de la sociedad de la época.
- El arte se reconfigura destruyendo toda unidad formal y abandonando la intención de representación de la realidad.
- Aparecen tendencias con enfoques y miradas diferentes. Tienen en común su carácter innovador y la renovación continua.

Las vanguardias

- Un grupo de movimientos muy heterogéneo que tiene en común la ruptura del status y paradigmas del arte vigente en la sociedad burguesa de la Belle Epoque.
- Son movimientos artísticos que rompen con los esquemas preexistentes y convulsionan el mundo del arte causando asombro y hasta rechazo.
- El artista se hace cargo de su libertad creativa y expresiva. Genera nuevos lenguajes y códigos artísticos. Se libera de ataduras y modas y experimenta con desenfreno nuevos materiales y estilos.
- Se puede decir que las vanguardias tienen límites cronológicos.
- Se pueden distinguir dos posiciones una más cercana a la razón y otra en las emociones.

- Antecedentes: se despliegan y articulan a los textos de los socialistas y las críticas al capitalismo. Por ello, aplican vocabulario político en la mirada artística.
- El arte se presenta con un rol transformador. Se vincula con actitudes progresistas.
- Ruptura estética. Búsqueda de nuevas formas. Rompe con las reglas del arte realista, neoclásico, romántico o impresionista.
- Investigación y experimentación permanente para revolucionar lenguajes e instrumental de trabajo.
- Cuestiona la función del arte y su compromiso social. Asume una postura ideológica.
- Se vincula al ambiente intelectual de la época: la *Interpretación de los sueños* de Sigmund Freud, la popularización de la fotografía, el nacimiento del Cine, la publicación de la *Teoría de la Relatividad* de Albert Einstein. Se asientan en las mediaciones evidenciadas por Freud, Marx, Saussure. Dan cuenta de los cambios.
- Empieza el estereotipo del artista incomprendido, bohemio y comprometido con una serie de valores contrarios a ese mundo oscuro, generador de situaciones miserables.

Los llamados Salones de París ofrecían muestras artísticas anuales de elevado prestigio y contaba con un jurado pegado a las convenciones.

- De allí fueron rechazados la mayoría de los pintores impresionistas.
- Los impresionistas, como reacción y con el propósito de visibilizar sus obras, inauguraron el *Salón de los Rechazados*.
- Aquí se plantea el gran desencuentro (entre tantos por llegar) del mundo artístico e intelectual de la época.

IMPRESIONISMO:

Surge en Francia a finales del S. XIX en oposición a las fórmulas artísticas impuestas por la Academia Francesa de Bellas Artes que definía los modos, las formas y patrocinaba las exposiciones oficiales en el Salón parisino.

Los artistas más reconocidos fueron Eduard Manet, Edgar Degas, Claude Monet, Auguste Renoir, Morisot, Pissarro y Sisley

- Antecedentes: conceptos como los de luz y color se encontraban ya en la pintura veneciana de mediados del Siglo XVI. Efectos que también estaban presente en obras de Velázquez y Goya.
- El objetivo era conseguir una representación espontánea y directa del mundo, parten de la observación y análisis de la realidad.
- La obra reproduce la percepción visual del artista en un momento dado. Representa la luz y el color de la naturaleza en el momento en que es contemplada.
- Enfatizaron los efectos de la luz natural sobre los objetos y no la representación fiel de sus formas ya que la luminosidad tiende a diluir los contornos.
- Los colores varían en función del estado e intensidad de la luz. Pueden crear una sucesión de impresiones de un mismo objeto en diferentes horas del día, condiciones climáticas y temporales.
- No les importa representar el objeto en sí, sino las variaciones cromáticas a las que se ve sumido.
- Eliminaron los detalles minuciosos sugiriendo las formas. Construyen una ilusión de la realidad aplicando directamente sobre el lienzo pinceladas de color cortas y yuxtapuestas.
- Optaron por los colores primarios (azul, rojo y amarillo) y los complementarios (naranja, verde y violeta).

El término impresionistas les fue impuesto de modo peyorativo por el crítico Louis Leroy al ver la obra de **Monet** *Impresión atardecer* o *Impresión sol naciente* en la exposición de 1874.

CLAUDE MONET



Impresión, Sol naciente. 1872
Museo Marmottan Monet . Imagen recuperada de:
<https://www.marmottan.fr/collections/les-incontournables/>

EDGAR DEGAS



Retrato de Mlle Rose Caron (Retrato de Rose Caron). 1892
Fuente: Colección Museo de Arte Buffalo
AKG

•Lo habitual era exponer en el Salón Oficial, pero los nuevos artistas impresionistas, conocidos como "Los Rechazados", debieron buscar lugares alternativos para exhibir sus obras. La primera exposición impresionista tuvo lugar el 15 de Abril de 1874 en el Salón del fotógrafo Nadar.

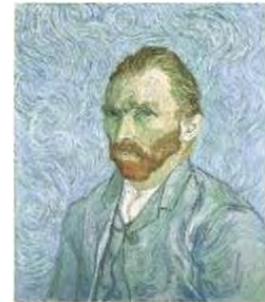


PAUL GAUGUIN

Manao tupapaú (Espíritu de los Muertos Vigilando), 1892.
Fuente: Colección Museo de Arte Buffalo AKG.

POSTIMPRESIONISMO

Principales Artistas: Paul Cézanne (1839-1906), Vincent Van Gogh (1853-1890), Paul Gauguin (1848-1903), Henri de Toulouse Lautrec.(1864-1901)



Vincent Van Gogh. Portrait de l'artiste, 1889. Fuente: Musée d'Orsay.

- Surge asociado al Impresionismo alrededor de 1880.
- Los artistas del impresionismo pintaban la apariencia y los postimpresionistas reconstruirán la forma. Por ello, esta tendencia también ha recibido el nombre de "constructivismo".
- Cézanne, Van Gogh, Gauguin continuaron aquellos planteamientos estéticos y abrieron nuevos caminos a la pintura del siglo XX. Cézanne, influyó en el cubismo, Van Gogh, en el expresionismo y Gauguin en el fauvismo.
- Interés por la construcción de la forma, el dibujo, la expresividad de los objetos y figuras humanas.
- Buscaron asociar el efecto volumétrico (propio del afán luminoso impresionista que casi había desmaterializado las formas) y el gusto puramente estético.
- Conciben la obra sobre la base de formas geométricas (Cézanne).
- Empleo de colores contrastantes. Utilización de colores puros con carga emotiva.
- Elaboraciones sostenidas en la imaginación realizada con pinceladas que intentan expresar la angustia y el desconsuelo interior.
- Interés por lo exótico y los bajos fondos (Toulouse- Lautrec).

PAUL CÉZANNE

“una obra de arte que no comenzó en las emociones no es una obra de arte”.
Paul Cézanne,



Hombre sentado. 1905 – 1906. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid

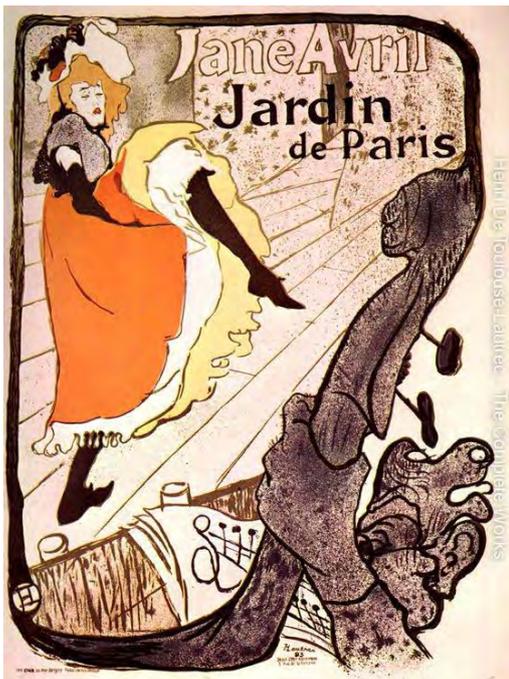
VINCENT VAN GOGH



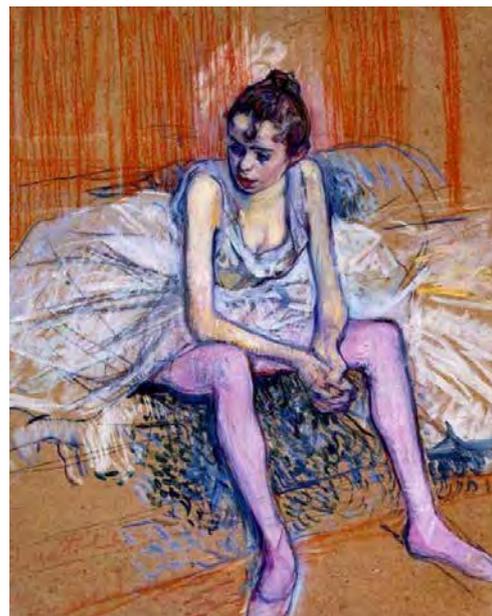
Lluvia. 1889. Fuente: Philadelphia Museum of Art.

TOULOUSE LAUTREC

Toulouse-Lautrec reflejó la vida en los suburbios, la vida de los burdeles y las salas de fiesta parisinas. Toulouse-Lautrec realizó un total de 363 carteles, 31 de los cuales se exponen en el museo de Albi.



Jane Avril, reproducción de pintura al óleo Jardin de Paris. Imagen recuperada de: <https://www.toulouse-lautrec-foundation.org>



Bailarina Con Medias Rosas reproducción de pintura al óleo Jardin de Paris. Imagen recuperada de: <https://www.toulouse-lautrec-foundation.org>

EXPRESIONISMO (1905/1913)

Surge en Alemania como movimiento cultural

- Se plasmó en diversos campos: artes plásticas, arquitectura, literatura, música, cine.
- Trata de dar una visión de los sentimientos del artista.
- Forma, color y textura al servicio de la transmisión de los estados de ánimo.
- Comienzo de la pintura abstracta en sentido estricto ya que se desvincula totalmente del referente.
- Es una pintura subjetiva que deforma, exagera y libera al autor.
- Receptó influencias de autores como Goya, el Greco y el noruego Edvard Munch.

- Los dos grandes grupos de artistas del movimiento fueron los llamados:
 - 1- “*Die Brücke*” (el puente) en Alemania-Dresde integrado, principalmente, por Ernst Kirchner y Emil Nolde
 - 2-“*Der blazer Reiter*” (el jinete azul) compuesto por Vasily Kandinsky, Franz Marc, Paul Klee en Múnich. }
- Ambos con objetivos y rasgos comunes aunque con algunas diferencias estilística que los distinguía.
- Kandinsky: se le considera el creador de la abstracción. Sin embargo, sus primeras obras, como el *Jinete Azul*, constituyen un puente entre el postimpresionismo y el expresionismo.

NOLDE



Autorretrato.
Emil Nolde .
Imagen
recuperada:
https://elpais.com/cultura/2012/12/09/album/1355081319_025281.htm
l#foto_gal_2 de



Nubes rojas. Emil Nolde . Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid

KIRCHNER

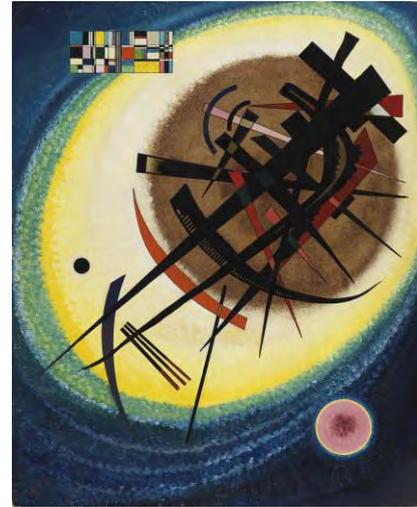


Calle con buscona de rojo. Fuente: .Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid.

WASSILY KANDINSKY



Jinete Azul. Imagen recuperada de:
https://arthive.com/es/wassilykandinsky/works/212280~El_jinete_azul



En el óvalo claro. Fuente: Fuente:
Museo Nacional Thyssen-Bornemisza,
Madrid.

PAUL KLEE



Casa giratoria, 1921.
Fuente: Museo Nacional
Thyssen-Bornemisza,
Madrid.

FAUVISMO (1904-1908)

Movimiento pictórico francés de corta duración, originado en Francia (1904-1908).

•Representantes: Henri Matisse y sus integrantes fueron André Derain, Maurice de Vlaminck, Henri Manguin... En 1906 se unieron también George Braque y Raoul Dufy.

•El Salón de Otoño de 1905 supuso la primera exhibición para el grupo.
•El crítico de arte Vauxcelles tras contemplar las gamas cromáticas desinhibidas, estridentes y agresivas de los trabajos expuestos les atribuyó el término "*fauves*" (fieras).
•Calificativo peyorativo que terminó asumido en la historia del arte sin connotaciones despectivas.

- No fue un movimiento definido. Cada pintor aporta su experiencia personal, su espontaneidad y su mirada.
- Enfrentaron a los convencionalismos de la época rechazando las reglas y los métodos racionales.
- Reaccionan contra el Impresionismo y la importancia que éstos habían otorgado a la luz y a la pérdida del color.
- Consideraba a los colores un modo de expresión de los sentimientos. No intentaban una representación naturalista sino realzar el valor del color.
- Emplearon la pincelada directa y segura, con toques gruesos evitando las mezclas o matizar los colores.
- Optan por las figuras planas, lineales, encerradas en importantes líneas de contorno.
- Sus creaciones avalaban la síntesis buscando intensidad emocional a través de una simplificación de elementos. Descartan la perspectiva clásica, el claroscuro y el volumen.
- Descartan la luz y con ella la profundidad.
- Sus temáticas se asocian al retrato, naturalezas muertas, personajes en interiores y paisajes.
- Se inspiran en la estética de las escultura y máscaras africanas. Su inclinación por el arte de los “pueblos primitivos” no pretende llegar a la imitación sino, mostrar la ruptura o alejamiento de las formas naturalistas.
- Tendencia a la esquematización.

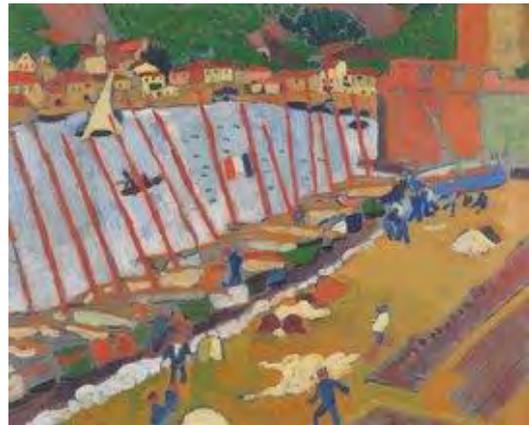
El **fauvismo** francés coincide temporalmente con el **expresionismo** y tiene muchos puntos en común como rechazo de la mimesis y la apuesta por la originalidad y creatividad, los colores violentos...

HENRI MATISSE



Le Bonheur de vivre, también llamado The Joy of Life, entre octubre de 1905 y marzo de 1906.
Fuente: Artists Rights Society (ARS), Nueva York.

ANDRÉ DERAIN

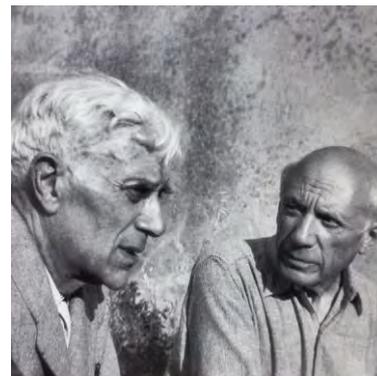


Le Faubourg de Collioure. 1905. Fuente: Adagp, París

Henri Matisse (1869-1954) Considerado el líder de los fauvistas, fue el único de ellos que no cambió su dirección. Intentó expresar sentimientos a través del uso del color y de la forma

CUBISMO (1907 – 1914)

- Fue creado por Braque y Picasso.
- Es un amplio movimiento artístico que, si bien está originalmente centrado en París, se convertirá en internacional.



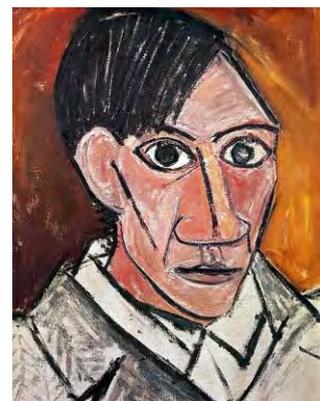
Georges Braque y Pablo Picasso

- Aborda la realidad abandonando los aspectos visuales propios del impresionismo y el fauvismo y acuden a una perspectiva intuitiva de carácter intelectual.
- La denominación del movimiento se debe al crítico Louis Vauxcelles quien bautizó de "cubistas" a los artistas en 1909.
- La presentación pública del cubismo como movimiento pictórico, tuvo lugar en 1910 en el *Salón de Otoño*, donde muchos artistas mostraron trabajos con este planteamiento estético. Al año siguiente varios de ellos que a diferencia de Picasso y Braque no tenían acceso regular a una galería privada, decidieron exponer juntos en el Salón de los Independientes en Abril de 1911 donde se les asignó la sala 41.

Características generales:

- Búsqueda de un nuevo concepto de espacio plástico basado en la bidimensionalidad de la superficie pictórica y de lo expresado en ella.
- Rechazo de la figuración imitativa de la naturaleza.
- Concepción basada en la recreación intelectual e intuitiva de la obra.
- Fragmentación de las formas y del espacio en planos interrelacionados por el color y las líneas.
- Representación simultánea de los objetos. No son representados desde una única mirada, sino desde varias e incluso en una temporalidad diversa.
- Perspectivas diferentes y superpuestas con penetraciones y yuxtaposiciones de unas partes en otras.
- Ausencia de profundidad espacial.
- Líneas y planos refractados y representados en negativo-positivo.
- Creación de transparencias. Austeridad cromática, opción por los marrones, ocre y verdes oscuros. Sombreado arbitrario.
- Obras principalmente centradas en el bodegón y el retrato.

Picasso.
Autorretrato
de 1907.
Fuente:
museo
Picasso de
Barcelona



Braque. El mantel rosa, Braque. Museo Thyssen-Bornemisza, Madrid.

PABLO PICASSO



Las señoritas de Avignon. 1907. Fuente: Museum of Modern Art, New York.

GEORGES BRAQUE



Mujer con mandolina. 1910. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid

JEAN METZINGER,



Merienda, 1911. Fuente: Artists Rights Society (ARS), Nueva York / ADAGP, París.

MARÍA BLANCHARD



El niño jugando con aro. 1917. Fuente: Centre Pompidou, París (Francia).

SURREALISMO (1924)

Surge en París con la publicación del "Manifiesto Surrealista" de **André Breton**: la situación histórica de posguerra exigía de un arte nuevo que indagara en lo más profundo del ser humano para comprender al hombre en su totalidad. Conocedor de Freud, pensó en la posibilidad que ofrecía el psicoanálisis como método de creación artística.

- Para los surrealistas el trabajo emerge del **automatismo** puro. Es una expresión que no está controlada por la mente.
- Intentan plasmar por medio de formas abstractas o figurativas simbólicas el subconsciente y el mundo de los sueños.
- Recurrencias: animación de lo inanimado, metamorfosis, máquinas fantásticas, relaciones entre desnudos y maquinaria, evocación del caos, representación de autómatas, de espasmos y de perspectivas vacías, el pensamiento oculto y prohibido el erotismo y el sexo...
- Se interesaron en el arte de los pueblos primitivos, el arte de los niños y de los dementes.
- Optan por títulos largos, equívocos, misteriosos, complejos. Importaba más el tema que la propia realización.

- **Antecedentes:** se pueden hallar en Los caprichos de Goya, en el Bosco, en el movimiento Dada y en Giorgio de Chirico, creador de la pintura metafísica (construye un mundo enigmático, reflejo de la desolación provocada por la guerra).
- **Exponentes: dos vertientes**
 - El surrealismo abstracto, donde artistas como Masson, Miró o Klee crean universos figurativos personales a partir del **automatismo** más puro y enigmático.
 - La **vía onírica** asociada a la obra de Magritte o Dalí.



Salvador Dalí. Fuente: Fundación Gala-Salvador Dalí.



André Breton. Fuente: Wikimedia Commons

JOAN MIRÓ



Pintura sobre fondo blanco 1927. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid.



Campeño catalán con guitarra. 1924. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid.

SALVADOR DALÍ



Pierrot con guitarra. hacia 1923. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid.



Gradiva descubre las ruinas antropomorfas (Fantasía retrospectiva) 1932. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid.

FUTURISMO 1909/1914.

Sus representantes más reconocidos fueron Umberto Boccioni, Gino Severino y Giacomo Balla.

- El primer manifiesto futurista se publica el 20 de febrero 1909, en el periódico parisino “Le Fígaro”, escrito por Filippo Marinetti, escritor italiano.
- Los postulados básicos del Futurismo destacaban:
 - Exaltación de la modernidad, lo tecnológico, lo mecánico.
 - El movimiento y el dinamismo.
 - El principio de “líneas de fuerza”, que favorecía la vinculación y fusión entre los objetos y su entorno.
 - Ritmo y velocidad. Colores fuertes, vibrantes y enérgicos. Marcación de ángulos, directrices y vértices.
 - Descomposición geométrica.
 - Cruzamiento de diferentes planos en un plano único.
- En 1914 con la I Guerra Mundial algunos radicalizan sus posiciones y se relacionan ideológicamente con el fascismo italiano en las elecciones de 1919.

CARLO CARRÁ



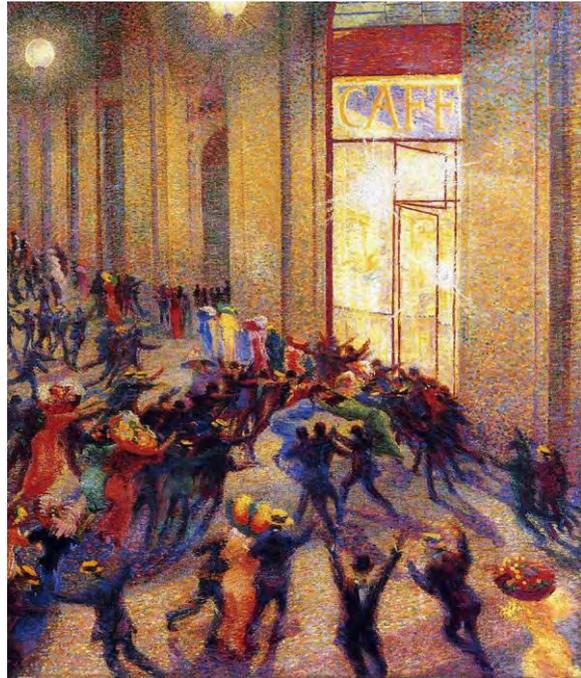
El funeral del anarquista Galli.
1910-1911. Óleo sobre lienzo. 198,7
cm. x 259,1 cm. Fuente: Museo de
Arte Moderno, Nueva York.

UMBERTO BOCCIONI



La Risata. 1911.
Fuente: Museum of
Modern Art di New York.

- El futurismo se identificó con el nacionalismo extremo.
- Se lo considera un antecedente del fascismo.
- Sus escritores y artistas se convirtieron defensores del militarismo y de la guerra. Muchos artistas se enlistaron en la Primera Guerra Mundial y murieron en batallas o sufrieron heridos.
- Esto precipitó el fin del movimiento, aunque no el de la estética.
- La pulsión entre sexualidad y máquina y la oposición a cualquier iniciativa o perspectiva feminista.



Disturbios en la Galería. 1909. Umberto Boccioni Italia, 1910. Fuente: Pinacoteca Brera, Milán (Italia).

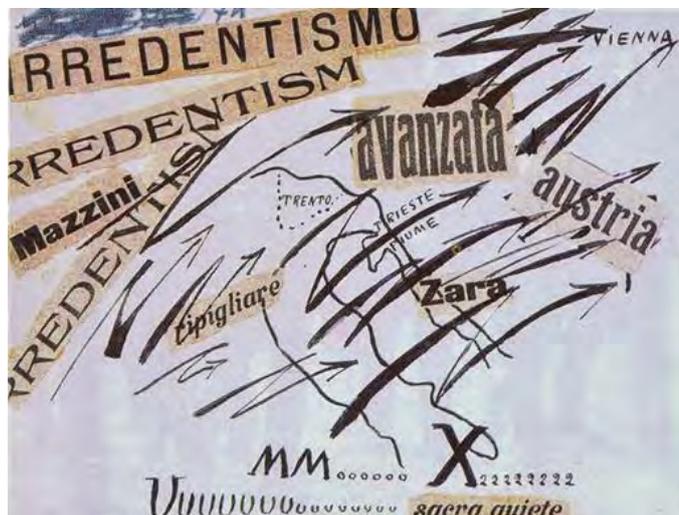
FILIPPO TOMMASO MARINETTI

Promovió el nacimiento del futurismo pero se convierte en defensor y poeta oficial del régimen fascista de Mussolini.



Zang Tumb Tumb fue la primera colección publicada de *parole in libertà* (palabras en libertad) de Marinetti, una forma de poesía verbal y visual. Iniciada en 1912 y publicada en 1914, relata la experiencia de Marinetti en el Sitio de Adrianópolis (Edirne, Turquía) durante la Guerra de los Balcanes de 1912, que cubrió como corresponsal de guerra. El título *Zang Tumb Tumb* evoca los sonidos de la guerra mecanizada: bombardeos de artillería, bombas, explosiones.

Zang Tumb Tumb.
Fuente: Museum of Modern Art di New York.



Palabras en libertad (Irredentismo).
1914. Filippo Tommaso Marinetti.
Imagen recuperada de:
<https://lineassobrearte.com/2015/03/14/el-futurismo-italiano-1909-1916/>

MANIFIESTO FUTURISTA. Filippo Tommaso Marinetti, 1909

1. Nosotros queremos cantar el amor al peligro, el hábito de la energía y de la temeridad.
2. El coraje, la audacia y la rebeldía serán elementos esenciales de nuestra poesía.
3. Nuestra pintura y arte resalta el movimiento agresivo, el insomnio febril, la carrera, el salto mortal, la bofetada y el puñetazo.
4. Afirmamos que el esplendor del mundo se ha enriquecido con una belleza nueva: la belleza de la velocidad.
5. Queremos alabar al hombre que tiene el volante, cuya lanza ideal atraviesa la Tierra, lanzada ella misma por el circuito de su órbita.
6. Hace falta que el poeta se prodigue con ardor, fausto y esplendor para aumentar el entusiástico fervor de los elementos primordiales.
7. No hay belleza sino en la lucha. Ninguna obra de arte sin carácter agresivo puede ser considerada una obra maestra. La pintura ha de ser concebida como un asalto violento contra las fuerzas desconocidas, para reducirlas a postrarse delante del hombre.
8. ¡Estamos sobre el promontorio más elevado de los siglos! ¿Por qué deberíamos protegernos si pretendemos derribar las misteriosas puertas del Imposible? El Tiempo y el Espacio morirán mañana. Vivimos ya en lo absoluto porque ya hemos creado la eterna velocidad omnipresente.
9. No hay belleza sino en la lucha. Ninguna obra de arte sin carácter agresivo puede ser considerada una obra maestra. La pintura ha de ser concebida como un asalto violento contra las fuerzas desconocidas, para reducirlas a postrarse delante del hombre.
10. ¡Estamos sobre el promontorio más elevado de los siglos! ¿Por qué deberíamos protegernos si pretendemos derribar las misteriosas puertas del Imposible? El Tiempo y el Espacio morirán mañana. Vivimos ya en lo absoluto porque ya hemos creado la eterna velocidad omnipresente.
11. Queremos glorificar la guerra —única higiene del mundo—, el militarismo, el patriotismo, el gesto destructor de los anarquistas, las ideas por las cuales se muere y el desprecio por la mujer.
12. Queremos destruir y quemar los museos, las bibliotecas, las academias variadas y combatir el moralismo, el feminismo y todas las demás cobardías oportunistas y utilitarias.
13. Cantaremos a las grandes multitudes que el trabajo agita, por el placer o por la revuelta: cantaremos a las mareas multicolores y polifónicas de las revoluciones en las capitales modernas; cantaremos al febril fervor nocturno de los arsenales y de los astilleros incendiados por violentas lunas eléctricas; a las estaciones ávidas devoradoras de serpientes que humean, en las fábricas colgadas en las nubes por los hilos de sus humaredas; en los puentes parecidos a gimnastas gigantes que salvan los ríos brillando al sol como cuchillos centelleantes; en los barcos de vapor aventureros que olfatean el horizonte, las locomotoras de ancho pecho que piafan en los raíles como enormes caballos de acero embridados con tubos, y el vuelo deslizante de los aeroplanos, cuya hélice ondea al viento como una bandera y parece aplaudir como una muchedumbre entusiasta.

Es desde Italia donde lanzaremos al mundo este manifiesto nuestro de violencia atropelladora e aventureros que huelen el horizonte, en las locomotoras de pecho ancho que pisan los raíles como enormes caballos de acero embridados de tubos y al vuelo resbaladizo de los aviones cuya hélice cruje al viento como una bandera y parece que aplauda como una loca demasiado entusiasta. Incendiaria, con el cual fundamos hoy el "futurismo", porque queremos liberar este país de su fétida gangrena de profesores, de arqueólogos, de cicerones y de anticuarios.

Ya durante demasiado tiempo Italia ha sido un mercado de antiguallas. Nosotros queremos liberarla de los innumerables museos que la cubren toda de cementerios innumerables.

Filippo Tommaso Marinetti, *Le Figaro*, 20 de febrero de 1909

Para ampliar tus conocimientos visita el siguiente link: <https://www.xn--crticamodernidad-9rb.com/2018/05/el-futurismo-filippo-tommaso-marinetti.html>
<https://www.revistalarazonhistorica.com/21-10-1/>

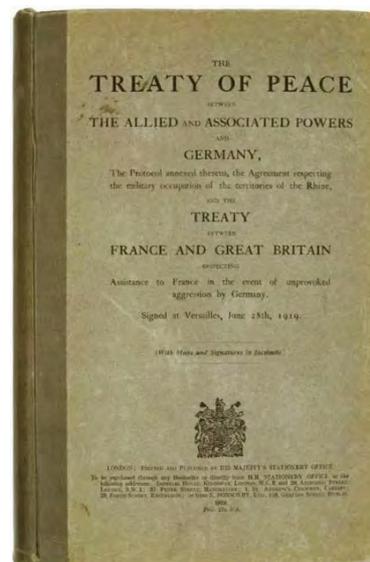
POSTGUERRA - ENTREGUERRAS (1918 - 1939)

TRATADO DE VERSALLES

- Bases propuestas por el presidente de Estados Unidos, Thomas Woodrow Wilson. Los Catorce puntos incluían la abolición de la diplomacia secreta, reducción de armamentos, eliminación de barreras comerciales, libre navegación de los mares, creación de la Sociedad de Naciones y varios vinculados a la restitución, rectificación o independencia de ciertos territorios. No hubo participación alguna de los vencidos.

El Tratado de Versalles (quince partes): incluía sanciones, cláusulas económicas y financieras, la redefinición de las fronteras de Alemania y la inclusión de garantías para evitar futuros conflictos. Le imponían:

- Una **reducción del territorio alemán** europeo de 540.766 km² (1910) a 468.787 km² (1925) y la obligación de **ceder a los aliados su Imperio colonial** (repartido principalmente entre Reino Unido y Francia).
- Prohibía todo tipo de unión política entre Alemania y la recién creada República de Austria (tras la disolución del Imperio Austrohúngaro).
- Entrega de todo el material bélico alemán a los aliados.
- Se les prohibía además fabricar material de guerra y se disolvía el Estado Mayor del Ejército y el servicio militar obligatorio.
- La desmilitarización de Renania y ocupación de la orilla izquierda del Rin, además de la internacionalización del Canal de Kiel.
- Se creaba la Sociedad de Naciones para evitar que un conflicto semejante prohibiéndole el ingreso a Alemania.
- Se entregaba a los aliados toda la flota mercante alemana acordando la sesión anual de 200.000 toneladas de barcos nuevos (para reemplazar a la destruida en los países aliados) y la entrega de enormes cantidades de recursos materiales, como carbón mineral, cabezas de ganado y otros tipos de propiedades privadas alemanas en territorio colonial. Además, Alemania entregaría a los aliados la mitad de su producción farmacéutica, química y la totalidad de su producción de cables submarinos, durante un lapso de cinco años.
- Alemania debía pagar la exorbitante cifra de 132.000 millones de marcos alemanes de oro (equivalente a 442 millones de dólares estadounidenses del 2012), cifra que superaba las reservas internacionales.



Tratado de Versalles, versión en inglés. Fuente: Wikimedia Commons

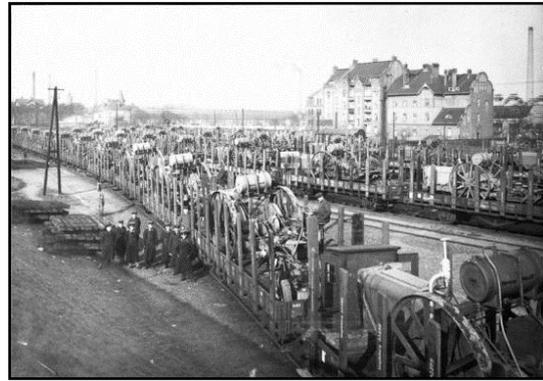
Los términos del tratado pretendían que Alemania aceptase oficialmente la responsabilidad de dar comienzo a la guerra, perdiese su imperio colonial y pagase reparaciones económicas.

A EFECTOS DEL TRATADO DE VERSALLES

Las imposiciones provenientes de las cláusulas del tratado fueron recibidas por Alemania como un insulto y una humillación.

- Sus consecuencias económicas en Alemania fueron catastróficas, provocaron hiperinflación, sufrimiento social e inestabilidad política.
- Los términos fueron de tal magnitud que el Senado estadounidense se negó a firmar el tratado y a formar parte de la Sociedad de Naciones (restándole poder a la naciente ONU).

El pago de reparaciones y la pérdida de territorios hicieron que la economía alemana se desplomara. La inflación y la devaluación del marco llegó a límites inauditos. En 1914 el dólar se compraba con 4,2 marcos, en 1919 con 14; en 1922 con 492; en enero de 1923 por 17,792 y en noviembre con 4,2 billones. Esto permite tener un panorama de la magnitud de la crisis vivida en Alemania, y que empobreció a la población al tiempo que enriqueció a especuladores.



Tren transportando material de las reparaciones de guerra. Fuente: Bundesarchiv, Bild .

Sus derivaciones

- Debilitamiento de los países europeos. Fortalecimiento de Estados Unidos. Sale de la guerra como el principal acreedor.
- Inutilización del equipo productivo (industrias, maquinarias, infraestructuras).
- Aumento espectacular de los precios. Pérdida de valor de las monedas europeas. Procesos inflacionarios.
- Sus cláusulas complican la recuperación alemana.
- Endeudamiento de los países debido a los préstamos recibidos de Estados Unidos para financiar la guerra.
- EEUU resuelve fraccionar los pagos alemanes y ofrece préstamos e inversiones a para fortalecer el marco.
- Desde 1926 se evidencia la recuperación económica europea y la superación de las dificultades provenientes de la guerra.



Sótano de un banco lleno de billetes durante la hiperinflación en la República de Weimar (1923). Fuente: Getty images.



Dos miembros del Cuerpo de Mujeres Auxiliares del Ejército portan coronas para colocar en las tumbas de los soldados británicos enterrados en Abbeville, Francia, 1918. Fuente: Getty images.

Extracto de “Las condiciones de la paz” de Eric Hobsbawm (1999)

Las condiciones de la paz impuesta por las principales potencias vencedoras sobrevivientes (los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia e Italia) y que suele denominarse, de manera imprecisa, tratado de Versalles, respondían a cinco consideraciones principales. La más inmediata era el derrumbamiento de un gran número de regímenes en Europa y la eclosión en Rusia de un régimen bolchevique revolucionario alternativo dedicado a la subversión universal e imán de las fuerzas revolucionarias de todo el mundo. En segundo lugar, se consideraba necesario controlar a Alemania, que, después de todo, había estado a punto de derrotar con sus solas fuerzas a toda la coalición aliada. Por razones obvias esta era —y no ha dejado de serlo desde entonces— la principal preocupación de Francia. En tercer lugar, había que reestructurar el mapa de Europa, tanto para debilitar a Alemania como para llenar los grandes espacios vacíos que habían dejado en Europa y en el Próximo Oriente la derrota y el hundimiento simultáneo de los imperios ruso, austrohúngaro y turco. Los principales aspirantes a esa herencia, al menos en Europa, eran una serie de movimientos nacionalistas que los vencedores apoyaron siempre que fueran antibolcheviques. De hecho, el principio fundamental que guiaba en Europa la reestructuración del mapa era la creación de estados nacionales étnico-lingüísticos, según el principio de que las naciones tenían «derecho a la autodeterminación». El presidente de los Estados Unidos, Wilson, cuyos puntos de vista expresaban los de la potencia sin cuya intervención se habría perdido la guerra, defendía apasionadamente ese principio, que era (y todavía lo es) más fácilmente sustentado por quienes estaban alejados de las realidades étnicas y lingüísticas de las regiones que debían ser divididas en estados nacionales. El resultado de ese intento fue realmente desastroso, como lo atestigua todavía la Europa del decenio de 1990. Los conflictos nacionales que desgarran el continente en los años noventa estaban larvados ya en la obra de Versalles. La reorganización del Próximo Oriente se realizó según principios imperialistas convencionales —reparto entre Gran Bretaña y Francia— excepto en el caso de Palestina, donde el gobierno británico, anhelando contar con el apoyo de la comunidad judía internacional durante la guerra, había prometido, no sin imprudencia y ambigüedad, establecer «una patria nacional» para los judíos. Esta sería otra secuela problemática e insuperada de la primera guerra mundial. El cuarto conjunto de consideraciones eran las de la política nacional de los países vencedores —en la práctica, Gran Bretaña, Francia y los Estados Unidos— y las fricciones entre ellos. La consecuencia más importante de esas consideraciones políticas internas fue que el Congreso de los Estados Unidos se negó a ratificar el tratado de paz, que en gran medida había sido redactado por y para su presidente, y por consiguiente los Estados Unidos se retiraron del mismo, hecho que habría de tener importantes consecuencias. Finalmente, las potencias vencedoras trataron de conseguir una paz que hiciera imposible una nueva guerra como la que acababa de devastar el mundo y cuyas consecuencias estaban sufriendo. El fracaso que cosecharon fue realmente estrepitoso, pues veinte años más tarde el mundo estaba nuevamente en guerra. Salvar al mundo del bolchevismo y reestructurar el mapa de Europa eran dos proyectos que se superponían, pues la maniobra inmediata para enfrentarse a la Rusia revolucionaria en caso de que sobreviviera —lo cual no podía en modo alguno darse por sentado en 1919— era aislarla tras un cordon sanitaire, como se decía en el lenguaje diplomático de la época, de estados anticomunistas.

**Selección de Hobsbawm, E. (1999), *Historia del siglo XX. La era de las catástrofes*,
Capítulo I, La época de la guerra total (pp. 39-44)**

ACERCA DEL DESPUÉS DE LA GUERRA

- Crisis y recuperación de la Gran Guerra.
- Crisis de las democracias liberales.
- Ascenso de los regímenes fascistas y los autoritarismos.
- Auge de los movimientos obreros de inspiración socialista, anarquista o comunista.
- Euforia económica Estadounidense. Los Locos años 1920 y su frustración ante la crisis de 1929.
- Los efectos de la crisis de 1929 en el resto del mundo.
- Guerra Civil Española.

ESTADOS UNIDOS DEL APOGEO A LA CRISIS

AVANCE DE LOS REGÍMENES TOTALITARIOS

1. ITALIA Y EL ASCENSO DEL FASCISMO

2. GUERRA CIVIL ESPAÑOLA. FRANQUISMO

3. NAZIFICACION DE ALEMANIA

La Primera Guerra Mundial dejó devastados a los Estados europeos y durante la postguerra, las sociedades, debieron volcarse a la reconstrucción económica, política y social. Las disconformidades ante las democracias liberales y las desigualdades propias del capitalismo propiciaron problemas adicionales.

- La caída de los imperios dio lugar al surgimiento de nuevos Estados que se volcaron por un orden constitucional.
- Los sistemas más debilitados resultaron ser las democracias de los países derrotados particularmente los que surgieron a raíz de la disolución de los imperios de Alemania, Austria-Hungría y el Turco-otomano.
- Las desigualdades sociales, las heterogeneidades étnica, lingüística y religiosa impulsaron fricciones continuas y afianzamientos nacionalistas (Europa Central y la región balcánica).
- El sistema político democrático se mantiene solo en Gran Bretaña, Finlandia, Irlanda, Suecia y Suiza pero, sin poder dar respuestas a las demandas emergentes determina también el desarrollo del fascismo italiano, el nazismo alemán, el falangismo y el franquismo español.

En el mismo contexto, **Estados Unidos** evidenciaba su despegue conocido como “los felices años o locos años veinte”, beneficiado por la expansión industrial, la masificación del acceso a bienes de consumo (automóvil, refrigeradores, radios, lavadoras, cocinas, etcétera), la especulación financiera y el surgimiento de expresiones culturales como el cine, el jazz, etcétera. Paralelamente se desata un ambiente complejo signado por el nacionalismo y provocaciones conservadoras.

ESTADOS UNIDOS DEL APOGEO A LA CRISIS



Después de la Primera Guerra, Estados Unidos se convierte en:

- Primera potencia económica.
- Mayor productor, exportador mundial e inversor exterior.
- Duplicó la producción (44% de la producción mundial).
- Dólar supera a la libra esterlina como moneda de cambio internacional.
- Fortalecimiento de la banca americana: capaz de dar préstamos a largo plazo.



LOS AÑOS LOCOS - FELICES AÑOS 20

- Prosperidad - Crecimiento económico proveniente de las transformaciones propias de la 2ª Revolución Industrial: Innovación técnica - Cambios en la organización del trabajo (taylorismo).
- Venta a plazos (“revolución de los consumidores”)
- Nuevas formas de comercialización. La Venta a plazos incrementa la demanda de productos. Publicidad y marketing. Grandes almacenes.
- Surge la sociedad de consumo: electrodomésticos, automóvil, etc.
- El consumo crece más que los ingresos lo que provoca el endeudamiento.
- Desarrollo de los sectores industriales existentes (siderurgia, material eléctrico y cristal) y de otros emergentes (neumáticos, petroquímica, comunicación, etc.)
- Fuerte crecimiento urbano. Construcción de grandes rascacielos.
- Concentración empresarial (trusts).
- Aumento del nivel de empleo: provoca un aumento en la demanda de productos de consumo estimulando el crecimiento de la producción.



Señorita Rhea sentada con matraz en liga en la pierna (1926). Fuente: Wikimedia Commons.



- **Los Estados Unidos se convirtieron en motor de la economía mundial.**
- **El modelo de vida americano fue “modelo a seguir” en el mundo.**

Automóvil Ford T. Imagen recuperada de:

<http://www.claseshistoria.com/entreguerras/periodofelices20.htm>

"AMERICAN WAY OF LIFE"

- Cimentado en el consumo individual de bienes (automóviles, teléfonos, electrodomésticos)
- Impulsado por la publicidad y sostenido por un crédito fácil y las ventas a plazos.
- Espectáculos de masas (cine, deportes, cabarets, teatro, la alta costura, las nuevas corrientes musicales (jazz, charleston, blues) se convirtieron en objetos de consumo y alimentaron a Hollywood, discográficas, moda, etc.
- La prensa: proliferaron las revistas especializadas (deportivas, dedicadas a la mujer).
- La radio se expande por el mundo rural y urbano (publicidad - 14 millones de receptores en Estados Unidos hacia 1930).
- El paradigma de las libertades, del enriquecimiento y el bienestar, la iniciativa y el esfuerzo individual.
- Inmigración desde todos los rincones del mundo (Alemania, Polonia, Italia, China): barrios abarrotados de extranjeros (pobreza y exclusión).

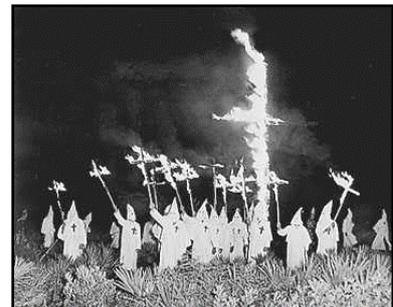
- La cultura de los inmigrantes (lenguas, religiones, costumbres e ideales políticos) colisiona con los valores establecidos: del modelo "WASP" (blanco, anglosajón, nativo, protestante).
- Política de **control** de la emigración (Leyes de 1921). Desde postulados **racistas** se prohíbe el ingreso de asiáticos y de europeos -especialmente de eslavos y latinos- mediante leyes como la *Immigration Act* de 1924 (conocida como "*Johnson-Reed Act*").
- La mentalidad puritana enfatizaba que el país estaba siendo corrompido por ideas y modos de vida inaceptables como la ingesta de alcohol: **Ley Seca** (prohibió consumo, fabricación y venta).
- Ante la prohibición florecieron las **Mafias**: bandas organizadas que controlaron el mercado negro y el contrabando. Apogeo del gansterismo (Al Capone y otros).
- Toma fuerza el **Ku Klux Klan** (KKK), organizaciones de extrema derecha (siglo XIX - la guerra de Secesión) que promueven la supremacía de la raza blanca: racismo, xenofobia, antisemitismo, homofobia, anticatolicismo y el anticomunismo. Violencia, asesinatos y actos intimidatorios como la quema de cruces, para imponer su criterio y oprimir a sus víctimas.
- Persecuciones políticas y deportaciones



Coco Chanel. Fuente: K. J.



Al Capone detenido. Fuente: Agencia Federal de prisiones de los EE. UU.



Ceremonia del Ku Klux Klan. Fuente: por arriba.



Agentes de la prohibición destruyendo barriles de alcohol. Fuente: Colección de negativos del Chicago Daily News, Sociedad Histórica de Chicago.

El ciclo expansivo fue interrumpido por la crisis producida por el hundimiento de la Bolsa de Nueva York en octubre de 1929. El ambiente social comienza a estar marcado por el pesimismo de la "Crisis del Treinta".

LA CRISIS DE 1929

Desequilibrios y desigualdades

- Rápido crecimiento de los beneficios empresariales y dividendos de acciones.
- Crisis de las industrias (textil, carbón algodón) por la menor demanda.
- Crisis de sobreproducción (acumulación de stocks).
- Los agricultores se habían endeudado durante la guerra. El descenso de las exportaciones y de los precios hace reducir sus ingresos a partir de 1922.
- Los precios industriales se mantienen por encima de los agrícolas provocando la ruina de millones de granjeros.

La fiebre bursátil

- Notable aumento de las inversiones en bolsa:
- El auge de la Bolsa dio paso a la llamada burbuja especulativa (el precio de las acciones aumentó sin tener relación con el valor real de la empresa).
- Se compran acciones para obtener ganancias rápidas con su venta.
- El interés por la Bolsa se extiende a pequeños inversores que se ven obligados a pedir préstamos.
- Mientras el precio de las acciones mantuvo su tendencia alcista, la euforia continuó y los préstamos se devolvían sin problemas.

EL CRAC BURSÁTIL DE 1929

- Venta masiva de acciones y de títulos en el mercado
- Baja en las cotizaciones.
- **Jueves Negro (24/10/29):** Pánico en los inversores. Crac de la Bolsa de Nueva York.
- **Martes Negro (29/10/29).** Exigencia por parte de los bancos del pago de los préstamos.
- Desplome del mercado de valores.

De la crisis bursátil a la crisis generalizada.

- Cadena de impagos - espiral de endeudamiento: cierre de industrias y bancos.
- Retirada de inversiones en Europa.
- Cancelación de créditos a otros países.
- Descenso de los precios (deflación) y derrumbe del consumo.
- Caída de los precios agrarios y empeoramiento de la situación de los agricultores.
- Despidos.
- Endeudamiento de las familias (compras a plazos).

La crisis se expande. A partir de 1930 la crisis de EEUU arrastró a todos los países del mundo.

- El descenso de los precios de los productos americanos hizo que las empresas del resto del mundo no pudieran competir con las norteamericanas.
- La política económica proteccionista (imposición de aranceles) afectó a los países exportadores de alimentos y materias primas de América Latina y Asia,

Los caminos para la recuperación económica. Intervención (Keynes).

- Dilemas del momento: La crisis significaba el final del capitalismo? El sistema se recuperaría por sí mismo?
- La Propuesta Keynesiana para salir de la crisis. Política de obras públicas para crear empleo y aumentar el consumo. Sostener a parados y empresarios. Mejora de los salarios y reducción de la presión fiscal. Se acepta el déficit público para aumentar la demanda.
- Presidente Franklin D. Roosevelt (1932) el "nuevo trato" (New Deal)) y nuevos planteos económicos para superar la crisis económica y paliar efectos sociales.

EL AVANCE DE LOS REGÍMENES TOTALITARIOS

En los años veinte se despliegan en Europa una serie de ideologías conocidas como regímenes totalitarios. En poco tiempo se afianzaron y controlaron varios Estados, entre ellos, Italia, España y Alemania.

- Esos regímenes totalitarios sostuvieron el desarrollo capitalista al igual que los países democráticos, pero plantearon un Estado poderoso arrogándose las decisiones o voluntades sociales.
- Constituyeron dictaduras sostenidas –generalmente– por una matriz militarista, nacionalista, racista y hasta imperialista.
- Construyeron aparatos (educativos, culturales, etc.) que consolidaron un Estado centralizado y manipulador de la vida social.
- Suprimieron las libertades individuales y las garantías constitucionales.
- Manipulación, prohibición, control, violencia y represión.

Totalitarismo por Norberto Bobbio (1993)

El concepto totalitarismo designa a un modo extremo de hacer política más que a cierta organización institucional. Este modo extremo de hacer política que penetra y moviliza a toda la sociedad, destruyendo su autonomía, se encarnó en dos regímenes políticos únicos, temporalmente circunscritos [en referencia al Fascismo y Nacismo] sin duda esta forma de hacer política dejó una huella indeleble en la historia y la conciencia de los hombres del siglo XX.

“Los **factores que hicieron posible el totalitarismo** son la formación de la sociedad industrial de masas, la persistencia de un ámbito mundial dividido y el desarrollo de la tecnología moderna... Un ámbito internacional inseguro y amenazador permite y favorece la penetración y movilización total del cuerpo social... el impacto del desarrollo tecnológico sobre los instrumentos de violencia, los medios de comunicación, las técnicas organizativas y las de supervisión permiten un grado máximo de control, sin precedentes en la historia...”

“Una característica específica del totalitarismo es la movilización total del cuerpo social, con la destrucción de todas las líneas entre el aparato político y la sociedad... la acción totalitarista penetra en la sociedad hasta sus células más escondidas, la envuelve totalmente. Los elementos constitutivos del totalitarismo son **la ideología, el partido único, el dictador, el terror**. La ideología totalitaria es la crítica radical a la situación existente y una guía para su transformación también radical y orientan su acción hacia un objetivo sustancial: la supremacía de la raza elegida o la sociedad comunista... El partido único, animado por la ideología, se opone y se sobrepone a la organización del Estado, trastornando la autoridad y el comportamiento regular, politiza a todos los grupos y a las diversas actividades sociales”.

“**El dictador totalitario** ejerce un poder absoluto sobre la organización del régimen, haciendo fluctuar a su gusto la jerarquías, sobre la ideología, de cuya interpretación y aplicación el dictador es el depositario exclusivo. El **terror** totalitario inhibe toda oposición y aun las críticas más débiles y genera coercitivamente la adhesión y el apoyo activo de las masas al régimen y al jefe personal”.

Accede al texto completo de Bobbio, N. Matteucci, N. Pasquino, G. (1993), *Diccionario de política*, Siglo XXI editores, 1993. <https://clea.edu.mx/biblioteca/items/show/452>.

2- ITALIA Y EL ASCENSO DEL FASCISMO

Si bien Italia, al acabar la guerra, formaba parte de los países vencedores transitará por circunstancias complejas.

- Sucedieron años de profunda crisis económica y conflictividad social.
- No recibe los territorios prometidos.
- Tiene problemas de integración de los excombatientes ultranacionalistas.
- Crisis industrial y desempleo.
- Tensiones sociales, desocupación y mucha actividad sindical.
- Algunos partidos políticos de ideología comunista, socialista y anarquista ocupaban fábricas y organizaban huelgas.
- Altercados continuos entre campesinos y terratenientes.
- Se organizaron grupos paramilitares denominados *fascios*.
- El gobierno liberal estaba inmovilizado.
- Tenía un Partido comunista vigoroso.
- Entre 1919-1920 se produce el Bienio rojo.
- Crisis industrial acompañada por una caída comercial.
- La burguesía industrial y los terratenientes temían por sus intereses y se organizaron en la confindustria y la confragricultura.

MUSSOLINI

“Ni individuos, ni grupos, partidos políticos, asociaciones y sindicatos fuera del estado”. (Enciclopedia Italiana; volumen XIV).

En 1922 Benito Mussolini organiza el partido fascista a partir de las milicias juveniles preexistentes (*Fascio*) denominadas *Fascio di combattimento* que reclamaban el establecimiento de una República Democrática y Socialista.



Fasci di combattimento. Imagen recuperada de: <https://historiahoy.com.ar/mussolini-marcha-roma-n1268>

- En 1921 Mussolini conducía los *fascios* y había fundado el Partido Fascista.
- En 1922 se produjo el ascenso de los fascistas al poder. Después de controlar los servicios de trenes, autobuses y correo planearon un golpe de estado. Desde Nápoles, los camisas Negras avanzaron sobre los ayuntamientos de Italia Central y el 28 de octubre ejecutaron la “**Marcha sobre Roma**”. El rey solicita a Mussolini que forme gobierno.
- Entre 1922-1925: surge el Partido Nacional Fascista, 1924 Víctor Manuel III convoca a Mussolini y se convierte en Primer Ministro – Llamado a elecciones (fraude-violencia), el Partido Fascista se apodera del Estado..
- Poco más tarde disuelve Cámara de Diputados e instala la Cámara di Fascios y las corporaciones.
- 1926-1940: apogeo de Mussolini.

Sobre Benito Mussolini

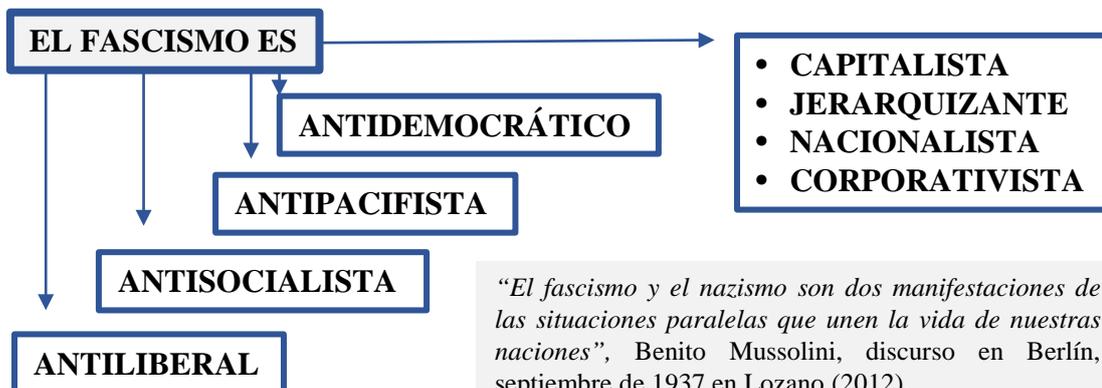
- De origen humilde, fue maestro y periodista.
- Comienza militando en el Partido Socialista Italiano durante la década de 1910. Fue arrestado en varias oportunidades por acciones violentas antisistémicas.
- Entre 1912 y 1914 dirigió el diario *Avanti* del Partido Socialista Italiano y se manifestaba (ante la guerra) neutralista, antibelicista y anticolonialista.
- En pocos años cambió su posición y termina expulsado del periódico. Se pronuncia cada vez más nacionalista, abandona su posición neutral, demanda la entrada de Italia a la guerra y se asume como fascista. En 1919 había fundado el periódico, *“Il popolo d’Italia”*.

“El hombre del fascismo es el individuo que es nación y patria, ley moral que une a los individuos y a las generaciones en una tradición y en una misión, que suprime el instinto de la vida encerrada en el reducido límite del placer para instaurar en el deber una vida superior, libre de límites de espacio y de tiempo: una vida en la cual el individuo, en virtud de su abnegación, del sacrificio de sus intereses particulares, y aún de su misma muerte, realiza aquella existencia, totalmente espiritual, en la que consiste su valor de hombre.”
Mussolini, B. (1937). La doctrina del fascismo.



Benito Mussolini (1883-1945). Fuente: Getty.

- En pocos años Benito Mussolini logró convertirse en un dictador totalitario: El “Duce”, el líder nacional y sus “camisas negras”.
- Los partidos políticos fueron prohibidos, la prensa silenciada, proliferaron las fogatas públicas de libros “subversivos”, la educación manejada por el régimen. Miles de personas huyeron buscando el exilio donde el poder del “Duce” no llegara.



Sumario del fascismo. Sobre el pensamiento de Benito Mussolini

“El fascismo no retrocede” (Mussolini, 1937, p. 10)

Síntesis de “La doctrina del fascismo” según Benito Mussolini:

- Es anti-individualista. La concepción fascista se pronuncia por el Estado y se pronuncia por el individuo en cuanto éste coincide con el Estado.
- Se pronuncia por la libertad: la libertad del Estado y del individuo en el Estado.
- Todo reside en el Estado, y nada que sea humano o espiritual existe, y tanto a menos tiene valor, fuera del Estado. En este sentido, el fascismo es totalitario.
- El Estado fascista es la síntesis y unidad de todos los valores, interpreta, desarrolla e incrementa toda la vida del pueblo.
- Es contrario al socialismo. Ni individuos, ni grupos (partidos políticos, asociaciones, sindicatos, clases) fuera del Estado. El socialismo, reduce e inmoviliza el movimiento histórico en la lucha de clases e ignora la unidad del Estado que puede reunir a las clases armonizándolas en una sola realidad económica y moral; análogamente, es contrario al sindicalismo de clases.
- Se opone a la democracia ya que ésta confunde al pueblo con la mayoría, rebajándolo al nivel de los más.
- El Estado crea a la nación, dando al pueblo, consciente de su propia unidad moral, una voluntad, y por lo tanto, una efectiva existencia.
- El Estado fascista no se puede limitar a simples funciones de orden y de tutela, como pretendía el liberalismo, no es solamente dador de leyes y fundador de instituciones, sino también educador y promotor de vida espiritual.
- Está en contra del materialismo histórico y la lucha de clases, contra las ideologías democráticas y las doctrinas liberales.
- Rechaza al pacifismo que oculta una renuncia a la lucha y una cobardía frente al sacrificio. Solamente la guerra eleva todas las energías humanas al máximo de tensión e imprime un sello de nobleza a los pueblos que tienen la virtud de afrontarla.
- El fascista acepta, ama la vida, ignora y considera cobarde el suicidio; comprende la vida como deber, elevación, conquista; la vida que ha de ser alta y plena: vivida por sí, pero sobre todo por los otros, próximos o lejanos, presentes y futuros.

Accede al texto completo en el siguiente enlace: https://www.academia.edu/12128352/La_doctrina_del_fascismo

Selección de la *Doctrina Fascista de Benito Mussolini (1937):*

1-La unidad del Estado y las contradicciones del capitalismo (1937:10-11)

“De 1929 a hoy, la evolución económica y política universal ha fortalecido mayormente estas posiciones doctrinarias. El Estado se agiganta. Sólo el Estado puede resolver las dramáticas contradicciones del capitalismo. La crisis no la puede resolver sino el Estado, en el Estado. ¿Dónde están las sombras de los Jules Simón, que en los albores del liberalismo proclamaban que “el Estado tiene que trabajar a objeto de resultar inútil y prepararse a presentar sus dimisiones”? ¿Y de los McCulloch, que en la segunda mitad del siglo pasado afirmaban que “el Estado debe abstenerse de gobernar demasiado”? ¿Y qué es lo que diría, ante las continuas, solicitadas, inevitables, intervenciones del Estado en las vicisitudes económicas, el inglés Bentham, según quien la industria habría debido pedir al Estado que la dejase en paz, o el alemán Humboldt, según quien el Estado ocioso debía considerarse como el mejor? Verdad es que la segunda oleada de economistas liberales fue menos extremista que la primera, y ya el mismo Smith abrió - si bien cautamente - la puerta a la injerencia del Estado en la economía. Si quien dice liberalismo dice individuo, quien dice fascismo dice Estado. Pero el Estado fascista es único, y es una creación original. No es reaccionario, sino revolucionario, pues anticipa las soluciones de determinados problemas universales tal como en otros países plantean el fraccionamiento de los partidos en el campo político, la prepotencia del parlamentarismo, la irresponsabilidad de las asambleas, y en el campo económico las funciones sindicales cada vez más numerosas y poderosas así en el sector obrero como en el industrial, sus conflictos y sus acuerdos; y en el campo moral, las necesidades del orden, de la disciplina, de la obediencia a los dictámenes morales de la patria. El fascismo quiere el Estado fuerte, orgánico y a la vez apoyado en la más amplia base popular. El Estado fascista ha reivindicado para sí también el campo de la economía, y, por intermedio de las instituciones corporativas, sociales...”

2- Origen de la doctrina, por Benito Mussolini (1937: 5-6)

“Cuando, en el ya lejano marzo de 1919, desde las columnas del Popolo d’Italia convoqué en Milán a los supérstites intervencionistas-intervenidos, que me habían seguido desde la constitución de los fascios de acción revolucionaria –que tuvo lugar en enero de 1915– no había en mi espíritu ningún plan doctrinario. Yo traía en mí la experiencia vivida de una sola doctrina: la del socialismo, de 1903 y 1904 al invierno de 1914: aproximadamente una década. Experiencia de gregario y de jefe, pero no experiencia doctrinaria. Mi doctrina, incluso en aquel período, había sido la doctrina de la acción. Una doctrina unívoca, universalmente aceptada, del socialismo, ya no existía a partir de 1905, cuando comenzó en Alemania el movimiento revisionista capitaneado por Bernstein, formándose por contraste, en el vaivén de las tendencias, un movimiento de izquierda revolucionario, que en Italia jamás salió del campo de las frases, mientras que, en el socialismo ruso, fue preludeo del bolcheviquismo. Reformismo, revolucionarismo, centrismo: de toda esta terminología, hasta los ecos se han extinguido, en tanto que en el gran río del fascismo encontraréis las corrientes que nacen de Sorel, del Lagardelle del mouvement socialiste, de Péguy, y de la cohorte de los sindicalistas italianos, que entre 1904 y 1914 pusieron una nota novedosa en el ambiente socialista italiano, ya debilitado y cloroformizado por la

fornicación giolittiana, con las Pagine libere de Olivetti, La lupa de Orano, Il divertire sociale de Enrico Leone.

En 1919, terminada la guerra, el socialismo ya estaba muerto como doctrina: sólo existía aún como rencor, sólo tenía aún una sola posibilidad, particularmente en Italia: la represalia contra aquellos que habían querido la guerra y que debían expiarla. El Popolo d'Italia traía como subtítulo: "Cotidiano de los combatientes y de los productores". La palabra productores constituía ya la expresión de una orientación mental. El fascismo no salió de una teoría elaborada precedentemente, sobre el papel: nació de una necesidad de acción y fue acción; durante los dos años primeros, no fue partido, sino anti-partido y movimiento. El nombre que yo di a la organización, definía los caracteres de la misma. El que lea, en los periódicos ya amarillentos de la época, la crónica de la reunión constitutiva de los fascios italianos de combate, no hallará una doctrina, sino una serie de motivos, de anticipaciones, de alusiones y bosquejos que, libres de la inevitable ganga de las contingencias, al cabo de algunos años debían desarrollarse en una serie de posiciones doctrinarias que hacían del fascismo una doctrina política con fisonomía bien definida, en comparación con todas las demás, pasadas o contemporáneas. "Si la burguesía cree que nosotros le serviremos de pararrayos, se engaña", decía yo entonces. "Nosotros debemos ir al encuentro del trabajo... Queremos acostumar a las clases obreras a la capacidad directiva, y ello incluso para convencerlas de que no es fácil hacer que marche una industria o un comercio. Combatiremos al retaguardismo técnico y espiritual... Abierta la sucesión del régimen, nosotros no debemos aparecer inactivos. Debemos correr; si el régimen queda superado, nosotros tenemos que ocupar su lugar. El derecho de sucesión nos viene de que hemos impulsado al país a la guerra y lo hemos llevado a la victoria. La representación política actual no puede bastarnos, queremos una representación directa de los diversos intereses... Contra este programa, se podría decir que volvemos a las corporaciones. No importa... Por esto, yo quisiera que la asamblea aceptara las reivindicaciones del sindicalismo nacional desde el punto de vista económico..."

¿No es singular el hecho de que ya en la primera jornada de la plaza San Sepolcro, resuene la palabra corporación, que en el curso de la revolución tenía que llegar a significar una de las creaciones legislativas y sociales fundamentales del régimen? "

3- Desarrollo por Benito Mussolini (1937: 6)

"Los años anteriores a la Marcha sobre Roma, fueron años durante los cuales las necesidades de la acción no permitieron estudios ni elaboraciones doctrinarias completas. Se luchaba en las ciudades y en las aldeas. Se discutía, pero –y es lo sagrado y lo que realmente importa– también se moría. Se sabía morir. La doctrina –lista, dividida en capítulos y párrafos y con todo su contorno de elucubraciones– podía faltar; pero algo que era mucho más decisivo la sustituía: la fe."

Selección de «La doctrina del fascismo» de Benito Mussolini (1937)

Accede al texto completo en el siguiente enlace: https://www.academia.edu/12128352/La_doctrina_del_fascismo

3. LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA (1936 -1939)

Del Falangismo al Franquismo

1923 - 1930: golpe de Estado y dictadura conservadora de Primo de Rivera

- Conservadora-tradicionalista: asentada en el trípode Ejército, Iglesia católica y Terratenientes cuasi "feudales".
- Suspende las garantías constitucionales.
- Crea la Unión Patriótica, partido único y personalista que sostiene a la Dictadura.
- Asamblea Nacional. Corporativismo. Constituida por Primo de Rivera
- Autoritarismo/persecución a los grupos de izquierda.
- Impone como lengua el castellano con prohibición de las lenguas regionales.
- Censura a la prensa.
- Matriz económica rural: más de 2 millones de campesinos pobres, sometidos a prácticas feudales y dominados por unos 50 mil hidalgos, dueños de la mitad de las tierras del país.
- Reprimió a los sindicatos, creó la Organización Corporativa Nacional que integraba a obreros y patronos, agrupados por oficios y profesiones. Para evitar la conflictividad controla el movimiento sindical y regula las condiciones laborales.
- Su duración obedece a los logros iniciales (restablecimiento del orden público y resolución del problema de Marruecos) y a la coyuntura económica mundial que beneficio a España.
- Como resultado de la crisis económica de 1929, el desmanejo económico de la dictadura que invertía en las fuerzas militares, las demandas y protestas sociales, en 1930 termina por dimitir.
- La dictadura de Primo de Rivera, apoyada sistema electoral viciado (siempre daba sus votos al gobierno) fue derribada y luego cayó también la monarquía.

1931: REPÚBLICA

1931: Tras la deposición de la dictadura, se convoca a elecciones y comienza el periodo republicano y el fin de la monarquía española (el Rey Alfonso XIII fue exiliado).

- Resultó electo presidente Niceto Alcalá-Zamora cargo que ocupará hasta 1936.
- Surge una fuerte polarización política.
- En las elecciones de junio de 1931 la izquierda (republicanos y socialistas) obtuvo mayoría absoluta, dando lugar al "Bienio Progresista".

- Los conflictos entre derecha e izquierda se agudizaron. El programa de reformas preveía, entre otras, la amnistía y la reforma agraria.
- En las elecciones de noviembre de 1933 triunfa la derecha (CEDA). Comienza el "Bienio Negro".
- España inmersa en un ambiente de gran inestabilidad. En 1934 se producen levantamientos en Cataluña y Asturias. Éste fue duramente reprimido.
- Las elecciones de febrero de **1936 dieron la victoria al Frente Popular**, una coalición de partidos de amplio espectro ideológico, unidos para hacer frente al enemigo común: el fascismo ascendente.
- Las reformas pusieron en guardia a las élites conservadoras compuestas por grandes propietarios, alta burguesía y miembros del ejército y del clero.

1936-1939: GUERRA CIVIL

- En 1932 la derecha española había conformado la Falange Española, conducida por José Antonio Primo de Rivera (hijo del dictador) con influencias nazifascistas. Se proponía concentrar poder en los militares y defender los intereses de “la familia, las profesiones, la justicia y la patria” de España.
- En 1936, el **Frente Popular** (coalición de las izquierdas) había ganado las elecciones y reactivó las reformas.
- Ante esa situación, el alto mando del ejército realizó **golpe de Estado** para derrocar al Frente Popular.
- Allí, el ejército se fracturó en una facción leal al gobierno y otra comandada por **Francisco Franco** apoyada en la Falange, los monarquistas, el clero, los terratenientes y el alta burguesía.
- La tensión existente entre los dos sectores resultó en **guerra civil** cuando los conservadores se movilizaron para derrocar al segundo presidente electo, Manuel Azaña Díaz y al primer ministro socialista, llamado Largo Caballero.
- La derecha política apoyó al Movimiento Nacional conducido por el general Francisco Franco cuando asestó el golpe de estado
- Así se inició la **Guerra Civil Española**.

Frentes

Falangistas - Conservadores

- Tendencia fascista y comandados por el general Francisco Franco.
- Objetivo eliminar el creciente movimiento comunista en España.
- Apoyado por los sectores tradicionales y conservadores de la sociedad española (Iglesia, Ejército y grandes propietarios rurales).
- Defendía el orden tradicional, la propiedad privada y los privilegios de la nobleza y el clero.
- Fueron apoyados por la ayuda militar de la Alemania nazi y de la Italia fascista. Objetivo: un gobierno centralista, monárquico, fascista. Autoritarismo y catolicismo.

Frente Popular - Republicanos

- Tendencia izquierdista, heterogéneo.
- Contaban con el apoyo de los sindicatos, partidos políticos de izquierda y defensores de la democracia.
- Querían combatir el nazi-fascismo, que estaba creciendo en España y en otros países de Europa.
- Tuvieron el apoyo externo de la Unión Soviética y de voluntarios del poyo de voluntarios procedentes de Europa y de los E.U.
- Defendían al Gobierno Republicano, las autonomías regionales y el Estado Laico.

- Gran Bretaña y Francia optaron por no intervenir en España.
- Hitler apoyaba a Francisco Franco.
- La Unión Soviética sostenía al Frente Popular.
- En 1937, con apoyo de ejércitos nazifascistas, activaron la Legión Cóndor y efectuaron la Operación *Rügen*, derrotando a muchas ciudades republicanas, entre ellas, Guernica.

Bombardeo de Guernica

Uno de los ataques más crueles de la guerra civil, asestado con aviones de guerra de Alemania e Italia. El bombardeo ocurrió el 26 de abril de 1937 y murieron unos 125 civiles españoles.



Guernica Pablo Picasso (1937). Fuente: Museo Nacional Reina Sofía.



Guernica, 1937. Fuente: Colección Museo Nacional Reina Sofía

En palabras de Eric Hobsbawm (1999, p. 166), la guerra civil española “anticipó y preparó la estructura de las fuerzas que pocos años después de la victoria de Franco destruirían al fascismo. Prefiguró la que iba a ser la estrategia política de la segunda guerra mundial: la singular alianza de frentes nacionales de los que formaban parte desde los conservadores patriotas a los revolucionarios sociales, unidos para derrotar al enemigo de la nación y, simultáneamente, conseguir la regeneración social. Para los vencedores, la segunda guerra mundial no fue sólo una lucha por la victoria militar sino, incluso en Gran Bretaña y Estados Unidos, para conseguir una sociedad mejor”.

"La flor y nata de los escritores de la época se dio cita en España"

(Jean Lacouture)

"La Guerra Civil española fue la guerra de los escritores de todo el mundo. No existe un conflicto que haya interesado tanto a los escritores e intelectuales de todo el mundo como aquella contienda, ni siquiera la II Guerra despertó tanta fascinación". El conflicto atrajo hasta España, entre 1936 y 1939, a autores de la talla de Pablo Neruda, Ernest Hemingway, George Orwell o André Malraux, entre muchos otros.

Jean Lacouture, (2006), "La guerra Civil española fue la guerra de los escritores de todo el mundo", entrevista de Miguel Angel Villena. Diario El País (12/12/2006)

La guerra civil dejó como saldo:

- Entre 400 mil y un millón de muertos.
- Una España desgarrada por las diferencias ideológicas, la represión y los exilios.
- La destrucción de edificios, iglesias y viviendas.
- El campo asolado, con pérdidas enormes en agricultura y ganadería.
- La disminución de cerca del 30% de la renta de los españoles.
- Una Fuerte crisis económica en España, que perduró por varios años.
- Un aislamiento del resto del mundo.



Francisco Franco, el “Caudillo”, gobernó desde 1939 hasta su muerte en 1975.



- La España de Franco fue anticomunista, antiliberal, antisocialista.
- Fue centralista, negó las autonomías regionales, impuso la uniformidad educativa y lingüística, la defensa del catolicismo, de los valores conservadores, cerró sus fronteras a todo lo extranjero y la censura fue implacable.
- Tuvo cercanías ideológicas con Mussolini y Hitler.
- No intervino en la Segunda Guerra Mundial.



Hitler y Franco durante su encuentro en Hendaya en 1940. Imagen recuperada de:
https://www.elespanol.com/cultura/libros/20181022/verbena-franco-criminales-espana-ii-guerra-mundial/346716516_0.html

Guerra y poesía

«Fábula y rueda de los tres amigos»

Enrique,
Emilio,
Lorenzo.

Estaban los tres helados:
Enrique por el mundo de las camas;
Emilio por el mundo de los ojos y las heridas de las
manos,
Lorenzo por el mundo de las universidades sin tejados.

Lorenzo,
Emilio,
Enrique.

Estaban los tres quemados:
Lorenzo por el mundo de las hojas y las bolas de billar;
Emilio por el mundo de la sangre y los alfileres blancos,
Enrique por el mundo de los muertos y los periódicos
abandonados.

Lorenzo,
Emilio,
Enrique.

Estaban los tres enterrados.
Lorenzo en un seno de Flora;
Emilio en la, yerta ginebra que se olvida en el vaso,
Enrique en la hormiga, en el mar y en los ojos vacíos de
los pájaros.

Lorenzo,
Emilio,
Enrique.

Fueron los tres en mis manos
tres montañas chinas,
tres sombras de caballo,
tres paisajes de nieve y una cabaña de azucenas
por los palomares donde la luna se pone plana bajo el
gallo.

Uno
y uno
y uno.

Estaban los tres momificados.
Con las moscas del invierno,
con los tinteros que orina el perro y desprecia el vilano,
con la brisa que hiela el corazón de todas las madres,

por los blancos derribos de Júpiter donde meriendan
muerte los borrachos.

Tres
y dos
y uno.

Los vi perderse llorando y cantando
por un huevo de gallina,
por la noche que enseñaba su esqueleto de tabaco,
por mi dolor lleno de rostros y punzantes esquirlas de
luna,
por mi alegría de ruedas dentadas y látigos,
por mi pecho turbado por las palomas,
por mi muerte desierta con un solo paseante
equivocado.
Yo había matado la quinta luna
y bebían agua por las fuentes los abanicos y los
aplausos.
Tibia leche encerrada de las recién paridas
agitaba las rosas con un largo dolor blanco.

Enrique,
Emilio,
Lorenzo.

Diana es dura,
pero a veces tiene los pechos nublados.
Puede la piedra blanca latir en la sangre del ciervo
y el ciervo puede soñar por los ojos de un caballo.

Cuando se hundieron las formas puras
bajo el cri cri de las margaritas,
comprendí que me habían asesinado.
Recorrieron los cafés y los cementerios y las iglesias,
abrieron los toneles y los armarios,
destrozaron tres esqueletos para arrancar sus dientes
de oro.
Ya no me encontraron.
¿No me encontraron?
No. No me encontraron.
Pero se supo que la sexta luna huyó torrente arriba,
y que el mar recordó ¡de pronto!
los nombres de todos sus ahogados.

Federico García Lorca

Publicado en Nueva York.

En el último apartado del poema, Federico García Lorca, anticipa su propia muerte.
El poeta granadino fue asesinado en la madrugada del 18 de agosto de 1936.

EL CRIMEN FUE EN GRANADA: A FEDERICO GARCÍA LORCA

I. EL CRIMEN

Se le vio, caminando entre fusiles,
por una calle larga,
salir al campo frío,
aún con estrellas, de la madrugada.
Mataron a Federico
cuando la luz asomaba.
El pelotón de verdugos no osó mirarle la cara.
Todos cerraron los ojos;
rezaron: ¡ni Dios te salva!
Muerto cayó Federico
-sangre en la frente y plomo en las entrañas-
...Que fue en Granada el crimen sabed -¡pobre Granada-,
en su Granada...

II. EL POETA Y LA MUERTE

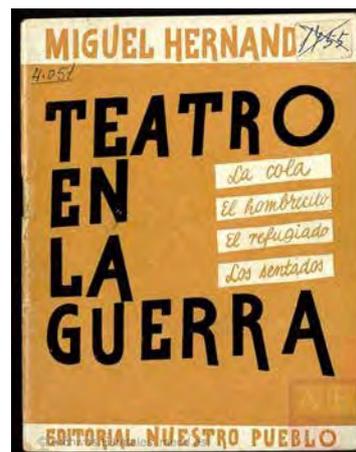
Se le vio caminar sólo con Ella,
sin miedo a su guadaña.
-Ya el sol en torre y torre; los martillos
en yunque y yunque de las fraguas.
Hablaban Federico,
requebrando a la muerte. Ella escuchaba.
"Porque ayer en mi verso, compañera,
sonaba el golpe de tus secas palmas,
y diste el hielo a mi cantar, y el filo a mi tragedia de tu hoz
de plata,
te cantaré la carne que no tienes,
los ojos que te faltan,
tus cabellos que el viento sacudía,
los rojos labios donde te besaban...
Hoy como ayer, gitana, muerte mía,
qué bien contigo a solas,
por estos aires de Granada, ¡mi Granada!"

III.

Se le vio caminar...
Labrad amigos,
de piedra y sueño, en la Alhambra,
un túmulo al poeta,
sobre una fuente donde lllore el agua,
y eternamente diga:
el crimen fue en Granada, ¡en su Granada!

Antonio Machado

Este poema de Machado fue publicado en la revista *Ayuda* (1937) y después, en el libro *La guerra* (1939). Narra el fusilamiento de Federico García Lorca en 1936, en contexto de la Guerra Civil española.



Folleto "Teatro en la guerra", por Miguel Hernández. Fuente: Archivos Estatales Mece.es

La guerra, madre
La guerra, madre: la guerra.
Mi casa sola y sin nadie.
Mi almohada sin aliento.
La guerra, madre: la guerra.
Mi almohada sin aliento.
La guerra, madre: la guerra.
La vida, madre: la vida.
La vida para matarse.
Mi corazón sin compañía.
La guerra, madre: la guerra.
Mi corazón sin compañía.
La guerra, madre: la guerra.
¿Quién mueve sus hondos pasos
En mi alma y en mi calle?
Cartas moribundas, muertas.
La guerra, madre: la guerra.
Cartas moribundas, muertas.
La guerra, madre: la guerra.

Miguel Hernández.



Última obra publicada en vida de Antonio Machado. Imagen recuperada de: <https://www.elejandria.com/libro/la-guerra/machado-antonio/1161>

3. NAZIFICACION DE ALEMANIA

1919-1933 Postguerra y complejidades

- Crisis económica e hiperinflación
- Demandas sociales y conflicto de clases.
- Tensiones por el poder político y discrepancias ideológicas (socialistas, comunistas, nacionalistas, liberales, conservadores, anarquistas, etc.)
- **República de Weimar** gobierno pleno de divergencias y dificultades en torno a la definición de una nueva institucionalidad, sanear la economía, normalizar las relaciones internacionales y dirimir los conflictos sociales. .

- La **República de Weimar** surgió en Alemania después de la Primera Guerra Mundial. En la ciudad de Weimar se reunió la Asamblea Nacional y proclamó la nueva constitución (1919) estableciendo una democracia parlamentaria que se mantiene hasta 1930 con el último gobierno mayoritario, encabezado por el socialdemócrata Hermann Müller.
- En la República de Weimar, el Presidente (*Reichspräsident*) podía nombrar al Canciller (*Reichskanzler*), disolver la principal cámara del Parlamento (*Reichstag*) y permitir que el Canciller gobernase mediante decretos de emergencia.
- Desde 1925 ese cargo fue aspirado por Hitler.

EL ASCENSO DE LA ALEMANIA NAZI (1919-1939)

- Emergen organizaciones paramilitares que aglutinan a excombatientes y reaccionarios con el propósito de generar disturbios, extorsiones, conflictos. Aquí surge la SA o *Sturmabteilung* (división de asalto) conducida por Ernst Röhm.
- **Adolf Hitler**, austriaco y excombatiente del frente occidental. sigue el derrotero emprendido por Benito Mussolini y pretende ejecutar un golpe de Estado.
- En 1919 se unió al Partido Obrero Alemán (POA).
- Comienza un proceso de nazificación y violencia.

Las Sturmabteilung o 'SA' ('grupo de asalto') funcionaron como una organización paramilitar del partido nacionalsocialista alemán. A los integrantes de las SA se les denominaba "camisas pardas" (por el color de su camisa - uniforme) para diferenciarlos de las 'SS' que portaban uniformes negros - camisa blanca y de los "camisas negras" italianos.



Máscara de miedo. Paul Klee. (1932)
Pone de manifiesto su angustia y el rechazo ante la amenaza de la II Guerra Mundial y la instauración del régimen nazi en la Alemania del momento. Fuente: MoMA, Nueva York (Estados Unidos)

Adolf Hitler

- Antimarxista, antiliberal y opuesto al Tratado de Versalles y al gobierno democrático de posguerra de la República de Weimar.
- Logra dirigir el POA y lo denomina Nacionalsocialismo, lo reestructura, organiza su propuesta, suma a los militares nacionalistas, recluta campesinos, obreros y sectores medios,.

- En 1923: organiza el golpe de Estado conocido como el *Putsch* de la Cervecería. El golpe fracasó y Hitler termina preso.
- En 1924, desde la cárcel, escribe *Mein Kampf* (Mi Lucha) donde plantea las bases de la doctrina nazi.
 - Superioridad de la raza aria, el racismo, antisemitismo,
 - Rechazo al liberalismo, socialismo y al comunismo;
 - Militarismo y expansión territorial alemana asociada al concepto de *lebensraum* o “espacio vital”.
- El Partido Nazi se afianzaba y frente a la crisis de 1929 y la situación preexistente (desempleo y caos social) capitaliza apoyo y gana adeptos.
- Con esa fuerza, en 1932, se presentó en las elecciones y fue derrotado (sin lograr la mayoría) pero obtuvo 13 millones de votos (más del 35%).
- Resultó reelecto presidente Paul von Hindenburg, símbolo de la vieja Alemania, quien termina designando a Hitler como canciller en 1933.
- Un año después, muere Hindenburg (con 86 años) y Hitler asume los cargos de Canciller y Presidente.
- Al poco tiempo será declarado **Führer** del **Tercer Reich**.

Lebensraum: es una teoría del geógrafo alemán Friedrich Ratzel (1844-1904), influido por el biologismo y el naturalismo del siglo XIX que vincula espacio y población. Plantea que el Estado tiene existencia real cuando dispone el territorio suficiente para atender las necesidades de la población.

En *Mein Kampf*, Hitler toma ese planteo y afirma que “los alemanes tienen el derecho moral de adquirir territorios ajenos gracias a los cuales se espera atender al crecimiento de la población”. Con esto, iba más allá del las fronteras existentes antes de la Primera Guerra y pretendía anexionar territorios (condicionados por la biología) ocupando Austria, República Checa, Polonia, Lituania y Ucrania, entre ellos. La estrategia incluye la limpieza étnica, la expulsión masiva de eslavos y judíos y la inmediata repoblación con colonos alemanes.

En noviembre de 1923, Hitler intentó dar un golpe de Estado que se conoce como **Putsch de Múnich**. ... Los nazis bloquearon todas las salidas y Hitler, rodeado por Göring, Hess y Rosenberg, disparó un tiro al techo del local, se subió a una silla y proclamó a gritos: “¡La revolución nacional ha comenzado!” (Lozano: 2011:40).

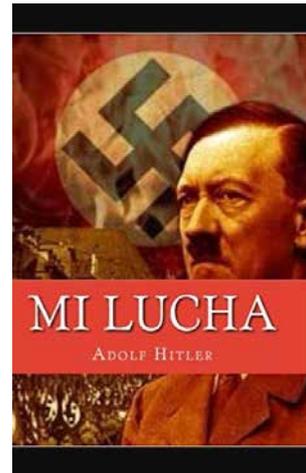


Adolf Hitler saludado por sus partidarios en Nuremberg (1933). Fuente: Hulton Archive/Getty images.

Adolf Hitler. *Mein Kampf*. 1924
En sus propias palabras (escritas desde la cárcel)

Sobre la socialdemocracia

“A medida que fui formando criterio sobre el carácter exterior de la **socialdemocracia**, aumentó en mí el ansia de penetrar la esencia de su doctrina. De poco podía servirme en este orden la literatura propia del partido porque cuando trata de cuestiones económicas es errónea en asertos y demostraciones, y es falaz en lo que a sus fines políticos se refiere” (Hitler, 2003, pp. 34-35)



Portada libro “Mi Lucha” Adolf Hitler.

Imagen recuperada de:

<https://lavamagazine.com/mi-lucha/>

1. Conocer a los Judíos para entender la socialdemocracia

“Me sería difícil, sino imposible, precisar en qué época de mi vida la palabra judío fue para mí por primera vez motivo de reflexiones. En el hogar paterno, cuando aún vivía mi padre, no recuerdo siguiera haberla oído. Creo que el anciano habría visto un signo de retroceso cultural en la sola acentuada pronunciación de aquel vocablo. Durante el curso de su vida, mi padre había llegado a concepciones más o menos universalistas, conservándolas aún en medio de un convencido nacionalismo, de modo que hasta en mí debieron tener su influencia. Tampoco en la escuela se presentó motivo alguno que hubiese podido determinar un cambio del criterio que formé en el seno de mi familia. Fue a la edad de catorce o quince años cuando debí oír a menudo la palabra “judío”, especialmente en conversaciones de tema político, y sentía cierta repulsión cuando me tocaba presenciar pendencias de índole confesional... En la ciudad de Linz vivían muy pocos judíos” (Hitler, 2003, p. 35)

2. Respecto al movimiento cristianosocial y los judíos

“¡Cuántas ideas preconcebidas tuvieron también que modificarse en mí al cambiar mi modo de pensar respecto al movimiento cristianosocial! Y si con ello cambió igualmente mi criterio acerca del antisemitismo, ésta fue sin duda la más trascendental...; ella me costó una intensa lucha interior entre la razón y el sentimiento...”

Sentí escalofríos cuando por primera vez descubría así en el judío al negociante, desalmado calculador, venal y desvergonzado de ese tráfico irritante de vicios de la escoria de la gran urbe. Desde entonces no pude más y nunca volví a tratar de eludir la cuestión judía; por el contrario, me impuse ocuparme en delante de ella. De este modo, siguiendo las huellas del elemento judío a través de todas las manifestaciones de la vida cultural y artística, tropecé con él inesperadamente donde menos lo hubiera podido suponer: ¡Judíos eran los dirigentes del partido socialdemócrata! Con esta revelación debió terminar en mi un proceso de larga lucha interior...

Me hallaba en la época de las más honda transformación ideológica operada en mi vida: De débil cosmopolita debí convertirme en antisemita fanático” (Hitler, 2003, p. 37).

3. Respecto al nacionalsocialismo

“Para mí y para todos los verdaderos nacionalsocialistas no existe más que una doctrina: la de nacionalidad y patria.

El objetivo por el cual tenemos que luchar es el de asegurar la existencia y el incremento de nuestra raza y de nuestro pueblo; el sustento de sus hijos y la conservación de la pureza de su sangre; la libertad y la independencia de la patria, para que nuestro pueblo pueda llegar a cumplir la misión que el Supremo Creador le tiene reservada.

Nuevamente comencé a asimilar conocimientos y llegué a penetrar el contenido de la obra del judío Karl Marx en el curso de su vida. Su libro *El Capital* empezó a hacerme comprensible y asimismo, la lucha de la socialdemocracia contra la economía nacional, lucha que no persigue otro objetivo que preparar el terreno para la hegemonía del capitalismo internacional” (Hitler, 2003, p. 131).

4. Respeto a la nacionalidad y la raza

“Si se dividiese la Humanidad en tres categorías de hombres: creadores, conservadores y destructores de cultura, tendríamos seguramente como representante del primer grupo sólo al elemento ario. El estableció los fundamentos y las columnas de todas las creaciones humanas; ...el proceso de su desarrollo dio el siguiente cuadro: **Grupos arios**, por lo general en proporción numérica verdaderamente pequeña, dominan pueblos extranjeros y desarrollan, gracias a las especiales condiciones de vida del nuevo ambiente geográfico (fertilidad, clima, etc.) así como también favorecidos por el gran número de elementos auxiliares de raza inferior disponibles para el trabajo, la capacidad intelectual y organizadora latente en ellos. En pocos milenios y hasta en siglos logran crear civilizaciones... A la postre empero, los conquistadores pecan contra el principio de la conservación de la pureza de la sangre que habían respetado en un comienzo. Empiezan a mezclarse con los autóctonos y cierran con ello el capítulo de su propia existencia”.

“Una de las condiciones más esenciales para la formación de culturas elevadas fue siempre la existencia de elementos raciales inferiores, porque únicamente ellos podían compensar la falta de medios técnicos, sin los cuales ningún desarrollo superior sería concebible. Seguramente la primera etapa de la cultura humana se basó menos en el empleo del animal doméstico que en los servicios prestados por hombres de raza inferior. Fue después de la esclavización de pueblos vencidos... primero fue el vencido quien debió tirar del arado y sólo después de él vino el caballo. Únicamente los locos pacifistas pueden ser capaces de considerar esto como un signo de iniquidad humana”.

“Se hallaba precisado con claridad el camino que el ario tenía que seguir. Como conquistador sometió a los hombres de raza inferior... sus cualidades enaltecen la personalidad del ario... El instinto de conservación ha alcanzado en él su forma más noble al subordinar su propio yo a la comunidad”.

“El antípoda del ario es el judío. Sus cualidades intelectuales han sido ejercitadas en el curso de los milenios..., el judío jamás poseyó una cultura propia, los fundamentos de su obra intelectual siempre fueron tomados de fuentes ajenas a su raza” (Hitler, 2003, pp. 176-183).

5. Respeto al judío

“La aparente cultura que posee el judío no es más que el acervo cultural de otros pueblos... el pueblo judío nunca poseyó un Estado... No, el judío no es un nómada; la vida parasitaria que lleva, incrustada en el cuerpo de naciones y Estados”.

“La razón por la cual el judío se decide en convertirse de un momento a otro en un ‘alemán’, surge a la vista: su aspiración única tiende a la adquisición del goce pleno de los derechos del ‘ciudadano’”.

“El judío se hace también intempestivamente liberal y se muestra un entusiasta del progreso [...], llega a hacerse de ese modo el portavoz de una nueva época.

[...] Él continúa destruyendo radicalmente los fundamentos de una economía realmente útil al pueblo. Indirectamente, adquiriendo acciones industriales, se introduce en el círculo de la producción nacional; convierte esta en un objeto de fácil especulación mercantilista, despojando a las industrias y fábricas de su base de propiedad personal. De aquí nace aquel alejamiento subjetivo entre el patrón y el trabajador que conduce más tarde a la división política de las clases sociales”.

“Se apodera de la prensa, mediante cuya ayuda comienza paulatinamente a cercar y a sofisticar, a manejar y a mover el conjunto de la vida pública”.

“Sabe en cambio mantener pura su descendencia masculina. Envenena la sangre de otros, en tanto que conserva incontaminada la suya propia”.

“Los imbéciles se dejan persuadir. La etapa final de este desarrollo significa la victoria de la democracia o como el judío lo interpreta: la hegemonía del parlamentarismo.

Funda el judío la doctrina marxista. Presentando esta doctrina como íntimamente ligada a una serie de justas exigencias sociales, favorece la propagación de éstas...

El judío destruye, efectivamente los fundamentos de la economía nacional, sirviéndose de la organización sindicalista, que podría ser bienhechora para la nación” (Hitler, 2003, pp. 184-196).

6. Respeto al Estado

“Nosotros los nacionalsocialistas, tenemos que establecer una diferencia rigurosa entre el Estado, como recipiente y la raza como su contenido. [...] El fin supremo de un Estado racista, consiste en velar por la conservación de aquellos elementos raciales de origen que, como factores de cultura, fueron capaces de crear lo bello y lo digno inherente a una sociedad humana superior. Nosotros, como arios, entendemos el Estado como el organismo viviente de un pueblo que no sólo garantiza la conservación de éste, sino que lo conduce al goce de una máxima libertad, impulsando el desarrollo de sus facultades morales e intelectuales. [...] En consecuencia, es la raza y no el Estado lo que constituye la condición previa de la existencia de una sociedad humana superior. [...] Poseamos todavía en nuestro organismo nacional grandes reservas del elemento nórdico germano de sangre incontaminada, y que podamos considerarlo como el tesoro más valioso de nuestro futuro. El Reich alemán, como Estado, tiene que abarcar a todos los alemanes e imponerse la misión, no sólo de cohesionar y de conservar las reservas más preciadas de los elementos raciales originarios de este pueblo, sino también, la de conducirlos, lenta y firmemente, a una posición predominante” (Hitler, 2003, pp. 232-237).

7. Respeto al Estado racista

“Un estado de concepción racista, tendrá en primer lugar, el deber de sacar al matrimonio del plano de una perpetua degradación racial y consagrarlo como la institución destinada a crear seres a la imagen del Señor y no monstruos, mitad hombre, mitad mono”.

“Es deber del Estado racista, reparar los daños ocasionados en este orden. Tiene también que consagrarse al niño como al tesoro máspreciado de su pueblo. Está obligado a cuidarse de que solo los individuos sanos tengan descendencia. Debe inculcar que existe un oprobio único: engendrar estando enfermo o siendo defectuoso; pero que frente a esto, hay una acción que dignifica: renunciar a la descendencia. Por el contrario deberá considerar execrable el privar a la nación de niños sanos”.

“El Estado tiene que poner los más modernos recursos médicos al servicio de esta necesidad. Todo individuo notoriamente enfermo y atávicamente tarado, y como tal, susceptible de seguir transmitiendo por herencia sus defectos, debe ser declarado inepto para la procreación y sometido al tratamiento práctico”.

“Por otro lado, el Estado tiene que velar por que no sufra restricciones la fecundidad de la mujer sana como consecuencia de la pésima administración económica de un régimen de gobierno que ha convertido en una maldición para los padres la dicha de tener una prole numerosa [...]. Enorme es el trabajo educativo que pesa sobre el Estado racista en este orden [...], persuadir al individuo, por medio de la educación, de que estar enfermo y endeble no es una afrenta, sino simplemente una desgracia digna de compasión; pero que es un crimen y por consiguiente, una afrenta, infamar por propio egoísmo esa desgracia, transmitiéndola a seres inocentes. El Estado deberá obrar prescindiendo de la comprensión o incomprensión, de la popularidad o impopularidad que provoque su modo de proceder en este sentido. Apoyada en el Estado, la ideología racista logrará [...], levantar el nivel racial del hombre mismo; una época en la cual unos, reconociendo su desgracia, renuncien silenciosamente, en tanto que los otros den gozosos su tributo a la descendencia” (Hitler, 2003, pp. 237-239).

8. Respeto a la educación

“Del mismo modo que el Estado racista tendrá un día que dedicar una máxima atención a la **educación** de la voluntad y del espíritu de decisión, deberá igualmente imbuir, desde un comienzo, en los corazones de la juventud la satisfacción de la responsabilidad y el valor de reconocer la propia culpa. [...] Ante todo, el cerebro juvenil no debe, por lo general, ser sobrecargado de conocimientos que, en una proporción de un 95 por 100, no son aprovechados por él y son, por consiguiente, olvidados. [...] Es tarea de un Estado racista, velar porque, al fin, **se llegue a escribir una historia universal donde el problema racial ocupe lugar predominante**. En la enseñanza de la historia cabe sobre todo no prescindir del estudio de la época clásica. La historia romana, debidamente apreciada en sus grandes aspectos, es y será siempre el mejor maestro de todos los tiempos.

El Estado tiene la obligación de **seleccionar del conjunto del pueblo** [...], aquel material humano notoriamente dotado de capacidad por la naturaleza, para luego utilizarlo en servicio de la colectividad” (Hitler, 2003, pp. 247-255).

9. Respetto a la propaganda y organización

“El cometido de la propaganda, consiste en reclutar adeptos, en tanto que el de la organización es ganar miembros.

Adepto a una causa, es aquel que declara hallarse de acuerdo con los fines a que tiende la misma; miembro es el que lucha por ella.

La adhesión radica en el solo conocimiento de la idea, mientras que ser miembro supone el coraje de representar personalmente la verdad reconocida como tal y propagarla.

[...] El ser miembro obliga a la acción y es propio únicamente de la minoría.

la propaganda tendrá que laborar incesantemente a fin de ganar adeptos. Y la organización concretarse rigurosamente a seleccionar del conjunto de los adeptos sólo a los más calificados para conferirles la calidad de miembros.

La propaganda orienta la opinión pública en el sentido de una determinada idea y la prepara para la hora del triunfo, en tanto que la organización pugna por ese triunfo mediante la cohesión activa, constante y sistemática de aquellos correligionarios que revelan disposiciones y aptitudes para impulsar la lucha hasta un final victorioso.

El triunfo de una idea, será posible tanto más pronto cuanto más vastamente haya obrado en la opinión pública la acción de la propaganda y cuanto mayor haya sido también el exclusivismo, la rigidez y la firmeza de la organización.

[...] El éxito decisivo de una revolución ideológica ha de lograrse siempre que la nueva ideología sea inculcada a todos e impuesta después por la fuerza, si es necesario.

[...] Debe cuidar, además, de que el espíritu de acción no desaparezca, sino más bien se renueve y se consolide constantemente.

[...] Debe ser este núcleo el que guíe y conduzca el movimiento, es decir, el que determine la propaganda destinada a lograr que se le reconozca universalmente y que –como dueño del poder– adopte procedimientos necesarios a la realización práctica de sus ideas” (Hitler, 2003: 343-346).

Selección de Mi lucha de Adolf Hitler (1924)

Accede a la obra completa en el siguiente enlace: <https://www.elejandria.com/libro/mi-lucha-/hitler-adolf/76>

Sobre los Fascismos

Extracto de *Historia del siglo XX*, de Eric Hobsbawm (1999, pp. 122-140)

Hay que referirse ahora a los movimientos a los que puede darse con propiedad el nombre de fascistas. El primero de ellos es el italiano, que dio nombre al fenómeno, y que fue la creación de un periodista socialista renegado, Benito Mussolini, cuyo nombre de pila, homenaje al presidente mexicano anticlerical Benito Juárez, simbolizaba el apasionado antipapismo de su Roma nativa. El propio Adolf Hitler reconoció su deuda para con Mussolini y le manifestó su respeto, incluso cuando tanto él como la Italia fascista demostraron su debilidad e incompetencia en la segunda guerra mundial. A cambio, Mussolini tomó de Hitler, aunque en fecha tardía, el antisemitismo que había estado ausente de su movimiento hasta 1938, y de la historia de Italia desde su unificación. Sin embargo, el fascismo italiano no tuvo un gran éxito internacional, a pesar de que intentó inspirar y financiar movimientos similares en otras partes y de que ejerció una cierta influencia en lugares inesperados, por ejemplo, en Vladimir Jabotinsky, fundador del «revisionismo» sionista, que en los años setenta ejerció el poder en Israel con Menahem Begin. De no haber mediado el triunfo de Hitler en Alemania en los primeros meses de 1933, el fascismo no se habría convertido en un movimiento general. De hecho, salvo el italiano, todos los movimientos fascistas de cierta importancia se establecieron después de la subida de Hitler al poder [...].

No es fácil decir qué era lo que desde **1933 tenían en común** las diferentes corrientes del fascismo, aparte de la aceptación de la hegemonía alemana. La teoría no era el punto fuerte de unos movimientos que predicaban la insuficiencia de la razón y del racionalismo y la superioridad del instinto y de la voluntad. Atraieron a todo tipo de teóricos reaccionarios en países con una activa vida intelectual conservadora —Alemania es un ejemplo destacado de ello—, pero éstos eran más bien elementos decorativos que estructurales del fascismo. Mussolini podía haber prescindido perfectamente de su filósofo Giovanni Gentile y Hitler probablemente ignoraba —y no le habría importado saberlo— que contaba con el apoyo del filósofo Heidegger [...].

La principal **diferencia** entre la derecha fascista y la no fascista era que la primera movilizaba a las masas desde abajo. Pertenece a la era de la política democrática y popular que los reaccionarios tradicionales rechazaban y que los paladines del «estado orgánico» intentaban sobrepasar. El fascismo se complacía en las movilizaciones de masas, y las conservó simbólicamente, como una forma de escenografía política —las concentraciones nazis de Nuremberg, las masas de la Piazza Venezia contemplando las gesticulaciones de Mussolini desde su balcón—, incluso cuando subió al poder; lo mismo cabe decir de los movimientos comunistas [...].

El **pasado** al que apelaban era un artificio. Sus tradiciones eran inventadas. El propio racismo de Hitler no era ese sentimiento de orgullo por una ascendencia común, pura y no interrumpida que provee a los genealogistas de encargos de norteamericanos que aspiran a demostrar que descienden de un yeoman de Suffolk del siglo XVI. Era, más bien, una elucubración posdarwiniana formulada a finales del siglo XIX, que reclamaba el apoyo (y, por desgracia, lo obtuvo frecuentemente en Alemania) de la nueva ciencia de la genética o, más exactamente, de la rama de la genética aplicada (“eugenesia”) que soñaba con crear una superraza humana mediante la reproducción selectiva y la eliminación de los menos aptos. La raza destinada a dominar el

mundo con Hitler ni siquiera tuvo un nombre hasta 1898, cuando un antropólogo acuñó el término “nórdico” [...].

Sin embargo, es necesario explicar esa combinación de valores conservadores, de técnicas de la democracia de masas y de una ideología innovadora de violencia irracional, centrada fundamentalmente en el nacionalismo. Ese tipo de movimientos no tradicionales de la derecha radical habían surgido en varios países europeos a finales del siglo XIX como reacción contra el liberalismo (esto es, contra la transformación acelerada de las sociedades por el capitalismo) y contra los movimientos socialistas obreros en ascenso y, más en general, contra la corriente de extranjeros que se desplazaban de uno a otro lado del planeta en el mayor movimiento migratorio que la historia había registrado hasta ese momento [...].

El rechazo de los judíos era general en el mundo occidental y su posición en la sociedad decimonónica era verdaderamente ambigua [...].

Los nuevos movimientos de la derecha radical que respondían a estas tradiciones antiguas de intolerancia, pero que las transformaron fundamentalmente, calaban especialmente en las capas medias y bajas de la sociedad europea, y su retórica y su teoría fueron formuladas por intelectuales nacionalistas que comenzaron a aparecer en la década de 1890.

En síntesis

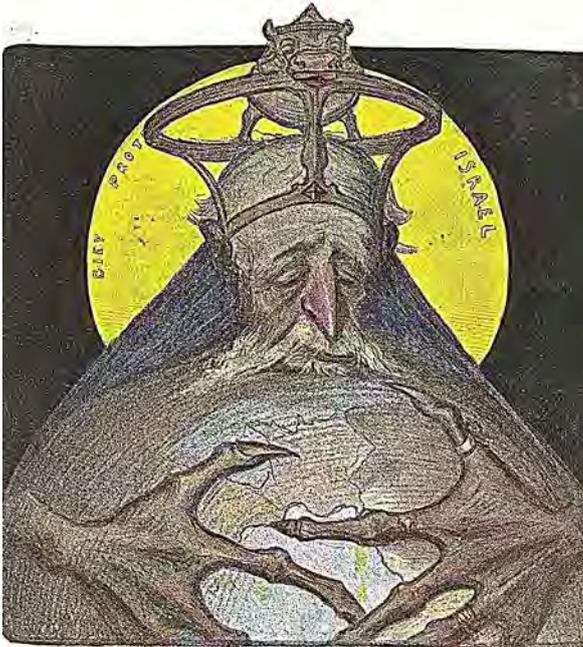
Adolf Hitler llegó al poder utilizando mecanismos legales y debilitando al sistema democrático de la República de Weimar.

- El ascenso al poder del partido nazi fue rápido. Antes que la depresión económica sacudiera, los nazis eran un grupo minoritario y casi desconocido.
- Habían alcanzado solo un 3 % de los votos para el Reichstag (Parlamento alemán) en las elecciones de 1924.
- En las elecciones de 1931, llegaron al 33 % de los votos.
- En las elecciones de noviembre de 1932, pierden casi dos millones de votos en relación a las elecciones anteriores de julio.
- La dificultad de los nazis para alcanzar una mayoría en elecciones democráticas induce a Adolf Hitler a formar una coalición con los conservadores.
- El 30 de enero de 1933, después de meses de negociaciones, el presidente de Alemania, Paul von Hindenburg, designará a Hitler canciller de Alemania en un gobierno aparentemente dominado por los conservadores.

En enero de 1933, Hitler fue nombrado canciller, el jefe del gobierno alemán, y muchos alemanes creyeron que habían encontrado al salvador de la nación.

Con el ascenso de Hitler el antisemitismo racial se tornó propósito de Estado y la praxis de la ideología oficial del Tercer Reich.

- En 1938 se efectivizó el ataque al mundo judío con la destrucción de sinagogas, detenciones masivas, saqueos y destrozos de tiendas y viviendas. Se realiza un registro sistemático de bienes judíos a efectos de su confiscación.
- Paralelamente el régimen perseguía a otros grupos considerados enemigos del Reich.



Rothschild

Französische Karikatur von C. Léandre. 1898

Caricatura antisemita francesa. Muestra a los judíos dominando el mundo y a los banqueros Rothschild demonizados. Imagen recuperada de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39/antisemitism.html>



Tienda de judíos alemanes: "Defiéndanse, no compren a judíos". Imagen recuperada de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39.html>

Holocausto o Shoá

- Persecución y aniquilación sistemática de los judíos europeos por parte del Estado alemán nacionalsocialista y sus colaboradores.
- Este plan sistemático se ejecutó entre 1933 y 1945.
- Durante este período, dieron muerte a 6.000.000 de judíos. Si bien fueron las víctimas principales de la acción nazi no fueron únicas.
- Entre los 11 millones de civiles asesinados hubo opositores políticos, eslavos, gitanos, testigos de Jehová, homosexuales, discapacitados, prisioneros de guerra.



- En 1933 abrieron el **primer campo de concentración**: Dachau (sur de Alemania) donde encarcelaron y trataron violentamente a los opositores comunistas, socialistas, dirigentes sindicales y a todo el que era visto como una amenaza.
- Los campos fueron pensados para acabar con la oposición, atemorizar a la población y con el objetivo de eliminar a los enemigos políticos.

Campo de exterminio masivo:

- Campo de concentración con equipos especialmente creados para matar en forma sistemática.
- Desarrollaron seis campos de esta clase: Auschwitz-Birkenau, Belzec, Chelmno, Majdanek, Sobibor y Treblinka; todos estaban ubicados en Polonia.

“Esa fue la clave del problema para el judaísmo alemán: estaba tan integrado en la sociedad alemana que el golpe nazi le alcanzó desde dentro. No vino desde afuera, como a los judíos polacos, que fueron ocupados. Nadie ocupó Alemania” (Walter Zwi Bacharach. Recuperado de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39.html>)



Prisioneros de Dachau expresan ante la liberación del campo por las tropas aliadas. Fuente: Gamma.

Creado en 1933 Dachau fue el primer campo de concentración regular. Himmler, jefe de la policía de Munich, determinó que era "el primer campo de concentración para prisioneros políticos". Ubicado dentro del terreno de una fábrica de municiones abandonada en el noreste de la ciudad de Dachau,



Fosa de cremación para cadáveres. Fuente: Archivo de Yad Vashem.

El “Crucial” (1938)

- En 1938 se exacerbó la persecución y expropiaciones de bienes de judíos.
- Se produjo la primera operación de expulsión masiva de judíos del Reich. La deportación se realizó en dirección a la frontera polaca y recibió el apodo de la «expulsión a Zbąszyń». Los trenes sellados transportaban gran parte de los condenados.
- Los judíos polacos fueron violentamente deportados.
- El 9 de noviembre estalló el pogromo de la **Noche de los Cristales Rotos**.
- Se intensificó la política expansionista de Alemania y los preparativos bélicos.

La *Kristallnacht* o «Noche de los Cristales Rotos». Para legitimar los desmanes antijudíos se utiliza como excusa el asesinato de Ernst Vom Rath (diplomático alemán en París) por parte de un joven judío en represalia por los maltratos sobre su familia y la expulsión de judíos.

La propaganda del régimen sostuvo que los ataques fueron espontáneos pero, la señal de ataque, fue realizada por el Ministro de Propaganda Joseph Goebbels y llevada a cabo por los organismos nazis. Durante los mismos fueron asesinados casi 100 judíos, se incendiaron las sinagogas y las tiendas de su pertenencia. Tomaron miles de cautivos que fueron reclusos en **campos de concentración**.



Koenigsbach, Alemania, 10/11/1938
– Ruinas del interior de una sinagoga después del Pogromo de Noviembre.

Imagen recuperada de:

https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39/1938.html#narrative_info



El incendio de una Sinagoga durante la “Noche de los Cristales Rotos”.
Siegen, Alemania. Imagen recuperada de:

https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39/1938.html#narrative_info

Ghettos

- A partir de 1939, como parte de su plan sistemático de aniquilación, establecieron los **ghettos** en Europa Oriental.
- Fueron espacios dentro de las grandes ciudades poblados exclusivamente por judíos. Se convirtieron en áreas superpobladas con controles y restricciones de salida (penada con la muerte)
- Objetivo: aislarlos, quebrar su voluntad y debilitarlos.
- Etapa previa a su direccionamiento a los campos de concentración y exterminio.
- Condiciones de vida extrema, con la población hacinada en las viviendas, dieta alimentaria insuficiente, sin medicamentos [...] las enfermedades diezaban a la población.



Ghetto de Varsovia-Polonia. Niño judío se rinde en Varsovia. Fuente: CC.



Mujeres en una formación en el campo para mujeres, Birkenau, Polonia, mayo de 1944. Imagen recuperada de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/final-solution/auschwitz.html>



Mujeres y niños seleccionados para morir esperan fuera de la cámara de gas III. Imagen recuperada de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/final-solution/auschwitz.html>

“El tiempo no es como aquí en la Tierra [...] Los habitantes de ese [otro] planeta no tienen nombres, no tienen padres y no tienen hijos [...] Respiran de acuerdo a otras leyes de la naturaleza, no viven –ni siquiera mueren– de acuerdo a las leyes de este mundo. Su nombre era su número”.

Ka-Tzetnik (Yehiel Dinur).
Recuperado de:
<https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/camps.html#:~:text=%C2%ABE1%20tiempo%20no%20es%20como,Su%20nombre%20era%20su%20n%C3%BAmero.%C2%BB>

Para ampliar tus conocimientos accede al siguiente enlace:
<https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/ghettos?parent=es%2F2388>

SEGUNDA GUERRA MUNDIAL 1939-1945

Articulando causales

Septiembre de 1939, el ejército alemán invadió Polonia.
Tras la invasión de Polonia, el Reino Unido y Francia declararon la guerra a Alemania.

- **Las derivaciones de la Primera Guerra Mundial**
 - Rechazo alemán del Tratado de Versalles.
 - Tensiones territoriales por las nuevas fronteras.
 - Aislamiento total de la URSS.
 - Desajustes por los efectos de la crisis 1929.
 - Alemania tiene dificultades para pagar las indemnizaciones de guerra.
 - Los países europeos tienden a aislarse para resolver sus problemas internos.
- **Regímenes totalitarios**
- **Política belicista y expansionista de las potencias del eje.**
- **Alemania: Hitler en el poder (1933). Crecimiento industrial. Política armamentista de rearme**
 - Incorporación de la región del Sarre (1933) y militarización de la Renania (1936) incumpliendo el Tratado de Versalles.
 - Apoyo a Franco en la Guerra Civil española (1936).
 - Austria es asimilada por Alemania (1938).
 - Anexión de los Sudetes, zona checoslovaca con población germana (1938)
 - Ocupación de Checoslovaquia (1939).
 - Firma con la URSS el Pacto germano-soviético de No Agresión (1939).
- **Japón expansionista:** Invasión de China (1937).
- **Italia** Invasión de Etiopía (1935).

La guerra estalla cuando Alemania invade Polonia el 1 de septiembre de 1939.

Potencias del Eje o

Eje Roma–Berlín–Tokio

Alemania, Japón e Italia.
Incorporación de Bulgaria, Hungría, Rumanía y dos estados creados por Alemania –Croacia y Eslovaquia –.

Potencias aliadas

Gran Bretaña, Francia, la Unión Soviética, Estados Unidos y China formaban los Aliados integraban el grupo que luchaba contra el Eje. En el transcurso de la guerra se sumaron más de 60 Estados como Australia, Bélgica, Brasil, Canadá, India, Nueva Zelanda, Sudáfrica, Checoslovaquia, Dinamarca, Francia, Grecia, Países Bajos, Noruega, Polonia, Filipinas y Yugoslavia.

Principales Etapas de la guerra

1.ra Etapa. Ofensivas y victorias del Eje, la “Guerra Relámpago” (1939-1941)

- Invasión alemana de Polonia y ocupación de Escandinavia (septiembre 1939 a abril 1940)
- Ocupación alemana de Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y Francia (mayo a junio 1940)
- La Batalla de Inglaterra (julio 1940- mayo 1941)
- La campaña del Afrika Korps de Rommel (febrero 1941 a mayo 1943)
- La guerra en los Balcanes: invasión alemana a Yugoslavia y Grecia (abril a mayo 1941)

2.da Etapa. Entrada de la URSS y EEUU en el bando aliado y fase de equilibrio (1941-1943)

- Invasión alemana a la URSS (junio 1941 a diciembre 1941).
- Ataque japonés a Pearl Harbor. (Hawai, diciembre 1941) e inicio de la Guerra del Pacífico.
- Batalla de Stalingrado (agosto 1942 a febrero 1943).
- Batalla de Guadalcanal (septiembre 1942 a febrero 1943).
- Desembarco aliado en el norte de África (noviembre 1942).
- Desembarco aliado en Sicilia (julio 1943).

3.ra Etapa. Retroceso del Eje y contraofensiva aliada (1943-1945)

- Desembarco de Normandía (junio 1944).
- Ofensiva aliada en las Árdenas (diciembre 1944).
- Batalla de Iwo-Jima (febrero-marzo 1945).
- Batalla de Berlín (abril-mayo 1945).
- Rendición de Alemania (mayo 1945).
- Lanzamiento de bombas nucleares sobre **Hiroshima y Nagasaki** (agosto 1945).
- Rendición de Japón (septiembre 1945).

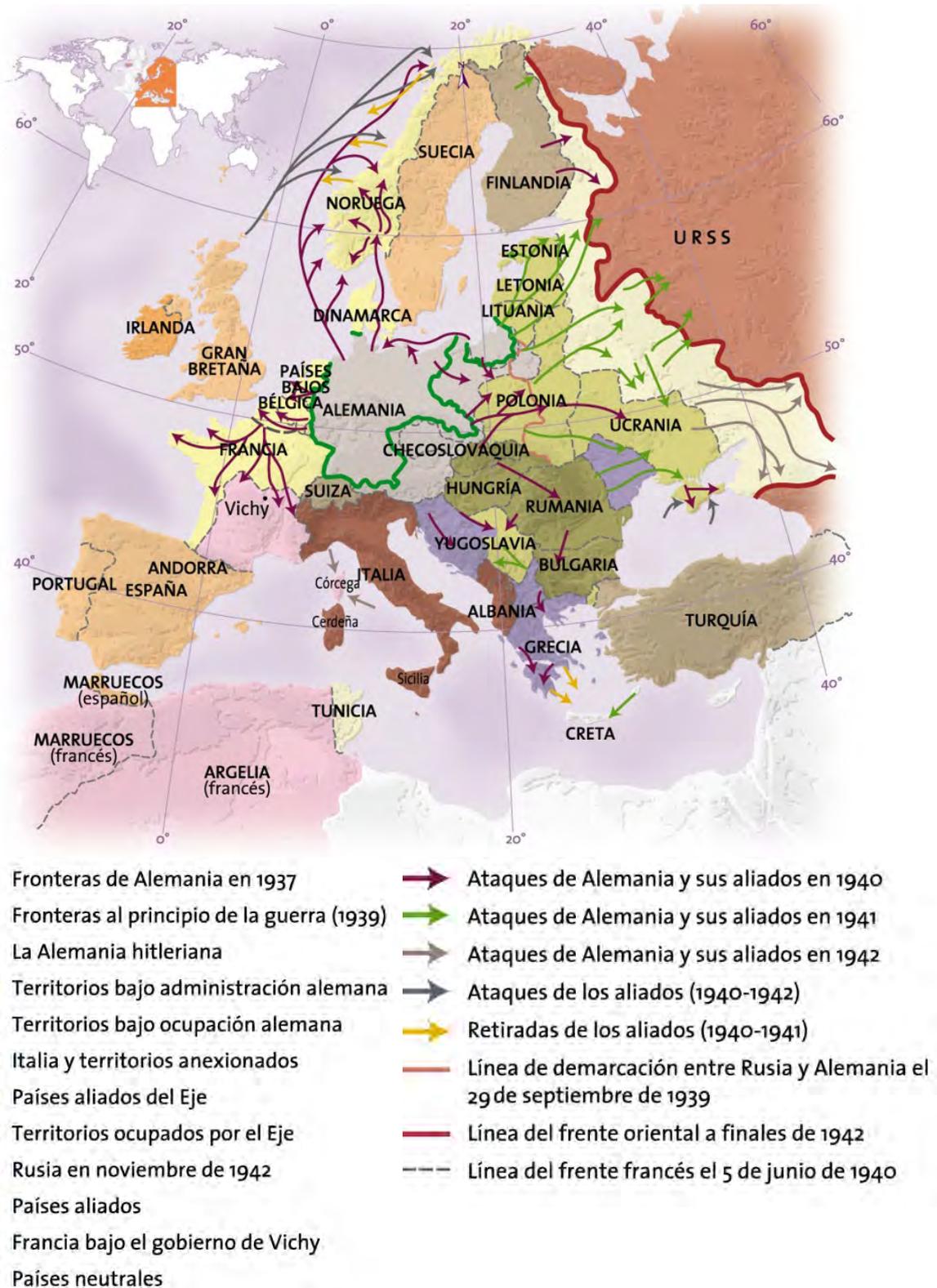
En consecuencia:

- Más de 100 millones de soldados de una veintena de países participaron directamente en el conflicto.
- Se calcula que más de 50 millones de personas (militares y civiles) murieron durante los ataques. Matanza de civiles (objetivo de guerra).
- Seis veces más muertos que en la Primera Guerra.
- Ciudades incendiadas, bombardeadas, asoladas.
- Entre 19 y 28 millones de personas murieron como consecuencia de los efectos colaterales como enfermedades y la hambruna derivados de la guerra.
- Fin del fascismo y Nacismo.
- Fin de la hegemonía europea.
- Dos nuevas potencias: Estados Unidos – URSS.
- Conferencias de Yalta y Postdam.

BIPOLARIDAD - GUERRA FRÍA

Décadas de enfrentamiento entre Estados Unidos y la Unión Soviética.
División del mundo en dos bloques con sistemas opuestos.

La Segunda Guerra Mundial entre 1939-1942



La Segunda Guerra Mundial entre 1939-1942. Fuente: Educ.ar

La Segunda Guerra Mundial entre 1942-1945



La Segunda Guerra Mundial entre 1942-1945. Fuente: Educ.ar

EL ARTE EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

- **La exposición L'art en guerre. Francia, 1938-1947: De Picasso a Dubuffet** (2013), organizada junto con el Musée National d'Art moderne de la Ville de Paris, Paris-Musée, muestra la reacción artística ante el dramático y complejo contexto de Francia entre 1938 y 1947 y su posicionamiento ante la Segunda Guerra Mundial.
- Muestra la rebelión de los artistas frente a la opresión vivida en Francia durante la Segunda Guerra Mundial.
- La exposición está integrada por más de quinientas obras, realizadas por cientos de artistas, entre los que se cuentan Georges Braque, Jean Dubuffet, Marcel Duchamp, Alberto Giacometti, Vasily Kandinsky, Pablo Picasso, Charlotte Salomon, Jean Fautrier, Hans Hartung, Jean René Bazaine, Paul Delvaux, Anton...
- Pretende dar a conocer de qué forma los artistas contestaron a la falta de libertad de expresión. Con medios precarios construyeron nuevas respuestas estéticas que cambiaron para siempre la forma de crear y de ver el arte.
- Recordemos que las dos Guerras Mundiales representaron el punto de apoyo para la aparición de las vanguardias, los artistas no realizaban su trabajo para que se quedara en los salones, sino para mostrar sus insatisfacciones y descontentos, como una forma de enfrentar al poder establecido.

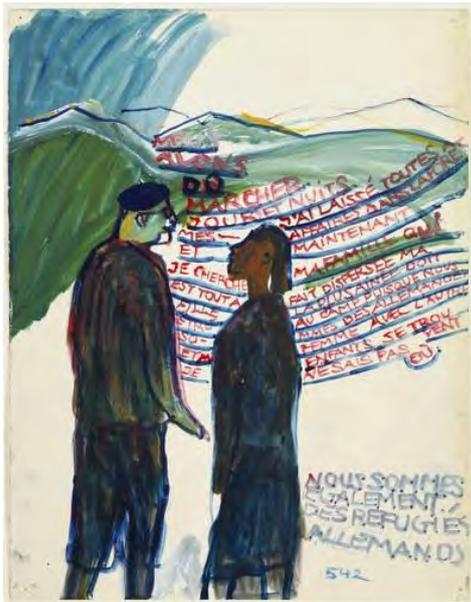
- Un año antes se había podido contemplar en la Exposición Internacional de París el Guernica de Picasso, que mostraba los desmanes cometidos sobre la población bajo la República española. Coincidiendo en el tiempo, en 1938, la exposición colectiva Entartete Kunst (Arte Degenerado) que los nazis calificaron como un arte propio de judíos, decadente y de degenerados.
- Después de la ocupación alemana y la instauración del régimen colaboracionista de Vichy, los artistas padecieron y algunos se sumieron en la clandestinidad.
- En el ámbito más visible de la actividad pictórica parisina se imponen Pablo Picasso, Henri Matisse o Pierre Bonnard, y el grupo de los "*Jeunes peintres de tradition française*".



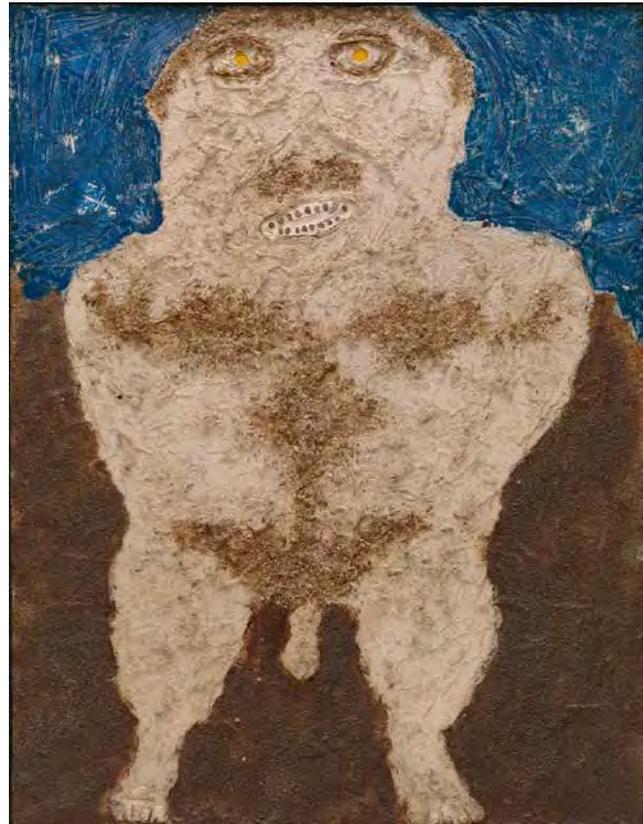
Mujer sentada en un sillón, 1941. Pablo Picasso.
Fuente: Museo Guggenheim.



Naturaleza muerta, 1941, Pablo Picasso. Imagen recuperada de:
<http://artehistoriaestudios.blogspot.com/2018/01/capitulo-8-estilo-picasso-1937-1943.html>



Campo de concentración de Auschwitz, Polonia 1943, Charlotte Salomon. Fuente: Charlotte Salomon Foundation.



Jean Dubuffet, *Will to Power (Volonté de puissance)*, 1946. Fuente: Museo Guggenheim.

Para ampliar tus conocimientos puedes acceder a los siguientes enlaces:
<https://www.rtve.es/alacarta/videos/atencion-obras/conociendo-fondo-exposicion-lart-guerre/1733293/>
<https://www.mam.paris.fr/en/expositions/exhibitions-lart-en-guerre-art-war-france-1938-1947>

La cultura y el arte

Selección de *La era de los cataclismos*, de Eric Hobsbawm (1999, pp. 182-199)

Sin embargo, sí es posible afirmar que en el período posterior a la guerra mundial y a la revolución de octubre y, en mayor medida, durante la época antifascista de los años treinta y cuarenta, la vanguardia se sintió principalmente atraída por las posiciones de izquierda, y a menudo de la izquierda revolucionaria. De hecho, la guerra y la revolución politizaron, tanto en Francia como en Rusia, a una serie de movimientos vanguardistas que antes no tenían color político. (Inicialmente, la mayor parte de la vanguardia rusa mostró escaso entusiasmo por la revolución de octubre.) La influencia de Lenin, además de restituir al marxismo la condición de única teoría e ideología importante de la revolución social en el mundo occidental, consiguió que los vanguardistas se convirtieran en lo que el nacionalsocialismo denominó, acertadamente, “bolchevismo cultural” (Kulturbolschewismus).

El dadaísmo estaba a favor de la revolución, y en cuanto al movimiento que lo sucedió, el surrealismo, su única dificultad estribaba en decidir con qué grupo de la revolución alinearse: la mayoría del movimiento escogió a Trotsky frente a Stalin. El eje Berlín-Moscú, que modeló en gran parte la cultura de la República de Weimar, se sustentaba en unas simpatías políticas comunes. Mies van der Rohe construyó, por encargo del Partido Comunista alemán, un monumento a los líderes espartaquistas asesinados, Karl Liebknecht y Rosa Luxemburg. Gropius, Bruno Taut (1880-1938), Le Corbusier, Hannes Meyer y muchos otros miembros de la Bauhaus aceptaron encargos del estado soviético —en unos momentos en que la Gran Depresión hacía que la URSS fuera atractiva para los arquitectos occidentales no sólo por razones ideológicas, sino también profesionales—. Se radicalizó incluso el cine alemán, por lo general poco comprometido políticamente. Un buen exponente de ello es el excelente director G. W. Pabst (1885-1967), más interesado en la mujer que en los asuntos públicos, y que más tarde no dudaría en trabajar con los nazis, pero que en los últimos años de la República de Weimar fue autor de algunas de las películas más radicales del momento, como *La ópera de cuatro cuartos* de Brecht-Weill.

El gran drama de los artistas modernos, tanto de izquierdas como de derechas, era que los rechazaban los movimientos de masas a los que pertenecían y los políticos de esos movimientos (y, por supuesto, también sus adversarios).

Con la excepción parcial del fascismo italiano, influido por el futurismo, los nuevos regímenes autoritarios, tanto de derechas como de izquierdas, preferían, en arquitectura, los edificios y perspectivas monumentales, anticuados y grandiosos; en pintura y escultura, las representaciones simbólicas; en el arte teatral, las interpretaciones elaboradas de los clásicos, y en literatura, la moderación ideológica. Hitler era un artista frustrado que finalmente descubrió a un joven arquitecto competente, Albert Speer, capaz de llevar a la práctica sus proyectos colosales. Sin embargo, ni Mussolini, ni Stalin, ni Franco, todos los cuales inspiraron sus propios mastodontes arquitectónicos, albergaban inicialmente tal tipo de ambiciones personales. En consecuencia, ni el vanguardismo alemán ni el ruso sobrevivieron a la llegada al poder de Hitler y de Stalin, y los dos países, punta de lanza de lo más progresista y distinguido de las artes de los años veinte, desaparecieron prácticamente de la escena cultural.

Desde nuestro punto de vista podemos apreciar mejor que sus contemporáneos el desastre cultural que supuso el triunfo de Hitler y de Stalin, es decir, hasta qué punto las artes vanguardistas hundían sus raíces en el suelo revolucionario de Europa central y oriental. Lo mejor de las artes parecía proceder de los lugares sacudidos por la revolución. No era sólo que las autoridades culturales de los regímenes políticos revolucionarios concedieran mayor reconocimiento oficial (esto es, mayor apoyo material) a los artistas revolucionarios que los regímenes conservadores a los que sustituían, aun cuando sus autoridades políticas mostraran escaso entusiasmo por sus obras [...].

En la era de los cataclismos, el arte vanguardista de la Europa central no se caracterizaba por su tono esperanzador, aunque las convicciones ideológicas llevasen a sus representantes revolucionarios a adoptar una visión optimista del futuro. Sus logros principales, que en su mayoría datan de los años anteriores a la supremacía de Hitler y de Stalin —«no sé qué decir sobre Hitler», se mofaba el gran autor satírico austríaco Karl Kraus, a quien la primera guerra mundial no había dejado precisamente sin palabras

Sin embargo, lo que da importancia al arte de masas de este período no es la aportación del vanguardismo, sino su hegemonía cultural creciente, aunque, como hemos visto, fuera de los Estados Unidos todavía no había escapado a la tutela de las clases cultas. El arte (o más bien el entretenimiento) que consiguió una situación de predominio fue el que se dirigía a la gran masa de la población, y no sólo al público creciente de las capas medias y medias bajas, de gustos más tradicionales. Estos gustos dominaban todavía en el teatro del «bulevar» o del «West End» europeos y sus equivalentes, al menos hasta que Hitler dispersó a sus realizadores, pero su interés era limitado.

La novedad más interesante en el panorama cultural de estas capas medias fue el extraordinario desarrollo de un género que ya antes de 1914 había dado señales de vida, sin que pudiera preverse su auge posterior: las **novelas policíacas**. Era un género principalmente británico —quizás como homenaje al Sherlock Holmes de A. Conan Doyle, que adquirió renombre internacional en el decenio de 1890— y, lo que es más sorprendente, en gran medida femenino o académico. La precursora fue Agatha Christie (1891- 1976), cuyas obras siguen alcanzando grandes ventas. Las versiones internacionales de este género [...].

A diferencia de la prensa, que en la mayor parte del mundo interesaba sólo a una pequeña elite, el **cine** fue, casi desde el principio, un medio internacional de masas. El abandono del lenguaje universal del cine mudo, con sus códigos para la comunicación transcultural, favoreció probablemente la difusión internacional del inglés hablado y contribuyó a que en los años finales del siglo XX sea la lengua de comunicación universal.

El tercero de los medios de comunicación de masas, la **radio**, era completamente nuevo. A diferencia de los otros dos, requería la propiedad privada por parte del oyente de lo que era todavía un artilugio complejo y relativamente caro, y por tanto sólo tuvo éxito en los países «desarrollados» más prósperos... No debe sorprender que la audiencia radiofónica se duplicara en los años de la Gran Depresión [...]. Puesto que la radio transformaba la vida de los pobres, y sobre todo la de las amas de casa pobres, como no lo había hecho hasta entonces ningún otro ingenio. Introducía el mundo en sus casas. A partir de entonces, los solitarios nunca volvieron

a estar completamente solos [...]. Es difícil apreciar las innovaciones de la cultura radiofónica, porque mucho de lo que introdujo —los comentarios deportivos, el boletín informativo, los programas con personajes famosos, las novelas radiofónicas o las series de cualquier tipo— se ha convertido en elemento habitual de nuestra vida cotidiana.

Selección Eric Hobsbawm, (1999: 182-199)

Segunda parte

La segunda mitad del siglo XX

Entre salidas y encrucijadas, oscilaciones y distenciones

DE LA POSTGUERRA A LA GUERRA FRÍA

Fin de la segunda guerra mundial.

Declive de los imperios coloniales europeos - Descolonización.

Despliegue simultáneo de la Unión Soviética (URSS) y Estados Unidos (EEUU).

Un mundo bipolar

- Comienza un proceso, **un conflicto que aparenta ser no armado** pero contiene la amenaza permanente de enfrentamiento entre los dos bloques.
- Cada uno de los bloques se organizó mediante tratados de cooperación y apoyo militar: el bloque occidental integró la **OTAN** (Organización del Tratado Atlántico Norte) y el bloque oriental el **Pacto de Varsovia**.
- **Se consolidó el dominio soviético** sobre los países de Europa oriental y **el de EEUU** en la política interna de muchos países.
- **Escalada armamentista** (armas nucleares con la capacidad de destruir el planeta).
- Demostración de poder y de la capacidad destructiva expuesta en los ensayos nucleares.
- Equilibrio sostenido en el **temor de un conflicto nuclear** que provocaría la mutua destrucción. El momento de máxima tensión fue la Crisis de los misiles en Cuba (1962).
- **Focos o puntos de conflicto** desarrollados en otros países (participación directa o indirecta de EE. UU. y URSS), especialmente en Asia y África (no alineados directamente con uno de los bloques): la Guerra de Corea (1950-1953), la Guerra de Vietnam (1955-1975), la Guerra del Yom Kipur (1973).
- Competencia cultural y tecnológica permanente. La carrera espacial.
- El conflicto se sostenía a través de los enormes aparatos de propaganda: visibilizar los logros, comunicar los triunfos y exponer los fracasos del enemigo.
- **Amenaza permanente de guerra.**
- Aparición de **movimientos antibelicistas y antinucleares** internacionales.

Los vaivenes y movimientos de la Guerra Fría

Cuatro etapas: centradas en el análisis de la relaciones Estados Unidos - URSS (Halliday, 1993):

1) **Primera Guerra Fría (1946- 1953):** caracterizada por una **confrontación estática:** ni el este ni el oeste logran imponerse. Desenlace imprevisible debido a la paridad de fuerzas en ambos lados.

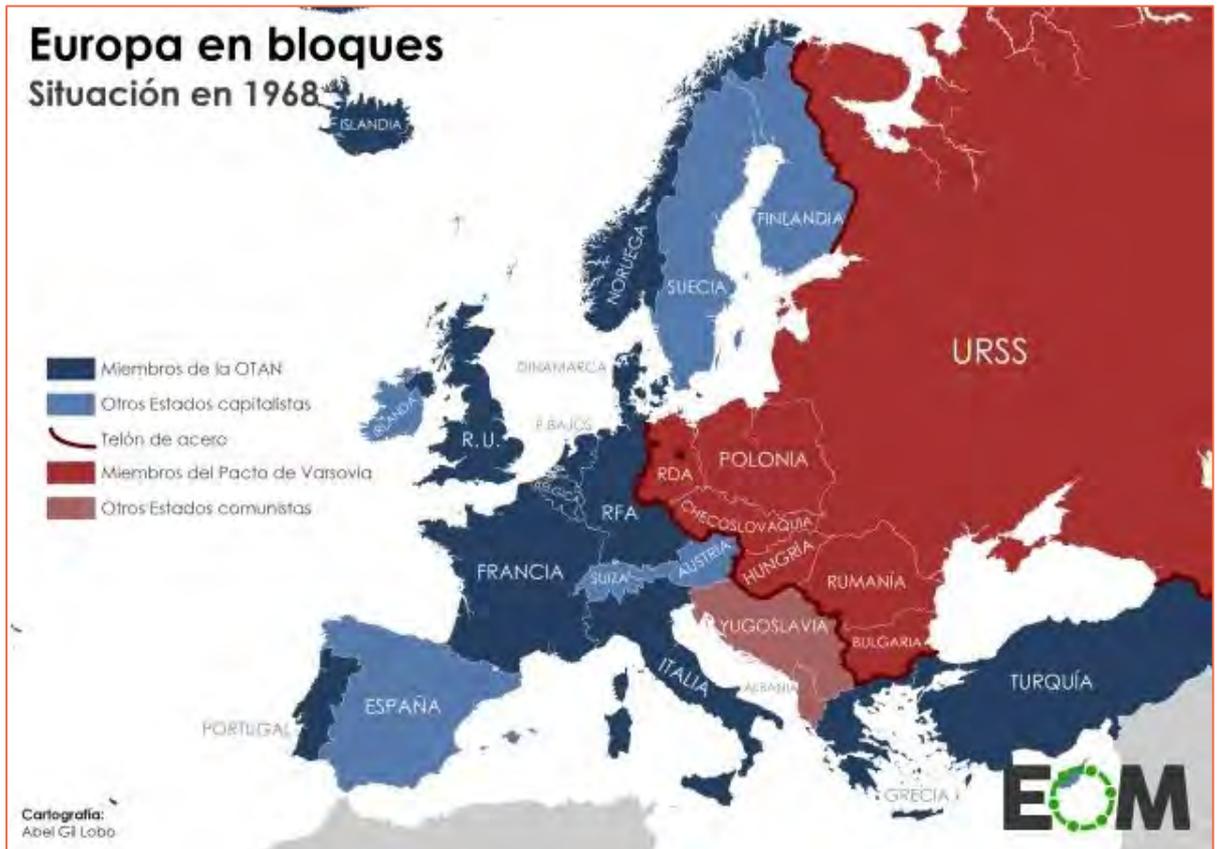
2) **Período de antagonismo oscilatorio (1953-1969):** momentos de tensión enmarcados en la negociación continua.

3) **Periodo de distensión (1969- 1979):** las tensiones se diluyen y se afloja la puja Este-Oeste. Se evidencia una marcada reducción de la carrera armamentista y una tendencia a la tolerancia del “otro” orden social.

4) **La Segunda Guerra Fría desde 1979 en adelante.** Se revitaliza la Guerra Fría, signada nuevamente por una fuerte tendencia ideológica: considerar al “otro” como *enemigo* y amenaza para toda la humanidad.

La Europa del Telón de Acero

Como límite separador entre el bloque de la OTAN y el Pacto de Varsovia quedó el llamado Telón de Acero, una cortina que pervivió hasta la caída de la URSS.



La Europa del telón de acero. Fuente: Abel Gil.

EUROPA TRAS LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

UC
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ



Europa tras la Segunda Guerra Mundial. Imagen recuperada de:
<https://blogsaverros.juntadeandalucia.es/lasocialesdecurro/2020/03/25/unidad-12-el-mundo-bipolar-la-guerra-fria/>

El tiempo corto para armar



Conferencia de Yalta. Fuente A.C

Conferencias de Yalta y de Potsdam



Conferencia de Potsdam. Fuente AFP / GETTY IMAGES

Doctrina Truman

El telón de Acero (1946). Winston Churchill pronunció su conocido discurso sobre la **Cortina de Hierro** o Telón de Acero (Universidad de Misuri). Pretendía efectivizar una alianza anglo-estadounidense contra los soviéticos y construir de una “cortina de hierro” desde el Báltico al Adriático.

Plan Marshall (1947)

Bloqueo de Berlín (1948)

El puente aéreo organizado por Estados Unidos Reino Unidos para proveer de suministros sector occidental de Berlín bloqueado por la URSS.

COMECON

Países Satélites

Guerra civil China (1949)

Organización del Tratado del Atlántico Norte (1949)

Estado de bienestar

Kominform (1948)

Ruptura chino-soviética (1953)

Guerra de Corea (1950-1953)

República Federal de Alemania (1949). Producto de la fusión de las zonas de ocupación aliada. Al poco tiempo los soviéticos determinan la **República Democrática Alemana.**

Pacto de Varsovia (1955)

Muerte de Stalin (1953). Denuncias sobre sus crímenes y violación de derechos

La crisis de Berlín (1958-1961). Alemanes orientales burlando los controles emigraban a Alemania Occidental (agujero fronterizo de la ciudad de Berlín). Para evitarlo se fue construyendo barrera que fue creciendo hasta convertirse en el **Muro de Berlín.**

Bretton Woods (1944) Refiere a los acuerdos contraídos por 44 países para establecer un nuevo modelo económico mundial de posguerra. **Sustituir el patrón-oro por un patrón-dólar vinculado al oro:** Debido al gasto implicado en la Guerra, las reservas de oro de los países se habían visto mermadas y se dificultaba asegurar la equivalencia en oro de las monedas nacionales. Por ello se establece una paridad entre las distintas monedas y el oro, siendo el dólar la moneda de referencia para el resto de divisas (desplaza a la libra esterlina). Los bancos centrales de los países integrantes del acuerdo tienen el derecho de cambiar sus reservas en dólares por oro o viceversa y EE.UU otorga liquidez emitiendo dólares (basados en deuda). Este sistema **finaliza en 1971** cuando Nixon declaró la **no conversión del dólar en oro** y su devaluación. El mundo se había inundado de dólares durante el Estado de Bienestar y en la década de 1960 surge la desconfianza sobre la fortaleza del dólar. Había abundancia de dólares en el mundo, se temía a los efectos de la inflación y aumento del déficit de economía de EE. UU. vinculados a la financiación de la guerra de Vietnam (1955-1975).

LOS AÑOS 1950-1970, ENTRE RECONSTRUCCIONES Y OSCILACIONES

1950-1960: desarrollo económico “años dorados” - consumo masivo - incremento del poder adquisitivo

- Estado de bienestar- Keynes.
- Leyes económicas, cobertura medica, indemnizaciones/seguros de desempleo, salario familiar.
- El macartismo- persecuciones a artistas y escritores como A. Miller – H. Bogart
- Japón se pasa al boque occidental- reconstrucción.
- Intervención- EEUU diseña políticas en el Tercer Mundo: Asia y África (intervención) América Latina (define políticas).
- Descolonización: Asia y África.
- Revolución Cubana: Batista (1952) El asalto al Cuartel Moncada (Santiago de Cuba, 1953) - Toma de la Habana 1959.

1960-1970: entre la rebeldía, innovación y los grandes cambios sociales

- Construcción del Muro de Berlín.
- Adolf Eichmann (nazi) enjuiciado por el Holocausto – Hanna Arendt.
- La crisis de los misiles en Cuba.
- 1963, asesinato de John F. Kennedy en campaña presidencial.
- Martin Luther King, Jr. ‘*tiene un sueño*’ y termina asesinado.
- Juan XXIII convoca el Concilio Vaticano II.
- Carrera espacial. Satélite Ruso *Sputnik* al espacio – EEUU llega la luna.
- El movimiento feminista inspirado en el movimiento de los derechos civiles. Igualdad. Liberación femenina – píldora anticonceptiva – ruptura con los cánones establecidos -minifalda, bikini, etc.
- La Guerra de Vietnam (1964-1967).
- Contracultura – activismo político radicalizado – la nueva izquierda – defensa del medio ambiente.
- 1968: La Primavera de Praga - Mayo francés o Mayo del 68.
- Hippies, drogas, sexo... ‘Paz y amor’.
- Monterrey y Woodstock. Beatlemania, The Rolling Stones, Jimi Hendrix, The Doors, Pink Floyd, The Bee Gees y Led Zeppelin.
- El despliegue de la literatura latinoamericana: Gabriel García Márquez, Juan Rulfo, Mario Vargas Llosa, Carlos Fuentes y Julio Cortázar, entre tantos.
- Convulsiones del mercado mundial de petróleo (1973/74 y 1978/79) – se eleva el precio del crudo – afecta a los países industrializados (cae la producción y el empleo).

**Los años dorados entre “leves oscilaciones”
Una síntesis de Eric Hobsbawm (1999, pp. 260-289)**

Para Eric Hobsbawm, “la mayoría de los seres humanos se comporta como los historiadores: sólo reconoce la naturaleza de sus experiencias vistas retrospectivamente. Durante los años cincuenta mucha gente, sobre todo en los cada vez más prósperos países «desarrollados», se dio cuenta de que los tiempos habían mejorado de forma notable, sobre todo si sus recuerdos se remontaban a los años anteriores a la segunda guerra mundial [...]. Pero no fue hasta que se hubo acabado el gran boom, durante los turbulentos años setenta, a la espera de los traumáticos ochenta, cuando los observadores —principalmente, para empezar, los economistas— empezaron a darse cuenta de que el mundo, y en particular el mundo capitalista desarrollado, había atravesado una etapa histórica realmente excepcional, acaso única. Y le buscaron un nombre... la edad de oro...” (Hobsbawm, 1999, pp. 260-261)

“El ciclo terrible e inevitable de expansión y recesión, tan devastador entre guerras, se convirtió en una sucesión de leves oscilaciones gracias —o eso creían los economistas keynesianos que ahora asesoraban a los gobiernos— a su inteligente gestión macroeconómica” (Hobsbawm, 1999, p. 270).

Según Hobsbawm (1999, p. 260), la edad de oro:

- Correspondió básicamente a los países capitalistas desarrollados (a lo largo de esas décadas, representaban alrededor de tres cuartas partes de la producción mundial y más del 80 % de las exportaciones de productos elaborados).
- En un principio pareció como si la parte socialista recién expandida del mundo llevara la delantera pero, en los años sesenta se hizo evidente que era el capitalismo, más que el socialismo, el que se estaba abriendo camino.
- Pese a todo, la edad de oro fue un fenómeno de ámbito mundial, aunque la generalización de la opulencia quedara lejos del alcance de la mayoría de la población mundial
- Durante esos años no hubo grandes épocas de hambre, salvo como resultado de la guerra y de locuras políticas, como en China. La producción de alimentos aumentó más deprisa que la población.
- Se produjo una división internacional del trabajo mucho más compleja y minuciosa. La reestructuración del capitalismo y el avance de la internacionalización de la economía fueron fundamentales.
- No está tan claro que la revolución tecnológica explique la edad de oro, aunque la hubo y mucha.

Hubo un efecto secundario de esta extraordinaria explosión que apenas si recibió atención, aunque, visto desde la actualidad, ya presentaba un aspecto amenazante: la contaminación y el deterioro ecológico... la ideología del progreso daba por sentado que el creciente dominio de la naturaleza por parte del hombre era la justa medida del avance de la humanidad... el viejo lema del hombre de negocios decimonónico “*Donde hay suciedad, hay oro*” (o sea, la contaminación es dinero) aún resultaba convincente [...], destruyendo de paso ciudades medievales [...] o capitales coloniales españolas, como Lima, en Perú (Hobsbawm, 1999, p. 264).

“La edad de oro, al igual que épocas anteriores de expansión, terminó con un colapso inmobiliario y financiero”

Para puntualizar

La descolonización 1950-1961

Categoría acuñada por Henri Labouret (1952) en *Colonización, colonialismo, descolonización*. Reflexiona sobre el acceso a la independencia de pueblos dominados respecto a sus dominadores coloniales aludiendo al proceso que pone fin jurídica y políticamente al colonialismo y a la gestación de Estados independientes

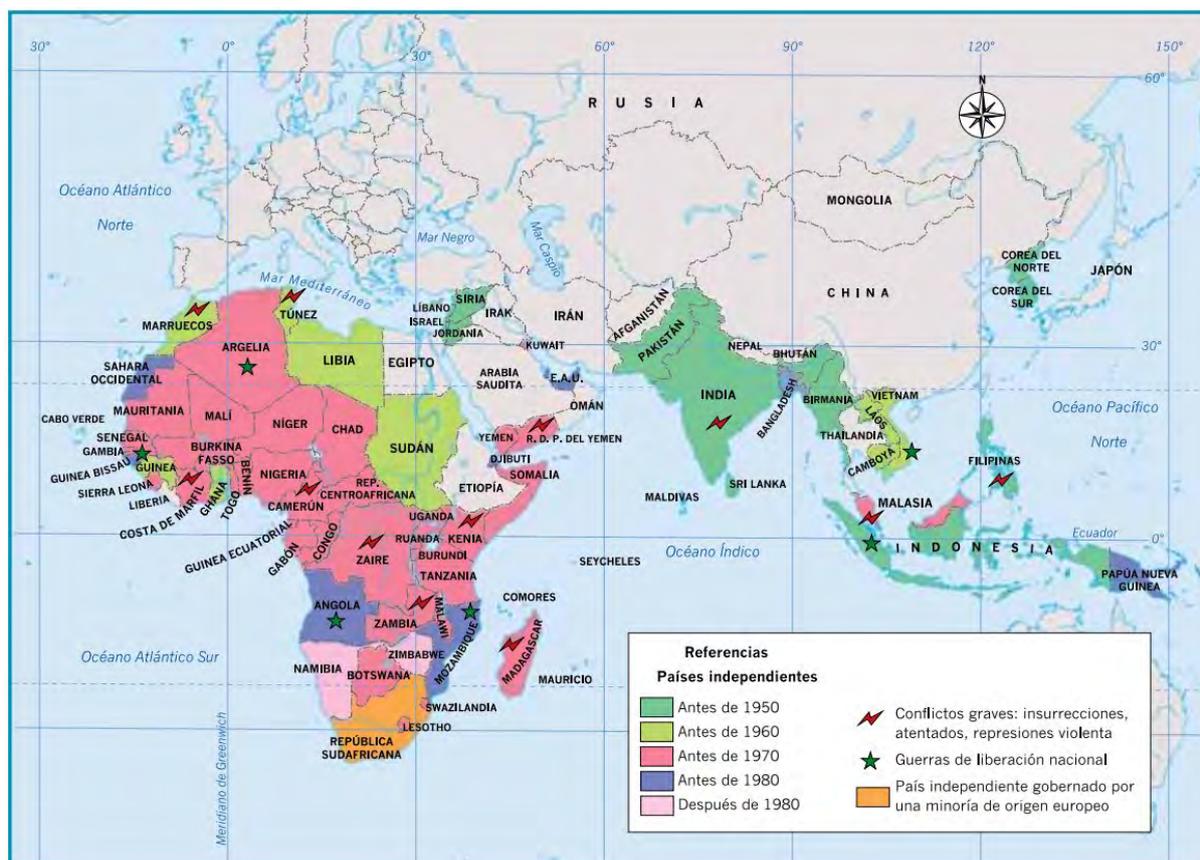
La descolonización se asienta en

- Un posicionamiento antioccidental y anticolonial (Panasiatismo, Asiatismo, Islamismo, Panislamismo, Panarabismo, Africanismo o “Negritud” Panafricanismo, entre otros).
- Un nacionalismo colonial a veces asociado al surgimiento de líderes.
- La difusión de las ideas democráticas vinculadas a la recuperación/construcción de una identidad nacional.
- Al contexto emergente con la Primera Guerra proclive a planteas la obsolescencia del colonialismo.
- El apoyo de los organismos internacionales como la ONU y la Sociedad de Naciones, cuyas políticas apoyaron la causa descolonizadora.
- El efecto contagio y el apoyo de los nuevos países recientemente independizados.

La descolonización transita por diferentes momentos:

- 1919–1945: etapa de gestación del proceso descolonizador. Aquí también se sitúan las independencias de los antiguos territorios musulmanes del Imperio Otomano administrados como mandatos bajo tutela francobritánica: Irak, Jordania, Siria y Líbano..
- 1945 hasta la Conferencia de Bandung de 1955: se efectiviza, especialmente en el continente asiático, el proceso de la descolonización como en India, Pakistán, Ceilán, Birmania, Malasia e Indonesia.
- 1955–1980: se producen las independencias de la mayor parte de los restantes territorios coloniales, particularmente en África, tanto en el norte (Marruecos, Túnez, Argelia y Libia) como en el “África negra” (Ghana, Nigeria, Kenia, Camerún, Gabón, Chad, Sudán, etc.).
- A partir de 1980: movimientos en zonas residuales, con temporalidades acordes a su propia dinámica emancipatoria.

Las etapas de la descolonización hasta 1990



Las etapas de la descolonización hasta 1990. Fuente: Ministerio de Educación de la Nación (2015).

Asia calienta la guerra fría

El equilibrio geopolítico de Asia tuvo como primer punto de inflexión la revolución comunista China del 1 de octubre de 1949.

En poco tiempo Asia se convierte en escenario de focos concretos de la guerra Fría sumando la participación activa de EEUU y de URSS.

El primer enfrentamiento de la Guerra Fría: **Guerra de Corea (1950-1953)**

- El ejército japonés ocupaba Corea desde 1910.
- En 1945 la península de Corea fue dividida en dos Estados separados por acuerdo entre EEUU y la Unión Soviética.
- Desde entonces se agudiza el enfrentamiento entre Corea del Norte y del Sur. Si bien habían actuado en conjunto contra los japoneses se posicionaron en marcos ideológicos divergentes.
- En 1948 Corea del Norte estableció la "república popular" comunista dirigida por Kim Il Sung. Corea del Sur, determinó una alianza pro-norteamericana con Syngman Rhee.
- Corea del Norte intenta unificar la península avanzando sobre Corea del Sur y comienza la guerra. Tenían apoyo Soviético y Chino.
- Stalin aprovechó para recuperar terreno en Asia y participando en el ataque norcoreano.
- La dirigencia comunista china actúa en la guerra para impedir la participación norteamericana y sostener el equilibrio geoestratégico en la región.
- Estados Unidos interviene valiéndose de la doctrina Truman (actuar contra el comunismo donde intentara expandirse) colocando a MacArthur al mando (permanece hasta que propuso el bombardeo atómico del norte de China).



Un policía militar surcoreano conduce a un prisionero de guerra norcoreano a una prisión militar de Corea del Sur el 21 de julio de 1950. Fuente: AP.

Tras la Guerra

- Corea queda constituida en dos Estados con posicionamientos políticos e ideológicos enfrentados.
- Desde el Armisticio en Panmunjong se acordó como línea de demarcación el paralelo 38°.
- Nunca firmaron un acuerdo de paz.
- Desolación y muerte. Alrededor de 3 millones de coreanos, casi medio millar de chinos y más de 50 mil estadounidenses perdieron la vida.
- Hubo continuidad del gobierno del Norte: Kim Il-Sung hasta su muerte en 1994 y fue sucedido por su hijo Kim Jong Il.
- En Corea de Sur, Syngman Rhee fue obligado a dimitir en 1960. Esta región fue apoyada por occidente.
- El régimen comunista norcoreano logró persistir y mantiene activo este foco de la guerra fría con una carrera armamentista permanente.

El 27 de julio de 1953, Corea del Norte, China y Estados Unidos firmaron el armisticio pero como Corea del Sur se opuso a la división de Corea y al armisticio no hubo un tratado de paz formal... parece que **la guerra no tuvo un final.**

Un enfrentamiento muy trascendente

Guerra de Vietnam (1955-1975)

- Conflicto bélico entre Vietnam del Sur de tendencia prooccidental con Vietnam del Norte que buscaba la unificación bajo un gobierno comunista.
- El Norte, con capital en Hanoi, obtuvo el apoyo de China, la Unión Soviética y Cuba mediante la provisión de armas y asesores militares.
- El sur con capital en Saigón, contó con la participación directa de los Estados Unidos (Doctrina Truman) a través de capital, ejército y armamentos.
- Vietnam arrastraba una historia de dominación colonialista. Fue colonia francesa y japonesa hasta 1941 cuando Ho Chi Minh se rebeló y puso fin a ambas ocupaciones. En 1954 en la Conferencia de Ginebra, se estableció el retiro francés, el fin de su dominación colonial en Indochina y la independencia de Laos y Camboya y Vietnam dividida en dos Estados separados hasta que se sustanciara en 1958 un referéndum.
- Llegado el momento, Vietnam del Sur rechazó el referéndum y, en consecuencia el Frente Nacional de Liberación llamado *Vietcong* pretende destituir al gobierno de Vietnam del Sur.
- El conflicto del golfo de Tonkin (1964) precipitó la intervención de Estados Unidos (patrullas de Vietnam del Norte enfrentaron a un destructor norteamericano en espacio marítimo reconocido como propio por los comunistas).
- Esta participación alcanzó su punto máximo en 1968, cuando cerca de 500.000 norteamericanos fueron enviados a Vietnam. La Ofensiva del Tet de 1968 resultó ser el punto de clave. Vietnam del Sur no soportó la ofensiva comunista y la tarea recayó en las fuerzas estadounidenses.
- Desde entonces Estados Unidos permaneció conminado a un final que no llegaba nunca y a enfrentar el rechazo de su ciudadanía a las implicaciones militares en el extranjero (Síndrome de Vietnam).

- Las operaciones continuaron hasta 1975 determinando la muerte de casi 4 millones de militares y civiles vietnamitas y de casi 60 mil soldados de EEUU con el resultado final de la disolución del gobierno de Vietnam del Sur y la reunificación del país bajo el liderazgo de los dirigentes comunistas de la República Socialista de Vietnam.
- Una naturaleza martirizada por los efectos de la guerra y de las armas químicas, sociedades destruidas, campos desechos...
- Estados Unidos políticamente desestabilizado (Nixon-Watergate) y socialmente convulsionado y con nuevos emergentes (movimientos pacifistas-hippies).



Civiles vietnamitas corren cuando su pueblo es bombardeado con agente naranja. Fuente: Getty Images.

Para precisar

Crisis de los misiles de Cuba (1962)

- Conflicto focalizado en Cuba. Involucra a Estados Unidos y la Unión Soviética.
- Con el triunfo de la Revolución en 1959, Cuba, se convirtió en escenario de acción para el conflicto entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, en el contexto de la Guerra Fría.
- En 1961, la administración Kennedy fracasa en su intento de invadir Cuba, mediante el desembarco de Bahía de Cochinos (disidentes adiestrados por la CIA). Fidel Castro derrotó a los invasores.
- Cuba se alió a la Unión Soviética y al bloque socialista.
- Estados Unidos quería evitar la presencia soviética en América e impedir la expansión de las ideas revolucionarias en el continente. Para ello, activó varias vías para derrocar al gobierno castrista y realizó un embargo comercial y económico a la isla.
- En la crisis de los misiles:
 - **Unión Soviética:** Nikita Khrushchev, impulsó la instalación de misiles en Cuba y luego aceptó su desmantelamiento para despejar la eventualidad de una guerra nuclear.
 - **Estados Unidos:** John F. Kennedy activó el retiro de los misiles de Cuba.
 - **Fidel Castro** aceptó la instalación de las bases misilísticas y se contrarió ante el acuerdo de desmantelamiento de Kennedy – Jrushchov.
- Esta crisis representa uno de los focos más complejos de la Guerra Fría en relación a la posibilidad de una guerra nuclear.
- Como contraparte la **OTAN** instaló misiles en Turquía apuntando a las principales ciudades soviéticas. Fueron desmantelados meses después.
- Se instala el “**teléfono rojo**” (1963) o línea que comunicaba directamente a los presidentes de Estados Unidos y la Unión Soviética a efectos de activar la comunicación diplomática ante posibles conflicto.



La distensión 1962

- Entre 1960 y 1970, los dos polos, acordaron una nueva instancia geopolítica.
- Europa y Japón se habían recuperado de las destrucciones de la Segunda Guerra Mundial y su crecimiento económico era acorde al de Estados Unidos.
- El Bloque del Este atravesaba un ciclo de estancamiento económico.
- La Unión Soviética ocupada con sus problemas internos evitaba las tensiones internacionales.
- El Tercer Mundo se afianzaba como bloque independiente mediante el Movimiento de Países No Alineados y confrontaba en negociaciones como la de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP, 1962) durante la crisis del petróleo de 1973.

En este contexto se abre el nuevo período conocido como la **distensión o détente**.

Para considerar: El Mayo del Francés de 1968

- Refiere a una serie de protestas estudiantiles y huelgas generales causales de la caída del gobierno de De Gaulle en Francia.
- La gran mayoría de los movilizados perseguía ideales de izquierdas,
- Las organizaciones políticas y sindicales de la izquierda tradicional mostraron su distanciamiento.
- Las demandas y protestas cuestionaban al sistema educativo y laboral imperante.
- El Mayo del 68 representó un fuerte el impacto social y si bien se centró en París, tuvo efectos en muchas partes del mundo occidental.
- Señalo un hito en el transito de una sociedad de moral conservadora sostenida en la religión, el nacionalismo y el respeto por la autoridad y el orden instituido hacia otra más libertaria que pugna por la igualdad, la liberación sexual y el respeto por los derechos sociales y humanos.

Selección de “*Mayo del 68: una experiencia urbana*”, de Mario Fabregat Peredo

“A la distancia, y no sin un gran cuestionamiento, se puede señalar que el año 1968 fue para Europa la expresión de dos procesos revolucionarios fallidos –pero que tendrán su revancha años más tarde: **el Mayo Francés y la Primavera de Praga** (Mammarella, 1996). El primero fue la expresión más intensa del mundo joven y universitario en contra de la gerontocracia y la institucionalidad vigente. El segundo, parte del proceso de “desestalinización” que vivía Checoslovaquia y la nomenclatura soviética de viejo cuño, que había imperado en la URSS y los países que giraron en torno a su órbita ideológica, pero ambos sucesos se desarrollaron en espacios urbanos emblemáticos: París y Praga. Después de la II Guerra Mundial, Europa comienza a tener un importante desarrollo económico dentro del cual comienza a gestarse la llamada **nueva izquierda**, que tendrá una expresión potente en los acontecimientos de 1968. Lo que se venía dando, desde mediados del siglo XX era una importante revolución cultural –por difusión de la cultura– vinculada al cambio económico y social– propiciado por el Estado Bienestar –que consistió en la expansión del consumo y una mayor disponibilidad de tiempo libre, al mismo tiempo que se transforman ciertos valores sociales y morales. Todo esto se expresa

en concomitancia con el surgimiento de una vasta capa de intelectuales, consecuencia de que la educación universitaria pasara de ser un fenómeno de élite a un fenómeno de masas” (Fabregat Peredo, 2012, p. 58).

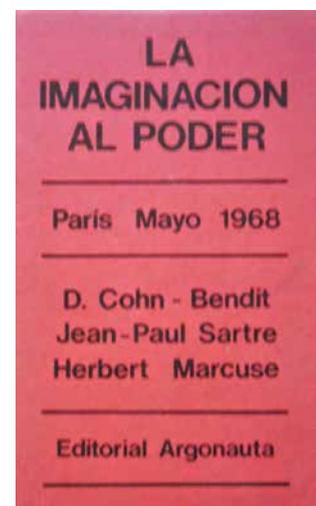
“El año 1967 el régimen del presidente De Gaulle mostraba síntomas de desgaste, luego de un periodo, hasta 1963, de notables éxitos políticos y económicos... Los jóvenes y las nuevas generaciones habían heredado la contemplación de un espectáculo, no habían sido protagonistas y, sintiendo que podían y necesitaban serlo, no eran tomados en cuenta. Desde allí comenzará a surgir un sentimiento de desencanto con la política tradicional que no los representaba ni en sus códigos, ni en sus lenguajes, ni en sus expectativas de lo que debía ser el futuro. Y no era solamente el tipo de sociedad el que se discutía, sino que también cómo se debía construir. Los jóvenes percibían un cierto cansancio y un rechazo hacia la *realpolitik*. Ya era tiempo de arriesgar un poco más. Eso explica por qué en parte los sucesos de 1968 hayan despertado tan fuertemente el sentimiento utópico y casi mítico que reaccionaba “contra la miseria de la vida cotidiana” (Mammarella, 1996, p. 280). “Anunciada por una serie de incidentes producidos durante el invierno de 1968, la protesta estudiantil entró en su fase más violenta entre el 2 y 3 de mayo. Se cerró la Facultad de Letras de la Universidad de Nanterre, potente centro contestatario, y la policía entró en La Sorbona. Los choques entre una masa cada vez más numerosa de estudiantes y una policía que cargaba duramente contra los manifestantes se desarrollaron en una creciente intensidad” (Fabregat Peredo, 2012, p. 59).

“Desde mediados de mayo, la ‘Revolución cultural’ de los estudiantes se transformó en una crisis social y política, y la iniciativa pasó a los sindicatos y a los partidos. El 17 de mayo 10 millones de trabajadores se fueron a la huelga y en los días sucesivos se multiplicaron las protestas sindicales [...] Dentro de las causas que explican el mayo francés, encontramos varias. Se protesta porque el individuo ve limitada su libertad y su fantasía creadora debido a la moderna organización del trabajo y el orden institucional, frente a los jóvenes que son una nueva generación portadora de una moralidad más auténtica y libertaria. Aunque Francia y gran parte de Europa occidental viven la edad de oro del capitalismo, a los jóvenes eso no les importa y

tampoco se les podía exigir que les importara como a sus padres; los jóvenes son testigos de ese momento, no del pasado, de la guerra, de la carencia económica, conocen ese mundo que viven y no otro y creen que puede ser mejor. Por eso es que se manifiestan tan directamente en contra de la organización capitalista, pues ven que subordina al hombre a la producción y la ganancia. Están en contra de todas las estructuras de poder, incluso de los partidos de izquierda (Hobsbawm, 1999)”. (Fabregat Peredo, 2012, p. 60)



Escenas de Mayo del 68 en Francia. Imagen recuperada de: <https://revistadistopia.com/mayo-1968/>



Tapa del libro *La imaginación al poder*.

Imagen recuperada de: <https://www.todocoleccion.net/libros-segunda-mano-politica/la-imaginacion-poder-paris-mayo-1968-barcelona-1980~x366794746>



Marchas durante el mayo del 68 en Francia. Imagen recuperada de: <https://revistadistopia.com/mayo-1968/>

Para ampliar tus conocimientos puedes acceder a los siguientes enlaces:

- Revueltas, Andrea 1968: La Revolución de Mayo en Francia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305026670006>
- Mario Fabregat Peredo. Mayo Del 68: Una Experiencia Urbana. Contextos, Recuperado de: <http://www.umce.cl/joomlatools-files/docman-files/universidad/revistas/contextos/N28-03.pdf>
- Virginie Laurent Mayo del 68, cuarenta años después. Entre herencias y controversias Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/815/81511781003.pdf>

Para reflexionar. La Primavera de Praga de 1968

Extracto de Algunos reflejos literarios y periodísticos de la Primavera de Praga en España (1968-1978), por Alejandro Hermida de Blas (2016)

En sentido estricto, llamamos Primavera de Praga al periodo de reformas emprendidas por el régimen comunista de Checoslovaquia en los primeros meses de 1968, y que finalizó bruscamente el 21 de agosto de ese mismo año con la invasión del país por los ejércitos aliados de cinco países del Pacto de Varsovia encabezados por la Unión Soviética. Este intento de democratización cultural, económica y política fue la culminación de un proceso que se venía manifestando en la literatura, el teatro y el cine al menos desde 1963, y que tuvo uno de sus momentos más significativos en las discusiones abiertas del IV Congreso de Escritores Checoslovacos (junio de 1967). Lo específico de la Primavera de Praga fue el hecho de que los deseos de apertura, expresados por los intelectuales pero ampliamente extendidos en la sociedad, fueran asumidos por un sector mayoritario de la dirección del Partido Comunista de Checoslovaquia, elegida en enero de 1968 en sustitución de la «vieja guardia» estalinista encarnada por Antonín Novotný. Un síntoma de cambio fue que la nueva dirección estuviese por vez primera encabezada por un eslovaco –de impecable formación soviética, por otra parte–, Alexander Dubček. La fobia del checo Novotný hacia los eslovacos era notoria, y la resolución de las desigualdades entre las dos naciones que conformaban Checoslovaquia será uno de los pilares del nuevo Programa de Acción del Partido Comunista. De hecho, de todas las reformas emprendidas durante la Primavera de Praga, la única que no será abortada por los invasores soviéticos será la federalización del país, que reclamaban los eslovacos y que dotará tanto a estos como a los checos de instituciones políticas y culturales propias, aunque siempre subordinadas al gobierno federal y al “papel rector” del Partido Comunista. Eslovaco era también Gustáv Husák, un antiguo preso político del estalinismo designado por los soviéticos para reemplazar a Dubček y legitimar la llamada «normalización» o vuelta a la ortodoxia del régimen.

Como es sabido, la Primavera de Praga no fue la primera crisis dentro del bloque soviético en el transcurso de la Guerra Fría. Sin embargo, y por más que la prensa

conservadora occidental (entre ella, la prensa franquista) pudiese presentar cada crisis como una prueba de la rebelión de los pueblos contra el comunismo, había una diferencia esencial entre los sucesos de Polonia o la “Revolución” húngara de 1956, que tuvieron lugar en naciones donde el sentimiento antirruso era muy intenso desde el siglo XIX, y la «Primavera» checoslovaca, surgida en un país de tradición rusófila y que –al menos en el caso de los checos, ya que no de los eslovacos– había elegido un gobierno de izquierdas con predominio comunista en unas elecciones democráticas de posguerra. La consigna del “socialismo con rostro humano” podía resultar cercana a la izquierda europea o latinoamericana. Una parte de los disidentes checos (no tanto de los eslovacos) sostenía posiciones marxistas o, al menos, socialdemócratas. Además, la coincidencia cronológica con el Mayo del 68 francés pudo reforzar la identificación del público occidental con la rebeldía de los jóvenes y los intelectuales checos y eslovacos contra el Estado burocrático comunista.

La revolución de terciopelo y el movimiento intelectual checoslovaco
Por Marina Casanova (1997)

En este texto, Marina Casanova (1997) analiza, cómo y por qué, algunos intelectuales tales como, Havel, Kundera, Klima, Vaculík, Hrabal y Skvorecky, formaron parte del grupo de disidentes que hicieron posible el cambio.

“A partir de 1989, y en un breve espacio de tiempo, terminó la guerra fría, los regímenes autoritarios de los países del este se desplomaron y el imperio soviético se desintegró”.

“Se conoce como ‘Revolución de terciopelo’ a los acontecimientos que tuvieron lugar en Checoslovaquia durante los meses de noviembre y diciembre de 1989, que acabaron con el régimen comunista y abrieron el camino a la democracia. Los observadores occidentales la calificaron de ‘terciopelo’, queriendo destacar con ello la ausencia de métodos violentos para lograrlo. Pero fue aún más significativo que la palabra fuese el medio empleado por el pueblo checoslovaco para alcanzar sus objetivos, y por ello, más que ‘Revolución de terciopelo’, convendría llamarla **‘Revolución de la palabra’**, aunque seguiremos utilizando aquel término que ya ha sido aceptado por los historiadores. [...] Fue principalmente la revolución de los intelectuales. En Checoslovaquia los escritores siempre han encarnado la conciencia de la nación, denunciando todas las formas de opresión [...]. En las Universidades, los estudiantes comunistas emprendieron la tarea de reformar el sistema. Era, en palabras de Kundera, ‘la embriaguez del poder, la ocasión de poder saltar por encima de la historia transformándola, e inaugurar una nueva época de la humanidad’ [...]. Pero pronto aquellos jóvenes que se sintieron el motor de la historia, como el mismo Kundera, se desengañaron del sueño socialista y abandonaron el Partido comunista. Se hicieron críticos con su pasado y lucharon para salir de una historia que les había seducido” (Casanova, 1997, pp. 369-376)

Havel en un homenaje a los fallecidos durante la revolución.

Fuente: Wikimedia.



Para analizar

El Movimiento hippie

- Se opone a la cultura consumista capitalista uniforme.
- Se caracterizó por la consciencia social y búsqueda del bienestar colectivo.
- Si bien comenzó en San Francisco, en la década de 1960 hubo múltiples manifestaciones y movimientos culturales en todo el mundo, conformadas principalmente por jóvenes disconformes con el sistema y contra la Guerra de Vietnam y la amenaza nuclear permanente.
- Algunos ejemplos emblemáticos fueron el mayo francés en 1968 y la masacre de estudiantes en México en Tlatelolco el mismo año. Otros países que también tuvieron sus movimientos culturales por la misma época se constataron en Argentina, Chile, Pekín, Praga, Venezuela, entre otros.

Las consignas del movimiento hippie en San Francisco fueron:

- Signo de la paz.
- Respeto al medio ambiente.
- Hacer el amor y no la guerra.
- Detener la violencia que imperaba en el país.
- Libertad sexual premarital.
- Sexo y amor libre.
- Alto a la discriminación racial.
- Respeto a la homosexualidad.
- Derechos civiles e igualdad.
- Vivir tranquilamente sin consumismo.
- Si a drogas como la marihuana y LSD.
- Vivir en comunas autosustentables.
- Asistir a conciertos de rock psicodélico, groove o folk contestatario.



San Francisco, enero de 1967. Janis Joplin junto a la banda Big Brother & The Holding Company, durante el Human Be-In, en el Golden Gate Park. Fuente: Getty Images.

“San Francisco, a mediados de los sesenta, era un lugar del que valía la pena formar parte; ninguna explicación ni juego de palabras, música o recuerdos alteran esa sensación de saber que estabas vivo en ese rincón del tiempo y del mundo —reflexionaba el escritor y periodista Hunter S. Thompson en *Miedo y asco en Las Vegas*—. Aquello significaba locura en cualquier dirección y a todas horas; allí todo era posible. Era una fantástica sensación de que todo lo que hacíamos estaba bien, de que ganábamos, y ese era el asidero. Esa inevitable sensación de victoria sobre las fuerzas del mal, no en un aspecto militar, no lo necesitábamos. Nuestra energía prevalecería, teníamos el ímpetu, cabalgábamos sobre la cresta de una alta y hermosa ola”

Hinojosa Lizárraga (2017), *El verano del amor: la casta del sol naciente*.

MONTEREY POP FESTIVAL 3 BIG DAYS - JUNE 17-19, 1967

Un hito clave del movimiento hippie: El **Festival de Monterrey**, del 16 al 18 de junio de 1967.

- Asistieron alrededor de 200 mil jóvenes.
- Precursor del Festival de Woodstock de 1969



Le Festival de Monterey 1967. Fuente: Radio France.

Con este movimiento:

- Se consolidó el sexo libre y el poliamor. Comenzaron a naturalizarse las parejas interraciales,
- No hubo avances importantes respecto a la homosexualidad, pero se abandona su concepción como enfermedad y fue aceptada entre los grupos intelectuales y liberales.
- Se establece la necesidad de cuidar el medio ambiente, pese a que todavía los efectos de la contaminación y degradación del planeta no eran tan visibles
- Representantes del movimiento hippie: Bob Dylan, Joan Baez, Ken Kesey, Andy Warhol, John Lennon, Yoko Ono, Jim Morrison, Paul Simon, Jimmy Hendrix,
- La generación beat marca movimiento de ruptura en la trayectoria de las revueltas culturales.
- Poetas, escritores y artistas, constituyeron una especie de fraternidad bohemia, un proyecto de vida social nuevo que fue conocido como “los hippies”.
- Una parte de ellos llamados “diggers” (liderado por Emmett Grogan), los más conscientes y proactivos comenzaron a vivir en comunas autosustentables.



Festival de Música y Arte de Woodstock.

Entre el 15 y el 18 de agosto de 1969. considerado el más importante de la historia de la música rock.

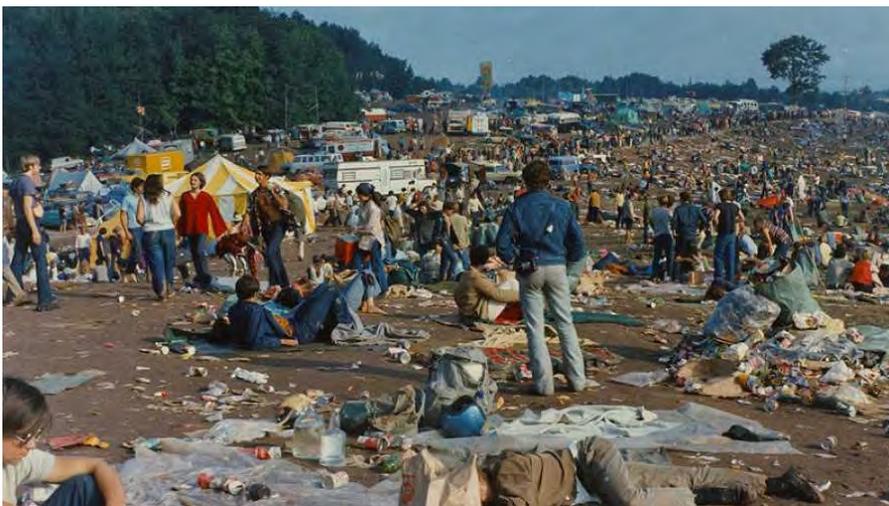


Imagen del recinto en el que se celebró el festival de Woodstock.

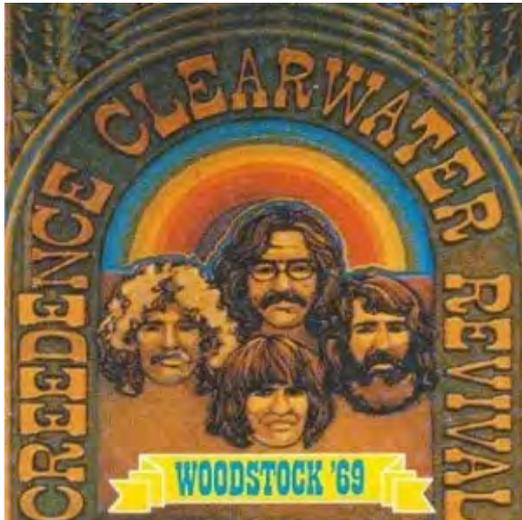
Fuente: THE MUSEUM AT BETHEL WOODS/VIA REUTERS.

La asistencia desbordó por completo a los organizadores, que vendieron algo menos de 200.000 entradas -a 18 dólares-, aunque se calcula que en torno a 500.000 personas acudieron al festival - algunas fuentes elevan la cifra a un millón-. Todo esto provocó un enorme caos, con escasez de comida y el bloqueo de los accesos al recinto.



Un momento de la actuación de Jimi Hendrix en Woodstock. Imagen recuperada de: <https://www.rtve.es/noticias/20190815/beatles-no-actuaron-woodstock-otras-curiosidades-festival-mas-importante-historia/1977056.shtml>

Alrededor de 32 músicos, entre los más conocidos del momento, actuaron en un festival caracterizado por la mirada *hippie*. En la escena musical figuraban bandas como The Mamas & The Papas, Big Brother & The Holding Company (con Janis Joplin), Jimi Hendrix, The Who, Simon & Garfunkel, Bob Dylan, Strawberry Alarm, Clock, The Electric Prunes, Grateful Dead, The Association, Jefferson Airplane, Creedence Clearwater Revival, Joan Baez, Carlos Santana, entre tantos.

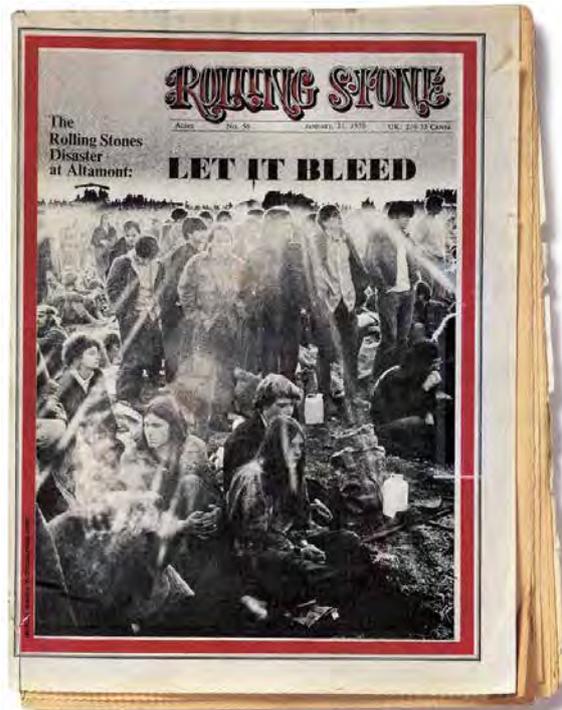


Creedence Clearwater Revival – Woodstock '69. Imagen recuperada de:

<https://www.discogs.com/es/release/5573414-Creedence-Clearwater-Revival-Woodstock-69/image/SW1hZ2U6MTM1NTIyODk=>

Woodstock Art and Music Fair. Por las protestas de los habitantes de Woodstock y el temor a los desastres, el concierto masivo al aire libre que duraría tres días, hubo de ser cambiado de lugar. Pese a las lluvias continuas, el concierto se hizo y concluyó sin ningún incidente. Woodstock se convirtió en una leyenda de la música.

El movimiento se expandió por diversas ciudades, ampliando las luchas por los derechos civiles, la responsabilidad medioambiental, el cuestionamiento de la cultura dominante, la igualdad racial y sexual, el consumismo, la transformación en el arte, por el fin de la guerra de Vietnam. Estos se convirtieron en las bases de muchas de las demandas actuales.



Let It Bleed: The Rolling Stones, Altamont, 21 de enero de 1970. Imagen recuperada de:

<https://www.rollingstone.com/feature/the-rolling-stones-disaster-at-altamont-let-it-bleed-71299/>

La desconfianza social y los excesos propios pusieron límites al movimiento.

- El conflicto en **Altamont** (1969) pone en duda “la época del amor y paz”. En un concierto gratuito de los Rolling Stones, los encargados de la seguridad (Los Ángeles del Infierno, una banda de motoqueros violentos) mientras Mick Jagger estaba en el escenario, asesinaron a un joven de 18 años. Ese concierto registró cuatro muertes posteriores, varios detenidos y miles de jóvenes tratados por sobredosis de drogas.
- Se extendieron las persecuciones oficiales. Los gobiernos no escatiman la violencia y la represión contra los hippies, las mujeres, los universitarios o la población afroamericana.

SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX. SE DILUYEN LAS VANGUARDIAS El arte en los “años dorados”. El paso de París a Nueva York

- Las vanguardias fueron aceptadas, asimiladas e institucionalizadas.
- Eso provoca reacciones y confusiones en los vanguardistas cuya esencia reside en la rebeldía e inician nuevas búsquedas. Hubo respuestas complejas y miembros del expresionismo abstracto (como Rothko o Pollock) terminaron en suicidios.
- El mercado norteamericano plantea propuestas muy potentes como una reacción anti expresionista.
- En el nuevo contexto pierde importancia la acción de pintar y se abre la materialización de la idea. Lo conceptual por encima de la forma materializada.
- Las principales escuelas artísticas se desarrollaron en los Estados Unidos, lugar que ofreció refugio a muchos artistas, especialmente europeos perseguidos por sus ideas políticas, cuyo mundo devastado se esfumaba tras la guerra.
- Muchos lugares del planeta les ofrecían alternativas renovadoras y, en muchos casos, se acoplaron a nuevas tendencias inspiradas en la descolonización e independencias.
- El arte abstracto, se transforma en algo complejo e inarticulado, en un grito desgarrador que destruye y critica a una sociedad anquilosada. Un arte que denuncia.
- Aparecen tendencias como: el **Informalismo** o **Expresionismo Abstracto** en el que aplicando el collage, mezclan pinturas, arena, yeso, arpilleras y otros materiales creando lienzos con la tridimensionalidad de la escultura. Los máximos representantes serán Jackson Pollock (con una variante propia en la *action painting*), Tapies, Chagall, Mondrian, etcétera; la **Neofiguración**, con Francis Bacon; el **Pop-art** que refiere a la sociedad de consumo propia de aquellos años, con Andy Warhol o Roy Liechtenstein; el **Hiperrealismo** que busca la objetividad de la cámara fotográfica, con Chuck Close o Antonio López y; el **Arte conceptual** antiburgués y anticonsumista (por lo efímero de las obras y la preeminencia del concepto sobre la forma); y el arte **Posmoderno** en el que se plantea la libertad total a la hora de crear.

En síntesis dos grandes grupos dan cuenta de la realidad compleja que surge con el expresionismo abstracto.

Se transita por la máxima subjetividad hasta la máxima libertad.

1. Corriente que opta por lo visual.

- Trabaja con la realidad cotidiana como tema artístico.
- Representada por el Pop art y sus derivados.

2. Corriente que sigue lo conceptual.

- Anula toda huella física y psicológica del pintor.
- Es el Arte Minimal y Conceptual.

El Expresionismo Abstracto

Primer movimiento genuinamente **norteamericano**. Algunos afirman que fue financiado por la CIA en la Guerra Fría. Nueva York reemplaza a París como capital artística y a los expresionistas abstractos como estilo imperante. El líder del mundo occidental necesitaba mostrar un arte propio cuya principal expresión fuera la libertad.

- Finalizada la Segunda Guerra Mundial, reaparece en la escuela de Nueva York el movimiento expresionista renovado y adoptando formas abstractas.
- Incorpora la pintura **no figurativa y no geométrica** producida en Estados Unidos.
- Basa la imagen a la función expresiva de la figura o de las manchas de color,
- La variante es conocida como **tachismo**. Reacción al cubismo caracterizada por la pincelada espontánea, goteos y manchas de pintura efectuados directamente del tubo y desde la lata, a veces, constituye garabatos semejantes a la caligrafía.
- Evidencia la efectiva incorporación de EEUU al mundo artístico internacional.



Jackson Pollock, Mural: Energy Made Visible, 1943. Anticipa las “vertidas” que realizará años después. Fuente: Museo Guggenheim.



Jackson Pollock, *White Light*, 1954. La “última obra completa, un universo que nace de las profundidades de su consciencia”. Fuente: MoMA, Nueva York (Estados Unidos)



Georges Mathieu, *Sans titre*, 1959 (Tachismo). Fuente: Georges Mathieu.

El pop art

“Hemos llegado a la conclusión de que los más banales e incluso vulgares elementos de la civilización moderna pueden, al transportarse al lienzo, convertirse en Arte” (Warhol, a Roy Lichtenstein).

- Propio de los Estados Unidos.
- Representa una reacción contra la seriedad del expresionismo abstracto y absorbe elementos del dadaísmo y del surrealismo.
- La composición recurre a los elementos del mundo cotidiano, utiliza figuras geométricas y colores chillones.
- Recurre a la cultura visual de masas surgida de la publicidad y exalta los mitos populares del siglo XX: Marilyn Monroe, botellas de Coca-Cola, la bandera de Estados Unidos, etc.
- Para la realización de sus obras, los artistas pop utilizaban montajes fotográficos, colores planos y aplicaban la técnica de la serigrafía.



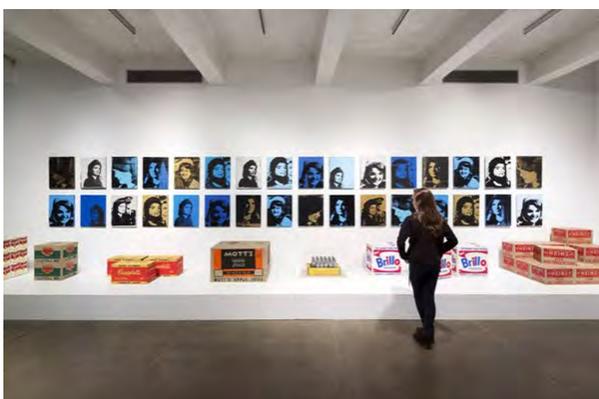
Lata de sopa Campbell, Andy Warhol. Fuente: Museo MoMA, Nueva York (Estados Unidos).



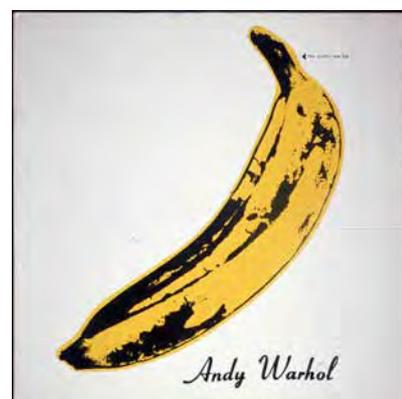
Catherine Daunt, conservadora del Museo Británico, supervisa el montaje de la serie *Marilyn Monroe* que Warhol creó en 1967 y que es propiedad del MoMA de Nueva York. Fuente: Cordon Press.



Andy Warhol, Campbell's Soup Cans. Fuente: Museo MoMA, Nueva York (Estados Unidos).



Museo Andy Warhol. Piso 6 1960. Fuente: Dean Kaufman.



El plátano de Andy Warhol. Imagen recuperada de: <https://historia-arte.com/obras/el-platano-de-warhol>

El *pop art* se centra en imágenes de la cultura popular tomadas de los medios de comunicación tales como, anuncios visuales publicitarios y del mundo del cine, comics, objetos de consumo cultural, etcétera.

Movimientos artísticos conceptuales

En los años setenta y junto al pop-art surgieron una serie de movimientos artísticos conceptuales.

- Para ellos es más importante la concepción de la obra que la propia realización.
- Entre esos movimientos se destacan el *arte povera* (arte pobre) italiano, el **minimal art**, el **body art** y los **happen-ings**.

Minimalismo e instalaciones

Transcurre junto al pop-art

- El minimalismo o arte mínimo se despliega en Estados Unidos a partir de 1965.
- La concepción de la obra era mucho más importante que su realización aunque eso no implica descuidarla.
- Despoja a los objetos artísticos de todo artificio y lo reduce a estructuras simples y esenciales.
- La intervención del artista en la realización material de la obra es “mínima”.
- Buscan establecer relaciones y vínculos con el espacio donde se inserta y circunda la obra

El minimalismo es la predisposición a reducir a lo esencial, a despojar de elementos excedentes.

El término “minimal” fue utilizado por primera vez por el filósofo británico Richard Wollheim en 1965 para referirse a las pinturas de Ad Reinhardt y a otros objetos de mucha densidad intelectual pero de bajo contenido en trabajo.

- En sentido estricto, el concepto de arte minimalista solo acoge los objetos, esculturas e instalaciones de cinco artistas: Carl Andre, Dan Flavin, Donald Judd, Sol LeWitt y Robert Morris. (Marzona, (2004: 7).
- Integra el espacio como parte de la obra.
- Esta tendencia explota la **instalación** como una nueva forma de exposición en la que el recorrido del visitante importa tanto como la obra misma.
- A partir de este momento el arte invita a participar al espectador: se establece así el paso del arte contemplativo al arte participativo y activo.

Carl Andre, un lugar esculpido en el Reina Sofía

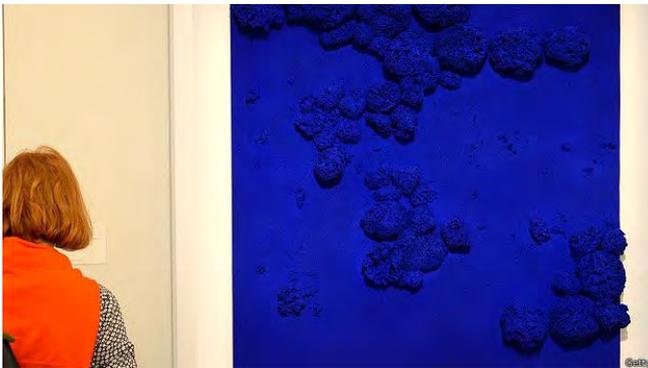


Carl Andre, un lugar esculpido en el Reina Sofía. Imágenes recuperadas de: <https://www.rtve.es/fotogalerias/carl-andre-lugar-esculpido-reina-sofia/153895/carl-andre-1958-2010-vista-exposicion-palacio-velazquez/2/>



El arte conceptual

- El arte conceptual, como el minimalismo, da **más importancia a la idea de la obra que al proceso y resultado práctico de su realización**.
- Los antecedentes se encuentran en el minimalismo y en las vanguardias, y dentro de ellas artistas como Duchamp e Ives Klein inician el camino que llega hasta el arte conceptual.
- Joseph Kosuth augura con su obra *Art as an Idea as Idea* (1966), un auténtico manifiesto de esta tendencia artística.
- Compartían una ideología que cuestionaba al arte como producto de consumo (adquirido a lo largo de los años precedentes).
- Esta mercantilización pretende ser contrarrestada mediante la desmaterialización de la obra, por lo que su expresión se ve reducida a la mínima expresión objetual.
- No es por tanto un arte para ver, sino para pensar
- El objeto artístico se convierte en un mero soporte de la información, de la idea del artista, que es el bien máspreciado.
- Lo sensorial y lo apreciable físicamente se pierde con el arte conceptual.+
- Esta concepción asentó las bases de la creación del Derecho Intelectual y de obra susceptible de ser registrada como propiedad.
- La obra de Piero Manzoni (precursor), la famosa *Mierda de artista* (1961) es una completa ironía sobre el valor económico del objeto considerado artístico y devuelve al creador la capacidad de determinar qué es y qué no es arte.



Yves Klein, *Alivio de esponja azul, R51*. Fuente Getty.

“Mierda de artista” es el título de una obra del artista conceptual Piero Manzoni, exhibida el 12 de agosto de 1961 en Italia. Fueron 90 latas de metal que contenían, , *Mierda de artista según* la etiqueta firmada por el autor. Manzoni realiza una sarcástica crítica al mercado del arte, en el que la simple firma de un artista con popularidad produce aumentos disparatados en el valor de la obra.



Piero Manzoni, *Mierda de artista*. Fuente Museo MoMA, Nueva York (Estados Unidos).



Piero Manzoni. Imagen recuperada de: <https://culturizando.com/mierda-de-artista-la-obra-de-arte-conceptual-que-catapulto-a-piero-manzoni/>

Los Happenings

- **Los happenings**, acontecimientos artísticos en los que se asienta la corriente que piensa el arte como vida.
- Crítica a la sociedad tecnocrática, considerada culpable del anquilosamiento del ser.
- El cuerpo y el espacio se convierten en material artístico.
- Artistas como Paul Thek, en su obra *La tumba* (1967) utilizan su propia muerte y sus objetos personales como expresiones de su creación.
- Su principal objetivo fue conectarse con el espectador mediante sus actuaciones tal como experiencias provocativas.
- Intentaron superar los límites entre opuestos como arte-vida y creador-espectador. Para conseguirlo, enlazaron varias disciplinas artísticas y construyeron obras que comprendieran las interrelaciones.
- **Yayoi Kusama** durante los años 1956-1957 consiguió mostrar la tendencia con su obra *La interminable habitación del amor* y **Jim Dine** lo logró mediante la experiencia del dolor.



Thek, Paul, Pierna de guerrero (de la serie Relicarios Tecnológicos) 1966-1967. Fuente: Museo Hirshhorn y colección del jardín de esculturas.



Yayoi Kusama, Infinity mirror room: phalli's field (espectáculo de piso), Instalación. Algodón relleno, tabla y espejos. Fuente: Museo y jardín de esculturas Hirshhorn.

Paul Thek murió en 1988, cuando tenía 54 años, a causa de complicaciones por el Sida. Este año, Susan Sontag le dedicó su texto "AIDS and Its Metaphors" y leyó un elogio a su funeral.

Body Art

El body art es un estilo enmarcado en el arte conceptual. Se trabaja con el cuerpo como material, se dibuja, tatúa, traza, pinta y mancha, se calca, ensucia, se cubre, tapa y retuerce; el cuerpo es el lienzo o el molde y el plano del trabajo artístico.

- El cuerpo del artista se convierte en soporte y material para la creación.
- Aunque el iniciador de esta tendencia podría ser Marcel Duchamp, sin duda el grupo más activo fue el de Viena. Entre ellos, destacó Günter Brus quien utilizó el dolor como medio de conocimiento pues, le permitía empatizar con los demás y criticar la presión y tortura a la que el individuo se veía sometido en las sociedades modernas. Para ello participa en rituales crueles en las que su cuerpo es cortado y pinchado por diversas partes, en una búsqueda, también, de la reflexión crítica del espectador.
- El Body Art suele integrarse a una representación teatral ritualizada.
- Algunos representantes son Gina Pane (que en su *Control de la muerte* (1974), deslizaba sobre su cara tierra y gusanos reales), Chris Burden (cuya acción *Puerta del Paraíso* le provocó diversas lesiones al conectar dos cables de alta tensión sobre su pecho) o Dennis Oppenheim (que en 1971 realiza junto a su hijo Dibujo calcado en dos etapas, en el que indaga en las posibilidades en la transmisión de sensaciones).



Oppenheim, D (1970). Reading position for second degree burn [Impresión de haluro de plata]. Imagen recuperada de:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/87994/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y



Gina Pane, detalle de *Azione Sentimentale*, 1973. Fuente: Centre George Pompidou, París Musée national d'art moderne.

Gina Pane, *Action posthume de l'action Death control*, 1974. Fuente: Cécile Clos/Musée des Beaux-Arts de Nantes-París. 2015. Imagen recuperada de: <https://artishockrevista.com/2016/03/03/gina-pane-intersecciones/>

La revolución social y cultural de las últimas décadas del siglo XX

Para Hobsbawm (1999, p. 322), la cultura juvenil se convirtió en la matriz de la revolución cultural en el sentido más amplio de una revolución en el comportamiento y las costumbres, en el modo de disponer del ocio y en las artes comerciales, que pasaron a configurar cada vez más el ambiente que respiraban los hombres y mujeres urbanos. Dos de sus características son importantes: era populista e iconoclasta, sobre todo en el terreno del comportamiento individual, en el que todo el mundo tenía que “ir a lo suyo” con las menores injerencias posibles, aunque en la práctica la presión de los congéneres y la moda impusieran la misma uniformidad que antes, por lo menos dentro de los grupos de congéneres y de las subculturas.

“La revolución cultural de fines del siglo XX debe, pues, entenderse como el triunfo del individuo sobre la sociedad o, mejor, como la ruptura de los hilos que hasta entonces habían imbricado a los individuos en el tejido social” (1998, p. 322).

Respecto a las movilizaciones estudiantiles, dice Hobsbawm (1999: 302-303)

“Si hubo algún momento en los años dorados posteriores a 1945 que correspondiese al estallido mundial simultáneo con que habían soñado los revolucionarios des de 1917, fue en 1968, cuando los estudiantes se rebelaron desde los Estados Unidos y México en Occidente, a Polonia, Checoslovaquia y Yugoslavia en el bloque socialista, estimulados en gran medida por la extraordinaria erupción de mayo de 1968 en París, epicentro de un levantamiento estudiantil de ámbito continental. Distó mucho de ser una revolución, pero fue mucho más que el «psicodrama» o el «teatro callejero» desdeñado por observadores poco afectos como Raymond Aron. Al fin y al cabo, 1968 marcó el fin de la época del general De Gaulle en Francia, de la época de los presidentes demócratas en los Estados Unidos, de las esperanzas de los comunistas liberales en el comunismo centroeuropeo y (mediante los silenciosos efectos posteriores de la matanza estudiantil de Tlatelolco) el principio de una nueva época de la política mexicana. El motivo por el que 1968 (y su prolongación en 1969 y 1970) no fue la revolución, y nunca pareció que pudiera serlo, fue que los estudiantes, por numerosos y movilizables que fueran, no podían hacerla solos. Su eficacia política descansaba sobre su capacidad de actuación como señales y detonadores de grupos mucho mayores pero más difíciles de inflamar.

Desde los años sesenta los estudiantes han conseguido a veces actuar así: precipitaron una enorme ola de huelgas de obreros en Francia y en Italia en 1968, pero, después de veinte años de mejoras sin paralelo para los asalariados en economías de pleno empleo, la revolución era lo último en que pensaban las masas proletarias. No fue hasta los años ochenta, y eso en países no democráticos tan diferentes como China, Corea del Sur y Checoslovaquia, cuando las rebeliones estudiantiles parecieron actualizar su potencial para detonar revoluciones, o por lo menos para forzar a los gobiernos a tratarlos como un serio peligro público, masacrándolos a gran escala, como en la plaza de Tiananmen, en Pekín. Tras el fracaso de los grandes sueños de 1968, algunos estudiantes radicales intentaron realmente hacer la revolución por su cuenta formando bandas armadas terroristas, pero, aunque estos movimientos recibieron mucha publicidad (con lo que alcanzaron por lo menos uno de sus principales objetivos), rara vez tuvieron una incidencia política seria. Donde amenazaron con tenerla, fueron suprimidos rápidamente en cuanto

las autoridades se decidieron a actuar: en los años setenta, mediante la brutalidad extrema y la tortura en las «guerras sucias» de América del Sur, o mediante sobornos y negociaciones por debajo de la mesa en Italia. Los únicos supervivientes significativos de estas iniciativas en la década final del siglo eran los terroristas vascos de ETA y la guerrilla campesina, teóricamente comunista, de Sendero Luminoso en Perú, un regalo indeseado del personal y los estudiantes de la Universidad de Ayacucho a sus compatriotas. No obstante, todo esto nos deja con una pregunta un tanto desconcertante: ¿por qué fue este movimiento del nuevo grupo social de los estudiantes el único de entre los nuevos o viejos agentes sociales que optó por la izquierda radical?; porque (dejando a un lado las revueltas contra regímenes comunistas) incluso los movimientos estudiantiles nacionalistas acostumbraron a poner el emblema rojo de Marx, Lenin o Mao en sus banderas, hasta los años ochenta (Hobsbawm, 1999, pp. 301-302).

No obstante, esto no explica por qué colectivos de jóvenes que estaban a las puertas de un futuro mucho mejor que el de sus padres o, por lo menos, que el de muchos no estudiantes, se sentían atraídos —con raras excepciones— por el radicalismo político. En realidad, un alto porcentaje de los estudiantes no era así, sino que prefería concentrarse en obtener el título que le garantizaría el futuro, pero éstos resultaban menos visibles que la minoría —aunque, de todos modos, numéricamente importante— de los políticamente activos, sobre todo al dominar estos últimos los aspectos visibles de la vida universitaria con manifestaciones públicas que iban desde paredes llenas de pintadas y carteles hasta asambleas, manifestaciones y piquetes. De todos modos, incluso este grado de radicalismo era algo nuevo en los países desarrollados, aunque no en los atrasados y dependientes (Hobsbawm, 1999, p. 303).

Respecto a las mujeres como elemento crucial de esta revolución cultural, dice Hobsbawm (1999: 320-321)

Además, en los años cincuenta y sesenta, la misma exigencia de salirse del ámbito doméstico y entrar en el mercado laboral tenía una fuerte carga ideológica entre las mujeres casadas prósperas, cultas y de clase media, que no tenía en cambio para las otras, pues los motivos de aquéllas en esos dominios rara vez eran económicos. Entre las mujeres pobres o con dificultades económicas, las mujeres casadas fueron a trabajar después de 1945 porque sus hijos ya no iban. La mano de obra infantil casi había desaparecido de Occidente, mientras que, en cambio, la necesidad de dar una educación a los hijos para mejorar sus perspectivas de futuro representó para sus padres una carga económica mayor y más duradera de lo que había sido con anterioridad. En resumen, como ya se ha dicho, “antes los niños trabajaban para que sus madres pudieran quedarse en casa encargándose de sus responsabilidades domésticas y reproductivas. Ahora, al necesitar las familias ingresos adicionales, las madres se pusieron a trabajar en lugar de sus hijos” (Tilly y Scott, 1987, p. 219). Eso hubiera sido casi imposible sin menos hijos, a pesar de que la sustancial mecanización de las labores domésticas (sobre todo gracias a las lavadoras) y el auge de las comidas preparadas y precocinadas contribuyeran a hacerlo más fácil. Pero para las mujeres casadas de clase media cuyos maridos tenían unos ingresos correspondientes con su nivel social, ir a trabajar rara vez representaba una aportación sustancial a los ingresos familiares, aunque sólo fuese porque a las mujeres les pagaban mucho menos que a los hombres en los empleos que tenían a su disposición. La aportación neta a los ingresos familiares podía no ser significativa cuando había que contratar asistentas de pago para que cuidaran de la casa y de los

niños (en forma de mujeres de la limpieza y, en Europa, de canguros o chicas *au pair*) para que la mujer pudiera ganar un sueldo fuera del hogar. Si, a esos niveles, había alguna motivación para que las mujeres casadas abandonaran el hogar era la demanda de libertad y autonomía: para la mujer casada, el derecho a ser una persona por sí misma y no un apéndice del marido y el hogar, alguien a quien el mundo juzgase como individuo, y no como miembro de una especie [...]. El dinero estaba de por medio no porque fuera necesario, sino porque era algo que los países desarrollados, el feminismo de clase media o el movimiento de las mujeres cultas o intelectuales se transformó en una especie de afirmación genérica de que había llegado la hora de la liberación de la mujer, y eso porque el feminismo específico de clase media, aunque a veces no tuviera en cuenta las preocupaciones de las demás mujeres occidentales, planteó cuestiones que las afectaban a todas; y esas cuestiones se convirtieron en urgentes al generar las convulsiones sociales que hemos esbozado una profunda, y en muchos aspectos repentina, revolución moral y cultural, una transformación drástica de las pautas convencionales de conducta social e individual. Las mujeres fueron un elemento crucial de esta revolución cultural, ya que ésta encontró su eje central, así como su expresión, en los cambios experimentados por la familia y el hogar tradicionales, de los que las mujeres siempre habían sido el componente central (Hobsbawm, 1999, pp. 320-321).

En síntesis, a partir de 1960

Grandes rupturas que derivan en una nueva manera de ver el mundo.

En contexto de la “revolución social y cultural” (1945-1990)

- Emerge una conciencia ecológica: ciudadanos, poetas, científicos coinciden en cuestionar la acción destructiva del ilimitado crecimiento industrial.
- El feminismo impulsa una fractura cultural. Las mujeres comienzan una lucha por la igualdad de derechos. Se popularizó el uso de la pastilla anticonceptiva y la liberación de la mujer.
- Adquiere valor la diversidad cultural. Lo culturalmente diferente poco a poco sería más considerado y aceptado.
 - Fue el inicio de la liberación cultural de los negros y de otros grupos étnicos. La autorreivindicación de la originalidad de todas las culturas, Martín Luther King y Malcolm X se integran a los negros en las movilizaciones urbanas.
 - Los pueblos y culturas originarias adquirieron presencia con el fin del colonialismo político. Se propagaron los movimientos anticolonialistas como expresión de la diversidad cultural y política del mundo. Ruptura histórica que expone la diversidad de rostros de los pueblos “la socio-diversidad”.
- Reivindicaciones asociadas al pacifismo y crecimiento de los movimientos antinucleares.
- La crítica social al socialismo existente.
- Las críticas al Estado de bienestar tomaron mayor intensidad y se colocaron en el centro de la escena política.
- En 1968, Mayo Francés, la Primavera de Praga.
- Movimientos juveniles y culturales,
 - Hippies
 - Reformas estudiantiles (sueños y libertad).
 - Movimientos de liberación sexual entre los jóvenes heterosexuales.
 - Movimientos de liberación sexual entre los homosexuales.
 - Neo espiritualidades impulsada por el contacto con oriente (los Beatles viajaron a Oriente y se vincularon con otras culturas milenarias).
- Un nuevo paradigma en la ciencia: nuevas miradas y teorías científicas.
 - Se consolida la cibernética y la teoría de sistemas.
 - Surge la física no lineal y las matemáticas de la complejidad.
 - En biología: se sintetiza el ADN.
 - La emergencia de nuevas tecnologías.
 - En el Pentágono se realizaron los primeros ensayos y experiencias de interconexión de computadores en red.
- El surgimiento de una nueva comunicación: la red Internet y los satélites artificiales.
- La caída del precio del petróleo en la década de 1970 alteró la economía y el mundo financiero.

La historia de los veinte años que siguieron a 1973 es la historia de un mundo que perdió su rumbo y se deslizó hacia la inestabilidad y la crisis. Sin embargo, hasta la década de los ochenta no se vio con claridad hasta qué punto estaban minados los cimientos de la edad de oro (Hobsbawm, 1999, p. 403).

Los años setenta y ochenta “volvieron a conocer las grandes hambrunas, cuya imagen típica fue el niño exótico muriéndose de hambre, visto después de cenar en las pantallas de todos los televisores occidentales (Hobsbawm, 1999, p. 263).

Para completar

Desde 1974 emergieron **revoluciones y guerras desafiando el poderío de EE. UU.**

- En África, definieron regímenes comunistas: Etiopía, Angola, Mozambique y Yemen del sur.
- En América Central, Nicaragua lleva adelante la revolución sandinista y El Salvador una guerra civil.
- En Afganistán se impuso (1978) un régimen comunista, pero terminó invadida un año después por la URSS y las guerrillas (potenciadas por Estados Unidos) resistieron hasta 1985 y lograron que la URSS cediese. Los talibanes tomaron Afganistán y permanecieron hasta 2001.
- En 1979 en Irán se produce la revolución del ayatolá Jomeini dando lugar a un nuevo protagonismo: el fundamentalismo **islámico**.
- A partir de 1980 Ronald Reagan financia las contraguerrillas (“contras”) en América, Asia y África y consolida las acciones militares relámpago contra estados como Granada (1983), Libia (1986) y Panamá (1989). Pone en marcha la “guerra de las galaxias” o defensa nuclear misilística.
- EE. UU. logró sostener su influencia en América Latina apoyando a muchas dictaduras.

China se va desarrollando como potencia mundial durante los años setenta pero sin llegar a consolidar una estructura que representase un desafío dentro del mundo bipolar. Se sostuvo la constante tensión entre Estados Unidos y la Unión Soviética sin que el gigante asiático alterara ese orden.

Cuando el campo se vacía se llenan las ciudades.

El mundo de la segunda mitad del siglo xx “se urbanizó como nunca” dice Hobsbawm (1999) pero esa urbanización no fue igual en todas partes.

- **La ciudad del tercer mundo**, aunque “conectada también por redes de transporte público (por lo general viejas e inadecuadas) y por un sinnúmero de autobuses y «taxis colectivos» desvencijados, no podía evitar estar dispersa y mal estructurada, aunque sólo fuese porque no hay modo de impedirlo en el caso de aglomeraciones de veinte o treinta millones de personas, sobre todo si gran parte de los núcleos que las componen surgieron como barrios de chabolas, establecidos probablemente por grupos de ocupantes ilegales en espacios abiertos sin utilizar. Es posible que los habitantes de estas ciudades se pasen varias horas al día yendo de casa al trabajo y viceversa (ya que un puesto de trabajo fijo es valiosísimo), y es posible que estén dispuestos a efectuar peregrinaciones de la misma duración para ir a centros de rituales públicos como el estadio de Maracanã en Río de Janeiro (doscientos mil asientos), donde los cariocas adoran a los dioses del fútbol” (Hobsbawm, 1999: 296).
- “las conurbaciones tanto del **viejo mundo** como del nuevo eran cada vez más amasijos de comunidades teóricamente —o, en el caso de Occidente, a menudo también formalmente— autónomas, aunque en los países ricos de Occidente, por lo menos en las afueras, gozaban de muchísimas más zonas verdes que en los países pobres o superpoblados de Oriente y del Sur” (Hobsbawm, 1999, p. 296).
- “En las chabolas y ranchitos los seres humanos vivían en simbiosis con las resistentes ratas y cucarachas, la extraña tierra de nadie que se extendía entre la ciudad y el campo que rodeaba lo que quedaba de los ‘centros urbanos’ del mundo desarrollado fue colonizada por la fauna salvaje: comadreja, zorros y mapaches” (Hobsbawm, 1999, p. 297).

La Tercera Revolución Industrial

Forma parte del proceso de cambios asociados a las dos primeras fases. Esta se desarrolla a mediados del siglo XX y adquiere mayor impulso hacia los años 1970-1980 liderada por Estados Unidos, Japón y la Unión Europea. Los grandes cambios se verifican en los sectores de la comunicación, energía, automatización de los procesos productivos (máquinas de control numérico, robots.) La producción se centró en la industria militar y la carrera espacial (en el marco de los conflictos de la Guerra Fría), en la aeronáutica, la industria química (petrolífera, farmacéutica, siderometalúrgica y alimentación) y en sectores como el de la electricidad, electrodomésticos, repuestos para máquinas y automotriz. El mayor impulso proviene de las telecomunicaciones, la microelectrónica y la biotecnología.

Habría que señalar que genera grandes desequilibrios entre diferentes regiones y Estados.

El concepto *Tercera Revolución Industrial* o *Revolución de la Inteligencia* fue reconocido por el Parlamento Europeo en 2007 y se origina en el planteo de Rifkin. Quien sostiene que cien empresas líderes en energías renovables han fundado la Third Industrial Revolution, Global CEO Business Roundtable, de la cual Rifkin es presidente. De acuerdo con el artículo de, José Lastra (2011),

- La revolución tiene como pilares el mayor empleo de energías renovables, la construcción de edificios que produzcan su propia energía y la transición del uso del hidrógeno como elemento de almacenaje energético.
- La gran encrucijada reside en que el petróleo y combustibles fósiles han entrado en un irreversible declive y las tecnologías construidas y alimentadas con esas fuentes son anticuadas. Por tanto, la infraestructura industrial erigida sobre los combustibles fósiles está envejecida y deteriorada.
- Como resultado el desempleo está aumentando en todo el mundo, los Estados, las empresas y los consumidores están asfixiados por las deudas y los niveles de vida descienden vertiginosamente.
- La humanidad afronta una grave situación de hambre y desnutrición, la cual ha alcanzado la cifra récord de más de mil millones (una séptima parte de la raza humana).
- El cambio climático, originado por la actividad industrial basada en los combustibles fósiles pone en peligro nuestra propia capacidad de sobrevivir como especie.

Para Rifkin (1996), la Tercera Revolución Industrial tendrá un impacto significativo y cambiará de manera fundamental todos los aspectos de nuestra forma de trabajar y vivir sobre la base de:

- Una transición hacia la energía renovable.
- La transformación de la estructura edilicia de cada continente por microcentrales eléctricas que recojan y aprovechen in situ las energías renovables.
- El despliegue de la tecnología del hidrógeno y de otros sistemas de almacenaje energético en todos los edificios para acumular energías renovables que son de flujo intermitente.

- El uso de la tecnología de Internet, para modificar la red eléctrica de cada continente convirtiéndola en una interred de energía compartida (que funcione exactamente como Internet).
- La conversión de la actual flota de transportes con el motor eléctrico, con alimentación de red (Lastra, 2011).

La Cuarta Revolución Industrial (industria 4.0)

Muchos analistas afirman que estaríamos transitando una nueva revolución, conocida como Cuarta **Revolución Industrial**, vinculada a las técnicas de producción y al sistema de inteligencia artificial. Las repercusiones esperadas pueden ser múltiples y complejas su formulación es atribuida al ensayo de Klaus Schwab (2016) quien señala el **inicio** hacia 2014 con la aplicación de inteligencia en las fábricas y de la gestión online de la producción. Su despliegue se sostiene en el uso de internet, en la robótica, la interconexión de dispositivos, sistemas ciberfísicos, entre otros. La robótica tiene un papel preponderante junto a, la inteligencia artificial, la nanotecnología, los drones y las impresoras 3D.

Los “traumáticos” años 80: entre contrastes y crisis

- **Se reactiva** la Guerra Fría, signada nuevamente por una fuerte tendencia ideológica y por la amenaza nuclear. El terrorismo mundial en ascenso
- **Era Ronald Reagan – Margaret Thatcher** o las **New Right** de EEUU y Gran Bretaña.
- **Los bloques atraviesan crisis económicas.**
 - La injerencia en las políticas internas de otros países y la escalada armamentista demandaban recursos enormes erosionando las economías de los EE.UU y de la URSS.
 - Algunos países satélites de la Unión soviética expresaban las tensiones e insatisfacciones ante el régimen.
 - Se sustanciaron reuniones entre ambos bloques. Ronald **Reagan** y Mijail **Gorbachov** (Reykjavik, 1986 y Washington, 1987) acordaron el comienzo de una nueva convivencia internacional.
- En la URSS, **Gorbachov**, esboza un plan de reformas internas que ejecuta en 1985 conocido como las reformas: **Perestroika** y **Glásnost**. Las mismas condujeron hacia la apertura económica y ampliación de libertades que culminaron en la caída del comunismo.
- Se explicitan enormes **distancias en el desarrollo.**
 - Hambrunas devastadoras de varios países de África.
 - El problema de la deuda externa en América Latina.
 - Países asiáticos como Taiwán, Corea del Sur, Singapur y la región de Hong Kong muestran un veloz desarrollo industrial que se mantiene durante el resto del siglo. Crecimiento acelerado en el sudeste asiático
 - Se pone fin a las Dictaduras y consecuentes desapariciones forzadas en Latinoamérica (enlazadas a los años 1970). Guerrillas.
- Se hacen presente debilidades del modelo URSS: Chernóbil, Kiev.

Los **países del Este de Europa** padecían en una profunda **crisis**, ausencia de libertades, dependencia de la URSS, descenso de la producción y caída en el nivel de vida.

- Las medidas de apertura de Gorbachov aceleraron las críticas y oposiciones a los dirigentes comunistas y se afirmaron los movimientos de oposición a los regímenes (por ejemplo, el Sindicato Solidaridad liderado por Walesa en Polonia).
- Durante 1989 se produjeron **revoluciones en cadena** primero en Hungría y Polonia y más tarde en la República Democrática Alemana, Checoslovaquia, Bulgaria y Rumania. Pusieron fin los casi 40 años de gobiernos comunistas en Europa del Este.
- El 9 de noviembre de **1989: Caída del Muro de Berlín**. Reunificación de Alemania. Simbólicamente, se considera la caída del Muro de Berlín, en 1989 como uno de los eventos que marcaron el fin de la Guerra Fría.



Derribo del Muro de Berlín, que dividió la capital alemana durante otras casi tres décadas.

Imagen recuperada de:

<https://www.diariopanorama.com/noticia/335530/fin-orden-bipolar-como-cambio-al-mundo-caida-muro>

Para Ampliar: Béjar María, Historia del mundo contemporáneo (1870-2008).

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.419/pm.419.pdf>

Extracto de *¿El fin de qué modernidad?*, de Immanuel Wallerstein (1995)

Hace 25 años, en 1968, la conveniente confusión conceptual entre las dos modernidades aludidas fue sonora y vigorosamente cuestionada por una revolución mundial que asumió primordialmente la forma (aunque no en modo exclusivo) de revueltas estudiantiles. En los Estados Unidos y en Francia; en Checoslovaquia y en China; en México y en Túnez; en Alemania y en Japón hubo insurrecciones (y a veces muertes) que, si bien tuvieron diferencias locales, compartieron esencialmente los mismos temas fundamentales: la modernidad de la liberación lo es todo y no se ha conseguido aún; la modernidad de la tecnología es una engañosa trampa; no es posible confiar en los liberales de cualquier clase —liberales liberales, liberales conservadores y, sobre todo, liberales socialistas (es decir, de la Vieja Izquierda)— y, de hecho, ellos son el primer obstáculo para la auténtica liberación. Yo mismo me vi atrapado en el centro de la luchas norteamericanas, aquel de la Universidad Columbia, y guardo dos recuerdos aplastantes de dicha “revolución”. El primero es el sentido de júbilo genuino de los estudiantes en los edificios universitarios, cuando descubrieron a través de su práctica de liberación colectiva que experimentaban un proceso de liberación personal. El segundo es el profundo temor que la liberación de ese sentimiento de libertad produjo en la mayoría del profesorado y la administración de la universidad y, muy especialmente, entre quienes se consideraban a sí mismos como apóstoles del liberalismo y la modernidad, y que vieron en el arrebato estudiantil un rechazo irracional a los beneficios evidentes de la modernidad de la tecnología. La revolución mundial de 1968 se inflamó y extinguió o, más bien, fue reprimida rápidamente. Para 1970 había terminado en casi todas partes. Sin embargo, tuvo un profundo impacto en la geocultura. Y es que 1968 hizo tambalearse la dominación de la ideología liberal en esa geocultura del sistema mundial. De ahí que reabriera las cuestiones que el triunfo del liberalismo en el siglo XIX había clausurado o relegado a la marginalidad del debate público. Tanto la derecha como la izquierda mundiales se alejaron otra vez del centro liberal [...].

El liberalismo no desapareció en 1968 y no obstante ello, perdió su rol como ideología definitoria de la geocultura. La década de los setenta vio cómo el espectro ideológico retornaba a esa verdadera triada, desbaratando la confusión de las tres ideologías ocurrida cuando éstas se habían convertido simplemente, de facto, en tres variantes del liberalismo, digamos entre 1850 y los años sesenta del presente siglo. El debate pareció regresar algo así como 150 años, sólo que en un mundo que había cambiado en dos sentidos: la modernidad de la tecnología había transformado la estructura social mundial en forma tal que amenazaba con desestabilizar los apuntalamientos de la economía-mundo capitalista, y la historia ideológica del sistema mundial era ahora cierta memoria que afectaba la capacidad habitual de los estratos dominantes para mantener la estabilidad política de ese sistema [...].

Puede que algunos de ustedes se sorprendan por el hecho de que ponga tanto énfasis en 1968 como momento decisivo. Acaso se preguntarán si 1989, el año símbolo del colapso de los comunismos, no es una fecha más significativa en la historia del moderno sistema mundial. ¿No representa 1989, de hecho, el colapso del reto socialista al capitalismo, y por lo tanto, el logro del objetivo final de la ideología liberal, la doma de las clases peligrosas, la aceptación universal de las virtudes de la modernidad de la tecnología? Bueno, no; cabalmente no. Lo que quiero decir es que 1989 fue la continuación de 1968 y que 1989 no marcó el triunfo del liberalismo

y por ende la permanencia del capitalismo, sino todo lo contrario: marcó el colapso del liberalismo y una enorme derrota política de quienes sostenían la economía-mundo capitalista [...].

Los slogans de 1968 parecieron a todo mundo mucho muy plausibles y el reformismo racional (a fortiori, si era el caso de que estuviese revestido de cierta retórica “revolucionaria”) mostrose como una amarga decepción. País tras país del llamado Tercer Mundo contemplaron a su populacho volverse en contra de los movimientos de la Vieja Izquierda y alegar fraude [...]. De una u otra forma los populachos de esos países intentaron derrocar a aquellas élites. Habían perdido la fe en sus Estados en tanto que agentes de la modernidad de la liberación y seamos claros: no perdieron su deseo de liberación; solamente su fe en las viejas estrategias para conseguirla. El colapso de los comunismos entre 1989 y 1991 fue sencillamente el último de una larga serie de colapsos; fue el descubrimiento de que incluso la retórica más radical no era en modo alguno garante de la modernidad de la liberación y, probablemente, era una pobre garantía de la modernidad tecnológica.

También es verdad, sin embargo, que ni en Europa del este ni en otros sitios del mundo es probable que la gente vuelva a creer de nuevo en la versión leninista de las promesas del reformismo racional (bajo el apelativo de revolución socialista), lo que desde luego es un desastre para ese mundo capitalista [...].

El sistema mundial se ha hecho más inestable...lo que sucede es que hay por lo menos una tensión clara y evidente entre las modernidades de la tecnología y de la liberación. Entre 1500 y 1800 ambas modernidades parecieron coordinarse bien. Entre 1789 y 1968 su conflicto latente se mantuvo a raya con el exitoso intento de la ideología liberal abocado a simular que las dos modernidades eran idénticas. Pero desde 1968 todo el asunto se descaró, y ambas modernidades están ahora en lucha abierta una contra otra.

El otro signo cultural del reconocimiento de un conflicto entre las dos modernidades es el movimiento, vigente sobre todo en las humanidades y las ciencias sociales, de la “**posmodernidad**”. Espero haber dejado en claro que esa posmodernidad no es en absoluto posmoderna. Más bien es un modo de rechazar la modernidad de la tecnología, en nombre de la modernidad de la liberación [...]. Como concepto explicativo, la posmodernidad es confusa, pero como doctrina anunciatoria es profética, sin duda, porque realmente vamos en dirección de constituir otro gran sistema histórico. El moderno sistema mundial está llegando a su fin. Se requerirán, empero, otros 50 años de crisis terminal cuando menos, es decir, de “caos”, antes de que veamos emerger un nuevo orden social. Nuestra tarea por ahora y en los próximos 50 años es una utopística [...].

Debiéramos comprometernos en un inmenso “multílogo” mundial, porque las soluciones de ningún modo son evidentes, y los que buscan continuar el presente bajo modalidades distintas son muy poderosos. ¿El fin de qué modernidad? Digamos que el de la falsa modernidad [...]. Y el principio, por vez primera, de una verdadera modernidad de la liberación.

Para ampliar. El influjo Reagan – Thatcher en los años 1980

A modo de Síntesis

La ‘new right’ en los años 80 y 90. Por Israel Sanmartín Barros (2003).

- *New Right o neoliberalismo* refiere a las opciones políticas conservadoras que han servido para sustentar los gobiernos de Reagan y Thatcher.
- Impulsa las fuerzas de mercado pero se vincula con el conservadurismo en la persistencia de la tradición en las áreas de la nación, la religión, los sexos y la familia. Aboga por la independencia individual frente al Estado y por la no injerencia del Gobierno en la economía, por las reducciones en los gastos públicos y por el monetarismo.
- En Estados Unidos alcanza a los doce años de mandato bajo los presidentes Ronald Reagan y George Bush,
- La *New Right* en Gran Bretaña reivindica la continuidad con las tradiciones y la jerarquía identificándose con el conservadurismo.

De forma sintética, el ideario de la *New Right* se puede reducir a cinco puntos (Sanmartín Barros, 2003:40)

1. El actor principal en la sociedad es el individuo ya que es la fuerza conductora de la economía. La demanda de los consumidores determina la oferta;
2. El mercado libre es el sistema más fiable y flexible para regular la oferta y la demanda a través del mecanismo de precios.
3. El "cambio" (utilizado en ocasiones como "progreso") se hace efectivo por el esfuerzo individual, la competencia y la actividad empresarial.
4. El individuo es también un hombre moral con una conciencia, voluntad y razón. Frenar sus esfuerzos sería minar sus otras libertades y privarles de su derecho a desarrollar sus propias vidas según su mejor juicio individual.
5. El Estado debe permanecer fuera del mercado.

Para Giddens (1994): 1-el conservadurismo no estuvo a favor del individualismo moral en ningún lugar ya que lo consideraba enemigo de la solidaridad social., 2-los cambios estructurales que afectan a la familia, vida social y esfera del trabajo son resultado de las propias ideas neoliberales: 3-de acuerdo con el ideal conservador el mundo escapa a todo intento para someterlo a la razón humana, sin embargo el mercado se considera una máquina que garantiza el crecimiento económico indefinido (Sanmartín Barros, 2003:40)

En el texto el autor recorre la aplicación práctica que tuvieron las ideas de la *New Right* incorporando sus núcleos más importantes: el estadounidense y el británico y dos casos peculiares, el experimento neozelandés de mediados de los años 80 y la oscura *Nouvelle Droite* francesa, que para algunos autores fue más una tendencia intelectual de renovación política filosófica que estrictamente política en su sentido más práctico.

Para ampliar Sanmartín Barros Israel, La ‘new right’ en los años 80 y 90, en *HAOL*, Núm. 1 (Primavera, 2003), 39-53 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=876577>

Los años 1980 y 1990. La “uniformidad” y una nueva manera de ver el mundo.

La era Reagan-Teacher: efectos sobre la cultura.

- Entre el fin de las vanguardias y la industria cultural.
- El cine de Hollywood aborda contenidos con mensaje patriótico y nacionalista (*Top Gun*, *Rambo*, *Elegidos para la gloria*). Estaba dirigido principalmente a niños y jóvenes adolescentes. Dominó el mercado y se expandió mostrando esa carga cultural.
- El conservadurismo impregnó las elaboraciones audiovisuales y las narrativas de las ficciones producidas en EEUU.
- El Departamento de Defensa norteamericano colabora en la dimensión logística, material e ideológica.
- La televisión se expande e implanta en buena parte del mundo.
- Se produce la aparición de los reproductores de vídeo, videojuegos, entraron en los hogares junto a los productos culturales.
- Se extendió *el American way of life* (desayunar cereales, comer *popcorn* en el cine, ir a la escuela con pantalones *jean* escuchando *pop* o *rock* en el *walkman*, comer una hamburguesa con queso en un restaurante de comida rápida...)
- Se expande el SIDA.
- La guerra entre Irán e Irak se torna una marcha fuerte.
- La primera guerra del Golfo, la guerra en la ex-Yugoslavia.
- EEUU activa los ensayos nucleares.

La caída del muro en 1989 provocó un cambio total en la política.
En los 1990 todo cambió.

- La derecha (*New Right*) se impone en la economía (transnacionalización, privatización de empresas públicas, reducción de gasto fiscal, etc.).
- Las tendencias progresistas logran imponer su perspectiva en muchos aspectos culturales: las mujeres y los negros no ceden en las luchas por derechos, la ciudadanía mantiene las demanda por libertades y derechos humanos.
- Una década marcada por la confianza en el progreso y en la ciencia.
- La tecnología se impuso: comunicación de masa, sencilla y asequible.
- Se ampliaron las comunicaciones y lo que se comunica tiende a ser obvio, banal y superficial y difundido a modo de espectáculo.
- Se reemplaza la perspectiva de “artes visuales” por “entretenimiento visual” y la producción artesanal/manual por la tecnológica.
- El mercado uniformado se adapta y “produce arte” a elección del consumidor: las obras pictóricas o escultóricas hacen juego con el living, los galeristas venden arte por peso o por medidas.
- Con ello, cada artista se busca a sí mismo y se debate entre resistir/sobrevivir.
- Los museos y las exposiciones abrieron el arte al público y se mercantizaron.
- Los libros se hacen más accesibles: clásicos traducidos y relativamente baratos, impresiones de “bolsillo”.
- Muchos intelectuales escritores, críticos y artistas profundizan su visión antisistémica.

Reflexiones sobre la “defraudación de las modernidades”, por Liliana Formento

En las páginas precedentes hemos evidenciado la importancia que adquirieron las categorías como *Modernidad, Progreso, Desarrollo* y, con ellas, *Civilización, modernización e industrialización*. Todas llegaron a ser tan convocante que en los siglos XIX y XX, comprometían e involucraban a diferentes sectores sociales. Hasta los detractores del capitalismo pensaban en términos de evolución, progreso y desarrollo como componentes ineluctables del mundo. Para decirlo en términos de Bartra (2009): “Fatal y seductor como las vampiresas del cine, el Futuro fue fetiche tanto del progresismo ‘burgués’ como del revolucionarismo ‘proletario’. Pero por diferentes vías y con distintos ritmos los altares de la Modernidad fueron paulatinamente desiertos”. En tal perspectiva, la concepción del progreso indefinido, de la consolidación de un orden sin carencias, de un futuro próspero dominado por la razón —que fueran las sentencias que condujeron a la consolidación del capitalismo— se fueron poniendo en duda. No nos olvidemos de la crítica al capitalismo de Karl Marx y Friedrich Engels en el calor de los acontecimientos. Ni de Maximilian Weber quien en las primeras décadas del siglo pasado cuestionó a la vida moderna afirmando que el orden económico establecido es una “jaula de hierro” que determina, de manera irresistible, la vida de los individuos. Tampoco de los críticos al progreso de la Escuela de Frankfurt, integrada, entre otros, por Karl Horkheimer, Theodor Adorno, Erich Fromm, Herbert Marcuse y Jürgen Habermas que reflexionan —denuncian— acerca de la responsabilidad de “ideología del progreso” que acarrea la racionalización de lo irracional y la enajenación de los sujetos a través de las ideas de Progreso.

El gran problema se centra, entonces, en las implicancias que tuvo ese rumbo. En palabras de Immanuel Wallerstein (1996) esto sería la *defraudación de las dos modernidades*. Para este autor, la propia historia del “moderno sistema mundial” —o “sistema del capitalismo histórico”— traza la trayectoria de la modernidad y contiene la tensión entre sus dos connotaciones: *la modernidad de la tecnología y la modernidad de la liberación*²¹. La primera connotación expresaba una visión “positiva y esperanzadora” enmarcada en una concepción del progreso tecnológico indefinido generador de innovaciones y avances tecnológicos constantes. Aun así, el sentido material se presentaba, por un lado, como efímero dado el avance persistente de la tecnología (“lo que hoy era moderno, mañana era ya obsoleto”) y, por otro, como un anhelo ya que nunca ha sido alcanzado por todos (“hay billones de personas en Asia y África, en Europa del Este y en Latinoamérica, en los barrios bajos y los ghettos de Europa occidental y de Norteamérica, que anhelan disfrutar por completo de este tipo de modernidad”). Esto lo lleva a

21 Ambas están ancladas en el devenir histórico que (Wallerstein (1996: 130-132) fragmenta en tres partes: los orígenes, desde mediados del siglo XV hasta finales del siglo XVIII, la etapa de plenitud entre 1789 y 1968 y el período de crisis, posterior a 1968. El autor afirma que el sistema, en toda la temporalidad señalada, revela los tres rasgos distintivos de una economía-mundo capitalista: “Tenía un solo eje de división del trabajo dentro de sus fronteras, con una polarización entre las actividades económicas centrales y las periféricas; los Estados, ya estaban vinculados dentro del sistema y constreñidos por una estructura interestatal cuyos límites coincidían con los de aquel eje de división del trabajo; y quienes perseguían la incesante acumulación de capital, habrían de prevalecer a mediano plazo sobre los que no la perseguían”. Sin embargo, la geocultura característica del sistema, se presenta firme recién en la segunda fase. Pues, en el primer período sólo Europa Occidental y las dos Américas integraban ese sistema histórico y en el tercero esa geocultura comienza a tambalearse.

afirmar que *el atractivo de este tipo de modernidad no se ha agotado aún*²². La segunda connotación —la *Modernidad de la liberación*— también se asienta en una trayectoria tan ineludiblemente progresista como la del avance tecnológico, pero se pensaba que una vez conseguida no sería efímera sino perdurable. Tenía un sentido ideológico y militante si bien menos esperanzador y autocomplaciente. Significaba, igualmente, un repudio a la oscuridad del medioevo dado que realzaba las luces de la razón, las revoluciones burguesas (también la rusa y la china), la libertad humana, la democracia sustantiva, la lucha contra los privilegios y la satisfacción de las necesidades humanas.

Para Wallerstein (1996), entre la Revolución Francesa y las luchas estudiantiles de 1968, se halla el epicentro del distanciamiento conceptual entre la modernidad tecnológica y la libertaria. Dicha separación —afirma— se consumó para que pudiera crearse *una base geocultural duradera*, capaz de legitimar las operaciones de la economía-mundo capitalista. La clave de su éxito —durante casi un siglo y medio— radicó tanto, en “la elaboración de la ideología del liberalismo, como la aceptación de éste como ideología emblemática de la economía-mundo capitalista” (Wallerstein, 1996, p. 134). Durante aquel tiempo, ambas modernidades parecían conjugarse bien; el conflicto aparecía subyugado por la ideología liberal que pretendía aparentar que eran una sola. A la sazón, el *liberalismo*, se erigía como tutor de la modernidad y el *conservadurismo* se convertía en la ideología de quienes, repudiando el pensamiento de la Ilustración, impugnaban a la modernidad por adversa o, mejor dicho, porque atentaba contra sus privilegios. Los liberales fueron partidarios de los cambios tecnológicos metódicos y paulatinos, pero temerosos de las ambiciones de poder que, de alguna manera, la modernidad de la liberación les otorgaba a las “gentes peligrosas”. Para desplazar a las monarquías y evitar la aplicación de la soberanía popular “se situaron a sí mismos en el centro político”. De esta manera, concibieron un modelo de Estado que no fuera más allá de un reformismo racional (reformas liberales); un Estado que favoreciera a la modernidad de la tecnología, al mismo tiempo que se apaciguaba sensatamente a las “clases peligrosas”²³ (Wallerstein, 1996, p. 134). Como reacción al liberalismo emergió la tercera gran ideología del siglo XIX, el *socialismo* que, sin dudar en los atributos del progreso indefinido plantearon ampliar el alcance de la modernidad. Pues, “el ‘liberalismo’ de los liberales era muy limitado en sus alcances de aplicación y en cuanto al número de personas sobre las que se buscaba aplicar” (Wallerstein, 1996, p. 136).

Como contrapartida y ya constituidos como grupo dominante, los liberales, trataron como idénticas a las dos modernidades y pretendieron convencer a las clases subalternas de que renunciasen a sus demandas por la liberación en post de la consecución de la modernidad tecnológica. “De eso se trató, en el nivel ideológico, la lucha de clases en el siglo XIX. Y en la medida en que los movimientos socialistas y de trabajadores aceptaron la centralidad y aun la primacía de la modernidad de la tecnología, perdieron aquella lucha” (Wallerstein, 1996, p. 138).

22 Tocante a ello, Armando Bartra (2009) asegura que la *Modernidad* y el *Progreso* no son del todo perros muertos pues en su versión tercermundista: “El proverbial *Desarrollo* conserva aún gran parte de su capacidad de seducción [...]. Y es que aquellos que siempre vimos pasar desde la banqueta las glorias motorizadas de la *Modernidad*, preservamos por más tiempo la esperanza de incorporarnos algún día al desfile, la fe en un *Desarrollo* que tarde o temprano deberá equipararnos a las naciones primermundistas”.

23 De acuerdo al análisis del Wallerstein (1996) para alcanzar el desarrollo tecnológico y la tranquilidad de las clases peligrosas se valieron de la ampliación paulatina del sufragio (derecho demandado por los sectores populares) de la aplicación de los principios del Estado de bienestar y la construcción de la identidad nacional. En este largo proceso, no se prescindió de las fuerzas Armadas —aparato represivo— ni de las instituciones educativas —aparato ideológico—.

A partir de 1968, la confusión conceptual entre las dos modernidades entró en debate, la esperanza se vio traicionada y las ilusiones sacudidas. Los levantamientos estudiantiles (Estados Unidos, Francia, Checoslovaquia, China, México, Túnez, Alemania y Japón) de ese año compartieron, esencialmente, los mismos temas: “La modernidad de la liberación lo es todo, y no se ha conseguido aún; la modernidad de la tecnología es una engañosa trampa; no es posible confiar en los liberales de cualquier clase —liberales liberales, liberales conservadores y, sobre todo, liberales socialistas (esto es, de la Vieja Izquierda)— y, de hecho, ellos son el primer obstáculo para la auténtica liberación” (Wallerstein, 1996, p. 140). Si bien la “revolución mundial de 1968” fue coartada prontamente —en 1970 había terminado en casi todos lados—, tuvo un profundo impacto en la geocultura al trastocar el rol dominante de la ideología liberal. A partir de allí, las tres ideologías —según su planteo— fueron cristalizadas como tres variantes del liberalismo y como correlato se puso en duda la capacidad de los grupos dominantes para mantener la estabilidad política del sistema²⁴. Tanto es así que en los años noventa —cunado Wallerstein escribe este artículo—, el sistema mundial daba muestras de una mayor inestabilidad política y una mayor endeblez en sus fundamentos económicos. Ello se refleja en la presencia de cuatro principales problemas estructurales:

- el agotamiento del fondo mundial de trabajo barato adquirible;
- la expansión de las demandas de los estratos medios y la expansión del costo mundial de sostenerlos;
- el desastre ecológico (sobreutilización, agotamiento y toxicidad), que coloca al sistema mundial en un agudo problema económico;
- la brecha demográfica, que produce una presión muy fuerte sobre el movimiento migratorio del Sur hacia el Norte y genera, en cambio, una reacción política antiliberal igualmente fuerte en el Norte.

Además, sostiene Wallerstein (1996, pp. 145-146) el conflicto entre las dos modernidades se evidencia a partir de la emergencia de, por un lado, la “nueva ciencia”, diferenciada de la ciencia newtoniana por negar la linealidad y universalidad inherente a la misma y, en este sentido, impugna la modernidad de la tecnología erigida sobre esos principios. Por otro, el movimiento de la “postmodernidad” —aunque confuso y no postmoderno— busca romper con el tipo de lenguaje que la ideología liberal imprimió a nuestro discurso y profetiza un cambio en relación a la constitución de otro gran sistema histórico.

24 En este sentido, 1989 —el año símbolo del colapso de los comunismos— es analizado por Wallerstein (1996, pp. 141-143) desde esa trayectoria como el gran fracaso político de quienes sostenían la economía-mundo capitalista, algo similar a lo que aconteció en los años 1970 y 1980 en los países del llamado “Tercer mundo”. Aquí, los “populachos” reaccionaron en contra de los movimientos de la Vieja Izquierda y lo que ella representaba: un liberalismo funcional para una elite. “Habían perdido la fe en sus Estados en tanto que agentes de la modernidad de la liberación, y seamos claros: no perdieron su deseo de liberación; sólo su fe en las viejas estrategias para conseguirla”. El colapso de los comunismos entre 1989 y 1991 fue apenas el último de una larga serie de colapsos, fue el descubrimiento de que incluso la retórica más radical no era en modo alguno garante de la modernidad de la liberación y, probablemente, era una pobre garantía de la modernidad tecnológica.

EL FIN DE SIGLO Y LA REESTRUCTURACIÓN DEL CAPITALISMO



- Tras la caída de muro se derrumbaron de las repúblicas socialistas de Europa del Este 1989. Los efectos del *glásnost* lograron quebrar las ataduras que mantenían a las distintas Repúblicas de la URSS varias proclamaron su autonomía de Moscú y las del Báltico su independencia.
- En 1991 se efectivizó la disolución de la Unión Soviética y se generaron situaciones diversas como la de Yugoslavia que derivó en guerra y la de Corea del Norte, Finlandia, Cuba que terminaron con crisis económicas.
- **El Consenso de Washington** o conjunto de fórmulas económicas neoliberales que venían impulsadas por organismos financieros internacionales desde los años ochenta (decálogo del neoliberalismo). En 1991 se aplican para enfrentar la crisis económica latinoamericana de 1989 tras su larga recesión articulada a la "década perdida".
- La crisis de la URSS sirvió de argumento para pronosticar el "**fin de la historia**" (Fucuyama 1992) y el fin de las ideologías y el triunfo del "mundo globalizado".
- Se analiza la "globalización" desde la coyuntura.
- La revolución **tecnológica** se consolida y se transita por la tercera y hasta la cuarta fase de la revolución industrial debido al gran alcance de la conectividad y red de interconexiones que permiten una interacción instantánea.
- La economía y su **internacionalización**: la actividad económica se magnificó asociada a la conectividad.
- La conectividad propició el acceso a la información y se masificó la **información y el conocimiento** gracias a las nuevas tecnologías.
- El sistema internacional actúa como una **multipolaridad** compleja. Fin del mundo bipolar y avance del los bloques económicos.
 - Se acelera la integración de la Unión Europea al profundizarse el proyecto de integración económica, monetaria, política y social (Tratado de Maastricht de 1992) el euro se constituirá en moneda de curso legal a partir de 2002.
 - Se efectiviza la conformación de tres grandes bloques regionales Norteamérica, Europa y Asia Pacífico Japón acompañados de una gran periferia marginal.
 - El nuevo rumbo emprendido por China a partir de 1976 consolida los cambios radicales en la estructura del "socialismo realmente existente" llevando a China a constituirse en la segunda economía mundial en el segundo milenio.

Surge un mundo de mayor complejidad, no tanto por la decadencia de Estados Unidos, sino por la ascendencia de potencias como Brasil, Rusia y principalmente China e India. Para Zakaria, en el plano político-militar Estados Unidos siguió siendo la superpotencia, "pero en todas las dimensiones restantes —industrial, financiera, educativa, social y cultural— la distribución del poder está cambiando, mudándose fuera del dominio norteamericano" (Zakaria, 2009, p. 6).

Francis Fukuyama en 1992 anunció en su libro *El fin de la historia y el último hombre* el fin de la conflictividad global, el triunfo definitivo de las democracias liberales y la emergencia de un mundo liderado sin otros contrapoderes por los Estados Unidos

Para puntualizar

- Zakaria, Fareed (2009) "El Mundo después de USA". Madrid: Editorial Espasa Calpe.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3065982>
- Revista Encrucijada Americana. Año 4. N° 1. Otoño-Invierno 2010. Universidad Alberto Hurtado Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Orden multipolar en el siglo xxi: efectos globales y regionales.
https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwic_oez0Z37AhU6rpUCHfvFCCEQFnoECBAQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F3630978.pdf&usg=AOvVaw1R7hAT7KwrEtv40Sp99R5O

Para ir cerrando el libro: una síntesis interpretando *El fin del milenio* de Eric Hobsbawm (1999, pp. 551-576)

- El mundo de los años noventa **carecía de cualquier sistema o estructura internacional**. La naturaleza de los actores de la escena internacional no estaba clara, tampoco lo estaba la naturaleza de los peligros a que se enfrentaba el mundo.
- Eso no quería decir que la era de **las guerras** hubiese llegado a su fin.
 - Los años ochenta demostraron, mediante el conflicto anglo-argentino (1982) y el que enfrentó a Irán con Irak (1980-1988) que guerras que no tenían nada que ver con la confrontación entre las superpotencias mundiales eran posibles en cualquier momento.
 - Los años que siguieron a 1989 presenciaron un mayor número de operaciones militares en más lugares de Europa, Asia y África de lo que nadie podía recordar (Liberia, Angola, Sudán y el Cuerno de África; en la antigua Yugoslavia, en Moldavia, en varios países del Cáucaso y de la zona transcaucásica, Oriente Medio, en la antigua Asia central soviética y en Afganistán). Muchas veces no estaba claro quién combatía contra quién, y por qué.
 - Resultaba posible que pequeños grupos de disidentes, políticos o de cualquier tipo, pudieran crear problemas y destrucción en cualquier lugar del mundo, como lo demostraron las actividades del IRA en Gran Bretaña y el intento de volar el World Trade Center de Nueva York (1993). El terrorismo no estatal.
- En los países ricos la amenaza de la **xenofobia** se dirigía contra los extranjeros del tercer mundo. La Unión Europea amurallaba sus fronteras contra la invasión de los pobres del tercer mundo en busca de trabajo. En los Estados Unidos se empezaron a notar graves síntomas de oposición a la tolerancia de facto de la inmigración ilimitada.
- El siglo finalizó con un **desorden global** de naturaleza poco clara, y sin ningún mecanismo para poner fin al desorden o mantenerlo controlado.
- Hubo desorientación de los que pueden llamarse programas y políticas mixtos o intermedios, esos que combinaban pragmáticamente lo público y lo privado, el mercado y la planificación, el estado y la empresa, en la medida en que la ocasión y la ideología local lo permitían.
- Uno de los atractivos intelectuales que ayudan a explicar el breve auge de la **utopía neoliberal** es precisamente que ésta procuraba eludir las decisiones humanas colectivas.
- Se produce el declive y caída de las **religiones tradicionales** y no se vio compensado en la sociedad urbana del mundo desarrollado, por el crecimiento de una religiosidad sectaria militante, o por nuevos cultos.

- Los dos problemas centrales, y a largo plazo decisivos, son de tipo **demográfico y ecológico**.
- Se vio cada vez más claro que la tarea principal de la época no era la de recrearse contemplando el cadáver del comunismo soviético, sino más bien la de reconsiderar los **defectos intrínsecos del capitalismo**.
- La característica más destacada de la situación política de los **estados** era la inestabilidad.
 - El debilitamiento del estado-nación fue erosionado en dos sentidos, desde arriba y desde abajo. Por una parte, perdió poder y atributos al transferirlos a diversas entidades supranacionales, y también los perdió, absolutamente, en la medida en que la desintegración de grandes estados e imperios produjo una multiplicidad de pequeños estados, demasiado débiles para defenderse en una era de anarquía internacional.
 - Estaba a la defensiva contra una economía mundial que no podía controlar; contra las instituciones que construyó para remediar su propia debilidad internacional.
 - Sin embargo el estado resultaba ahora más indispensable que nunca, si habían de remediarse las injusticias sociales y ambientales causadas por la economía de mercado, o incluso —como mostró la reforma del capitalismo en los años cuarenta— si el sistema económico tenía que operar a plena satisfacción.
- Un gran número de ciudadanos abandonó la preocupación por **la política**, dejando los asuntos de estado en manos de los miembros de la “clase política”.
- Se podría suponer que la **despolitización** dejaría a las autoridades más libres para tomar decisiones pero tuvo el efecto contrario. Las minorías que hacían campaña, en ocasiones por cuestiones específicas de interés público, pero con más frecuencia por intereses sectoriales, podían interferir en la plácida acción del gobierno con la misma eficacia —o incluso más— que los partidos políticos, ya que, a diferencia de ellos, cada grupo podía concentrar su energía en la consecución de un único objetivo
- Aunque los medios de comunicación tengan un enorme poder para contrarrestar el secretismo del gobierno, ello no implica que sean, en modo alguno, un medio de gobierno democrático.

*Cuando la gente se enfrenta a algo para lo que no se la ha preparado con anterioridad, se devana los sesos buscando un nombre para lo desconocido, aunque no pueda ni definirlo ni entenderlo. Entrado ya el tercer cuarto del presente siglo, podemos ver este proceso en marcha entre los intelectuales de Occidente. La palabra clave fue la pequeña preposición «después», usada generalmente en su forma latina de «post» como prefijo a una de las numerosas palabras que se han empleado, desde hace varias generaciones, para delimitar el territorio mental de la vida en el siglo XX. El mundo, o sus aspectos relevantes, se ha convertido en postindustrial, **postimperialista**, **postmoderno**, **postestructuralista**, **postmarxista**, **postgutenbergiano** o lo que sea. Al igual que los funerales, estos prefijos indicaban el reconocimiento oficial de una defunción, sin implicar consenso o certeza alguna acerca de la naturaleza de la vida después de la muerte. De este modo fue como la transformación social mayor y más intensa, rápida y universal de la historia de la humanidad se introdujo en la conciencia de las mentes reflexivas que la vivieron (Hobsbawm, 1999, pp. 290).*

A modo de cierre, palabras del insoslayable Eric Hobsbawm (1999, pp. 575-576)

“Cuanto he escrito hasta aquí no puede decirnos si la humanidad puede resolver los problemas a los que se enfrenta al final del milenio, ni tampoco cómo puede hacerlo. Pero quizás nos ayude a comprender en qué consisten estos problemas y qué condiciones deben darse para solucionarlos, aunque no en qué medida estas condiciones se dan ya o están en vías de darse. Puede decirnos también cuán poco sabemos, y qué pobre ha sido la capacidad de comprensión de los hombres y las mujeres que tomaron las principales decisiones públicas del siglo, y cuán escasa ha sido su capacidad de anticipar —y aún menos de prever— lo que iba a suceder, especialmente en la segunda mitad del siglo. Por último, quizá este texto confirme lo que muchas personas han sospechado siempre: que la historia —entre otras muchas y más importantes cosas— es el registro de los crímenes y de las locuras de la humanidad. Pero no ayuda a hacer profecías.

Sería, por tanto, un despropósito terminar este libro con predicciones sobre qué aspecto tendrá un paisaje que ahora ha quedado irreconocible con los movimientos tectónicos que se han producido en el siglo XX corto, y que quedará más irreconocible aún con los que se están produciendo actualmente. Tenemos ahora menos razones para sentirnos esperanzados por el futuro que a mediados de los ochenta, cuando este autor terminaba su trilogía sobre la historia del siglo XIX largo (1789-1914) con estas palabras:

Los indicios de que el mundo del siglo XXI será mejor no son desdeñables. Si el mundo consigue no destruirse con, por ejemplo, una guerra nuclear, las probabilidades de ello son bastante elevadas.

Sin embargo, ni siquiera un historiador cuya edad le impide esperar que en lo que queda de vida se produzcan grandes cambios a mejor puede, razonablemente, negar la posibilidad de que dentro de un cuarto de siglo, o de medio siglo, la situación sea más prometedora. En cualquier caso, es muy probable que la fase actual de interrupción de la guerra fría sea temporal, aun cuando parezca ser más larga que las épocas de crisis y desorganización que siguieron a las dos grandes guerras mundiales “calientes”. Pero debemos tener en cuenta que esperanzas o temores no son predicciones. Sabemos que, más allá de la opaca nube de nuestra ignorancia y de la incertidumbre de los resultados, las fuerzas históricas que han configurado el siglo siguen actuando. Vivimos en un mundo cautivo, desarraigado y transformado por el colosal proceso económico y técnico-científico del desarrollo del capitalismo que ha dominado los dos o tres siglos precedentes. Sabemos, o cuando menos resulta razonable suponer, que este proceso no se prolongará ad infinitum. El futuro no sólo no puede ser una prolongación del pasado, sino que hay síntomas externos e internos de que hemos alcanzado un punto de crisis histórica. Las fuerzas generadas por la economía técnico-científica son lo bastante poderosas como para destruir el medio ambiente, esto es, el fundamento material de la vida humana. Las propias estructuras de las sociedades humanas, incluyendo algunos de los fundamentos sociales de la economía capitalista, están en situación de ser destruidas por la erosión de nuestra herencia del pasado. Nuestro mundo corre riesgo a la vez de explosión y de implosión, y debe cambiar.

No sabemos a dónde vamos, sino tan sólo que la historia nos ha llevado hasta este punto y —si los lectores comparten el planteamiento de este libro— por qué. Sin embargo, una cosa está

clara: si la humanidad ha de tener un futuro, no será prolongando el pasado o el presente. Si intentamos construir el tercer milenio sobre estas bases, fracasaremos. Y el precio del fracaso, esto es, la alternativa a una sociedad transformada, es la oscuridad”.

Y parece que sí, estamos fracasando.

Referencias Bibliográficas

- Bartra, Armando (2009). La gran crisis. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 15, núm. 2, pp. 191-202. <https://www.redalyc.org/pdf/177/17721684026.pdf>
- Bobbio, N., Matteucci, N., & Pasquino, G. (1991). *Diccionario de política*. Siglo XXI.
- Casanova, M. (1997). La revolución de terciopelo y el movimiento intelectual checoslovaco. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, H. Contemporánea*, vol. 10, pp. 369-382. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:ETFSerie5-28EFB9F0-0260-0235-01FD-3CDF551D4576/Documento.pdf>
- Fabregat Peredo, M. (2012). Mayo Del 68: Una Experiencia Urbana. *Contextos*, núm 28, pp. 57-68. Recuperado de: <http://www.umce.cl/joomlatools-files/docman-files/universidad/revistas/contextos/N28-03.pdf>
- Fazio Vengoa, H. (2017). La Revolución Rusa de 1917: dilemas e interpretación. *Historia Crítica*, núm. 64, pp. 27-38. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/811/81153004003/html/>
- Fukuyama, F. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Barcelona: Planeta.
- Giddens, A. (1994). *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales*. Madrid: Cátedra.
- Halliday, F. (1993). *Los finales de la guerra fría*. En Blackburn, R. (Ed.), *Después de la caída* (pp. 77-104). Crítica.
- Hermida de Blas, A. (2016). Algunos reflejos literarios y periodísticos de la Primavera de Praga en España (1968-1978). *Revista de Filología Románica*, vol. 33, pp. 125-132. <http://dx.doi.org/10.5209/RFRM.55841>
- Hinojosa Lizárraga, R. (2017). *El verano del amor: la casta del sol naciente*. <https://elcomercio.pe/eldominical/verano-amor-casta-sol-naciente-433249-noticia/>
- Hitler, A. (2003). *Mi lucha*. <https://ia802706.us.archive.org/34/items/MiLucha/milucha.pdf>
- Hobsbawm, E. (1998). *Historia del siglo XX*. Crítica. [http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Historia%20Contempor%C3%A1nea/3.%20Crisis%20Imperialismo%20y%20Guerra%20\(1870%20%E2%80%93%201920\)/Eric_Hobsbawm_-_Historia_del_Siglo_XX.pdf](http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Historia%20Contempor%C3%A1nea/3.%20Crisis%20Imperialismo%20y%20Guerra%20(1870%20%E2%80%93%201920)/Eric_Hobsbawm_-_Historia_del_Siglo_XX.pdf)
- Labouret, H. (1952). *Colonización, colonialismo, descolonización*. Ediciones Larose.
- Lacouture, J. (2006). La guerra Civil española fue la guerra de los escritores de todo el mundo [entrevista de Miguel Angel Villena]. *Diario El País*. https://elpais.com/diario/2006/12/13/cultura/1165964405_850215.html
- Lastra Lastra, J. M. (2011). *RIFKIN, Jeremy, La Tercera Revolución Industrial* [trad. de Albino Santos Mosquera]. Paidós. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42753815014>
- Laurent, V. (2009). Mayo del 68, cuarenta años después. Entre herencias y controversias. *Revista de Estudios Sociales*, núm. 33, pp. 29-43. <https://www.redalyc.org/pdf/815/81511781003.pdf>
- Lozano Cutanda, A. (2020). *La Alemania Nazi 1933-1945*. Editor digital Titivillus. https://www.academia.edu/71621936/La_Alemania_Nazi_1933_1945
- Lozano, A. (2012). *Mussolini y el fascismo italiano*. Marcial Pons.
- Marinetti, F. (1909). Manifiesto futurista. *Le Figaro*. <http://hipermedula.org/navegaciones/marinetti-el-manifiesto-futurista-textos-documental-y-videos/>
- Marzona, D. (2004). *Arte minimalista*. Taschen GmbH, Köln.
- Ministerio de Educación de la Nación (2015). *Historia mundial contemporánea*. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL006557.pdf>
- Mussolini, B. (1933). FASCISMO. *Atenea*, vol. 10, núm. 101, pp. 567-582. <https://doi.org/10.29393/At101-249BMFA10249>

- Mussolini, B. (1937). *La doctrina del fascismo*. Editorial Kamerad. https://www.academia.edu/12128352/La_doctrina_del_fascismo
- Reed, J. (1918/1919). *Diez días que estremecieron al mundo*. <https://cronicon.net/paginas/Documentos/paq2/No.22.pdf>
- Revueltas, A. (1998). 1968: La Revolución de Mayo en Francia. *Sociologica*, vol. 13, núm. 38, pp. 119-162. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305026670006>
- Rifkin, J. (1996). *El fin del trabajo*. Paidós.
- Sanmartín Barros, I. (2003). La “new right” en los años 80 y 90. *HAOL*, núm. 1, pp. 39-53. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=876577>
- Satas, H. R. (1998). *Ayer y Hoy: Historia del siglo XX*. Almagosto.
- Schwab, K. (2016). *La cuarta revolución industrial*. Penguin Random House Grupo Editorial. <https://economiepoliticafeunam.files.wordpress.com/2020/05/klaus-schwab.la-4c2b0-rev.-industrial-2.pdf>
- Vicens Vives, J. (1966). *Atlas de Historia Universal*. Editorial Teide.
- Wallerstein, I. (1984). *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía mundo europea en el siglo XVI*. Madrid: Siglo XXI.
- Wallerstein, I. (1995). ¿El fin de qué modernidad?, en *Sociológica* Vol. 10, núm. 27, revista del departamento de sociología Universidad de Azcapotzalco. Recuperado de: <http://www.sociologica-mexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/683/656>
- Wallerstein, I. (1996). *Después del liberalismo*. Siglo XXI editores.
- Yad Vashem. Dentro mundial de conmemoración de la Shoá (s. f.). El mundo de los campos. <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/camps.html#:~:text=%C2%ABE1%20tiempo%20no%20es%20como,Su%20nombre%20era%20su%20n%C3%BAmero.%C2%BB>
- Zakaria, F. (2009). *El Mundo después de USA*. Editorial Espasa Calpe. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3065982>
- Zwi Bacharach, W. Recuperado de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39.html>

Referencias imágenes web

- Adolf Hitler saludado por sus partidarios en Nuremberg (1933). Fuente: Hulton Archive/Getty images. Imagen recuperada de: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/20191109/471443964022/ascenso-nazismo-alemania-momentos-clave.html#foto-1>
- Agentes de la prohibición destruyendo barriles de alcohol. Fuente: Colección de negativos del Chicago Daily News, Sociedad Histórica de Chicago. Imagen recuperada: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Prohibition_agents_destroying_barrels_of_alcohol_\(United_States,_prohibition_era\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Prohibition_agents_destroying_barrels_of_alcohol_(United_States,_prohibition_era).jpg)
- Al Capone detenido. Fuente: Agencia Federal de prisiones de los EE. UU. Imagen recuperada de: <https://www.rtve.es/television/20210112/condensador-fluzo-capone/2065090.shtml>
- André Breton. Fuente: Wikimedia Commons. Imagen recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Andr%C3%A9_Breton.JPG
- Andy Warhol, Campbell's Soup Cans. Fuente: Museo MoMA, Nueva York (Estados Unidos). Imagen recuperada de: <https://www.moma.org/calendar/galleries/5123>
- Archiduque Francisco Fernando. Imagen recuperada de: <https://www.elcomercio.es/internacional/201406/29/como-ultima-hora-atentado-20140629195122-rc.html>
- Automóvil Ford T. Imagen recuperada de: <http://www.claseshistoria.com/entreguerras/periodofelices20.htm>

Autorretrato. Emil Nolde. Imagen recuperada de: https://elpais.com/cultura/2012/12/09/album/1355081319_025281.html#foto_gal_2

Bailarina Con Medias Rosas reproducción de pintura al óleo Jardín de Paris. Imagen recuperada de: <https://www.toulouse-lautrec-foundation.org>

Benito Mussolini (1883-1945). Fuente: Getty. Imagen recuperada: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180915/451803967704/yo-el-pueblo.html>

Braque. El mantel rosa, Braque. Museo Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/braque-georges/mantel-rosa>

Calle con buscona de rojo. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/kirchner-ernst-ludwig/calle-buscona-rojo>

Campesino catalán con guitarra. 1924. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/miro-joan/campesino-catalan-guitarra>

Campo de concentración de Auschwitz, Polonia 1943, Charlotte Salomon. Fuente: Charlotte Salomon Foundation. Imagen recuperada de: <https://www.rtve.es/fotogalerias/lart-guerre-francia-1938-1947-picasso-dubuffet/108375/charlotte-salomon-1917-campo-concentracion-auschwitz-polonia1943/3/>

Caricatura antisemita francesa. Muestra a los judíos dominando el mundo y a los banqueros Rothschild demonizada. Imagen recuperada de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39/antisemitism.html>

Carl Andre, un lugar esculpido en el Reina Sofía. Imágenes recuperadas de: <https://www.rtve.es/fotogalerias/carl-andre-lugar-esculpido-reina-sofia/153895/carl-andre-1958-2010-vista-exposicion-palacio-velazquez/2/>

Casa giratoria, 1921. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/kllee-paul/casa-giratoria-1921-183>

Catherine Daunt, conservadora del Museo Británico, supervisa el montaje de la serie *Marilyn Monroe* que **Warhol** creó en 1967 y que es propiedad del MoMA de Nueva York. Fuente: Cordon. Press. Imagen recuperada de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/andy-warhol-artista-mas-iconico-pop-art_17703

Ceremonia del Ku Klux Klan. Fuente: por arriba. Imagen recuperada: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Klan-in-gainesville.jpg>

Civiles vietnamitas corren cuando su pueblo es bombardeado con agente naranja. Fuente: Getty Images. Imagen recuperada de: <https://www.ngenespanol.com/historia/que-historia-esconde-la-fotografia-de-la-nina-del-napalm-de-la-guerra-de-vietnam/>

Coco Chanel. Fuente: K.J. Imagen recuperada de: <https://www.elcorreo.com/bizkaiadmoda/moda/coco-chanel-muerte-moda-paris-medio-siglo-grande-20210109224019-nt.html?ref=https%3A%2F%2Fflens.google.com%2F>

Conferencia de Potsdam. Fuente AFP / GETTY IMAGES. Imagen recuperada de: https://elpais.com/elpais/2019/03/28/ideas/1553791706_134132.html

Conferencia de Yalta. Fuente A.C. Imagen recuperada de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/conferencia-yalta-inicio-guerra-fria_16289

Creedence Clearwater Revival – Woodstock ‘69. Imagen recuperada de: <https://www.discogs.com/es/release/5573414-Creedence-Clearwater-Revival-Woodstock-69/image/SW1hZ2U6MTM1NTI-yODk=>

Derribo del Muro de Berlín, que dividió la capital alemana durante otras casi tres décadas. Imagen recuperada de: <https://www.diariopanorama.com/noticia/335530/fin-orden-bipolar-como-cam>

[bio-al-mundo-caida-muro](#)

- Disturbios en la Galería. 1909. Umberto Boccioni Italia, 1910. Fuente: Pinacoteca Brera, Milán (Italia). Imagen recuperada de: <https://historia-arte.com/obras/disturbios-en-la-galeria>
- Dos miembros del Cuerpo de Mujeres Auxiliares del Ejército portan coronas para colocar en las tumbas de los soldados británicos enterrados en Abbeville, Francia, 1918. Fuente: Getty images. Imagen recuperada de: https://www.buzzfeed.com/gabrielsanchez/fotos-mujeres-primera-guerra-mundial?utm_source=dynamic&utm_campaign=bfsharepinterest&sub=0_121962037&epik=dj0yJnU9Y05rcFIUOXB5cnZocGpCUjR5eU12N2dCYzA4Z01BT0QmcD0wJm49TTdU-YWN0dzZweUZ4aHZsTmJlY0REUSZ0PUFBQUFBFR05mTnJZ#121962037
- El funeral del anarquista Galli. 1910-1911. Óleo sobre lienzo. 198,7 cm. × 259,1 cm. Fuente: Museo de Arte Moderno, Nueva York. Imagen recuperada de: https://www.moma.org/collection/works/79225?artist_id=987&page=1&sov_referrer=artist
- El incendio de una Sinagoga durante la “Noche de los Cristales Rotos”. Siegen, Alemania. Imagen recuperada de: https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39/1938.html#narrative_info
- El niño jugando con aro. 1917. Fuente: Centre Pompidou, París (Francia). Imagen recuperada de: <https://www.centrepompidou.fr/es/ressources/oeuvre/cnjxn4>
- El plátano* de Andy Warhol. Imagen recuperada de: <https://historia-arte.com/obras/el-platano-de-warhol>
- En el óvalo claro. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/kandinsky-wassily/ovalo-claro>
- Escenas de Mayo del 68 en Francia. Imagen recuperada de: <https://revistadistopia.com/mayo-1968/>
- Europa antes y después de la 1º G. M. Imagen recuperada de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/105107/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Europa tras la Segunda G.M. Imagen recuperada de: <https://blogsaverroes.juntadeandalucia.es/lasociacionesdecurro/2020/03/25/unidad-12-el-mundo-bipolar-la-guerra-fria/>
- Fasci di combattimento. Imagen recuperada de: <https://historiahoy.com.ar/mussolini-marcha-roma-n1268>
- Folleto “Teatro en la guerra”, por Miguel Hernández. Fuente: Archivos Estatales Mece.es. Imagen recuperada de: <https://www.culturaydeporte.gob.es/cultura/archivos/novedades/2017/miguel-herandez.html>
- Fosa de cremación para cadáveres. Fuente: Archivo de Yad Vashem 20A08. Imagen recuperada de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/final-solution/auschwitz.html>
- Georges Mathieu, *Sans titre*, 1959 (Tachismo). Fuente: Georges Mathieu. Imagen recuperada de: <https://www.wikiart.org/es/georges-mathieu/untitled-1959>
- Gina Pane, *Action posthume de l'action Death control*, 1974. Fuente: Cécile Clos/Musée des Beaux-Arts de Nantes-París. 2015. Imagen recuperada de: <https://artishockrevista.com/2016/03/03/gina-pane-intersecciones/>
- Gina Pane, detalle de *Azione Sentimentale*, 1973. Fuente: Centre George Pompidou, París Musée national d'art moderne. Imagen recuperada de: <https://artishockrevista.com/2016/03/03/gina-pane-intersecciones/>
- Gradiva descubre las ruinas antropomorfas (Fantasía retrospectiva) 1932. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/dali-salvador/gradiva-descubre-ruinas-antropomorfas-fantasia-retrospectiva>
- Guernica [Pablo Picasso](#) (1937). Fuente: Museo Reina Sofia. Imagen recuperada de: <https://www.museoreinasofia.es/coleccion/obra/guernica>

Guernica, 1937. Fuente: Colección Museo Nacional Reina Sofía. Imagen recuperada de: <https://www.museoreinasofia.es/actividades/30-anos-guernica-espana>

Gueto de Varsovia-Polonia Dominio público Niño judío se rinde en Varsovia. Fuente: CC. Imagen recuperada de: https://historia.nationalgeographic.com.es/foto-del-dia/levantamiento-heroi-co_15765

Havel en un homenaje a los fallecidos durante la revolución. Fuente: Wikimedia. Imagen recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Havla_1989.jpg

Hitler y Franco durante su encuentro en Hendaya en 1940. Imagen recuperada de: https://www.elespanol.com/cultura/libros/20181022/verbena-franco-criminales-espana-ii-guerra-mundial/346716516_0.html

Hombre sentado.1905 – 1906. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/cezanne-paul/hombre-sentado>

Imagen del recinto en el que se celebró el festival de Woodstock. Fuente: THE MUSEUM AT BETHEL WOODS/VIA REUTERS. Imagen recuperada de: <https://www.rtve.es/noticias/20190815/beatles-no-actuaron-woodstock-otras-curiosidades-festival-mas-importante-historia/1977056.shtml>

Impresión, Sol naciente. 1872. Museo Marmottan Monet. Imagen recuperada de: <https://www.marmottan.fr/collections/les-incontournables/>

Iosif Vissariónovich Dzhugashvili, Stalin. Fuente: Cordon Press. Imagen recuperada de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/stalin-fin-hombre-acero_16431

Jackson Pollock, Mural: Energy Made Visible, 1943. Anticipa las “vertidas” que realizará años después. Fuente: Museo Guggenheim. Imagen recuperada de: <https://www.guggenheim.org/exhibition/jackson-pollocks-mural-energy-made-visible>

Jackson Pollock, *White Light*, 1954. La “última obra completa, un universo que nace de las profundidades de su consciencia...” Fuente: MoMA, Nueva York (Estados Unidos). Imagen recuperada de: <https://www.moma.org/collection/works/79481>

Jane Avril, reproducción de pintura al óleo Jardin de Paris. Imagen recuperada de: <https://www.toulouse-lautrec-foundation.org>

Jean Dubuffet, *Will to Power (Volonté de puissance)*, 1946. Fuente: Museo Guggenheim. Imagen recuperada de: <https://www.guggenheim.org/exhibition/art-en-guerre>

Jinete Azul. Imagen recuperada de: https://arthive.com/es/wassilykandinsky/works/212280~El_jinete_azul

Koenigsbach, Alemania, 10.11.1938 – Ruinas del interior de una sinagoga después del Pogromo de Noviembre. Imagen recuperada de: https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39/1938.html#narrative_info

La Europa del telón de acero. Fuente: Abel Gil. Imagen recuperada de: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/europa-telon-de-acero/>

La Risata. 1911. Fuente: Museum of Modern Art di New York. Imagen recuperada de: https://www.moma.org/collection/works/80199?artist_id=624&page=1&sov_referrer=artist

La Segunda Guerra Mundial entre 1939-1942. Fuente: Educ.ar. Imagen recuperada de: <https://www.educ.ar/recursos/125204/mapas-de-europa-de-temas-historicos>

La Segunda Guerra Mundial entre 1942-1945. Fuente: Educ.ar. Imagen recuperada de: <https://www.educ.ar/recursos/125204/mapas-de-europa-de-temas-historicos>

Las etapas de la descolonización hasta 1990. Fuente: Ministerio de Educación de la Nación (2015). Imagen Recuperada de: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL006557.pdf>

Las señoritas de Avignon. 1907. Fuente: Museum of Modern Art, New York. Imagen recuperada de: <https://www.moma.org/artists/4609>

Lata de sopa Campbell, Andy Warhol. Lata de sopa Campbell, Andy Warhol. Fuente: Museo MoMA, Nueva York (Estados Unidos). Imagen recuperada de: <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/1517>

Le Bonheur de vivre, también llamado The Joy of Life, entre octubre de 1905 y marzo de 1906. Fuente: Artists Rights Society (ARS), Nueva York. Imagen recuperada de: <https://collection.barnesfoundation.org/objects/7199/Le-Bonheur-de-vivre-also-called-The-Joy-of-Life/>

Le Faubourg de Collioure. 1905. Fuente: Adagp, París. Imagen recuperada de : <https://www.centrepompidou.fr/es/ressources/oeuvre/ulKzy4>

Le Festival de Monterey 1967. Fuente: Radio France. Imagen recuperada de: <https://www.radiofrance.fr/fip/podcasts/c-est-magnifip/le-festival-de-monterey-1967-c-est-magnifip-7060836>

León Trotsky. Fuente: VANGUARDIA MX. Imagen recuperada de: <https://vanguardia.com.mx/noticias/nacional/la-conexion-coahuila-en-el-mas-importante-caso-de-exilio-en-mexico-deciden-en-torreon-el-PVVG3493480>

Let It Bleed: The Rolling Stones, Altamont, 21 de enero de 1970. Imagen recuperada de: <https://www.rollingstone.com/feature/the-rolling-stones-disaster-at-altamont-let-it-bleed-71299/>

Lluvia. 1889. Fuente: Philadelphia Museum of Art. Imagen recuperada de: <https://philamuseum.org/collection/object/82820>

Manaò tupapaú (Espíritu de los Muertos Vigilando), 1892. Fuente: Colección Museo de Arte Buffalo AKG. Imagen Recuperada de: <https://buffaloakg.org/artworks/19651-mana%C3%B2-tupapa%C3%BA-spirit-dead-watching>

Mapa de Europa, publicado en el número de febrero de 1921, representa a los países establecidos por la Conferencia de Paz de París (1919-1920). Fuente: NATIONAL GEOGRAPHIC MAPS. Imagen recuperada de: <https://www.nationalgeographic.es/historia/2018/11/asi-inicio-la-primera-guerra-mundial-la-historia-cartografica-de-national-geographic>

Marchas durante el mayo del 68 en Francia. Imagen recuperada de: <https://revistadistopia.com/mayo-1968/>

Máscara de miedo. Paul Klee. (1932). Fuente: MoMA, Nueva York (Estados Unidos). Imagen recuperada de: https://arthive.com/es/paulklee/works/505508~Mascara_de_miedo

Merienda, 1911. Fuente: Artists Rights Society (ARS), Nueva York / ADAGP, París. Imagen recuperada de: <https://philamuseum.org/collection/object/51056>

Mujer con mandolina. 1910. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/braque-georges/mujer-mandolina>

Mujer sentada en un sillón, 1941. Pablo Picasso. Fuente: Museo Guggenheim. Imagen recuperada de: <https://www.guggenheim-bilbao.eus/exposiciones/lart-en-guerre-france-1938-1947-de-picasso-a-dubuffet>

Mujeres en una formación en el campo para mujeres, Birkenau, Polonia, mayo de 1944. Imagen recuperada de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/final-solution/auschwitz.html>

Mujeres y niños cuelgan pósteres que instan a los estadounidenses a alistarse en el ejército. Fuente: Nat Geo image collection. Imagen recuperada de: <https://www.nationalgeographic.es/historia/2019/04/cuales-fueron-las-causas-y-consecuencias-de-la-primera-guerra-mundial>

Mujeres y niños seleccionados para morir esperan fuera de la cámara de gas III. Imagen recuperada de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/final-solution/auschwitz.html>

Museo Andy Warhol. Piso 6 1960. Fuente: Dean Kaufman. Imagen recuperada de: <https://www.warhol.org/>

Naturaleza muerta, 1941, Pablo Picasso. Imagen recuperada de: <http://artehistoriaestudios.blogspot.com/2018/01/capitulo-8-estilo-picasso-1937-1943.html>

Nubes rojas. Emil Nolde. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/nolde-emil/nubes-rojas>

Oppenheim, D (1970). Reading position for second degree burn [Impresión de haluro de plata]. Imagen recuperada de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/87994/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Países enfrentados en la Primera Guerra Mundial: la Triple Alianza y la Triple Entente. Imagen recuperada de: <https://sites.google.com/site/cursoceibal/datos-tablas-mapas-y-graficos>

Palabras en libertad (Irredentismo). 1914. Filippo Tommaso Marinetti. Imagen recuperada de: <https://lineassobrearte.com/2015/03/14/el-futurismo-italiano-1909-1916/>

Picasso. Autorretrato de 1907. Fuente: museo Picasso de Barcelona. Imagen recuperada de: <http://www.bcn.cat/museupicasso/es/exposiciones/yo-picasso.html>

Piero Manzoni. Imagen recuperada de: <https://culturizando.com/mierda-de-artista-la-obra-de-arte-conceptual-que-catapulto-a-piero-manzoni/>

Piero Manzoni. “Mierda de artista”. Fuente Museo MoMA, Nueva York (Estados Unidos). Imagen recuperada de: <https://www.moma.org/collection/works/80768>

Pierrot con guitarra. hacia 1923. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/dali-salvador/pierrot-guitarra>

Pintura sobre fondo blanco 1927. Fuente: Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid. Imagen recuperada de: <https://www.museothyssen.org/coleccion/artistas/miro-joan/pintura-sobre-fondo-blanco>

Portada libro “Mi Lucha” Adolf Hitler. Imagen recuperada de: <https://lavamagazine.com/mi-lucha/>

Primeros Guardias Rojos en Petrogrado, otoño de 1917. Fuente: Wikimedia Commons. Imagen recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:First_Red_Guards_in_Petrograd_fall_1917_cropped.jpg

Prisioneros de Dachau expresión ante la liberación del campo por las tropas aliadas. Fuente: Gamma. Imagen recuperada de: https://elpais.com/internacional/2016/11/29/mundo-global/1480438726_820372.html

Retrato de Mlle Rose Caron (Retrato de Rose Caron), 1892. Fuente: Colección Museo de Arte Buffalo AKG. Imagen recuperada de: <https://buffaloakg.org/artworks/19431-portrait-de-mlle-rose-caron-portrait-rose-caron>

Salvador Dalí. Fuente: Fundacion Gala-Salvador Dalí. Imagen recuperada de: https://elpais.com/ccaa/2016/04/18/catalunya/1461009533_211103.html

San Francisco, enero de 1967. Janis Joplin junto a la banda Big Brother & The Holding Company, durante el Human Be-In, en el Golden Gate Park. Fuente: Getty Images. Imagen recuperada de: <https://elcomercio.pe/eldominical/verano-amor-casta-sol-naciente-433249-noticia/>

Señorita Rhea sentada con matraz en liga en la pierna (1926). Fuente: Wikimedia Commons. Imagen recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Mlle._Rhea_Flask_LC-USZ62-99952.jpg#globalusage

Soldados australianos con máscaras antigás en los alrededores de Ypres. Fuente: Frank Hurley / CC. Imagen recuperada de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/origenes-causas-y-efectos-primera-guerra-mundial-2_18350

Sótano de un banco lleno de billetes durante la hiperinflación en la República de Weimar (1923). Fuente: Getty. Imagen recuperada de: <https://forbes.es/forbes-funds/87532/las-tendencias-a-corto-medio-y-largo-plazo-que-deberian-impulsar-la-renta-variable-europea/>

Tapa del libro “La imaginación al poder”. Imagen recuperada de: <https://www.todocoleccion.net/libros-segunda-mano-politica/la-imaginacion-poder-paris-mayo-1968-barcelona-1980~x366794746>

- Thek, Paul, *Pierna de guerrero* (de la serie Relicarios Tecnológicos) 1966-1967. Fuente: Museo Hirshhorn y colección del jardín de esculturas. Imagen recuperada de: https://hirshhorn.si.edu/collection/search/result/?edan_q=Thek
- Tienda de judíos alemanes: “Defiéndanse, no compren a judíos“. Imagen recuperada de: <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39.html>
- Tratado de Versalles, versión en inglés. Fuente: Wikimedia Commons. Imagen recuperada de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Treaty_of_Versailles,_English_version.jpg
- Tren transportando material de las reparaciones de guerra. Fuente: Bundesarchiv, Bild. Imagen recuperada de: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20201003/33583/primera-guerra-mundial-termino-diez-anos.html#foto-1>
- Última obra publicada en vida de Antonio Machado. Imagen recuperada de: <https://www.elejandria.com/libro/la-guerra/machado-antonio/1161>
- Un momento de la actuación de Jimi Hendrix en Woodstock. Imagen recuperada de: <https://www.rtve.es/noticias/20190815/beatles-no-actuaron-woodstock-otras-curiosidades-festival-mas-importante-historia/1977056.shtml>
- Un policía militar surcoreano conduce a un prisionero de guerra norcoreano a una prisión militar de Corea del Sur el 21 de julio de 1950. Fuente: AP. Imagen recuperada de: <https://www.national-geographic.es/historia/2020/06/por-que-la-guerra-de-corea-nunca-termino-tecnicamente>
- Vincent Van Gogh. Portrait de l'artiste, 1889. Fuente: Musée d'Orsay. Imagen recuperada de : <https://www.musee-orsay.fr/fr/oeuvres/portrait-de-lartiste-747>
- Vladímir Ilich Uliánov, Lenin. Fuente: GETTY. Imagen recuperada de: <https://www.politicaexterior.com/articulo/el-mito-de-la-revolucion-sovietica/>
- Yayoi Kusama, *Infinity mirror room: phalli's field* (espectáculo de piso), Instalación. Algodón relleno, tabla y espejos. Fuente: Museo y jardín de esculturas Hirshhorn. Imagen recuperada de: https://hirshhorn.si.edu/collection/artwork/?edanUrl=edanmdm%3Ahmsg_2020.003
- Yves Klein “Alivio de esponja azul, R51”. Fuente Getty. Imagen recuperada de: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140905_vert_cul_yves_klein_azul_ng
- Zang Tumb Tumb. Fuente: Museum of Modern Art di New York. Imagen recuperada de: https://www.moma.org/collection/works/31450?artist_id=3771&page=1&sov_referrer=artist

Bibliografía general

- Cook, S. F. y Borah, W. W. (1977). *Ensayos de población: México y el Caribe*. Siglo XXI.
- Denevan, W. M. (1992). Native American Populations in 1492: Recent Research and a Revised Hemispheric Estimate. En W. M. Denevan (Ed.), *The Native Population of the Americas in 1492*. University of Wisconsin Press.
- Dobb, M. (1980). Del feudalismo al capitalismo. En P. M. Sweezy, *La transición del feudalismo al capitalismo*. Editorial Crítica.
- Gibson, C. (1990). Las sociedades indias bajo el dominio español. En Bethell, L. (Ed.), *Historia de América Latina*. Ed. Crítica.
- Hobsbawm, E. (1980). Del feudalismo al capitalismo. En P. M. Sweezy, *La transición del feudalismo al capitalismo*. Editorial Crítica.
- Kubler, G. (1942). Population Movements in Mexico, 1520-1600. *Hispanic American Historical Review*, vol. 2, núm. 22.
- León Portilla, M. (1961). *Los antiguos mexicanos a través de sus crónicas y cantares*. Fondo de Cultura Económica.

- León Portilla, M. (1964). *El reverso de la conquista*. Ed. Joaquín Mortiz.
- León Portilla, M. (1989). *Visión de los vencidos. Relaciones indígenas de la conquista*. Universidad Autónoma de México.
- Rosenblat, A. (1954). *La población indígena y el mestizaje en América*. Editorial Nova.
- Rostow, W. W. (1967). *Las etapas del crecimiento económico. Un manifiesto no-comunista*. Fondo de Cultura Económica.
- Schumpeter, J. A. (1967). *Teoría del desenvolvimiento económico*. Fondo de Cultura Económica.
- Sweezy, P. M. (1980). *La transición del feudalismo al capitalismo*. Editorial Crítica.
- Todorov, T. (1987). *La Conquista de América. El problema del otro*. Siglo XXI editores.
- Vovelle, M. (1995). *El hombre de la Ilustración*. Alianza.
- Weber, M. (1904-1905). *La ética protestante y el "espíritu" del capitalismo*. Alianza.
- Wallerstein, I. (1979). *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía mundo europeo en el siglo XVI*. Siglo XXI.

Anexos

Vanguardias

- Calderón Gómez, J. (2005). Las vanguardias históricas en perspectiva Nómadas. *Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, vol. 12, núm. 2. <https://www.redalyc.org/pdf/181/18153295006.pdf>
- De Micheli, M. (1966). *Las vanguardias*. Alianza. <https://secretariadycv.files.wordpress.com/2017/04/de-micheli-m-las-vanguardias-artc3adsticas-del-siglo-xx-completo-ilovepdf-compressed.pdf>
- Luque Magañas, R. (2022). Los diálogos entre las vanguardias artísticas y la moda. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, núm. 150. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi150.5543>
- Blog Fundamentos del arte. <https://todoesfundamentosdelarte.wordpress.com/2016/10/07/17-el-surrealismo-y-otras-vanguardias/>

Fascismo

- Palomares Lerma, G. (1990). La idea mussoliniana del poder en la concepción fascista de la política exterior y de las relaciones internacionales. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, núm 68, pp. 297-320. https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiNxYeTrJ_7AhVKqZUCHb2UA9YQFnoECA0QAQ&url=https%3A%2F%2F-dialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F27068.pdf&usg=AOvVaw0ZaVQw4HXjP8K-b111hkNHg
- Vega, P. (2004). *Mussolini: una biografía del fascismo*. UNAM. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/3/1323/12.pdf>

Poesías de la guerra

- Alberti, R. (2003). De capital de la gloria, en *Con la luz primera. Antología de verso y prosa (Obra de 1920 a 1996)*. EDAF. https://books.google.com.ar/books?id=HJ-ZjE65pkC&pg=PA5&d-q=rafael+alberti+madrid-oto%C3%B1o&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=one-page&q=rafael%20alberti%20madrid-oto%C3%B1o&f=false
- AA. VV. (2007). *Poesía de la Guerra Civil Española*. Akal.

- Becerra Mayor, D. (2018). La guerra civil en la novela española actual. Entre el consenso de la transición y el consenso neoliberal. *Revista chilena de literatura*, núm. 98, pp. 73-104. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952018000200073>
- Caudet, F. (1978). *Romancero de la Guerra Civil*. Ediciones de la torre. https://books.google.com.ar/books?id=eeSPfxR7EAUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Fernández Palmeral, R. (2006). El hombre acecha. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. <https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-hombre-acecha-como-eje-de-la-poesa-de-guerra-0/html/>

Para ampliar

- Abad Garcia, E. (2020). Las flores y los tanques. Un regreso a la Primavera de Praga, de Luis Zaragoza. *Nuestra Historia*, núm. 9, pp. 179-182. https://revistanuestrahistoria.files.wordpress.com/2020/06/nh9_179-182_egarciaabad.pdf
- Azevedo, E. (2018). Clase obrera y revolución política en la Primavera de Praga. *En defensa del marxismo*, núm. 51. <https://revistaedm.com/edm/51/clase-obrera-y-revolucion-politica-en-la-primavera-de-praga/>
- Sánchez Felipe, E. (2016). *El concepto de minimalismo en Arte y Publicidad. Herramientas para la diferenciación conceptual Trabajo de fin de Grado en Publicidad y Relaciones Públicas*. Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/18645/TFG-N.%20568.pdf;jsessionid=A29DDD717AC55D64F97ECED5BA12CA7A?sequence=1>
- Zantowsky, M. (2018). Praga y México, 1969. *Revista de la Universidad de México, Dossier*, núm. 33. <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/165c2d46-b848-4f0a-99e0-43d4b8c487d3/praga-y-mexico-1968>



Elementos nodales de la Historia Sociocultural

Desde la Modernidad hasta el nuevo milenio
Tomo II

Liliana Formento

Noelia Kaufman (Colaboradora)

La presente publicación resulta de un largo desarrollo académico que fue acelerado durante el contexto de la pandemia por Covid-19 cuando se realizaba el cursado virtual de la cátedra de Historia Sociocultural. Por ello, representa un esfuerzo por acercar herramientas a los estudiantes —y, por qué no, al público en general— que permitan identificar los nodos de la historia sociocultural y facilitar la reflexión sobre los procesos de construcción y transformación de la cultura occidental. El libro contiene una interpretación inmersa en el presente desde donde interpela al pasado buscando comprender y comprendernos a partir de aquello que proviene de otros tiempos, reconocer que la historia y la cultura actúan en nosotros otorgando un “horizonte de comprensión” que permanece ligando el pasado al presente y al futuro. Como el campo de los estudios socioculturales es muy amplio, su delimitación termina asida a los procesos históricos de larga duración, focalizando en a las sociedades como agentes de cambio y en los condicionamientos que limitan las transformaciones portadas por la sociedad instituyente. Así, esta propuesta que parte de la prehistoria y desemboca en nuestros días articulando los grandes procesos con el estudio de las coyunturas históricas en las que se gestan o maduran los cambios de las estructuras, está parcializada en dos volúmenes. El tomo I recorre el tiempo largo desgranando los momentos de gestación de los elementos constitutivos del mundo occidental y finaliza en el Medioevo. En tanto, el segundo volumen se desliza desde la modernidad hasta el advenimiento del nuevo milenio.