

Colección PA SATEXTOS

UniRío
editora

Elementos nodales de la Historia Sociocultural: desde la Prehistoria al Medioevo

Un aporte para su estudio. Tomo I

Liliana Formento

Laura Travaglia y Noelia Kaufman (Colaboradoras)

ISBN 978-987-688-513-3

e-book



Formento, Liliana

Elementos nodales de la historia sociocultural : desde la Prehistoria al Medioevo : un aporte para su estudio / Liliana Formento ; contribuciones de Laura Travaglia ; Noelia Kaufman. - 1a ed. - Río Cuarto : UniRío Editora, 2022.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-688-513-3

1. Historia Universal. 2. Prehistoria. 3. Edad Media. I. Travaglia, Laura, colab. II. Kaufman, Noelia, colab. III. Título.

CDD 909

Elementos nodales de la historia sociocultural : desde la Prehistoria al Medioevo: un aporte para su estudio

Liliana Formento. Contribuciones de Laura Travaglia y Noelia Kaufman

2022 © *UniRío editora*. Universidad Nacional de Río Cuarto
Ruta Nacional 36 km 601 – (X5804) Río Cuarto – Argentina
Tel.: 54 (358) 467 6309
editorial@rec.unrc.edu.ar
www.unirioeditora.com.ar



Este obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 2.5 Argentina.
http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/ar/deed.es_AR



Consejo Editorial

Facultad de Agronomía y Veterinaria
Prof. Mercedes Ibañez y Prof. Alicia Carranza

Facultad de Ciencias Humanas
Prof. Graciana Pérez Zavala

Facultad de Ciencias Económicas
Prof. Clara Sorondo

Facultad de Ingeniería
Prof. Marcelo Alcoba

Facultad de Ciencias Exactas, Físico–
Químicas y Naturales
Prof. Sandra Miskoski

Biblioteca Central Juan Filloy
Bibl. Claudia Rodríguez y Bibl. Mónica Torreta

Secretaría Académica
Prof. Sergio González y Prof. José Di Marco

A la humanidad, afectada y dolida por la pandemia

Índice

Agradecimientos	7
Introducción	9

Capítulo I

Consideraciones preliminares para el abordaje de la Historia Sociocultural.	
Categorías básicas	14
Historia – Ciencia social	17
Buscando el significado de Historia.....	18
Cultura. Historia Socio Cultural	22
Cultura: una categoría para pensar e indagar	23
Referencias bibliográficas	26

Capítulo II

De tiempos prehistóricos remotos a tiempos históricos antiguos. Las manifestaciones culturales de las primeras sociedades y las primeras culturas agrícolas de la historia	28
Los comienzos de la cultura	32
La prehistoria	35
Primeras marchas hacia la construcción de la cultura occidental. La media luna fértil y las orillas de grandes ríos	37
Las Culturas Fluviales. Mesopotamia	39
El Código de Hammurabi.....	41
El poema de Gilgamesh	43
Egipto	44
Otros pueblos, otras culturas en el entorno cercano	47

Los Hebreos y su singularidad monoteísta	49
Antiguo Testamento: Latorre de babel	51
Nuevo Testamento: El sermón del monte	52
Referencias Bibliográficas	53

Capítulo III

El Mediterráneo y su decisiva influencia en la construcción de la cultura occidental. Atando tiempos para despegar la historia sociocultural greco-romana	55
Las culturas Mediterráneas: Grecia y Roma	58
Un nexo ineludible para comenzar a escrutar este espacio: Fenicios	59
Grecia	63
Época Cretense o Minoica: 3000-1450 a.C.....	64
Reconstruyendo sentidos, el pasado vivificado en la cultura. El minotauro	65
Época Micénica: 1450-1200 a.C.....	67
Troya. Entre Homero y Heinrich Schliemann	69
Época oscura: 1200-800 a.C	71
El mundo homérico: Acerca de Grecia en la Edad Oscura	71
Época arcaica: 800-500 a.C.....	72
Época clásica: 500-350 a.C.....	76
Discurso fúnebre de Pericles por Tucídides	79
Educación espartana por Jenofonte	80
Época Helenística: (323 a. C.-146 a. C.).....	82
Roma: Etapas	86
Fundación de Roma.....	87
Primeros habitantes	88
Monarquía 753 a.C. al 509 a.C.	91
La República Romana Siglo 509a.C.	93
El orador (a Marco Bruto) por Cicerón	100
El imperio romano (031 a.C. al siglo III d. C)	102

El principado de Augusto	104
Mujer, poder y derecho en Roma	108
La mujer sui iuris: de la mujer como objeto a la mujer como persona en el derecho romano	109
El status jurídico de la mujer en la antigua roma	110
Crisis del siglo III o crisis del Imperio Romano	112
Referencias Bibliográficas	114

Capítulo IV

El Medioevo como enlace de la cultura occidental	116
Edad Media: La Primera Edad de la Cultura Occidental	119
Temprana Edad Media. Entre la crisis y el feudalismo.....	121
Alta Edad Media	135
La vida cotidiana de un campesino	137
El feudo del conde de Bourgogne	138
El campesino como soporte de todo el edificio social medieval	139
<i>La cruzada de los niños</i> , por Marcel Schwob	146
Baja edad media: XII al siglo XIV	148
La crisis del siglo XIV. ¿Última crisis del feudalismo?.....	167
Referencias bibliográficas	168
Bibliografía consultada	169

Agradecimientos

A la hora de agradecer, siempre termino cometiendo omisiones involuntarias, olvidando aportes de personas e instituciones y obviando circunstancias que propiciaron, de alguna manera, ciertas concreciones. Por tanto, las siguientes palabras refieren a aquellos que estuvieron absolutamente cerca, prácticamente, a quienes tocaron el material antes de su impresión.

Como este libro se inscribe en la trayectoria académica desplegada a través del trabajo docente en la cátedra Historia Sociocultural, quiero dejar constancia de que el mismo fue posible solo por la existencia de docentes y alumnos que lo propiciaron. Es decir, fue factible por la existencia de un pequeñísimo equipo de cátedra y de muchísimos alumnos que la cursaron desde el año 1998 hasta la fecha. De modo que, por un lado, lo que aquí se elabora fue madurando en todos estos años mediante el trabajo áulico compartido con Laura Travaglia y, más recientemente, también, con Noelia Kaufman. Por lo que, el primer reconocimiento es a ellas, por estar, por hacer, acompañar y otorgar sentido a esta tarea, por aportar un marco de contención y dar valor al trabajo compartido. En lo que al libro respecta, agradecer a Noelia por su colaboración sin horarios en los múltiples aspectos requeridos por esta producción.

Por otro lado, y dado que el presente constructo proviene de la acumulación de experiencias pedagógicas y tiene la pretensión de funcionar como facilitador del proceso enseñanza-aprendizaje, quiero dar las gracias a nuestros estudiantes del pasado y de la actualidad. Pues, tratando de interpretar las necesidades de nuestros alumnos, no puedo dejar de evocar a todos los que pasaron por nuestras clases nutriéndonos con sus aportes e interrogantes, con sus desganos y quejas, con sus trabajos espectaculares y sus integraciones concienzudas. Agradecer a quienes soportaron mis esquemas desgarrados en el pizarrón a modo de síntesis de las exposiciones permanentemente interrumpidas con consultas, dudas y comentarios. Para ellos, un recuerdo y un agradecimiento... Para los que transitaron los dos años de clases virtuales, quiero corresponder con un trabajo terminado o, mejor dicho, con un libro abierto con ellos, pero ahora también abierto al público, aunque abierto para ser completado con comentarios, críticas y alusiones, para ser llenado con otros libros... Precisamente eso es lo que están haciendo los estudiantes del actual ciclo lectivo, leyendo a modo de ensayo los *Elementos nodales de la Historia Sociocultural* al tiempo que nos refieren sus comentarios sin medir críticas, correcciones, ni risas. Vaya un muchas gracias para Agustina Barrio, Mariela Rotelli, Celeste Rubinstein, Camila Corradi, Guillermina Lassalle, Gisella Cartelo, Florencia Batistini, Francisco Grabina, Mayra Garcia, Yanina Ferreyra, Guadalupe Barbero, Carla Algieri, Jenifer Alfonso, Stefani Alberioz.

Quiero reconocer, asimismo, la presencia determinante en este ordenamiento de los asistentes del Curso Taller sobre los nodos de la Historia Sociocultural I y II del año 2021. Ellos, desde muy lejos o desde aquí cerca, se conectaban a las clases virtuales induciéndonos —sin requerirlo expresamente— a elaborar algo que posibilitase discurrir por el tiempo y el espacio analizando los nodos culturales. Va, entonces un reconocimiento y un deseo de pronto encuentro para ellos.

Dejé para el final un muchas gracias especial ya que está dedicado a mi amiga Magdalena Balladares, quien participó del curso taller y estimuló, precisamente por su cercanía espacial y afectiva, la publicación colaborando con sus lecturas críticas y comentarios atinados.

Introducción

La presente producción se inscribe en el contexto específico de la pandemia COVID-19 2020-2021.

En los primeros días del ciclo lectivo, la desorientación, la impotencia y la incertidumbre nos abrumaban y parecía no haber una salida. Desarrollar un programa en tiempos de ausencia de clases presenciales, con una universidad cerrada y munidas solo de nuestras bibliotecas, de las bibliotecas virtuales y de los instrumentos tecnológicos con los que contábamos de manera individual y domiciliaria, parecía quimérico. No sabíamos qué hacer, estábamos apabulladas enfrentando un curso universitario con una sola certeza: la necesidad de movilizarnos dando respuestas a nuestros alumnos. Ante esa situación, comenzamos a buscar recursos que reemplazaran, de alguna manera, el trabajo presencial en las aulas y el dictado de una clase que sustituyera la palabra habitualmente acompañada de una tiza. Rápidamente instrumentamos la cursada *online* y en simultáneo, indagábamos sobre los recursos existentes, aprendíamos a manejarlos mientras, también, hacían lo propio nuestros alumnos.

La pandemia y la modalidad virtual imposibilitaban el desarrollo de una “clase normal”, los estudiantes no podían acceder al material de lectura, a las bibliotecas y ni siquiera a las fotocopadoras. Frente a eso debimos construir herramientas que permitiesen el acceso a los textos. Nos propusimos digitalizar y/o buscar material en la web y, si bien no era suficiente como estrategia de aprendizaje, nos permitía mantener activas las lecturas.

Como el instrumental que aplicábamos para hacerlas inteligibles nunca parecía encajar, empezamos a elaborar fichas con contenidos que guiasen y acompañasen las exposiciones teóricas. Esas fichas se fueron complejizando poco a poco y, en la medida que notábamos una mejor recepción de parte de los alumnos, fueron tomando formas diferentes. A veces, utilizábamos cartografía para desplegar los procesos, otras fuentes contextualizadas y/o un complemento entre ambas. En ciertas ocasiones, conseguíamos que algunos estudiantes prendiesen las cámaras y, con sus caras en la pantalla, sentíamos que algo estaba mejorando. Sin embargo, solo eran sensaciones, el número de alumnos era oscilante, muchos se iban quedando en el camino por falta de tecnología —computadora personal, acceso a la web—, por no acostumbrarse a la modalidad virtual o por estímulos insuficientes.

Así, para tratar de hacer comprensibles los complejos procesos históricos que encierra la historia sociocultural construimos, deconstruimos y reconstruimos materiales para exponer en las clases teóricas virtuales y luego se adaptaban en algún formato para distribuirlos a través de las redes, para socializar la información y facilitar las lecturas de los prácticos.

Por cierto, las mismas clases prácticas debieron ser repensadas. No teníamos modo de distribuir el material de lectura preexistente —disponible en las fotocopadoras de la universidad— y tampoco conseguíamos digitalizar todo lo que teníamos en nuestras bibliotecas particulares. Varias mixturas salieron de ahí, pero eso nos agregó esfuerzo adicional, el de indagar el material disponible en la web y conformar nuestros archivos personales a partir de páginas publicadas por universidades, por instituciones de reconocimiento académico y también por los osados de la web que suben en PDF libros enteros y al que estamos obligados a no citar por normativas y rigor académico. Con esto, fuimos conformando un corpus que diariamente procesábamos, filtrábamos y reelaborábamos y así fue como implementamos el recurso de los cuadros cronológicos y conceptuales acompañados de cartografía de cuyas primeras rudimentarias elaboraciones obtuvimos buenos resultados, ya que mejoraba la asistencia, la concentración y la participación, la clase se mantenía dinámica.

A esta misma trama, se incorporó otro factor que favoreció el proceso que veníamos ensayando y terminó por respaldar la elaboración del presente constructo. En 2021 hicimos extensivo a la comunidad el dictado de un “Curso Taller sobre los nodos de la Historia Sociocultural I y II” (aprobado por Resolución C. D. n.º 074/2021)¹, donde, además de situar los procesos históricos, incorporamos material visual (arquitectura, pintura, escultura).

Muchos estudiantes y personas provenientes de distintas disciplinas se inscribieron a esta modalidad de trabajo que se extendió durante todo el año. Aquí hubo participantes de diversos lugares interesados en la historia sociocultural, dispuestos a reflexionar sobre los procesos que impulsaron la construcción y transformación de la cultura occidental. A tal efecto, intentamos que cada uno se sumergiese en el proceso histórico de la sociedad y la cultura y después rescatase y aportase los elementos inherentes a su formación disciplinaria (literatura, arquitectura, pintura, arte, etc.) para ponerlos en común. En tanto, los responsables de la cátedra Historia Sociocultural y del mencionado curso-taller elaborábamos y armonizábamos diversos materiales para el estudio y comprensión de dichos procesos.

En un esfuerzo de síntesis y de trabajo mancomunado este material ha sido compilado y reajustado para ser publicado ya sea para uso periódico de los estudiantes como apuntes de cátedra o para facilitar el ordenamiento de los nodos de la historia occidental y posibilitar un anclaje para la reflexión de todo aquel interesado en la temática.

De resultas, este libro viene ahora a acompañar a los alumnos de las clases presenciales con un material cuya funcionalidad fue probada en tiempos difíciles. En rigor de verdad, fueron nuestros estudiantes quienes difundían las clases y nos incitaban con sus demandas —“profes, suban las fichas”— y comentarios a continuar con esta estrategia haciendo germinar gran parte de los apuntes que estamos presentando. Se nos ocurre que, igualmente, se torna un modo de preservar el trabajo que se cimentó en estos años y que representa, asimismo, la acumulación de conocimientos de gran parte de nuestra trayectoria universitaria a cargo de la cátedra Historia Sociocultural.

1 El taller fue ofrecido en dos cursos diferenciados por la temporalidad y se dictaron en cuatrimestres diferentes con la opción de cursarlos a ambos u optar por alguno. Estuvieron a cargo de las profesoras Formento, Travaglia y Kaufman: 1. Curso Taller Nodos de la Historia Sociocultural I (desde los orígenes hasta la Modernidad), 2. Curso Taller Nodos de la Historia Sociocultural II (desde la Modernidad hasta nuestros días).

En ese camino cimentamos nuestra perspectiva analítica, nuestra “mirada sobre la historia”, connotada a una posición reflexiva y a los horizontes desde los cuales comprendemos el pasado. Es decir, a una interpretación inmersa en el presente que interpela al pasado buscando comprender y comprendernos a partir de aquello que proviene de otros tiempos, reconocer que la historia y la cultura actúan en nosotros otorgando un “horizonte de comprensión” que permanece ligando el pasado al presente y al futuro. Al respecto, consideramos que la Historia es, por definición, indiscutiblemente social y lógicamente, la cultura que está en función del movimiento temporal es, como dice Peter Burke (2006), “un sistema de signos y símbolos con movilidad en el tiempo” y son los historiadores –aunque no los únicos– quienes analizan en el tiempo ese “sistema de significados, actitudes y valores compartidos, así como de formas simbólicas a través de las cuales se expresa o se encarna”.

El campo de los estudios socioculturales es absolutamente vasto y ambicioso, de ahí que su delimitación, en este libro, termina asida a los procesos históricos de larga duración, focalizando en a las sociedades como agentes de cambio y reconociendo que la tradición condiciona y sujeta las transformaciones o mutaciones de la sociedad instituida, del “orden vigente”, en un momento determinado. En el desarrollo de los procesos otorgamos especial relevancia a la tensión existente entre la sociedad instituida y lo instituyente (Castoriadis, 1975), sobre todo, en períodos en los que la lógica del poder instaurado condiciona los movimientos, luchas, conflictos, expresiones, etc., hasta que, en una coyuntura precisa, logran eclosionar los nuevos emergentes.

Con este enfoque, procuramos ofrecer una perspectiva abarcadora de la sociedad en su tiempo, reflexionando un poco sobre sus mundos, conflictos, actitudes, valores, obras, producciones, gustos, sensibilidades, representaciones, aspectos de la cultura material, la vida cotidiana, lo simbólico y las representaciones. Nos parece interesante recordar, de alguna manera, los trabajos de Carl Schorske (2011), dado su planteo respecto a la importancia de cada disciplina o especialista (pintores, arquitectos, psicólogos) para alcanzar la comprensión del proceso estudiado. Ese reconocimiento a las investigaciones que vienen desde fuera de la Historia nos reserva la importante tarea de situar e interpretar la cultura en el tiempo, de construir la trama en la que se insertan las diferentes expresiones cual nexos situados en una configuración diacrónica. Las producciones materiales y de sentido que construyen las distintas sociedades y grupos humanos se exhiben como surcos en el espacio, pero solo se hacen inteligibles en el tiempo.

Buscando esos rastros, el presente libro comienza en la prehistoria y desemboca en el medioevo e intenta articular los largos procesos marcando las bisagras en las que se gestan o maduran los momentos de cambios determinantes de nuevas estructuras. Para ello, recurrimos al análisis interrelacionado de las dimensiones económicas, sociales, culturales y políticas evitando involucrar detalles (datos, fechas, nombres) propios de la historia institucional, política y/o acontecimental. Procuramos incorporar grandes líneas de análisis, explicación y comprensión del proceso histórico de la sociedad y la cultura del mundo occidental, revelando, asimismo, las controversias existentes respecto a la misma categoría (dominación, eurocentrismo, colonización, imperialismo, aculturación, evangelización, etc.), las particularidades del discurrir de occidente en cada contexto, la variedad de etnias cuyas sociedades fueron generando sistemas de pensamiento —algunos se prolongan hasta la actualidad—, relaciones de poder, sistemas políticos, fronteras físicas y culturales, formas de resistencias, aculturaciones y sincretismos, rupturas y continuidades.

Parcializamos el contenido en dos volúmenes. El tomo I, recorre el tiempo largo desgranando los momentos de gestación de los elementos constitutivos del mundo occidental. Abordamos, entonces, el comienzo de la cultura ligado a la prehistoria y desde allí vamos incorporando las huellas del mundo oriental antiguo, del greco romano y del medioevo.

Para avanzar en esa dirección, el primer capítulo se convierte en el punto de partida del aparato conceptual básico del que pende, en gran medida, el entendimiento de los capítulos restantes. Aquí puntualizamos las categorías centrales que otorgan sentido a los procesos históricos facilitando la reflexión y el debate. Ese acercamiento teórico permite el estudio de la Historia Sociocultural contando con los rudimentos que habilitan las reflexiones de los supuestos que subyacen en las concepciones teóricas tanto de la cultura como de la historia, al tiempo que procura, exponer los vínculos existentes entre ciencia e historia en el mundo contemporáneo.

En el segundo capítulo, damos cuenta del pasado más remoto de la humanidad llamado prehistórico y del surgimiento de la historia, es decir, cuando la escritura nos otorga otras posibilidades para estudiarlo. Empezamos formulando el proceso de construcción de la cultura especificando las continuidades y rupturas que se registran en la prehistoria, continuamos tratando hacer conocer —para entender— la complejidad de los desarrollos históricos de la antigüedad, ya que sus derivaciones e influjos empiezan a bosquejar los sentidos y sustentos de la historia occidental.

En el tercer capítulo, trabajamos los procesos que se deslizan en torno al Mediterráneo mostrando la transcendental interacción, muchísimas veces conflictiva, entre diferentes grupos de distinta procedencia territorial. Aquí, el entorno mediterráneo se convierte en acceso principal para la actividad comercial al tiempo que vehiculiza la intercomunicación socio-étnica-cultural. De hecho, un recorrido por esa historia nos facilita establecer relaciones y entender el punto de enlace entre Mesopotamia, Egipto, Persia, Fenicia y los hebreos, latinos, aqueos, jonios, etc.; y, por otro, nos provee de un hito para estudiar el despliegue de una trayectoria habilitante del posterior afianzamiento de la cultura occidental. En este punto las espacialidades forjadas primero por Grecia y luego, y a veces en simultáneo, por Roma, se tornan decisivas por lo que involucramos el movimiento temporal de cada una.

En el último capítulo, el extenso Medioevo está presentado en períodos y articulado en coyunturas específicas, marcando el inicio con una transición portadora de grandes transformaciones entre los siglos III y VIII y cerrando con la crisis del siglo XIV como parte aguas de una nueva transición. Preferimos seguir un trazado que permita licuar los datos políticos en el interior del proceso que separa la Temprana, Alta y Baja Edad Media y situar el epicentro en el rescate de los legados que dan forma a la cultura occidental, en la gestación, consolidación y auge del Feudalismo, en los pilares que sostienen el mundo, la sociedad y la cultura medieval (nobleza, clero, campesinos) y en las continuidades y rupturas que afloran hacia la Baja Edad Media.

Dejamos para el segundo volumen el proceso emergente durante la transición del feudalismo al capitalismo —con los inicios de la modernidad—, la gestación de nuevas formaciones sociales y culturales varadas, profundizadas y derivadas de las revoluciones del siglo XVIII, las mutaciones desencadenadas por las fuerzas emergentes con la expansión capitalista y las tensiones y cuestionamientos propios del siglo XIX, proponiendo para el final del libro la esquematización del complejo y convulsionado siglo XX y las cuestiones emergentes en el XXI.

Antes de cerrar, queremos precisar qué encontrará el lector en las próximas páginas. Por un lado, este libro es un punto de apoyo, fundamentalmente temporal, sobre el cual los lectores podrán disponer o emplazar sus intereses específicos, en relación a los recorridos socioculturales de occidente, contando con un soporte que posibilita registrar, ampliar, completar y construir sobre la base de sus propósitos.

Por otro lado, funciona como sustento general que facilita operativizar la búsqueda individual, la profundización de los aspectos seleccionados por el interesado y aun para desplegar inquietudes particulares contando con un basamento temporal. La estructura textual no es convencional, de modo que no se puede esperar en este libro un ejercicio de lectura conforme a las prácticas establecidas. El texto es un desarrollo histórico que contiene una plataforma de sentidos que permite reconocer rápidamente los contenidos desplegados en las clases, un lugar de asiento para situar las lecturas y más también, un sostén para los apuntes tomados por los estudiantes en las clases teóricas y prácticas. Esta plataforma, afirmada en la elaboración de esquemas cronológicos conceptuales, se halla acompañada de categorías analíticas y teóricas, cartografías, documentos, imágenes y otros préstamos culturales disponibles en la Web. Los títulos o temas articulados se convierten en hilos conductores de una narración diferente consentida a funcionar como visualizador de los elementos centrales para pensar los procesos asidos a las relaciones fundamentales. En definitiva, contiene los elementos esenciales exigidos en el programa de estudios, permite ampliar la información remitiendo bibliografías y links, proporciona categorías explicativas situadas en su contexto y evidencia nuestra perspectiva sobre la historia occidental.

Capítulo I

Consideraciones preliminares para el abordaje de la Historia Sociocultural. Categorías básicas

Este capítulo se corresponde con la primera unidad del programa y, como tal, se convierte en el punto de despegue del aparato conceptual básico del que, en gran parte, depende la comprensión de los capítulos restantes. Aquí tratamos de describir y analizar las categorías centrales que contextualizan y otorgan sentido a los procesos históricos en tanto posibilitan la reflexión y el debate en torno a los mismos. Consideramos que una aproximación a las teorías y las categorías habilita el estudio de la Historia Sociocultural contando con los rudimentos esenciales para iniciar su estudio.

Sin entrar en demasiados detalles, queremos señalar que la Historia es, por definición, definitivamente social y que es la historiografía la que explica su devenir y en qué consisten las visiones acerca de la historia social². Nos parece prudente, en este caso, sentar posición haciéndonos eco de las palabras de Lucien Febvre, (1970):

Hay historia sin más, en su unidad. La historia que es, por definición, absolutamente social. En mi opinión, la historia es el estudio científicamente elaborado de las diversas actividades y de las diversas creaciones de los hombres de otros tiempos, captadas en su fecha, en marco de sociedades extremadamente variadas y, sin embargo, comparables unas a otras [...]; actividades y creaciones con las que cubrieron la superficie de la tierra y la sucesión de las edades [...], el objeto de nuestros estudios no es un fragmento de lo real [...], sino el hombre mismo, considerado en el seno de los grupos de los que es miembro (pp. 39-40).

Ciertamente, esa mirada sobre la Historia³ toma fuerza en la década de 1930 y surge en respuesta a los paradigmas dominantes, es decir, como ruptura frente la historia política vigente.

Desde entonces, aparecieron nuevas dimensiones de análisis asociados a la vida social, a la cotidianidad (frente a los acontecimientos políticos protagonizados por élites), a los problemas colectivos, a las relaciones producción, a los conflictos y tensiones, a las clases sociales, a los modos de producción, etcétera. Estas dimensiones nos posibilitan discurrir por los procesos buscando su comprensión.

2 Cfr. Grez Toso, S. (2004). Debates en torno a la historia social, una aproximación desde los historiadores. *Ciclo de Charlas preparatorias para la 1.ª Jornada de Historia Social*. Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Chile. https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122852/Historia_social_Importancia_y_vigencia_en_la_actualidad_Sergio_Grez.pdf

3 En 1929, Lucien Febvre y Marc Bloch, fundaron la Revista *Annales de Historia Económica y Social*, más conocida como *Annales*. La misma representó un cambio sustantivo en la ciencia histórica ya que enfatizó en los análisis económicos y sociales.

Cabe precisar, entonces, que, para la comprensión de la historia, el pasado no puede concebirse como dissociado del presente ni del futuro humano ya que siempre están en estricta relación. Para la hermenéutica de Gadamer (1993), se comprende siempre desde y dentro de determinado contexto, de un determinado horizonte, puesto que “el horizonte es más bien algo en lo que hacemos nuestro camino y que hace el camino con nosotros. El horizonte se desplaza al paso de quien se mueve [...]. Comprender una tradición requiere sin duda un horizonte histórico” (Gadamer, 1993, p. 375). Así, teniendo como perspectiva “los horizontes de comprensión” — inherentes a la condición histórica y existencial del sujeto—, las categorías, su significado —el propio lenguaje— representan “un todo de sentido” que subyace y expresa también “la tradición histórica en la que se inscriben las subjetividades interpretadoras” (Vergara Henríquez, 2008).

Por ello, encuadramos el recorrido de los contenidos de Historia Sociocultural —sustentado en la existencia de un mundo de plurisentidos— explicitando algunos tópicos teóricos y analíticos que nos posibilitan, por un lado, evidenciar los puntos de partida y, por otro, ponerlos en cuestión con la intención de provocar eso que para la hermenéutica es el “diálogo comprensivo”. Entendemos que esta estrategia derivará en una “comunicación relacional” que permitirá comprender tanto “*aquello* sobre lo que se conversa” como a “*aquel* con quien se conversa” (Gadamer, 1984). Si la función básica del lenguaje admite nominar, designar, recabar y ordenar información sobre hechos que se dan en el mundo, en este primer nodo, nos introducimos en el análisis de las categorías fundamentales que revelan la complejidad que encierra el abordaje de una Historia Sociocultural.

Con ese cometido, nos ocupamos de estudiar la complejidad de la Historia como Ciencia, sus coordenadas centrales —tiempo y espacio—, además de discurrir por las distintas concepciones de historia, cultura que, ciertamente, han ido variando conforme se fue transformando el pensamiento y la sociedad.

En el tiempo corto, en el medio y en la larga duración (Braudel, 1968), desde remotos momentos y coyunturas precisas, la humanidad fue dejando su impronta única, sellando no solo el tiempo sino también al espacio con “rugosidades” que denotan momentos de supresión, acumulación y superposición. Como el espacio es, esencialmente, “acumulación desigual de los tiempos” se torna indispensable hacerlos inteligibles recurriendo a la periodización que nos permite situar, definir y redefinir moviéndonos con soltura en ambas coordenadas (Santos, 1994).

A tal efecto incorporamos, entre otras, la idea de proceso histórico, continuidad, cambio, estructura, coyuntura, identidad, tradición, coerción, consenso, ideología, poder, aculturación, sincretismo, heterogeneidad. Esas anexiones, especialmente las continuidades y rupturas, nos dan la pauta de un abordaje que se funda en el dinamismo de una disciplina que recoge la expresión de esos conceptos en el tiempo y el espacio. Al instalar la tensión entre permanencias y cambios, dejamos claro que la perspectiva disciplinaria no responde a un mero análisis lineal del pasado. Pues pretende enfatizar tanto en los momentos de calma como en las tensiones, poniendo el centro en el conocimiento transcultural a efectos de generar conciencia sobre toda tradición alternativa, pretende, asimismo, enfatizar en la identidad resultante de situaciones relacionales (Identidad/alteridad, Autoidentidad/exoidentidad)⁴ y en los complejos procesos de aculturación.

4 La identidad depende de la relación con un alter. Para Giménez (2002), se “constituye dentro de un proceso de identificación en el marco de una situación relacional [...] resulta siempre de una especie de compromiso o negociación entre autoafirmación y asignación identitaria, entre ‘autoidentidad’ y ‘exoidentidad’ [...], la distinción entre identidades internamente e identidades imputadas” (Giménez, 2002, p. 39).

Vale recordar, por un lado, la afirmación de Clifford Geertz (citando a Max Weber) respecto a que la cultura se presenta como una “telaraña de significados” que nosotros tejimos a nuestro alrededor y dentro de la cual quedamos inevitablemente atrapados. Pese a ello y a la existencia de espacios de tiempo signados por permanencia y estabilidad cultural, suceden emergentes paralelos o simultáneos que distinguen la presencia de coacciones dentro de esa telaraña y generan espacios de resistencia, inestabilidad y cambio.

Por otro lado, traer a colación por qué las nociones de cultura y de identidad constituyen una pareja indisociable. Pues, el concepto de identidad nos permite explicar la interacción social, puesto que “es una construcción que se elabora en una relación que opone un grupo a los otros con los cuales entra en contacto”⁵ (Cuché, 1996). Para decirlo de otro modo, la identidad reside en la apropiación de elementos constitutivos de la cultura propia de nuestra sociedad. En palabras de Gilberto Giménez (2007), “la identidad no es más que el lado subjetivo de la cultura, la cultura interiorizada en forma específica, distintiva y contrastiva por los actores sociales en relación con otros actores”. Es, por tanto, una categoría relacional derivada del reconocimiento de las diferencias existentes entre un “nosotros” y los “otros”.

Con todo, pensamos que los estudios socioculturales demandan —aun siendo tan vasta su delimitación—, un abordaje que contemple los procesos históricos desde la perspectiva de los sujetos sociales como agentes de cambio, a pesar de que la tradición condiciona y sujeta los procesos de transformación —ello desde la lógica del poder—. En tal sentido proponemos una concepción abarcadora del colectivo social, de sus obras, producciones, sensibilidades, representaciones, temores, etc., que, en conjunto, engloban aspectos de la cultura material, la vida cotidiana hasta lo simbólico cultural o las representaciones sociales.

Un abordaje, como sostiene Gadamer (1993), considerado a partir de una teoría general de la interpretación —la hermenéutica— que no coloca el énfasis en la búsqueda de la interpretación correcta, ni el proceso en el cual el mundo es pensado como algo fijo, inmutable o estático. Parte, más bien, de concebir al proceso como un *continuum* dinámico, desplegado en el tiempo y en el espacio, indudablemente, elaborado y construido como historia que se transmite socialmente y que, como todo proceso comprensivo, ha transitado por las interpretaciones historiográficas preexistentes, por la toma de conciencia de la historicidad y de la necesidad del diálogo.

5 Señala el mismo Cuche (1996, p. 108), “todo grupo está dotado de una identidad que corresponde a su definición social, definición que permite situarlo en el conjunto social. La identidad es al mismo tiempo inclusión y exclusión: identifica al grupo [...] y lo distingue de los otros grupos”.

Historia - Ciencia social

Ciencia (*scire*): forma de saber

- Un estilo de pensamiento y acción (Mario Bunge, 1969)
- En su caracterización ciencia hace referencia a:
 - Conocimiento.
 - Labor del Científico.
 - Método Científico.
 - Pensamiento.



- Conocer es posible.
- Existe un objeto a conocer.
- Se puede describir o conocer.
- Existen procedimientos para captar el objeto a conocer (elaboración de instrumentos, control, validez).
- Tiene métodos.
- Acumulación de conocimientos.
- Difiere de otras narraciones con pretensión explicativa, como el mito y la magia, por ser “*Un conjunto de conocimientos racionales, ciertos o probables, obtenidos de manera metódica, verificados y sistematizados*”.
- Es un producto social, emerge en un contexto para resolver problemas, ante una necesidad.
- Paradigmas: ciencia normal/ruptura/nuevo paradigma (Kuhn, 1994).



Historia

- Elementos para su definición.
- Coordenadas: tiempo – espacio.
- Proceso histórico.
- Tiempos (Braudel, 1968).

Para Mario Bunge (1969): “La ciencia puede caracterizarse como un conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente falible”. “Un método es un procedimiento para tratar un conjunto de problemas. Cada clase de problemas requiere un conjunto de métodos o técnicas especiales”.

Para Kuhn (1994):

- **Paradigmas:** realizaciones científicas universalmente reconocidas que durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.
- **Ciencia normal:** investigación basada en una o más realizaciones científicas que alguna comunidad científica particular reconoce, durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.

Buscando el significado de Historia

1. Selección de párrafos: Campillo (2016)

Antonio Campillo es profesor de Filosofía del siglo XX y Filosofía y globalización en el grado en Filosofía de la Universidad de Murcia, coordinador del Grupo de Investigación Filosofía y mundo contemporáneo y miembro del Consejo de Coordinación del Centro de Estudios Europeos de la Universidad de Murcia (CEEUM). Dirige la revista *Daimon*, Revista Internacional de Filosofía. Es decano de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Murcia y presidente de la Red española de Filosofía (REF).

El término griego historia designaba el acto de atestiguación en su doble e inseparable vertiente: investigación empírica o atestiguación por sí mismo de tal o cual presencia fenoménica, y narración literaria o atestiguación ante los otros de lo que uno mismo ha visto o averiguado.

[...] El primer significado del término historia: un cierto tipo de saber, a un tiempo científico y narrativo, sobre los seres y sucesos del mundo fenoménico, y en particular sobre los seres y sucesos humanos (Campillo, 2016, p. 46).

Para los griegos, el “historiador” es, ante todo, el “testigo” (*hístor*), el que sabe algo porque lo ha visto o averiguado por sí mismo, y el valor de verdad de su conocimiento acerca de tales o cuales sucesos se funda precisamente en el hecho de que han sido observados, investigados y atestiguados por él mismo, es decir, en el hecho de que han sido conocidos por la experiencia directa de los sentidos, sean los sentidos del propio historiador o los de otros testigos cuyos testimonios han sido deliberadamente recabados y contrastados por él. Pero el historiador es también el «narrador», el que da testimonio de lo que ha visto mediante un relato de los hechos, el que posee un saber adquirido por propia experiencia y al que se concede, por tanto, la autoridad para transmitirlo o contarlo a los demás, en fin, el que manifiesta públicamente la verdad de lo que ha averiguado y se compromete personalmente con ella, poniendo su propio nombre como garantía última del valor de lo dicho, mediante una narración escrita y suscrita por su autor. De este modo, la Historia es tanto la investigación o averiguación de lo sucedido, como la narración de lo investigado o averiguado (Campillo, 2016, p. 39).

Y, de hecho, el término historia fue empleado en la Grecia antigua con ambos significados.

[...] Tucídides adopta un método mucho más exigente. Su relato se circunscribe a un espacio y un tiempo más reducidos y mejor medidos que aquellos por los que se mueve el viajero y crédulo Heródoto.

[...] Cuando el historiador no puede apelar a la propia observación, sino a lo observado por otros, decide someter el relato de los testigos a una cuidadosa “crítica” (*akribía*), contrastando entre sí los diferentes testimonios, ya que estos varían en función de la memoria y de las inclinaciones partidistas de unos y otros. Por eso, Tucídides no actúa solo como un simple testigo, sino más bien como el juez de un tribunal (Campillo, 2016, p. 41).

2. La “Historia” para Lucien Febvre (1970)

Lucien Febvre, historiador francés que obtuvo un importante reconocimiento por su desempeño en la organización de proyectos intelectuales de gran importancia para el siglo XX. Su participación en el establecimiento de la *Escuela de los Annales* y su contribución como uno de los principales editores de la Enciclopedia Francesa, lo convirtieron en una referencia obligada para la Historia.

La historia es la ciencia del hombre, ciencia del pasado humano. Y no la ciencia de las cosas o de los conceptos. Sin hombres ¿quién iba a difundir las ideas? Ideas que son simples elementos entre otros muchos de ese bagaje mental hecho de influencias, recuerdos, lecturas y conversaciones que cada uno lleva consigo. ¿Iban a difundirlas las instituciones, separadas de aquellos que las hacen y que, aun respetándolas, las modifican sin cesar? No, solo del hombre es la historia, y la historia entendida en el más amplio sentido. La historia es ciencia del hombre; y también de los hechos, sí. Pero de los hechos humanos. La tarea del historiador: volver a encontrar a los hombres que han vivido los hechos y los que, más tarde, se alojaron en ellos para interpretarlos en cada caso (Febvre, 1970, pp. 27 y 28).

3. “El placer de la historia” por Joaquín Blanco.

Según José Joaquín Blanco, la historia y la literatura, han permitido construir el entramado complejo de la memoria nacional y universal. Asegura que los historiadores se han apartado del mundo imaginativo y subjetivo de la literatura, aunque ésta ha recurrido continuamente a su auxilio. Pues, los registros que hacen los historiadores requieren de un arte para narrarlos, y es posible contar un relato de la vida real utilizando un discurso literario, sin dar la espalda a la historia (Blanco, 1989, p. 79). Al respecto, el autor, también ensayista, cronista, narrador y poeta aborda algunos casos, como el de Quetzalcóatl, en cuya historia confluyen diversos relatos contados a partir de un grupo cerrado de datos puros.

En el texto plantea que los historiadores buscan una explicación documental y racional, son capaces de infundir y apasionar por su capacidad demostración sobre la supersticiosa naturalidad cotidiana. El historiador es una fuerza a contranatura, muestra la trama en la que se entrevera el proceso histórico con nuestro presente, es decir, vuelve inteligible aquello que era imposición natural. Además, para él, el historiador y el amante de la historia tienen otro gran privilegio: el de elegir en qué actualidad vivir. De ahí que mientras la historia sea —como la literatura o el arte— un trabajo placentero, hacer historia es una hermosa manera existir. Por ello, la historia no debe perder su privilegio.

En palabras de Blanco (1989, p. 78): “Se hace historia para avanzar en la interpretación de mundo, para transformar la sociedad, para participar políticamente. Para defender principios y causas sociales, para denunciar esto y mejorar aquello, y también porque es placentero hacer”.

El historiador busca una explicación documental y racional, y al ir la encontrando y tejiendo, rompe la supersticiosa naturalidad “las cosas son como

son y no hay más” con que se nos hace resignamos a la vida impuesta; al ir comprendiendo qué intereses fueron conformando las fronteras geográficas del país, la jerarquización de clases y grupos, la aparición o extinción de instituciones y sus modalidades, la conformación del poder y del capital, el encadenamiento de la gama social, uno se descubre viviendo una cultura diferente, esto es, pensando en diferentes cosas, con un lenguaje diverso, con otros códigos. Uno se vuelve de inmediato un receptor defectuoso de los mensajes del poder y hasta poco a poco, en emisor de otros mensajes en creador (Blanco, 1989, p. 83).

4. Sobre *Tiempo y Espacio* por Liliana Formento (2017, pp. 51-53)

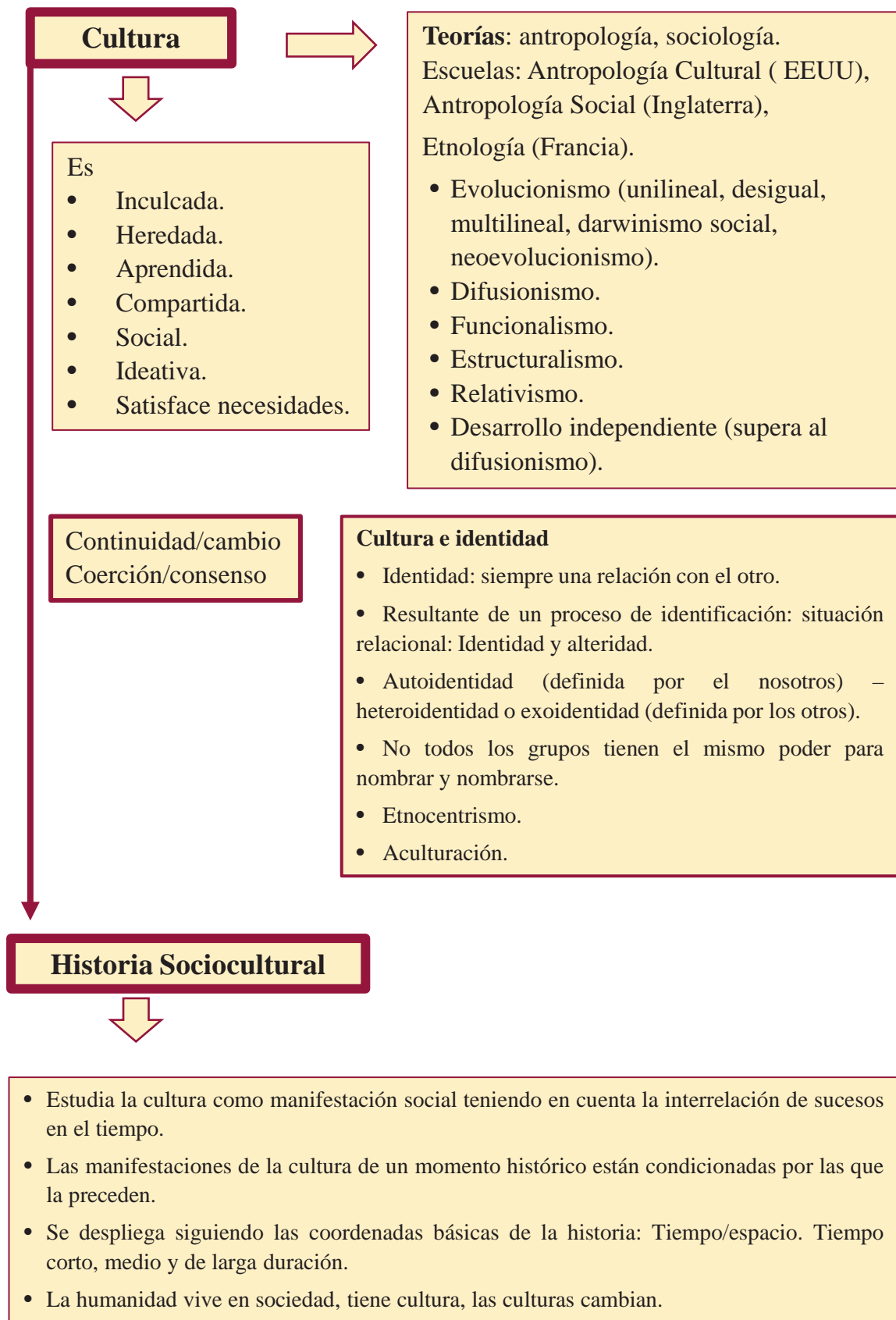
La autora del texto es doctora en Estudios Sociales Agrarios y magister en Estudios Latinoamericanos, docente en el Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Rio Cuarto, directora de proyectos de investigación, autora de libros y múltiples artículos asociados a diversas temáticas latinoamericanas.

En su obra, *La Méditerranée et le Monde Méditerranéen en à l'époque* de Philippe II Fernad Braudel (2001) estudiaba ese amplio espacio geográfico en la segunda mitad del siglo XVI forjando su concepción del ritmo del tiempo, sus diferentes velocidades, en el proceso histórico. Para él, las permanencias, funcionan como determinantes de los períodos históricos y de su marcha. Permanencia y movimiento en un espacio dado son los elementos fundantes que instituyen el carácter multidimensional del tiempo que, a efectos analíticos, para Braudel se concentran en el tiempo corto, medio y largo. 1) El tiempo corto (el de la historia “episódica” del “individuo”, la historia “eventual”), es el de los acontecimientos, de la crónica y, las investigaciones generadas bajo esta temporalidad, generalmente, omiten las estructuras económicas y sociales en las que se desarrollan. 2) El tiempo medio es el de la coyuntura (“una curva de precios, una progresión demográfica, el movimiento de salarios, las variaciones de la tasa de interés”) que, si bien contiene los acontecimientos, aparecen como un lapso breve, diferenciado por el movimiento. Las crisis económicas habitualmente se sitúan en este marco. 3) El tiempo largo (“ciertos marcos geográficos, ciertas realidades biológicas, ciertos límites de productividad, y hasta determinadas coacciones espirituales”) es el de las estructuras, aquellas realidades históricas que permanecen más allá de los acontecimientos y de las coyunturas y que perduran durante varias generaciones. Así, la estructura funcionaría como “una realidad que el tiempo tarda enormemente en desgastar y en transportar” (Braudel, 1968, p. 70). Pues, el tránsito de una estructura a otra transcurre tan lentamente que se torna difícil determinar dónde comienza y donde finaliza. Dentro de la larga duración se asientan los modos de producción y aquí es donde se plantea un gran desafío para el historiador, ya que debe “familiarizarse con un tiempo frenado” (Braudel, 1968, p. 70).

Indefectiblemente, cuando el tiempo se presenta como “frenado”, en el espacio se esparcen las continuidades y, las marcas-rugosidades, se mantienen

casi inalterables. Este es el caso de la estructura agraria donde la totalidad de elementos y relaciones que la componen se revelan como estables en un espacio y tiempo determinados. Esta inercia obedece a que, en gran parte, la agricultura, está regida por factores tradicionales y a que los sistemas de tenencia se transforman lentamente. Sin embargo, permanece en un frágil equilibrio y ante una modificación en la dinámica socioeconómica general —en el que ella solo representa, una parte— se perturba dando lugar a nuevas composiciones que dislocan la trayectoria preexistente.

Esa mirada centrada en las continuidades incrustadas dentro de una temporalidad acotada, se relaciona con la visión que Milton Santos (1996) tiene del territorio como espacio pues, posee una fuerte impronta histórica asentada en la totalidad. El territorio, se presenta, esencialmente, como una mediación entre el mundo y la sociedad nacional y local, es una totalidad dinámica, producto de las múltiples totalizaciones a las que está sometido en el proceso de la historia, a cada instante (Santos, 2005). Lo concibe, al mismo tiempo, como dinámico y unitario pues, la actividad ejercida por los sujetos en el tiempo y en el espacio es diferencial, del mismo modo que es desigual su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiar territorio. Cada época imprime su sello y lo estigmatiza al agregar nuevos objetos y nuevas acciones a las precedentes turbando una parte y/o el todo.



Cultura: una categoría para pensar e indagar

Para pensar la cultura es oportuno considerar el punto de vista desde el cual se comprende y analiza este concepto⁶.

- **Tylor** (1975 [1871]), *Cultura Primitiva*.

La cultura o civilización, en sentido etnográfico amplio, es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad (Tylor, 1975, p. 29).

- En contexto de doctrinas evolucionistas del siglo XIX. Diferentes estadios evolutivos.

- **Boas** (1938) en *The Mind of Primitive Man*:

Puede definirse la cultura como la totalidad de las reacciones y actividades mentales y físicas que caracterizan la conducta de los individuos componentes de un grupo social, colectiva e individualmente, en relación a su ambiente natural, a otros grupos, a miembros del mismo grupo, y de cada individuo hacia sí mismo. También incluye los productos de estas actividades y su función en la vida de los grupos⁷(Boas, 1938, p. 159).

- Culturalismo. Relativismo Cultural. Crítico al evolucionismo unilineal.
- Enfatiza en el carácter particular de cada cultura y la diversidad cultural. Cada cultura es resultado de condiciones (no determinantes) naturales e históricas.

- El **relativismo** y la noción empírica de la cultura es sostenido por **Benedict** (1934), quien revela que cada cultura contiene un *perfil determinado y singular* e introduce los conceptos *rasgo cultural* y *pauta de cultura* para destacar y ordenar los principios más relevantes de cada una.

- **Kroeber** (1952):

Todo lo social sólo puede tener existencia gracias a la mente. Por supuesto, la civilización no es en sí misma una acción mental; la transportan los hombres, sin que esté en ellos. Pero su relación con la mente, su absoluto enraizamiento en la facultad humana es obvia (A. Kroeber, 1952, p. 119).

- Coloca a la cultura como un fenómeno superorgánico que trasciende la naturaleza

⁶ Cfr. Podestá C., Paola (2006). Un acercamiento al concepto de cultura. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, vol. 11, n.º 21, pp. 25-39. <https://www.redalyc.org/pdf/3607/360733601002.pdf>

⁷ En Estados Unidos se generaron movimientos Boasianos y Postboasianos como reacción al evolucionismo unilineal.

humana.

- Valora los distintos rasgos componentes de la cultura sin otorgar primacía a ninguno.
- Exalta entre los distintos componentes de la cultura al factor tecnológico.

- **Kroeber y Kluckhohn (1952)**, *Culture. A Critical Review of Concepts and Definitions*:

La cultura consiste en patrones de comportamiento, explícitos e implícitos; adquiridos y transmitidos mediante símbolos, que constituyen los logros distintivos de los grupos humanos, incluyendo su plasmación en utensilios. El núcleo esencial de la cultura se compone de ideas tradicionales (es decir, históricamente obtenidas y seleccionadas) y, sobre todo, de sus valores asociados (Kroeber y Kluckhohn, 1952, p. 34).

- **Malinowski y Radcliffe-Brown** se vinculan a la escuela sociológica francesa, y particularmente al pensamiento de E. Durkheim.

- La sociedad (no la cultura), se convierte en el objeto de estudio.

- El **funcionalismo**, aflora con la obra de **Malinowski (1944)**, *Una teoría científica de la cultura*⁸. La cultura es

[...] una respuesta a las necesidades elementales del hombre —alimentación, reproducción, etc.—, dando lugar a una especie de medio secundario cuyos imperativos resultan tan apremiantes como las propias necesidades naturales. Todas las grandes necesidades del ser humano (refugio, alimento, satisfacción sexual, etc.), en cualquier cultura, se resuelven mediante la existencia de las correspondientes instituciones” (En Eloy Gómez Pellón, 2007, p. 5.)

- El significado se vincula a las distintas funciones sociales
- Se halla sometida a una constante interacción con las necesidades naturales.
- Preocupado por elucidar el fin o la función de la vida social.

- **Lévi-Strauss (1958)**. “Llamamos cultura a todo conjunto etnográfico que, desde el punto de vista de la investigación, presenta, respecto a otras, diferencias significativas” (Lévi-Strauss, 1958, p. 325).

- Al frente del **Estructuralismo** también tiene como referente a la escuela sociológica francesa.
- Muy influenciado por la lingüística y la semiología, es decir, por los signos de la vida social y por la estructura que ésta denota.

- **Geertz Clifford (1987)**, *La interpretación de las culturas*. La cultura, es un “[...] sistema de concepciones expresadas en formas simbólicas por medio de las cuales la gente se co-

8 En el Reino Unido hubo movimientos contestatarios al evolucionismo provenientes del funcionalismo, como corriente característicamente británica.

munica, perpetúa y desarrolla su conocimiento sobre las actitudes hacia la vida” (Geertz Clifford, 1987, p. 88).

– Refiere a un sistema de símbolos y significados compartidos por los miembros de una sociedad.

- **La propuesta de un grupo de antropólogos (1975):**

“Una como una forma integral de vida creada histórica y socialmente por una comunidad a partir de la resolución de las relaciones esenciales que mantiene con el espacio natural en el que se asienta; consigo misma como comunidad, con otras comunidades y con lo sobrenatural para dar continuidad a la totalidad de su existencia” (Martínez Sarasola, 1992, p. 47). De esta manera, hablamos de un concepto dinámico, relacional, una forma de vida en donde los individuos se conectan con el medio natural y social que los contiene, modificándolo y modificándose (Carutti y otros, 1975).

- **La mirada de Marvin Harris (2000):** “El único ingrediente fidedigno que contienen las definiciones antropológicas de la cultura es de tipo negativo: la cultura no es lo que se obtiene estudiando a Shakespeare, escuchando música clásica o asistiendo a clases de historia del arte” (Marvin Harris, 2000, p. 17).

Más allá de esta negación impera la confusión. Para algunos antropólogos, la cultura consiste en los valores, motivaciones, normas y contenidos ético-morales dominantes en un sistema social. Para otros, la cultura abarca no sólo los valores y las ideas sino todo el conjunto de instituciones por las que se rigen los hombres. Algunos antropólogos consideran que la cultura consiste exclusivamente en los modos de pensamiento y comportamiento aprendidos, mientras que otros atribuyen mayor importancia a las influencias genéticas en el repertorio de los rasgos culturales. Por último, unos opinan que la cultura consiste exclusivamente en pensamientos o ideas, mientras que otros defienden que consta tanto de los pensamientos e ideas como de las actividades ajenas a los mismos. Mi postura personal es que una cultura es el modo socialmente aprendido de vida que se encuentra en las sociedades humanas y que abarca todos los aspectos de la vida social, incluidos el pensamiento y el comportamiento. En cuanto a la combinación de influencias genéticas y aprendidas que configuran los rasgos culturales particulares, en mi opinión se trata de un problema empírico. Sin embargo, parece incontrovertible que la gran mayoría de los rasgos culturales están configurados abrumadoramente por una enseñanza socialmente condicionada (Harris, 2000, p. 17).

Referencias bibliográficas

- Ansaldi, W. (1995). Temas claves que se plantea la historia: entrevista a Waldo Ansaldi. *Novedades Educativas*, vol. 7, n.º 50, pp. 37-41.
- Bautista Roa, M. A. (2020). El concepto de historia en Walter Benjamin: el desencantamiento de la idea de progreso. *Quaestiones Disputatae: Temas En Debate*, vol. 13, n.º 26, pp. 135-148. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae/article/view/2013>
- Blanco, J. (1989). El placer de la historia. En Pereira, C. y otros, *Historia, ¿para qué?* Siglo XXI.
- Boas F. (1938). *The Mind of Primitive Man*, New York: The Macmillan Company.
- Braudel, Fernand (2001), *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. España: Fondo de Cultura Económica.
- Braudel, F. (1968). *La Historia y las Ciencias Sociales*. Alianza Editorial.
- Bunge, M. (1969). *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía*. Ediciones Ariel. <https://www.scielo.org/article/rcsp/2017.v43n3/470-498/>
- Campillo, A. (2016). Tres conceptos de historia. *Pensamiento. Revista de investigación e información filosófica*, vol. 72, n.º 270, pp. 37-59. <https://doi.org/10.14422/pen.v72.i270.y2016.003>
- Carutti, E., Garreta, M. J., Lopez, D., Palmeiro, G., Martinez Sarasola, C. y Santillan Güemes, R. (1975) *El concepto de cultura*. Facultad de Humanidades UNSa.
- Cuche, D. (1999). *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Nueva Visión.
- Febvre, L. (1970). *Combates por la Historia*. Ariel.
- Formento, L. (2017). *Espacio, producción y sujetos del mundo rural sur cordobés. Imágenes de un pasado cercano entre censos y algo más (1960-2006/11)* [tesis doctoral inédita].
- Gadamer, H. G. (1996). *Verdad y método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca.
- Gadamer, H. G. (2004). Texto e interpretación (1984). *Verdad y Método II*. Salamanca, Sígueme.
- Garreta, M. J. (2001). Cultura. En Garreta, M. y Bellelli, C. (comps.), *La Trama Cultural. Textos de Antropología*, Buenos Aires: Ediciones Caligraf. Recuperado de: http://www.cbc.uba.ar/dat/catedras/garreta/trama_cultural_04.pdf
- Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México, conaculta-iteso. Recuperado de: <https://laresolana.files.wordpress.com/2014/09/5-1-gimenez-identidades.pdf>
- Gómez, E. (2007). Introducción a la antropología social y cultural. Universidad de Cantabria, 24. https://ocw.unican.es/pluginfile.php/2206/mod_resource/content/1/Tema2-antropologia.pdf
- Grez Toso, S. (2004). Debates en torno a la historia social, una aproximación desde los historiadores. *Ciclo de Charlas preparatorias para la 1.ª Jornada de Historia Social*. Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Chile. https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122852/Historia_social_Importancia_y_vigencia_en_la_actualidad_Sergio_Grez.pdf
- Harris, M. (2000). *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Crítica.

- Kroeber, A. L. y Kluckhohn, C. (1952). *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*. Peabody Museum, Cambridge, MA, 181.
- Kuhn, T. S. (1994). *¿Qué son las revoluciones científicas?* Altaya.
- Levi Strauss, C. (1958). *Antropología estructural*. Librairie Plon.
- Malinowski, B. (1944). *Una teoría científica de la cultura*. Editorial Sarpe.
- Marín Gallego, J. D. U. S. T. (2007). *Del concepto de paradigma en Thomas S. Kuhn, a los paradigmas de las ciencias de la cultura*. Universidad Santo Tomás, Bogotá-Colombia. <http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl/vufind/Record/oai:localhost:11634-7396>
- Martínez Sarasola, C (1992). *Nuestros paisanos, los indios*. Bs.As. Emecé.
- Nivón, E. y Rosas, A. (1991). Para interpretar a Clifford Geertz. Símbolos y metáforas en el análisis de la cultura. *Alteridades*, vol. 1, n.º 1, pp. 40-49. <https://www.redalyc.org/pdf/747/74746342005.pdf>
- Podestá, C. P. (2006). Un acercamiento al concepto de cultura. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, vol. 11, n.º 21, pp. 25-39. <https://www.redalyc.org/pdf/3607/360733601002.pdf>
- Santos, M. (1994). *Técnica, Espaço, Tempo. Globalização e meio técnico-científico informacional*. Editora HUCITEC.
- Tylor E. B. (1871). *Primitive Culture*. J. Murray.
- Vergara Henríquez, F. J. (2008). Gadamer y la “comprensión efectual”: Diálogo y tradición en el horizonte de la Koiné Contemporánea. *Revista Universum*, vol. 2, n.º 23, pp. 184-200. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762008000200011#17

Capítulo II

De tiempos prehistóricos remotos a tiempos históricos antiguos

Las manifestaciones culturales de las primeras sociedades y las primeras culturas agrícolas de la historia

En este capítulo articulamos el pasado más remoto de la humanidad denominado prehistórico —dada la especificidad de los registros que facultan su estudio— con los comienzos de la historia cuando, la escritura, nos dota de otra forma de estudiar el pasado. Ciertamente, las maneras de estudiarlo discurrieron junto a la propia historia de la disciplina y fueron mudando su esencia aunque siempre, los historiadores, mantuvieron en custodia el interés por “tejer un modelo verosímil de cambio”⁹. No obstante, cada “nueva formación histórica” que no mantuvo, necesariamente, los lineamientos de la anterior —“si bien se apoya y se despliega a partir de ella”— gesta lo que para Montserrat Huguet es “el carácter abierto, siempre cambiante de la historia”.

En las primeras páginas, hemos trabajado la categorización del tiempo histórico, reflexionando sobre el *tiempo corto* que alude a la inmediatez, a la idea de cambio donde se mueven los acontecimientos; el *tiempo medio* determinado por las generaciones y donde el cambio tiene mayores resistencias y; *el tiempo largo* el que excede al de las generaciones y constituye un cambio estructural en relación a las grandes y profundas mutaciones de la experiencia humana. Resta aclarar, sin embargo, el porqué de nuestra decisión —puramente pedagógica— que procura evitar la partición propia de las estrategias usuales de la disciplina⁹, buscando mostrar la complejidad de los análisis y la fortaleza de las continuidades en el ámbito de los estudios de la cultura. A tal efecto, hacemos nuestra la idea de que, si bien la cultura se renueva constantemente impulsada por el cambio vital, la continuidad/permanencia consigue (con la inercia) instituir un entramado de tradiciones —asumidas/cuestionadas/modificadas por cada nueva generación— de tendencias socio históricas que no se verán, indefectiblemente, modificadas.

Dicho de otro modo, los cambios, las innovaciones y aun las nuevas identidades expresadas por los sujetos históricos están inmersas en las estructuras instituidas por los sujetos históricos que nos antecedieron. Esas estructuras, esas instituciones, esas mentalidades, esos órdenes preexistentes, tienden a perpetuarse y a permanecer cual continuidades observables en la larga duración.

Así, la historia como construcción está mediada, en gran medida, por marchas y contramarchas,

⁹ Por ejemplo, la de la clásica división en etapas históricas que divide la Historia en Edad Antigua, Edad Media, Edad Moderna y Edad Contemporánea.

por cambios y continuidades que se sostienen y alimentan recíprocamente. Podríamos decir que no existen unos sin las otras¹⁰, aunque, en este caso, nos apartemos de la estrategia cognitiva ubicada en las rupturas que compartimentan y determinan los tiempos históricos colocando una escisión entre la Prehistoria y la Historia, más específicamente —en este capítulo— entre aquella y la denominada Historia Antigua. Buscamos, entonces, reconocer los cambios, pero desde el puntal que otorgan las continuidades, reconocer el valor de la utilización de conceptos opuestos como nomadismo/sedentarismo, domesticación/caza, recolección/revolución agrícola puesto que otorga una posibilidad analítica muy clarificadora, aunque pretendemos también, valorar la perspectiva de la complejidad donde se escruta el devenir a través de tiempos múltiples o mixtos¹¹ (Ansaldi, 2000) y de una espacialidad en continua construcción (Santos, 1990).

La cultura como manifestación social se halla anclada en el tiempo y, lógicamente, las expresiones que emana en un momento histórico están condicionadas por las que la precedieron. De modo que tomamos como punto de despegue a los tiempos prehistóricos, ya que, tal indica la arqueología, fue entonces cuando la humanidad imprime sus particulares registros culturales. Aquí, en el tramo más largo de la historia de la humanidad (casi del 99 % de nuestra existencia), se hallan varadas las manifestaciones iniciales, pero su estudio representa verdaderos desafíos a la ciencia (vestigios diferentes, fuentes materiales y un clima que se completa destruyendo u ocultándolos) y, para superarlos, impulsa el trabajo interdisciplinario (arqueólogos, historiadores, antropólogos, paleontólogos, biólogos, etc.)

Solo a modo introductorio, comenzamos considerando el origen de la humanidad, los primeros homínidos, las continuidades y rupturas de la prehistoria que derivan en ese punto de inflexión emergente con el inicio de la escritura y, por ende, de la Historia, con sus particulares formas y estrategias de estudiar el pasado humano. Cabe subrayar que estos procesos no son uniformes. La cronología de la prehistoria difiere según los diversos espacios del mundo¹² y tampoco existe una sola interpretación teórica, pues las hay de piedras, pero con muchas aristas, las hay que incorporan metales, las hay provenientes de teorías evolucionistas unilineales o multilineales, las hay también derivadas de enfoques difusionistas, desarrollos independientes, neoevolucionistas, estructuralistas, funcionalistas, relativistas y más aún¹³.

Ciertamente, en una laxa cronología ubicada entre el 7.000 y el 5.000 a. C., en las orillas de grandes ríos de la Medialuna Fértil, se desarrolló un proceso que dotaría a las primeras sociedades campesinas neolíticas de mayor complejidad. Aquí aparece la centralización político administrativa con la figura del sacerdote/rey que concentra poder político, económico y religioso, dicta leyes, manda sobre el ejército, recauda impuestos y cumple funciones religiosas. La sociedad se jerarquiza dando lugar, por un lado, a grupos favorecidos vinculados a reyes, sacerdotes,

10 Montserrat Huguet (2004) expresa que el hombre actual —no la Historia como tal— se rinde antes al cambio que, a la permanencia, a una mudanza permanente, la de su entorno, que es más rápida que la de su propio ánimo. El ser humano se inclina cada vez más a asumir el cambio como un estado permanente en su vida. Nos domina el amor por lo nuevo, la neofilia.

11 Para Waldo Ansaldi (2000), la existencia de tiempos mixtos, de una temporalidad específica en América Latina ponen en tela de juicio la visión unilineal y unidireccional del desenvolvimiento histórico tal como fue elaborada por el racionalismo instrumental euronorteamericano.

12 Cabe aclarar que estos estudios responden a estudios regionales específicos. Por ejemplo, el proceso de sedentarización ni de domesticación, no es igual en todas partes ni tienen la misma cronología.

13 Para mayor información consultar, Ripoll López (2010).

funcionarios y jefes militares y, por otro, a campesinos, artesanos y pequeños comerciantes y un gran número de esclavos (prisioneros de guerra o individuos que no podían cancelar sus deudas y perdían su libertad). Las religiones politeístas, cuyos dioses estaban asociados con la naturaleza, adquieren nuevos tintes, en tanto, los dirigentes religiosos adjuntan poder político y económico.

En las orillas fluviales de los ríos Tigris y Éufrates (formados por el deshielo) se erigieron desarrollos agrícolas en base a la irrigación (canalización de las aguas), anudados a procesos enmarañados y dinámicos que hermanan Ciudades Estado con Teocracia y conflictos territoriales que llevan a la imposición de unos pueblos sobre otros.

Las actividades agrícolas giraban en torno a los campos de cereales/palmerales/huertos-jardines donde maduraron los dátiles, cebada, trigo arroz y la producción ganadera de ovejas, cabras, bovinos. La escritura cuneiforme, las construcciones no perecederas en ladrillo y adobe aplicando el arco y la bóveda para la construcción de templos, palacios o zigurats otorgan una fisonomía y un ritmo histórico peculiar a la Mesopotamia asiática.

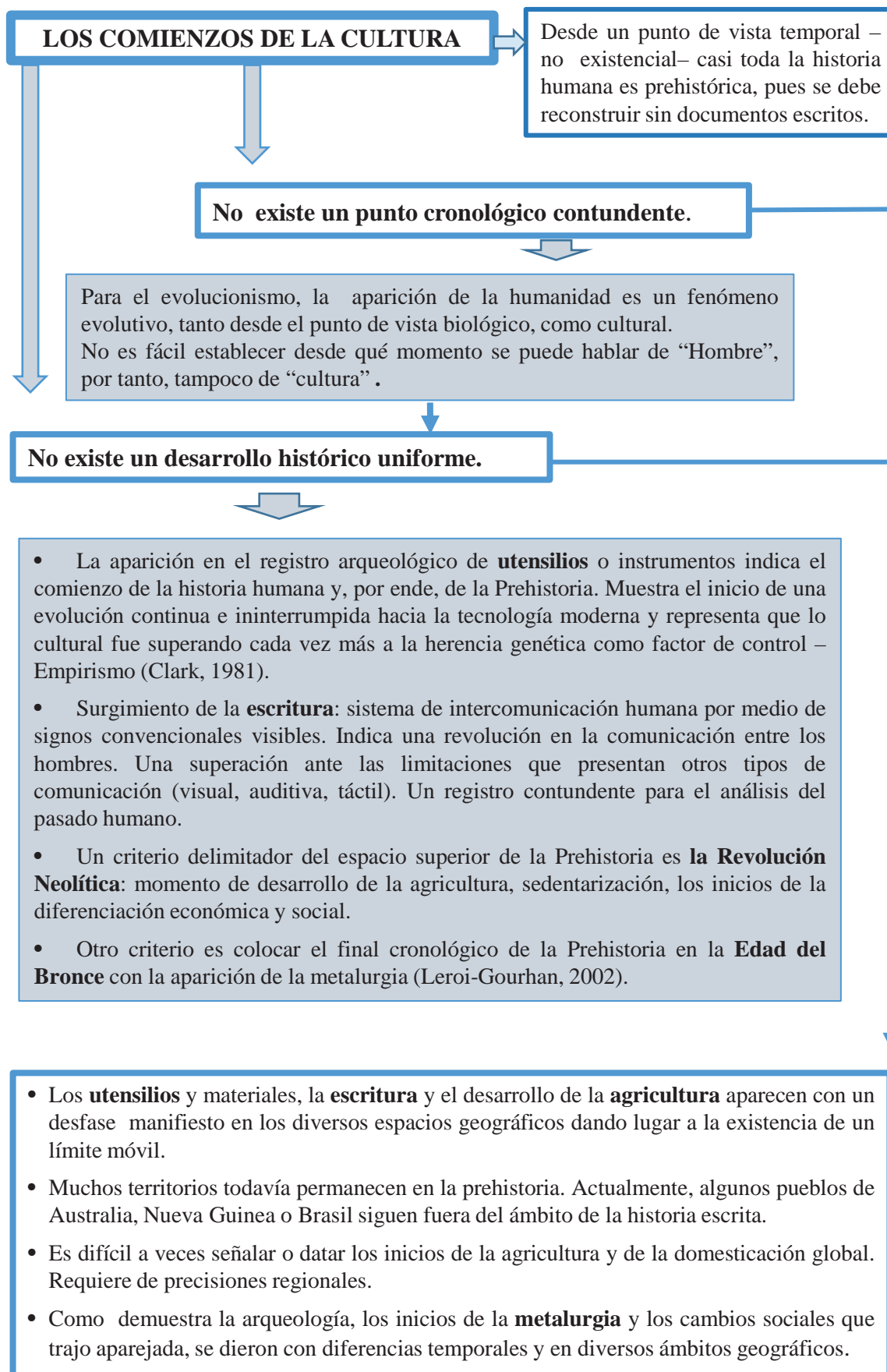
Por su parte, Egipto se hallaba signado por la regularidad estacional del río Nilo que proveía fertilidad a la tierra trabajada por campesinos y esclavos que se movían dentro de un sistema productivo acorde a la planificación administrativa de los faraones. La dinámica histórica egipcia, portadora de las grandes pirámides, de la escritura jeroglífica, estuvo acompañada de largos períodos que comenzaron con la Unificación del Alto Egipto en el delta del Nilo y devinieron en etapas definitivas como los períodos Imperiales y los de declinación o Intermedios. Entre grandes construcciones como, las pirámides, hipogeos, mastabas y templos, la utilización de piedra tallada y adintelada para la construcción, dioses como Amón, Re, Osiris, Anubis y Horus, los egipcios imprimieron sus marcas en la historia de la cultura.

Entre todo esto, muchas etnias de las montañas y de los desiertos se adaptaban y se movían dentro del Cercano Oriente pero fuera del territorio de las organizaciones más fuertes como las de los sumerios, acadios o egipcios. Hubo, no obstante, muchas formas de interacción y muchos momentos de dominación y resistencia, despliegues de migraciones, asentamientos pacíficos y violentos, tiempos de rupturas o continuidades, efectuados por esas etnias en torno a los dominios más fuertemente establecidos. Es decir, algunos pueblos aprovechaban los momentos de debilidad de las estructuras vigentes en Mesopotamia o en Egipto para asentarse en esos espacios y conformar sus propias dinámicas territoriales. Entre ellos, los casitas, los hurritas y los hititas acentuaron sus movimientos expansivos, se situaron y formaron sólidas organizaciones disputando la hegemonía a los pueblos del valle. Tanto es así que, en la década de 1960, Moscati (1963, p. 173 y ss.) denominó —al conjunto de pueblos— “catalizadores de la historia” dado el efecto de síntesis emergente del contacto (pacífico o violento) entre tantas fuerzas opuestas portadoras de particularidades culturales.

Si de particularidades hablamos, en la Historia Antigua, el mundo religioso de los hebreos adquiere un sentido único al consolidar una creencia monoteísta. Establecidos en Palestina y emergentes de un proceso largo, acompañado por una importante interacción cultural entre etnias semítico-occidentales, anatólicas y cananeas, transitaron allí por repetidas dominaciones por parte de los asirios, persas y luego por los griegos y romanos. La creencia en un único dios

creador, base del judaísmo, se convertirá, asimismo, en un punto de apoyo/escisión con las tradiciones monoteístas cristianas y también en sustento/inspiración del islamismo.

Con todo, creemos importante reconocer y entender la complejidad de los desarrollos históricos de la antigüedad, ya que sus derivaciones e influjos comienzan a dar forma a los soportes de la historia occidental. Más aun, su presencia vívida aun en la actualidad los torna nodales para comenzar a reflexionar sobre la trama que nos ata al pasado. Un pasado que parece tan lejano... Sin embargo, muchos de sus hilos, todavía se tejen en nuestras historias. Un pasado persistente que se expresa en el recuerdo, en la memoria, en hebras remanentes asidas a la cultura y zurcidas por la Historia cual silenciosas continuidades. Un silencio que de tanto en tanto, se torna ruidoso cuando aparece la discontinuidad, la ruptura, el cambio que quiebra las permanencias del tiempo...



Civilización / Cultura

Los elementos e indicadores señalados en el cuadro anterior generalmente aparecen interconectados.

- De resultas, la misma intensificación de la división social del trabajo suele ir unida en la historia a la aparición de la escritura, a la organización de las sociedades en aldeas o agrupaciones urbanas.
- Según algunas interpretaciones, la presencia de esos elementos otorgan sentido o connotan signos de “civilización”.
- La civilización se convirtió en sinónimo de cultura.

Sin embargo, el concepto Civilización*:

- Deriva indirectamente del latín *civis* (‘ciudadano’), en efecto de *civilis*, *civile* que está formada por *civis*, *civis* (‘ciudadano’, ‘conciudadano’), palabra emparentada también con *civitas*, *civitatis* cuyo significado es ‘ciudad’ y ‘Estado’.
- Esta denominación fue utilizada por los romanos en referencia a la ciudadanía romana. Sobre la base de *civil-* se añade el sufijo *-ción* en español, que en latín era *-tio(n)* que señala acción y efecto.
- Su significado fue moviéndose al compás de la historia occidental y terminó adherido a muchas teorías e interpretaciones de la sociedad.
- Es común utilizarlo como sinónimo de cultura, desarrollo o *estadio superior* del desarrollo civilizatorio (Cfr. Gordon Childe, 1936).

Consideramos que este concepto puede convertirse en una herramienta conceptual solo si tenemos en cuenta sus derivaciones y usos históricos.

*Sobre la evolución de la palabra civilización

Starobinsky, J. (1999). La palabra civilización. *Revista Prismas. Revista de historia intelectual*, vol. 1, n.º 3. https://prismas.unq.edu.ar/OJS/index.php/Prismas/article/view/Starobinski_prismas3

Nunes de Azevedo, A. (2016). La génesis y el desarrollo de la idea de civilización en Europa. *ESTUDIOS HISTÓRICOS – CDHRPyB-*, año VIII, n.º 17. <https://estudioshistoricos.org/17/eh1707.pdf>

Pensando el tiempo

1. El origen de la humanidad*

En la evolución humana, nada es tan taxativo. Hubo ramas paralelas evolucionando al mismo tiempo, como las de los Australopithecus y Homo Habilis y las de los Homo de Neanderthal y los primeros Homo Sapiens

Hominización: proceso de evolución biológica de la especie humana

• Prehomínidos

Pocos hallazgos de fósiles.

Antigüedad aproximada: 15.000.000/7.000.000 de años.

Antecesoros de los homínidos.

• Australopithecus afarensis

Surgió hace alrededor 4 millones y se extinguió hace 2,8 millones de años.

Existe la duda sobre si era capaz de hacer instrumentos o solo los utilizaba.

El fósil más antiguo es el de Lucy (alrededor de 3 millones de años).

• Homo habilis

Se desarrolló hace 2,6 millones y se extinguió hace 1,5 millones de años.

Posición erguida. Evidencias de la construcción de utensilios líticos.

• Homo erectus

Surgió hace 1,9 millones de años y se extinguió hace aproximadamente 400 mil años.

Evidencias sobre el dominio del fuego, construcción de utensilios y vida social.

• Homo sapiens

Hace 200.000 años aproximadamente

Antecesor directo del humano actual. Dio origen a varias subespecies, como el Homo Sapiens Fossilis y el Homo Sapiens Sapiens (único sobreviviente).

• Homo sapiens sapiens

Tiene entre 100.000 y 45.000 años. Es una subespecie de origen africano que se ha extendido por todo el mundo. Su expansión por Europa coincide cronológicamente con la extinción del Homo neanderthalensis.

- Cuna de la humanidad: Continente africano.
- Teorías: creacionistas/religiones.
- Teorías evolucionistas: en el siglo XX, Charles Darwin elaboró la teoría de la evolución indicando que las especies van evolucionando y adaptándose a las condiciones ambientales. Selección y “supervivencia del mas apto”.
- Teorías inmigracionistas de poblamiento.

Para seguir explorando, visita los siguientes sitios:

<https://es.khanacademy.org/science/biologia-pe-pre-u/x512768f0ece18a57:evolucion/x512768f0ece18a57:evolucion-humana-el-origen-del-hombre/a/evolucion-humana-el-origen-del-homo-sapiens>

https://www.youtube.com/watch?v=G2tUkEvo_IM

(*) La ciencia avanza y últimamente ha constatado:

1- La secuenciación genómica del hombre de Neandertal. Svante Pääbo (2015): El hombre de Neandertal. En busca de genomas perdidos. Alianza Editorial.

https://www.alianzaeditorial.es/primer_capitulo/el-hombre-de-neandertal.pdf

2-Los Australopithecus de la 'Cuna de la humanidad' son un millón de años más antiguos de lo que se pensaba. <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/ciencia/2022/06/27/62b9d92f21efa0b91e8b45a5.html>

LA PREHISTORIA

2. La cultura del paleolítico, mesolítico y neolítico

- Es el período más largo de la historia de la humanidad (casi del 99% de nuestro pasado).
- Existen muchas dificultades para acceder a su conocimiento: factores climáticos, cuestiones empíricas, tipos de registros materiales y óseos, necesidad de trabajo interdisciplinario.
- Comienza con la aparición de los primeros homínidos y se extiende hasta el inicio de la escritura, hecho que da lugar al surgimiento de la historia.
- La cronología de la prehistoria difiere según los diversos espacios del mundo*.

Paleolítico (5 millones de años a 10.000 a.C.)

El modo de vida se sostiene en la caza, la pesca y en la recolección de frutos silvestres.

Los grupos humanos llevan una vida nómada y hacen sus utensilios en piedra tallada.

Son cazadores recolectores.

Mesolítico (10.000 al 8.000 a.C.): Transición

Incipiente inicio de la domesticación de plantas y animales.

Los humanos se adaptan al cambio ecológico generan nuevas herramientas y desarrollan la cultura rupestre.

Neolítico (8.000 a.C. hasta 5.000 a.C.): Pulimentado de piedras

Se generaliza el sedentarismo por el afianzamiento de la agricultura y de la domesticación de animales. Aparecen las primeras aldeas agrícolas y se consiguen excedentes de producción que conlleva a un aumento de población y a nuevas formas organizativas.

Revolución Agrícola y Revolución urbana.

Se despliega primero en oriente con la agricultura, ganadería y utilización de los primeros metales (cobre, oro, plata ..) y más tarde del bronce y la cerámica.

Tradicionalmente, se ha incorporado a este proceso la **edad de los metales** (desde el 8.000 hasta la aparición de la escritura).

El dominio de la metalurgia supone un avance tecnológico, primero el cobre, luego el bronce y por último el hierro marcan cada una de las etapas.

Aparecen desarrollos como la rueda, la vela y el arado.

* En el caso de América: la Antigüedad de la humanidad data entre 70.000 y 40.000 años.

El hombre no es originario de "América". Poblamiento: **Teorías**: 1. **Autoctonista** (como la de Florentino Ameghino); 2. **Inmigracionistas**: asiáticos, polinesios, melanesios, australoides. Tiene etapas propias: **a) Protoindio** (70/40.000 a. C. hasta 20.000 a. C.): adaptación al nuevo medioambiente y expansión. Cazadores-recolectores. **b) Paleoindio** (20.000 hasta el 8.000 a. C.): nueva industria lítica y difusión. Cazadores-recolectores. **c) Mesoindio** (8.000 a. C. al 3.000-1.000 a. C.): Aldeas, domesticación incipiente. **d) Neoindio** (cronología regional): Revolución agrícola, alta densidad demográfica. Concentración urbana.

3. Consideraciones en torno a la prehistoria



- Como el estudio del pasado replica los problemas y miradas del presente, muchas veces, las investigaciones de la Prehistoria no han tenido en cuenta todas las dimensiones de las sociedades que estudia. Más bien se han dedicado a reconstruir aquellos rasgos que podían considerarse precedentes de los detectables en la nuestra.
- Muchas veces, han construido un esquema evolucionista en el que solo se destaca lo que tenemos en común, lo que, obviamente, coloca a todas las demás culturas en una “posición de inmadurez y crecimiento” en proceso de transformación hacia nuestra privilegiada superioridad.
- Generalmente, han seleccionado los parámetros que definen a nuestra cultura como si fueran los parámetros que definen a la “cultura” en general, universalizando lo particular.
- Cuando se parte seleccionando el criterio productivo y material del desarrollo tecnológico o de la capacidad de alteración de la naturaleza o de la multiplicación de las posiciones de poder, se pierde de vista la cultura como concepto.
- No basta con analizar su instrumental material, sino que es necesario introducir este en el contexto, mucho más amplio y rico, de los mecanismos cognitivos que les dieron sentido, y que estuvieron estructurados de forma diferente a los nuestros.

Tal vez

La sensación de seguridad que el aumento del control del mundo debe producir en los humanos ha debido compensar la pérdida de gratificación emocional que supone, la desmitificación del universo, la desantropomorfización de la naturaleza. Cada vez somos menos la medida de nada, los elegidos de nadie, los protegidos de ninguna instancia y a cambio, cada vez tenemos mayor poder de transformación del mundo. Y esto nos ha debido compensar, al margen de que existan factores como el crecimiento demográfico o la propia dinámica dialéctica de toda situación compleja que vayan haciendo irreversible el proceso (Elías, 1990).

Primeras marchas hacia la construcción de la cultura occidental



LA MEDIALUNA FÉRTIL Y LAS ORILLAS DE GRANDES RÍOS

Entre el 7.000 y el 5.000 a. C. en las orillas de grandes ríos se desarrolló un proceso que llevaría a las primeras sociedades campesinas neolíticas a ser más complejas. Aparece la figura del sacerdote/rey que concentra poder político, económico y religioso, dicta leyes, posee el ejército, recauda impuestos y cumple funciones religiosas.

La sociedad se jerarquiza entre grupos favorecidos (reyes, los sacerdotes, los funcionarios y los jefes militares), campesinos, artesanos y pequeños comerciantes y un gran número de esclavos (prisioneros de guerra o personas que no pagaban sus deudas y perdían su libertad).

Religiones politeístas, dioses asociados con la naturaleza.



Oriente Próximo (Líbano, Israel, Turquía, Jordania, Siria, Irak, Irán y la península de Arabia), Oriente Medio (Afganistán, Pakistán, India y países relacionados) y Extremo Oriente (China, Sureste Asiático y otros).

Fuente: Einstein (2005).

Aclarando conceptos

Próximo Oriente: conjunto de regiones donde se desarrollaron las primeras culturas situadas en la encrucijada de tres continentes: Asia, Europa y África.

- Sus límites geográficos se extienden desde las orillas del Mar Egeo hasta el Golfo Pérsico y desde los Montes Cáucaso hasta los desiertos del Sahara y Árabe.
- Regiones que lo componen:
 - Mesopotamia (Tigris y Éufrates).
 - Egipto (Nilo).
 - Anatolia (Turquía).
 - Levante Mediterráneo (parte de Siria y de Jordania, Líbano, Israel, y Palestina).
 - Meseta del Irán (*Persia*).

Creciente Fértil: abarca buena parte de esas regiones.

Refiere todas las áreas donde primero se generalizó la agricultura, urbanización, el uso de metales, y donde se desarrolló un sistema de escritura adecuado a las necesidades administrativas de los Estados.

Mapa étnico: lenguas y escrituras muy diferentes:

- **Asiáticos:** asentados hacia finales del IV milenio en las cercanías de Mesopotamia. Sumerios, elamitas, hurritas, protohititas, casitas.
- **Semitas:** nómadas procedentes de la Península Arábiga. Migraron hacia Mesopotamia y el Levante y allí se sedentarizaron. Hablaban lenguas emparentadas entre sí (semíticas). Acadios, amorritas (amorreos), fenicios, arameos, hebreos, árabes.
- **Indoeuropeos:** seminómadas oriundos de las estepas rusas. Hablaban lenguas emparentadas entre sí (indoeuropeas). Dos grupos lingüísticos: indoeuropeos orientales: hititas, medos-persas, mittanios. Indoeuropeos occidentales: griegos, itálicos, celtas. Se expanden por Europa y por Anatolia, Norte de Mesopotamia, Irán.
- **Camitas (egipcios):** se concentraron en el valle del Nilo y zonas cercanas. Se conformaron a partir de la fusión de pueblos africanos sedentarios y nómadas semitas.

- Los semitas e indoeuropeos protagonizaron distintos procesos de la historia de Próximo Oriente y de Grecia.
- Los asiáticos irán perdiendo participación durante el III milenio.
- Los camitas constituyeron el sustrato étnico del Egipto faraónico.

Las culturas fluviales

MESOPOTAMIA

- Se desarrollan en torno a grandes ríos.
- Economías agrícolas de irrigación (canalización de las aguas).
- Aparecen las primeras ciudades y la estratificación social, donde el rey o faraón eran los poseedores del poder económico político y religioso.
- Teocracia. Centralización del poder dentro de una sociedad muy jerarquizada

Ubicación: Asia Occidental entre los ríos **Tigris y Éufrates** (deshielo). Nacen en la meseta de Anatolia, entre Turquía y Armenia, y desembocan en el golfo Pérsico.

Múltiples etnias: proceso dinámico.

Ciudad Estado

Ciudades hegemónicas.

Amorreos al sur, y más tarde los asirios y Caldeos desarrollan diversos reinos e imperios.

- Sumerios: 3000 a. C.
- Acadios: 2300 (Sargón).
- Amorreos: 1800 Babilonia Hammurabi (caballo-hierro), ataques de nómades.
- Asirios: 1250 Hititas Kasitas Hurritas
- Resurgimiento Caldeo e Invasión Persa.
- Persas: 539 a. C., el Ciro, ocupó Babilonia y estableció su poder en toda Mesopotamia.

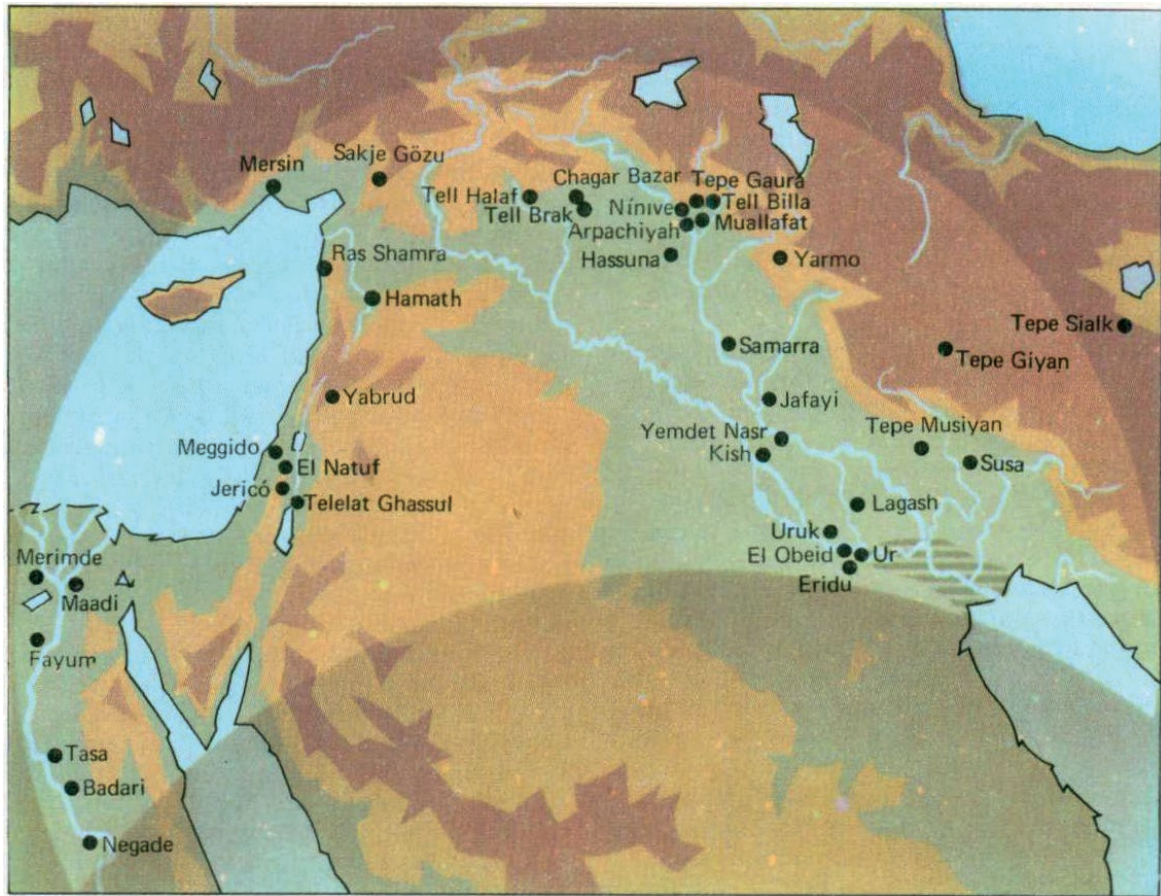
Ciudad Estado: alrededor del 3700 a. C. los sumerios erigieron las primeras ciudades: Ur, Uruk, Lagash y Eridú. Cada una era un Estado en sí misma, era independiente, controlaba un territorio integrado por las aldeas circundantes y estaba gobernada por un rey-sacerdote (*patesi*) con autoridad civil y religiosa. Entre sus funciones se hallaban, la defensa de la ciudad, la distribución del agua entre los agricultores, el control de la economía, la administración de justicia y del culto a los dioses y bienes del templo.

Estela de los buitres. Conmemora la victoria del rey Eannatum de Lagaš sobre Umma durante el período dinástico arcaico, año 2450 a. C., Museo del Louvre.

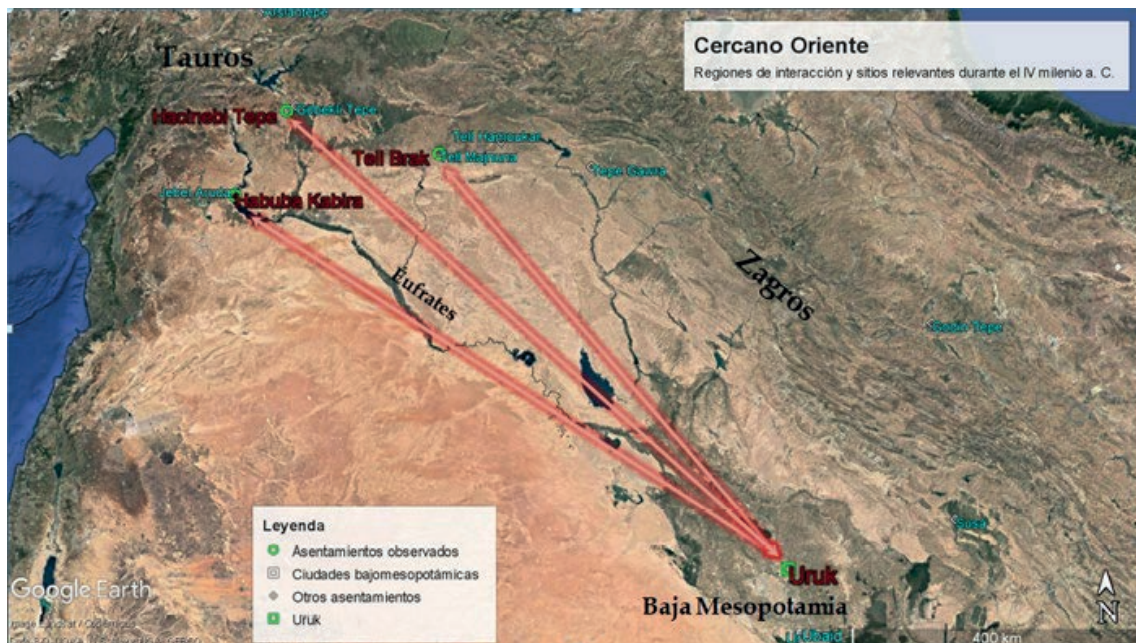


- En general, diferentes etnias se situaron en los valles del Tigris y del Éufrates*.
- Las actividades agrícolas de la antigua Mesopotamia, giraron en torno a un tríptico: campos de cereales/palmerales/huertos-jardines, la producción de dátiles, cebada, trigo arroz acompañada por la ganadería (ovejas, cabras, bovinos).
- Estructura social jerárquica. Religiones politeístas
- Desarrollo de la Escritura cuneiforme
- Construcción: Ladrillo y adobe, utilización del arco y la bóveda, construcción de templos y palacios Zigurats: pirámides escalonadas

*Amplia tus conocimientos sobre modelos teóricos que se han postulado hasta el momento para explicar los vínculos entre las poblaciones locales y la Baja Mesopotamia consultado el texto de Constanze Lima, (2021). *La expansión Uruk y el proceso de urbanización: una perspectiva desde la Alta Mesopotamia*. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/rihao/article/view/10923/9751>



Fuente: Kinder y Hilgemann (1982). Centros Culturales en la “Creciente Fertil”.



Fuente: Cercano Oriente con los sitios mencionados en el artículo de Constanze Lima (2021). Realizado con Google Earth.

El Código de Hammurabi¹⁴

El código de leyes unifica los diferentes códigos existentes en las ciudades del imperio babilónico. Pretende establecer leyes aplicables en todos los casos e impedir, así, que cada uno *tomara la justicia por su mano*, pues sin ley escrita que los jueces hubieran de aplicar obligatoriamente, era fácil que cada uno actuase como más le conviniera (Pilar Rivero, 1999).

Entonces Anum y Enlil me designaron a mí, Hammurabi, príncipe piadoso, temeroso de mi dios, para que proclamase en el País el orden justo, para destruir al malvado y al perverso, para evitar que el fuerte oprima al débil, para que, como hace Shamash Señor del Sol, me alce sobre los hombres, ilumine el País y asegure el bienestar de las gentes [se dice al principio del código].

[...] Cuando Marduk me encargó llevar el orden justo a las gentes y mostrar al País el buen camino, puse en la lengua del País la ley y la justicia y así fomento el bienestar de las gentes. Por eso he dispuesto: [...] (Pilar Rivero, 1999).

[...]El código de Hammurabi no distingue entre derecho civil y derecho penal. En él hay leyes que regulan las relaciones comerciales, patrimoniales, etcétera, y también leyes que determinan lo que es delito y la pena que corresponde a cada delito. Sin embargo, esto se hace sin ninguna sistematización, simplemente se suceden leyes que enumeran los posibles casos y lo que se debe obrar en consecuencia (“si ha pasado esto, se hará esto otro”) [...] (Pilar Rivero, 1999).

En el código no se distingue entre derecho civil y penal, es decir, se dan leyes que regulan los asuntos de la vida cotidiana y leyes que castigan los delitos. Se regulan el comercio, el trabajo asalariado, los préstamos, los alquileres, las herencias, los divorcios, la propiedad, las penas por delitos de robo, asesinato, etcétera. El texto del código también indica cuáles eran los delitos más frecuentes en la época, pues un delito previsto representa un hecho que acontece con relativa frecuencia. En las penas aplicadas a cada delito se distingue si hay intencionalidad o no, y cuál es la “categoría de la víctima y la del agresor”. Así la pena es mayor si se ha hecho adrede y menor si ha sido un accidente; mayor si la víctima es un hombre libre menor si es un esclavo (Pilar Rivero, 1999).

La mayoría de las penas que aparecen en el código son pecuniarias (multas), aunque, también existe pena de mutilación e incluso de muerte. En algunos casos la ley opta por aplicar talión, es decir, hacer al agresor lo mismo que él hizo a su víctima siempre que ambos sean de la misma “categoría”.

Estos son algunos ejemplos de leyes extraídos del código de Hammurabi:

Si un hombre golpea a otro libre en una disputa y le causa una herida, aquel hombre jurará “Aseguro que no lo golpeé adrede” y pagará el médico.

Si un hombre ha ejercido el bandidaje y se le encuentra, será condenado a muerte.

14 Lara Peinado (1982). *Código de Hammurabi* [traducción]. Editorial Nacional.

Si un hombre ha acusado a otro hombre y le ha atribuido un asesinato y este no ha sido probado en su contra, su acusador será condenado a muerte.

Si un hombre ha reventado el ojo de un hombre libre, se le reventará un ojo.

Si revienta el ojo de un muskenu... pagará una mina de plata.

Si ha reventado el ojo de un esclavo de un hombre libre, pagará la mitad de su precio (del precio del esclavo).

Como se ve en estas leyes, el talión solo se aplica entre individuos de igual categoría. En caso de que el agresor sea de una categoría superior a la de la víctima no se aplica, se condena a una pena pecuniaria. En el código de Hammurabi aparecen tres “categorías” de hombres: los libres, los esclavos y una categoría intermedia llamada “muskenu” que podrían ser siervos (Pilar Rivero, 1999).

Si un hombre conoce carnalmente a su hija, se desterrará a ese hombre de la ciudad.

Si un hombre, tras la muerte de su padre, yace con su madre, se los quemará a ambos.

Si un hijo ha golpeado a su padre se le cortará la mano.

Si un hombre quiere desheredar a su hijo y afirma ante los jueces “Quiero desheredar a mi hijo”, los jueces determinarán los hechos de su caso y, si él no ha demostrado las razones de la desheredación, el padre no puede desheredar a su hijo.

Si una mujer odia a su marido y afirma “No harás uso carnal de mí”, se determinarán los hechos de su caso en un juicio y, si se ha mantenido casta y sin falta en tanto que su marido es convicto de abandono y agravio, esa mujer no sufrirá castigo, tomará su dote (sheriktu) y marchará a la casa de su padre.

La dote (sheriktu) es siempre de la mujer, en caso de divorcio (como el contemplado en esta ley) la recupera y si muere pasa a ser de sus hijos. La dote es lo que garantiza a la mujer su subsistencia, lo cual no significa que sea ella quien la administre con independencia, pues la mujer está siempre bajo la tutela de un varón, sea el marido, el padre u otro pariente.

El poema de Gilgamesh

La décima tablilla presenta a Gilgamesh en un punto inconcreto, a orillas de las Aguas de la Muerte, entendidas como un vasto e impenetrable océano. El héroe se halla junto a la mansión de una camarera divina, de nombre Siduri, la cual recela de Gilgamesh a la vista de cómo iba vestido. Tras contarle Gilgamesh sus peripecias y el motivo de su viaje, así como pedirle información sobre cómo hallar el camino que conducía al País de la Inmortalidad, la camarera le aconseja que desista de aquel empeño y que aprovechase los días de vida terrena y apurase los placeres que esta le ofrecía, dejando a un lado sus preocupaciones. He aquí lo que dice el acerca de este asunto.

“ Gilgamesh, ¿por qué vagas de un lado para otro?

La Vida que persigues no la encontrarás jamás.

*Cuando los dioses crearon la Humanidad,
asignaron la muerte para esa Humanidad,*

pero ellos retuvieron entre sus manos la Vida.

*En cuanto a ti, Gilgamesh, llena tu vientre,
vive alegre día y noche,*

que tus vestidos sean immaculados,

lávate la cabeza, báñate,

atiende al niño que te tome de la mano,

deleita a tu mujer, abrazada contra ti.

¡Tal es el destino de la Humanidad!”

Fragmento Meisner (Col. III, pp. 1-14)

“El Poema de Gilgamesh destaca ante todo por la extraordinaria emoción humana que su argumento refleja. En artificiosa yuxtaposición de motivos dispersos, los valores y finezas de la amistad, el inquieto espíritu aventurero estimulado por el deseo de gloria, los aspectos pasionales más groseros del ser humano y, como remate de todo ello, la desgarradora angustia inherente a nuestra condición de mortales, van desfilando ante el lector, ofreciéndole un muestrario de las acciones y reacciones genuinamente humanas.

Uno de los temas capitales, manifestado ya al comienzo del Poema, se centra en describirnos la gravitación mutua de sus dos personajes más relevantes, Gilgamesh y Enkidu, en un proceso de recíproco acercamiento entre civilización y barbarie -venían a ser sus prototipos- y que para tales personajes iba a significar una amistad indestructible. Por un lado, Gilgamesh, rey de la gran metrópoli sumeria de Uruk (hoy Warka), al sur de Iraq, exponente de una ya espléndida civilización urbana. Por otro, Enkidu, ser de la más ruda barbarie, en cuya semblanza apenas algún que otro rasgo vagamente humano lograba aflorar entre sus componentes animalesco.

Un problema largamente debatido, es el de la historicidad de Gilgamesh. Es evidente que en el Poema, y a lo largo de sus doce tablillas de extensión, se perfila a tal personaje como un héroe mítico... De hecho, para un historiador hipercrítico, no existen bases científicas para sostener la historicidad de Gilgamesh. Sin embargo, no pocos especialistas, entre ellos Wilfred Lambert y Paolo Xella, aceptan la existencia humana de aquel personaje, dada la cantidad de datos que se tienen sobre él, pudiéndose citar la Lista real sumeria” (Lara Peinado, 2005).

EGIPTO



- Situado al noreste de África. Limita al norte con el mar Mediterráneo y al este con el mar Rojo.
- Tiene dos zonas diferenciadas: el Bajo Egipto situado en el valle del delta del Nilo y el Alto Egipto (zona árida).
- Se desarrolla con el ritmo estacional del río Nilo que otorga fertilidad a la tierra.

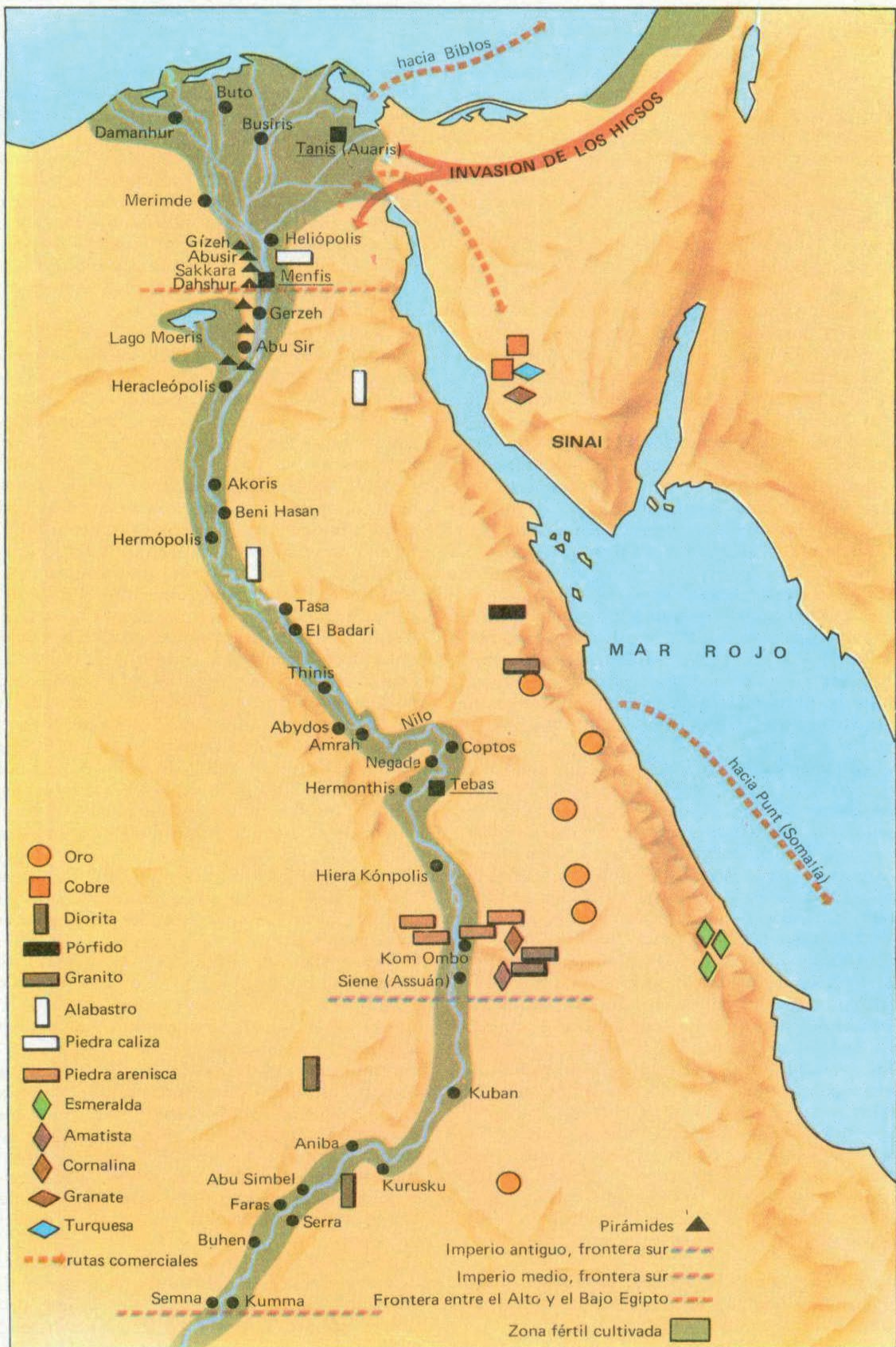
- Período Predinástico (5300-3100 a. C.): anterior a la unificación. Primeros desarrollos agrícolas
- Período Tinita (3100-2778 a. C.): unificación y consolidación territorial.
- Imperio Antiguo (2778-2263 a. C.): unificación del Alto y Bajo Egipto. Construcción de las grandes pirámides.
- Primer período intermedio (2263-2050 a. C.).
- Imperio Medio (2050-1730 a. C.): amplió su territorio avanzando hacia las fértiles tierras de Nubia al sur.
- Período intermedio (1730-1580 a. C.).
- Imperio Nuevo (1580-1100 a. C.): se extendieron hacia Palestina y Siria. Declinación: avances de africanos, asirios y finalmente Persas (525 a. C.)

- El faraón con poder político y religioso - Deificado.
- Organización social: cada sector desempeñaba una función específica en torno al sistema productivo de acuerdo a la planificación del Estado.
- Campesinos y esclavos.

La tierra era un factor económico determinante.

- La agricultura dependía de los ciclos del río Nilo.
- Cultivaban cereales: trigo para elaborar pan, cebada para fabricar cerveza, y plantas oleaginosas para producir aceites.
- Además, producían dátiles, sembraban guisantes, lentejas, cebollas, pepinos, lechugas, uvas, higos, granadas y matas textiles como el lino y el papiro.

- Grandes construcciones: pirámides, hipogeos, mastabas y templos. Utilización de piedra tallada y adintelada para la construcción.
- Escritura jeroglífica.
- Politeísta: dioses como Amón, Re, Osiris, Anubis y Horus.
- Las actividades económicas del Antiguo Egipto eran controladas por el faraón y sus funcionarios.



Fuente: Kinder y Hilgemann (1982). Egipto I (3000-1570 a. C.).

La religión en el Antiguo Egipto

Tal vez, lo más sorprendente del mundo egipcio antiguo es la institucionalización de la religión dentro del ámbito político. La religión tiene el papel más relevante en la ceremonia de coronación y, cotidianamente, se realizaban rituales que representaban el tránsito solar, ceremonias que tendían a exaltar a los dioses, rituales mágicos que propiciaban hechos sociales, e incluso se utilizaba la sabiduría de conjuros para el mejor tránsito del mundo terrenal al ultramundo.

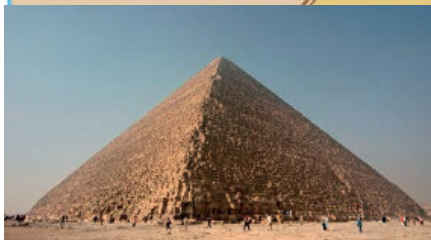
Pero sí, un tema es el central en el Antiguo Egipto es su fervor por el culto a la muerte. La grandiosidad de los mausoleos y la conjuración para sobrevivir a la muerte centran la preocupación de los nobles, ya que la supervivencia a la muerte como dios solo está reservada al Faraón (Colomina, 2007).



Mural de la tumba de Pashedu (Deir el-Medineth). Fuente: <https://puntoalarte.blogspot.com/2017/09/la-evolucion-resultatodaviam-dificil.html>

PLANO DE LA GRAN PIRÁMIDE DE KEOPS (SECCIÓN SUR-NORTE)

1. Acceso original, en la cara norte, actualmente obstruido
2. Acceso actual, ordenado abrir por Al-Mamun
3. Bloques de granito, que sellaban el acceso al pasaje superior
4. Pasaje que comunica con la cámara subterránea
5. Cámara subterránea
6. Pasaje de acceso a la gran galería
7. Cámara de la reina
8. Pasaje que comunica con la cámara de la reina
9. Gran galería
10. Cámara del rey y cámaras de descarga
11. Antecámara
12. Pasaje perforado que comunica con la gran galería y la cámara subterránea
- 7-10. Canales de ventilación de las cámaras del rey y de la reina



Fuente: Blanco Pérez (2017).

Otros pueblos, otras culturas en el entorno cercano

Entre el año 1500 y 1200 a. C. diversas poblaciones de las montañas que rodeaban los valles de Mesopotamia, y otras que habitaban en zonas desérticas del sur (como los Cananeos, Arameos), acentuaron sus movimientos hacia el centro y formaron estructuras políticas que disputarán la hegemonía a los pueblos instalados en el valle .
Entre los siglos XV y XIV los asirios, hititas y egipcios generaron momentos de expansión. Hubo un sincretismo religioso, fundamentalmente, entre las creencias hititas y las hurritas. Sincretismos, guerras, conflictos, dominaciones.

Tres pueblos aprovecharon el declive de Asiria (transitorio, pues se recuperó muy pronto dando lugar al llamado Imperio Medio Asirio) y de Babilonia para asentarse en esas regiones y conformaron sus propias estructuras políticas:

- Casitas en el sur de Mesopotamia.
- Hurritas (o Mitanni) en el norte.
- Hititas en Asia Menor.

Moscatti (1960) calificó a estas poblaciones como *catalizadores de la historia*, ya que a ellas se debe el encuentro de fuerzas opuestas y su síntesis.

Casitas. Luego de ocupar Babilonia permanecieron allí unos cuatro siglos y terminaron asimilados.

- Con la caída de Babilonia en poder hitita (1594), crearon un dominio independiente.
- Establecieron alianzas con los hititas
- Mantuvieron buenas relaciones con Egipto y buscaron alianzas matrimoniales con la corte del faraón (Cf. Schmökel, 1965).
- Con los asirios, sus relaciones fueron tensas y a finales del siglo XIII fueron derrotados. Asiria derribó las murallas de Babilonia e instaló un virrey asirio.

Hurritas: el Reino de Mitanni. Otros dominios: Alepo y Alalakh, Kizzuwadna. Territorialidad dispersa y origen confuso.
Ubicación: desde su centro urbano de Nuzu (al este del Tigris) hasta Anatolia oriental y Siria.

Hititas (2000 – 1000 a. C.)

- Meseta de Anatolia (Turquía).
- Expansión: 2000 a. C. y avances sobre la mayor parte de Asia Menor y el norte de Siria.
- Los hititas introdujeron el hierro y el caballo en la región.

Asirios (1500 – 612 a. C.)

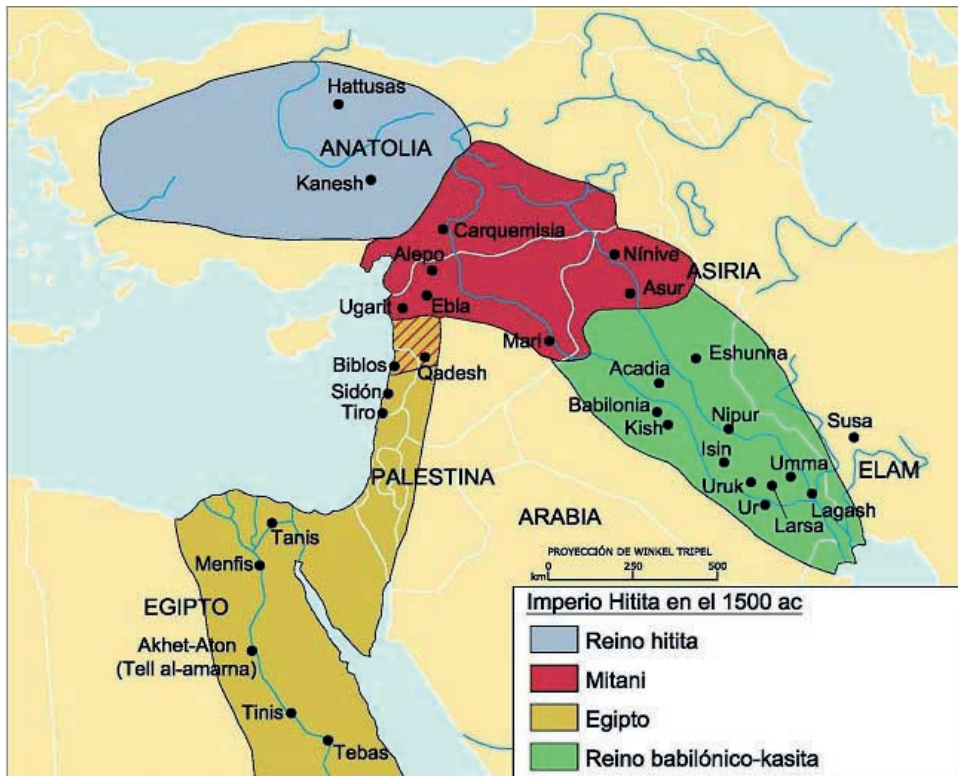
- Situados hacia el norte de Mesopotamia (Iraq).
- Lugar de procedencia Assur, pero se expandieron y construyeron ciudades como Nínive, Nimrud y Jursabad
- En la cima de su poder (VIII -VII a.C.) conformaron un imperio desde Persia hasta el Mediterráneo.
- El arte asirio destaca por la escultura y el relieve, figuras de león y relieves en placas de marfil.

Persas

Origen indoeuropeo. Situados en la meseta del Irán.

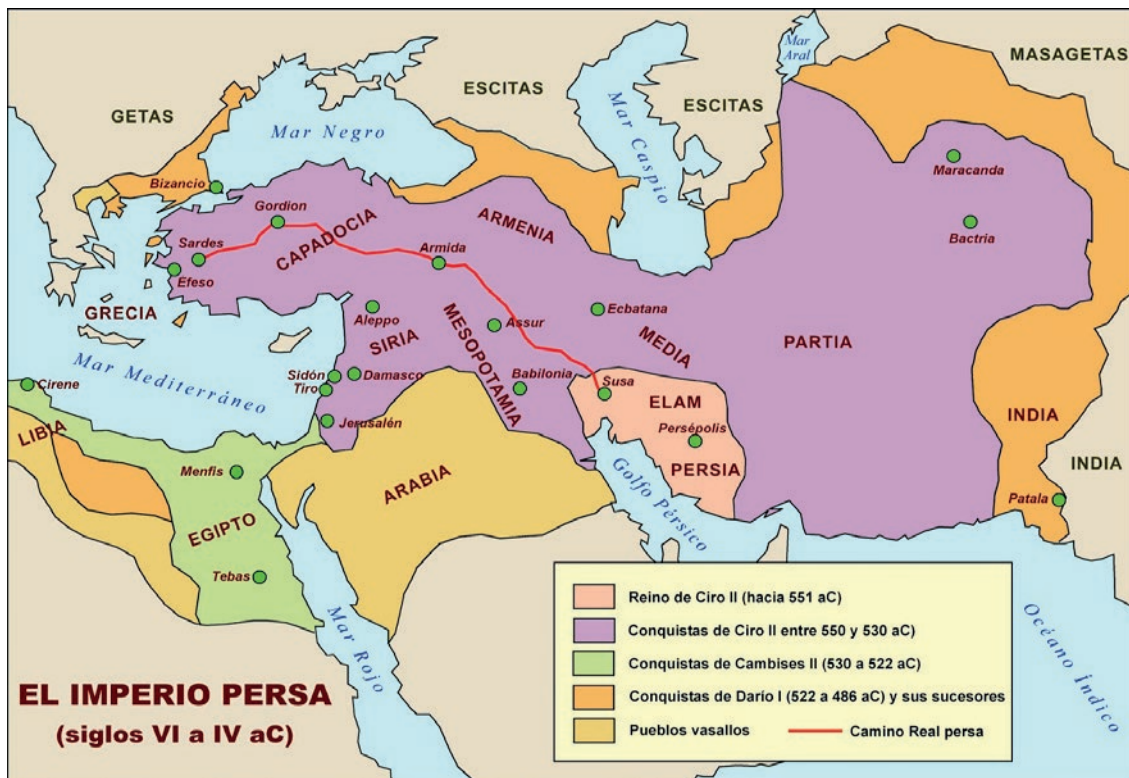
- En 556 a. C.: unificación: Ciro el Grande (domina Cercano Oriente).
- Sus sucesores ampliaron el vasto imperio: dominan Babilonia, varios reinos circundantes y el mismo Imperio Egipcio.
- El rey Darío (segundo sucesor de Ciro) organizó el imperio en satrapías o virreinos.
- Fue el primer imperio conformado por diversos grupos étnicos. Tomó muchos elementos de la cultura egipcia y de las mesopotámicas (escritura y sus instituciones de crédito).
- Construyó una red de sistemas de caminos y correos que comunicaban las grandes ciudades e impuso un tipo de moneda único en todo el Imperio.
- Persépolis fue la antigua capital persa.

Imperios Hitita, Mitani y Kasita



Imperios Hitita, Mitani y Kasita. Recuperado de <https://mihistoriauniversal.com/edad-antigua/imperio-hitita>

Imperio Persa



Imperio Persa. Recuperado de <http://1desociales.blogspot.com/2015/04/blog-post.html>

LOS HEBREOS Y SU SINGULARIDAD MONOTEÍSTA

Ubicación: Palestina. Región atravesada por el río Jordán (de norte a sur) que nace en el monte Hermón y desagua en el mar Muerto. La mayor parte es desértica salvo las zonas de las colinas (montes Tabor, Nebo y los Olivos).

Tres regiones: **Galilea** al norte (capital Nazaret), **Samaria** al centro (capital Samaria) y **Judea** al sur (capital Jerusalén).

Los hebreos son el resultado de una larga e intensa interacción cultural y mestizaje de poblaciones semítico-occidentales, anatólico-caucásicas y cananeas (Gandulla, 2017).

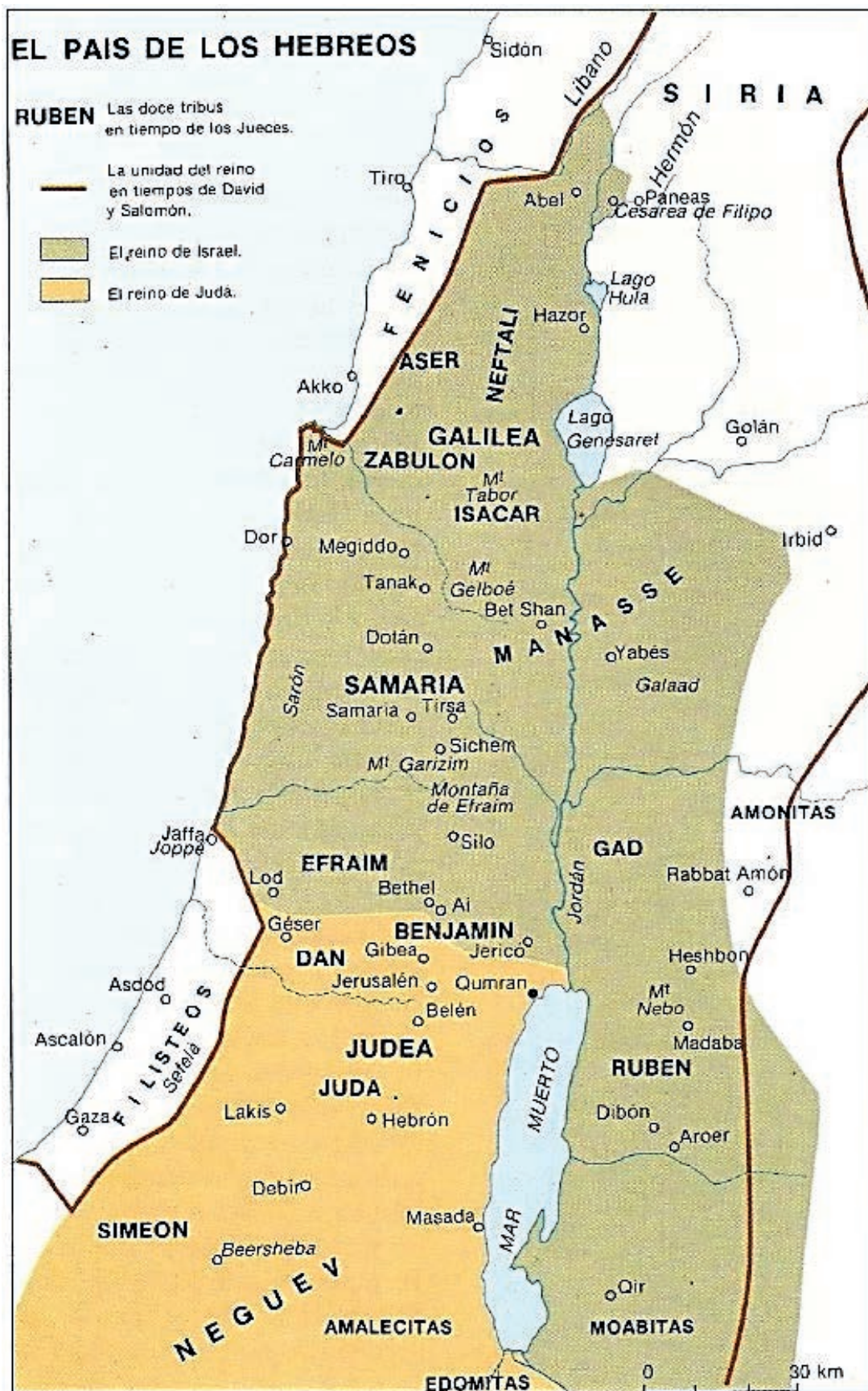
En el tercer milenio a. C. los cananeos se establecieron en Palestina.

- Fueron asolados por ataques constantes de los grupos del desierto por la atracción de las tierras, fértiles.
- Entre los siglos XIV y XV a.C. migraron los hebreos o judíos (semitas originarios de Ur que se habían situado en el 2000 a.C. en Siria). Allí recibieron el nombre de hebreos: “desde allá, el que viene del más allá del Éufrates”.
- Algunos grupos judíos, ante la debilidad de Egipto, dado el avance de los hicsos, se instalaron en el delta del Nilo (casi 500 años). Después de la expulsión de los hicsos (Imperio Nuevo Egipcio) fueron sometidos y obligados a trabajos forzados.
- Tres etapas: 1. **Patriarcas** (Abraham, Jacob y Moisés). 2. **Jueces** (muchos) y 3. Los **Reyes** (Saúl, David y Salomón). Luego la división del pueblo hebreo en **dos reinos**: el de Israel y el de Judá
- **Dominación** por el imperio asirio.
- **Dispersión de los judíos**. La diáspora durante la dominación romana (Emperador Tito - 70 a. C.)

Fueron objeto de permanentes y sucesivas dominaciones (asirios, persas, griegos, romanos...).

Monoteísmo

- **Creencia en un solo Dios Universal**, llamado Yahvé o Jehová, creador de todas las cosas.
- La creencia transita un largo camino y fue consolidada por Moisés con su vida errante en el desierto.
- Dio lugar al judaísmo y se convierte en un punto de apoyo para las tradiciones judeo cristianas.
- Tenían su templo en Jerusalén.
- Esta creencia les otorgó originalidad, fue base de su cultura y de su historia.
- Libro sagrado, la **Biblia** deja constancia de la historia del pueblo de Israel y de su forma de ver al mundo. Contiene dos partes: el Antiguo Testamento: la historia del pueblo hebreo como elegido de Dios, y el Nuevo Testamento: base del cristianismo, ya que trata la trayectoria de Cristo.



Fuente: Duby (1987).

Antiguo Testamento

La torre de Babel

En ese entonces se hablaba un solo idioma en toda la tierra. Al emigrar al oriente, la gente encontró una llanura en la región de Sinar, y allí se asentaron. Un día se dijeron unos a otros: ‘Vamos a hacer ladrillos, y a cocerlos al fuego’. Fue así como usaron ladrillos en vez de piedras, y asfalto en vez de mezcla. Luego dijeron: ‘Construyamos una ciudad con una torre que llegue hasta el cielo. De ese modo nos haremos famosos y evitaremos ser dispersados por toda la tierra’.

Pero el Señor bajó para observar la ciudad y la torre que los hombres estaban construyendo, y se dijo: ‘Todos forman un solo pueblo y hablan un solo idioma; esto es solo el comienzo de sus obras, y todo lo que se propongan lo podrán lograr. Será mejor que bajemos a confundir su idioma, para que ya no se entiendan entre ellos mismos’.

De esta manera el Señor los dispersó desde allí por toda la tierra, y por lo tanto dejaron de construir la ciudad.

Por eso a la ciudad se le llamó Babel, porque fue allí donde el Señor confundió el idioma de toda la gente de la tierra, y de donde los dispersó por todo el mundo (Génesis 11:1-9).

“Cuando hablamos de la Biblia nos referimos, ante todo, al conjunto de escritos antiguos conocidos desde hace mucho tiempo como Antiguo Testamento —a los que los estudiosos se refieren actualmente con la expresión de Biblia hebrea—. Se trata de una recopilación de textos legendarios, legales, poéticos, proféticos, filosóficos e históricos escrita casi por completo en hebreo (con algunos pasajes en una variedad dialectal semítica llamada arameo, que a partir de 600 a. de C. se convirtió en lengua franca de Oriente Próximo). La Biblia hebrea es la escritura fundamental del judaísmo, la primera parte del canon cristiano y una abundante fuente de alusiones y enseñanzas éticas del Islam transmitidas a través del texto del Corán” (Finkelstein y Silberman, 2001).

Nuevo Testamento

El Sermón del Monte

Jesús predica el Sermón del Monte. Sus enseñanzas reemplazan la ley de Moisés y trascienden algunos aspectos de esta. Se manda a todos ser perfectos como su padre que está en los cielos.

Y al ver las multitudes, subió al monte y se sentó. Y vinieron a él sus discípulos. Y abriendo su boca, les enseñaba, diciendo:

Bienaventurados los pobres en espíritu, porque de ellos es el reino de los cielos. Bienaventurados los que lloran, porque ellos recibirán consolación. Bienaventurados los mansos, porque ellos recibirán la tierra como heredad. Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia, porque ellos serán saciados. Bienaventurados los misericordiosos, porque ellos alcanzarán misericordia. Bienaventurados los de limpio corazón, porque ellos verán a Dios.

Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios. Bienaventurados los que padecen persecución por causa de la justicia, porque de ellos es el reino de los cielos. Bienaventurados sois cuando por mi causa os vituperen y os persigan, y digan toda clase de mal contra vosotros, mintiendo.

Gozaos y alegraos, porque vuestro galardón es grande en los cielos; pues así persiguieron a los profetas que fueron antes de vosotros. Vosotros sois la sal de la tierra; pero si la sal perdiere su sabor, ¿con qué será salada? No sirve más para nada, sino para ser echada fuera y hollada por los hombres. Vosotros sois la luz del mundo; una ciudad asentada sobre un monte no se puede esconder.

Ni se enciende una vela y se pone debajo de un almud, sino sobre el candelero, y alumbra a todos los que están en casa. Así alumbre vuestra luz delante de los hombres, para que vean vuestras buenas obras y glorifiquen a vuestro Padre que está en los cielos. No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir. Porque de cierto os digo que hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se haya cumplido (Mateo 5: 1-18).

Referencias Bibliográficas

- Almudena Hernando, G. (2001). Sobre Identidad y Prehistoria. *Arqueoweb. Revista sobre Arqueología en Internet*, vol. 3, n.º 3. <https://webs.ucm.es/info/arqueoweb/pdf/3-3/hernando.pdf>
- Ansaldi, W. (2000). La temporalidad mixta de América Latina, una expresión de multiculturalismo. En Silveira Gorski, H. C. (Ed.), *Identidades comunitarias y democracia* (pp. 167-183). Editorial Trotta. <https://www.studocu.com/es-ar/document/instituto-superior-de-formacion-docente-no-41/historia-mundial-30-ano/ansalditemporalidad-mixta/12077205>
- Blanco Pérez, C. (2017). *Atlas Histórico del Antiguo Egipto*. Editorial Síntesis.
- Blanco, J (1989) “El placer de la historia”, en Pereira, Carlos y otros. *Historia ¿Para qué?*, España: Siglo XXI
- Braudel, F. (1974). *La historia y las ciencias sociales*. Alianza.
- Burke, P. (2006). *Qué es la historia de la cultura*. Paidós.
- Castoriadis, C. (1975). *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets Editores.
- Clark, G. (1981). *La prehistoria*. Alianza Editorial.
- Colomina, J. (2007). La institucionalización de la vida y de la muerte en el Antiguo Egipto según Mircea Eliade. *Eikasia. Revista de Filosofía*, año II, n.º 9. <https://revistadefilosofia.org/92.pdf>
- Constanze Lima, L. (2021). La expansión Uruk y el proceso de urbanización: una perspectiva desde la Alta Mesopotamia. *Rihao*, n.º 22, pp. 189-208. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/rihao/article/view/10923/9751>
- Duby, G. (1987). *Atlas histórico mundial*. Editorial Debate.
- Elías, N. (1990). *Compromiso y distanciamiento*. Península.
- Finkelstein, I. y Asher Silberman, N. (2001). *La biblia desenterrada*. Siglo XXI.
- Gandulla, B. (2017). Los hurro-amorritas de Canaán. Una hipótesis alternativa sobre el origen de los hebreos. *Revista del Instituto De Historia Antigua Oriental*, n.º 18, pp. 27-38. <https://doi.org/10.34096/rihao.n18.4919>
- Gordon Childe, V. (1936). *Man Makes Himself*. Pitman Publishing.
- Kinder, H. y Hilgemann, W. (1982). *Atlas histórico mundial. De la Revolución Francesa a nuestros días*. Ediciones ISTMO.
- Lara Peinado, F. (1982). *Código de Hammurabi*. Editora Nacional.
- Lara Peinado, F. (2005). *Poema de Gilgamesh*. Editora Tecnos.
- Leroi-Gourhan, A. (2002). *La prehistoria en el Mundo*. Ediciones Akal.
- Monserrat, H. (2004). *Cambio y permanencia en la historia* [conferencia en la Universidad de Cantabria]. <https://core.ac.uk/download/29399433.pdf>
- Moscatti, S. (1960). *Las antiguas civilizaciones semíticas*. Editorial Garriga.
- Nunes de Azevedo, A. (2016). La génesis y el desarrollo de la idea de civilización en Europa. *Estudios históricos – CDHRPyB*, año VIII, n.º 17. <https://estudioshistoricos.org/17/eh1707.pdf>

- Quiroga, R. (2008). Una perspectiva de la historiografía bíblica de acuerdo a un concepto de la naturaleza teológica de la biblia. *Davar Logos*, vol. 7, n.º 1. <https://publicaciones.uap.edu.ar/index.php/davarlogos/article/view/276>
- Rivero, Pilar (1999), “El Código de Hammurabi”, en Fichas didácticas proyecto Clío *Una mirada hispánica a la historia universal*, N°7, Universidad de Saragoza. Recuperado de: <http://clio.rediris.es/fichas/hammurabi.htm>
- Ripoll López, S. (2010). El concepto de Prehistoria. *La prehistoria y su metodología*, vol. 1, pp. 15-41.
- Santos, M. (1990). *Por una geografía nueva*. Espasa Calpe.
- Schmökel, H. (1965). *Las culturas del mundo antiguo. Ur, Asur y Babilonia. Tres Milenios de Cultura en Mesopotamia*. Castilla Ediciones.
- Schorske, C. (2011). *La Viena de fin de siglo. Política y cultura*. Siglo XXI.
- Starobinsky, J. (1999). La palabra *civilisation*. *Revista Prismas. Revista de historia intelectual*, vol. 1, n.º 3. https://prismas.unq.edu.ar/OJS/index.php/Prismas/article/view/Starobinski_prismas3
- Tylor, Edward B. (1975) [1871] “La ciencia de la cultura”, a KAHN, J.S. (comp.): *El concepto de cultura: textos fundamentales*, p. 29-46. Barcelona, Anagrama.

Capítulo III

El Mediterráneo y su decisiva influencia en la construcción de la cultura occidental

Atando tiempos para despegar la historia sociocultural greco-romana

La Historia del mundo greco-romano comprende un extenso espacio temporal y contiene una enorme complejidad socio étnica que se refleja en sus universos de sentido. Los procesos perfilados en sus contextos históricos y liados a pasados más remotos todavía, tendrán una influencia determinante en la formación de la cultura occidental.

Entre el tercer y el segundo milenio antes de la era cristiana, Egipto y Mesopotamia ya habían marcado un desarrollo y una espacialidad contundente. En un entorno bastante cercano a ellos, aunque más allá de la Medialuna Fértil, emergía un nuevo punto de enlace entre diversos pueblos portadores de las rugosidades de sus propios tiempos. Ese punto, asentado en el Mar Mediterráneo, se irá consolidando como ligazón entre estos y los nuevos emergentes. Allí, junto a los viajeros, navegarán las culturas y allí se visibilizarán los nudos que enlazan continuidades y rupturas en el interior de esa etapa de “larguísima duración” que se ha dado en llamar Historia Antigua.

La historia que se desenvuelve en torno al Mediterráneo deja constancia de una importante interacción, muchísimas veces conflictiva, entre diferentes grupos humanos, pues muestra cómo el mar se convierte en acceso principal para la actividad comercial al tiempo que vehiculiza la intercomunicación socio-étnica-cultural. De hecho, un recorrido por esa historia nos posibilita, por un lado, relacionar, conectar y entender el punto de entronque entre Mesopotamia, Egipto, Persia, Fenicia y los hebreos, latinos, aqueos, jonios etc.; y, por otro, nos provee de un anclaje para estudiar el despliegue de una trayectoria habilitante del posterior afianzamiento de la cultura occidental.

Ciertamente, el contacto —probado a través de antiquísimos registros temporales— fue posible por el movimiento de los pueblos y se vio favorecido por la vecindad existente entre el “país del Nilo” y las Islas del Egeo, entre el Tigris y el Éufrates y las costas del Levante asiático. El ámbito del Mediterráneo se convirtió, así, en centro de intercambio de influencias y pensamientos, saberes y experiencias, mundos terrenales y materiales, articulando los tiempos vividos por etnias distantes entre sí. En esa dirección actuaron los fenicios, casi como precursores, creando, produciendo, difundiendo, imitando, fusionando, abriéndose al mar hasta tornarlo un medio fundamental para aunar lugares situados en los tres continentes, para poner en marcha futuras dominaciones y ocupaciones territoriales, mas también, para poner en la escena diferentes universos de sentido.

Todos los elementos que comienzan a interactuar parecen haber sido dispuestos con intención de abrir un nuevo horizonte indicativo del nacimiento, desarrollo y decadencia de un larguísimo proceso donde consta el asentamiento y la interrelación —no necesariamente armónica— de pueblos procedentes de Medio Oriente, de Centroeuropa, de la costa asiática y de África.

Ese espacio habría de adquirir progresivamente, en ámbitos precisos, rasgos particulares definidos por el propio devenir de las sociedades y de los intereses ejecutantes. Uno de tales ámbitos se desliza desde el interior del mismo Mediterráneo, precisamente desde del Egeo donde, en la isla de Creta, los cretenses-minoicos aferraron los diferentes y consecutivos tiempos, determinando el devenir de griegos y romanos. Otro de ellos fluirá —casi al mismo tiempo— desde Grecia continental en la medida en que se vayan instalando los primeros grupos de indoeuropeos que más adelante darán origen, entre tantas, a la cultura Micénica.

Indefectiblemente, la actividad de las etnias, portadoras de una gran diversidad, derivará en las ocupaciones espaciales y en la consecuente demarcación de territorialidades¹⁵ determinantes de procesos históricos específicos, pero casi simultáneos de las antiguas Grecia y Roma. Ambas gestan un recorrido particular, territorialmente independiente que, por momentos, se torna concurrente en el tiempo y muchas veces termina entrelazado —aun territorialmente—. Tan independiente que, cuando Grecia se asiente en su período “Clásico” (500-350 a. C.), Roma recién comenzará sus luchas entre patricios y plebeyos que abrirán la travesía hacia la larga etapa Republicana (509 a. C. al 31 a. C.). Y, tan concurrente que el espacio vital construido por los griegos con la colonización del sur de la península Itálica —durante la *apoikia* griega por el Mediterráneo de casi dos siglos de duración (750 a. C. – 550 a. C.)— acaba cuando los romanos, vencida Tarento, absorben esa construcción territorial generando una ruptura paradójicamente apresada a muchas continuidades.

La cultura griega se acunó en el Mar Egeo y su influjo descolló las barreras continentales alcanzando las penínsulas Balcánica y del Peloponeso, las islas del Mediterráneo Oriental, las costas de Europa occidental y Asia Menor. Vehiculizada por el Mediterráneo, se fue propagando durante el transcurso de sus cinco etapas (Cretense o Minoica: 3000 – 1450 a. C.; Micénica: 1900 - 1200 a.C.; Oscura: 1200 - 800 a. C.; Arcaica: 800 - 500 a. C.; Clásica: 500 - 350 a. C. y Helenística: 350 - 146 a. C.), alcanzando un dinamismo inusitado al acompañar la expansión Macedonia de Alejandro Magno. En el siglo IV a. C., el dominio Alejandrino había llegado al Cercano Oriente, se extendía desde Egipto hasta el valle del Indo, el griego se aplicaba como lengua oficial, se había propagado el arte y la arquitectura, las fusiones cobraban vida en el mundo helenístico. Grecia caló hondo en el espacio, intervino en las conformaciones lingüísticas, en la filosofía, política, arquitectura, educación, ciencia, arte, religión y literatura. Se pe-

15 El territorio se constituye en un “espacio de poder y de conflicto” en la que la actividad espacial de los sujetos es diferencial, es el contexto donde acontecen relaciones sociales que se enuncian como territorialidad. Pues está inscripto en un proceso continuo de conformación, inmerso en la conflictividad y la interacción de sujetos. La territorialidad, entonces, se corresponde al modo de apropiación y a la relación establecida entre el hombre, la sociedad y el espacio terrestre y se pronuncia, al decir de Montañez (1997) como “el grado de control de una determinada porción de espacio geográfico por una persona, un grupo social, un grupo étnico, una compañía multinacional, un Estado o un bloque de estados” (p. 198). El sentido de pertenencia e identidad, el de conciencia regional, al igual que el ejercicio de la ciudadanía y de acción ciudadana adquieren existencia real a partir de su expresión de territorialidad. Así, en un mismo espacio se pueden superponer múltiples territorialidades y múltiples conflictividades.

tuó ligada también al devenir de la Península Itálica a través de las ciudades griegas instaladas en el sur y luego con la anexión romana de la propia Grecia y del Asia Menor.

La historia de los romanos —unida, como casi todas, al etnocentrismo— acredita su origen asociado a la leyenda, a los dioses y a las interpretaciones de los antiguos historiadores romanos. Un despliegue que se pronuncia desde las siete colinas y se mixtura con los pueblos preestablecidos —portadores de sus propios mundos— en una trayectoria larga, conflictiva y compleja. El devenir romano ha sido dividido etapas determinadas por el contexto político imperante (Monarquía: 753 - 509 a. C.; República: 509 - 29 a. C.; Imperio: 31 a. C. al siglo III d. C.; Crisis y división del Imperio: siglo III – V d. C.), calificación que, en rigor de verdad, también evidencia una de las fortalezas transferidas por los romanos a la cultura occidental. Tanto es así que, en el lugar desde donde escribimos estas palabras, aun se apean en las aulas universitarias la enseñanza del derecho y —aunque en mínimo grado— del latín. Precisamente, la fuerza de la expansión territorial, los elementos que la facultaron y la organización político-administrativa proporcionada a los pueblos vencidos otorgan una fisonomía particular a la historia romana. En este punto, política, derecho, ciudadanía, patriarcado, organización, guerra, tierra, comercio, latín, circo, caminos, foros y esclavos confirieron, consintieron y facultaron la historia romana. Todo esto condice a la identidad de ese enorme espacio sujeto al Imperio Romano, espacio al que también se añaden otros mundos culturales, entre ellos, el hebreo-cristiano que se acopla, convive, vive y también padece el poder romano. Otros mundos que se van fortaleciendo cuando el Imperio romano comienza su decadencia y cuyos universos de sentido irán corroyendo las bases de la telaraña de significados, pero abriendo nuevas aristas concluyentes de otra etapa de la historia, de otras continuidades y rupturas, de otros horizontes que se desplazarán al paso de quien los mueva...

LAS CULTURAS MEDITERRÁNEAS: GRECIA Y ROMA

La historia antigua del Mar Mediterráneo deja constancia de la interacción entre pueblos y culturas.

- Se despliega por las costas de tres continentes: Europa, Asia y África. Eso permite habilitar una serie de rutas y favorecer el transporte entre Oriente y Occidente.
- Es un acceso fundamental para la actividad comercial.
- Es un vehículo que posibilita la expansión y la ejecución de procesos de dominación territorial.
- Es trascendental en lo que atañe a los vínculos interculturales.

- Se desarrollan casi en forma simultánea (precedidas por Grecia) a lo largo del primer milenio antes de Cristo.
- Cuando Grecia estaba en su apogeo (V y IV), Roma iniciaba su despliegue comenzando por el centro de la Península Itálica.

Su conocimiento:

- Nos permite conectar y entender sus relaciones con la historia de Mesopotamia, Egipto, Persia, Fenicia y con etnias como los hebreos, latinos, aqueos, jonios, etcétera.
- Se torna indispensable para posicionar la marcha, desarrollo y el posterior afianzamiento de la cultura occidental.

El movimiento y la interrelación de múltiples etnias y de sociedades con diferentes grados de complejidad toma cuerpo en el Mediterráneo.

Desde finales del segundo milenio antes de Cristo, fenicios y griegos desarrollaron un intenso tráfico comercial por todo el Mediterráneo.

- Comenzó con la gran expansión y dispersión de los Fenicios que capitalizaron el comercio de las regiones vinculadas al Asia Menor con el norte de África, el sur de Europa y lo extendieron más allá del Gibraltar.
- Luego, llegó el momento de la colonización efectivizada por la antigua Grecia que se multiplicó en las costas del Mediterráneo conformando espacios independientes al tiempo que dispersaba sus saberes, lengua, filosofía, política, educación, ciencia y artes.
- Finalmente se posicionaron los romanos e hicieron suyo el espacio Mediterráneo ocupando y dominando pueblos aún más allá de sus costas.
- Los griegos atesoraron saberes de otros pueblos, con ello generaron sus propios desarrollos y los desplegaron tal como legados influyentes en la cultura de Roma. Allí se entrelazan y se expanden en el espacio superando su tiempo, atándose con otros tiempos.
- El Mundo Antiguo Clásico, coloca su estigma en la cultura occidental y en determinados momentos, como el Renacimiento y al Neoclasicismo, recuperando el centro de la escena.

Un nexo ineludible para comenzar a escrutar este espacio

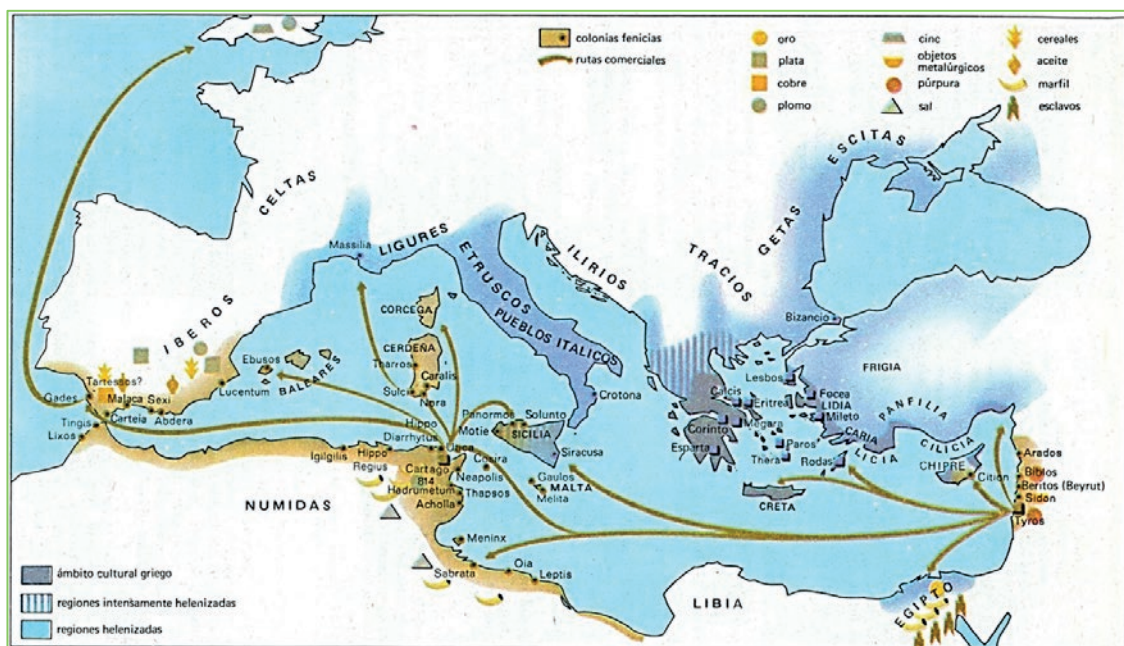
FENICIOS

- Punto de enlace con el mundo antiguo.
- Despliegue por el mundo mediterráneo.
- Imitación, fusión, difusión y creación

El término fenicio: proviene del vocablo griego "phoinix" (rojo) utilizado por Homero en alusión a la producción de la tintura púrpura y los llamaba sidonios. Otra derivación podría ser a partir del nombre del rey *Phoinix* de Tiro. Ellos se consideraban *can'ani*, 'cananeos', habitantes de Canaán. En hebreo, *cana'ani* significa 'Tierra de mercaderes'.

Hacia mediados del 2500 a. C. ya se le llamaba a esta región *Ganane* (Canaán) o *Labanaan* (Líbano).

- A comienzos del III milenio a. C. en la zona de Siria-Palestina, las ciudades de Biblos y Tiro sostenían relaciones comerciales con Mesopotamia y Egipto.
- Entre el 3100 y 2300 a. C. comienza a originarse el mundo fenicio asentado en la estrecha franja costera del Levante.
- Receptan influencias políticas culturales y religiosas de Egipto.
- Biblos era el principal puerto mediterráneo, poseía una importante industria naval y abastecía a Egipto con madera.
- Tiempo después dispusieron de barcos que les permitieron comerciar productos de distintas procedencias por el Mediterráneo y más allá del estrecho de Gibraltar.
- Para desarrollar ese activo comercio se situaban en las costas y constituían **factorías**. Podían ser espacios para colocar almacenes o barrios situados en territorios que pertenecían o estaban bajo control de otros pueblos (en este caso solicitaban autorización). Sin embargo, en algunos lugares, se posicionaron y fundaron asentamientos que alojaron un buen número de habitantes y dieron origen al completo dominio de un territorio. Aquí podían almacenar grandes cantidades de mercancías y distribuirlas localmente o en otros sitios.
- Las principales fueron Biblos, Sarepta, Sidón, Tiro y Arvad. No constituyeron un estado fenicio unificado.
- Cartago fue un asentamiento que se transformó en el principal centro comercial del Mediterráneo.



Fuente: Kinder y Hilgemann (1982).

Comercio

- La actividad mercantil se esparcía desde el Levante hasta la costa atlántica de África, Gran Bretaña e incluso las Islas Canarias.
- Había actividad fenicia en las caravanas de Asia, en Mesopotamia y la India.
- Comercian lo que cultivaban o fabricaban y transportaban mercancías como papiros, textiles, metales y especias producidas por los pueblos con las que tenían contacto. Productos como aceite, cerámicas, estaño, plata se tornaban muy lucrativos en algunos lugares.
- Vendían madera procedente de los bosques de cedros y abetos a Mesopotamia y Egipto.
- Se destacaron por la producción de:
 - Telas teñidas de color púrpura producidas con el líquido proveniente de moluscos.
 - Textiles: lana, hilo de lino, algodón y, más tarde, seda. La lana procedía de la región, el hilo de lino de Egipto y la seda, de Persia. Con estos elementos producían ropa y alfombras de un colorido único.
 - Objetos de **vidrio**. Los egipcios ya lo elaboraban (era opaco), pero los fenicios produjeron el vidrio transparente para fabricar espejos, platos, vasos y joyas. La cristalería especialmente en forma de pequeños frascos de perfume, se ha encontrado en lugares como Chipre, Cerdeña y Rodas.



Vaso de vidrio fenicio, I Milenio a.C.
Fuente: Sailko, Wikimedia Commons.



Vasijas fenicias de vidrio coloreado. Siglo V-III a. C.
Fuente: Remi Mathis (CC BY-SA)

Las telas color púrpura. Una huella fenicia.

- La tintura para las telas de color púrpura —en tonalidades que varían entre los rosa, violeta y rojo— era realizada con el líquido de los moluscos *Murex trunculus*, *Purpura lapillus*, *Helix ianthina* y *Murex brandaris*.
- Esos moluscos vivían en aguas bastante profundas y se capturaban aplicando un cebo en las trampas flotantes. El tinte se extraía de las glándulas branquiales exponiendo los moluscos al sol donde yacían putrefactos y malolientes.
- Producían telas de diferente calidad, las mejores se conocían como *Dibapha*, que significa ‘dos veces sumergidas’ en el tinte púrpura.
- En los depósitos de conchas encontrados en los asentamientos fenicios del Mediterráneo se hallan vestigios de la aplicación de los procedimientos de extracción del tinte.
- El colorido, los delicados bordados con figuras de flores, escarabajos, rosetas, globos alados y elementos mítico-religiosos destacaban en sus producciones.

Sincretismo y religión

Astarté: fecundidad, adorada como diosa guerrera, de la caza o de los navegantes. Asimilada por otras culturas: Afrodita griega, Venus romana, Isis egipcia.

Baal: divinidad (posiblemente solar) de varios pueblos situados en Asia Menor. Influencia sobre fenicios, cartagineses, caldeos, babilonios, sidonios y filisteos.



Estatuilla fenicia representando al dios Reshef.
Fuente: Biblioteca Nacional de Beirut.



Pendiente de Astarte.
Recuperado de <https://mihistoriauniversal.com/edad-antigua/religion-fenicia/>

El alfabeto fenicio (= semita) comenzó como una serie de ideogramas (conjunto de símbolos que representaban animales y objetos):

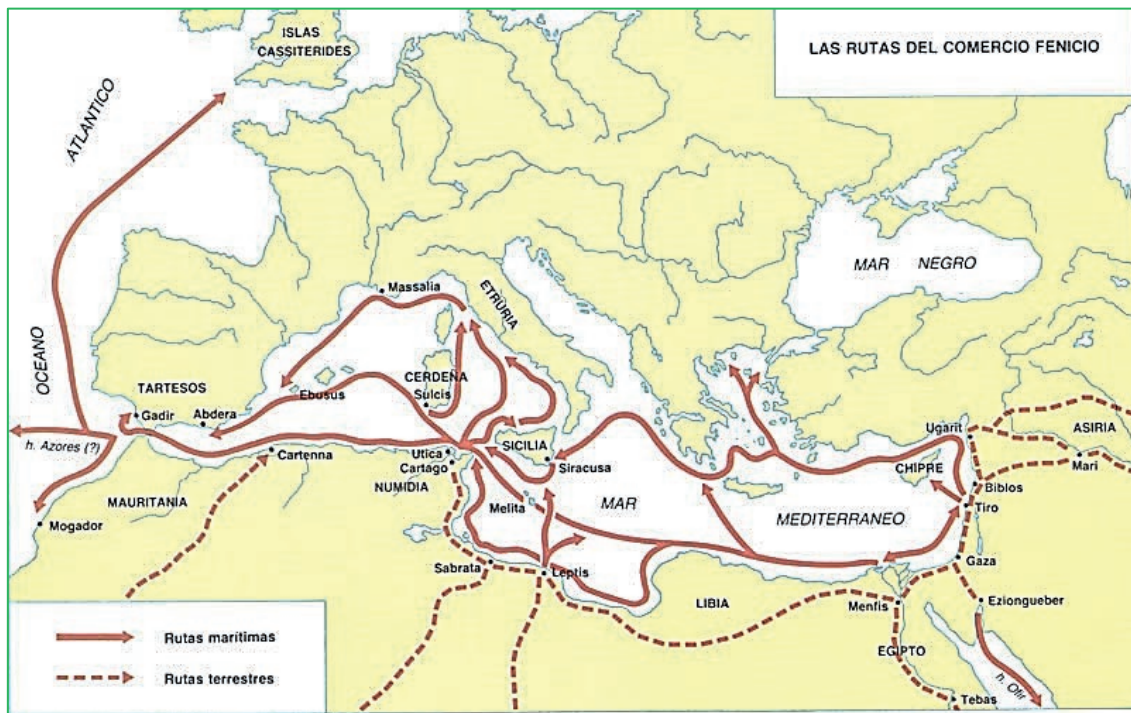
- Se les asignaba un valor fonético de acuerdo a lo representado.
- Solo contenía veintidós consonantes.
- Fue adoptado y modificado por los griegos para representar su idioma: tomaron algunas letras del alfabeto fenicio y les dieron valor de vocal. Debido a las diferencias lingüísticas, cambiaron la pronunciación de algunas letras y agregaron símbolos para representar otras.
- Si bien el alfabeto latino proviene del alfabeto etrusco, se entronca con el fenicio al ser, a su vez, una adaptación del alfabeto griego.
- Los hebreos también adoptaron el alfabeto fenicio, aunque dada la similitud de sus lenguas y la mutua influencia geográfica, hubo una menor modificación.



Estela tartésica procedente de Mesas do Castelinho, Portugal.
Fuente: Guerra (2018).



Inscripción celtibérica en bronce, una tésera de hospitalidad conocida como tésera Froehner, custodiada en el Cabinet des Médailles de Paris.
Fuente: Lloris (2018).



Las rutas del Comercio Fenicio. Recuperado de https://rosarioscabota.files.wordpress.com/2008/09/rutas_comercio_fenicio.jpg



Sello de escarabajo fenicio. Recuperado de https://edukavital.blogspot.com/2016/06/centurion-origenes-e-historia_17.html



Escarabeo fenicio. Recuperado de <https://huelvaya.es/2015/12/28/el-museo-expone-un-conjunto-de-escarabeos-fenicios-de-la-necropolis-de-la-hoya-de-los-rastros/>

Para ampliar, puedes consultar:

Cabrero, L., Martín, A. y Pardo, F. (2003). Sistemas defensivos en la toponimia fenicia de la costa Atlántica Ibérica y Norafricana. En López Castro, J. L. (Ed.), *Las ciudades fenicio-púnicas en el Mediterráneo Occidental* (pp. 303-404). Universidad de Almería. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/106-2013-05-14-16.pdf>

Córdoba de la Cruz, J. L. (2017). *Breve historia de los fenicios*. Ediciones Nowtilus. <http://www.puvill.com/toc/9788499678719.pdf>

Gomez Toscano, F. (2013). Colonización Fenicia de Occidente: La necesidad de una explicación Histórica Oriental. *Revista CuPAUAM*, vol. 39, pp. 81-112. <https://revistas.uam.es/cupauam/article/view/1118>

GRECIA

Ubicación geográfica: crucial en su desarrollo



- Relieve accidentado (80 % montañas), complejiza la producción agropecuaria y las comunicaciones internas.
- Posición Continental e Insular.
- La extensión costera favorece su la expansión ultramarina: Sur Mediterráneo, oeste Mar Jónico y este Mar Egeo.
- Su formación responde a las sucesivas oleadas de pueblos (aqueos, los jonios y los dorios).

Etapas

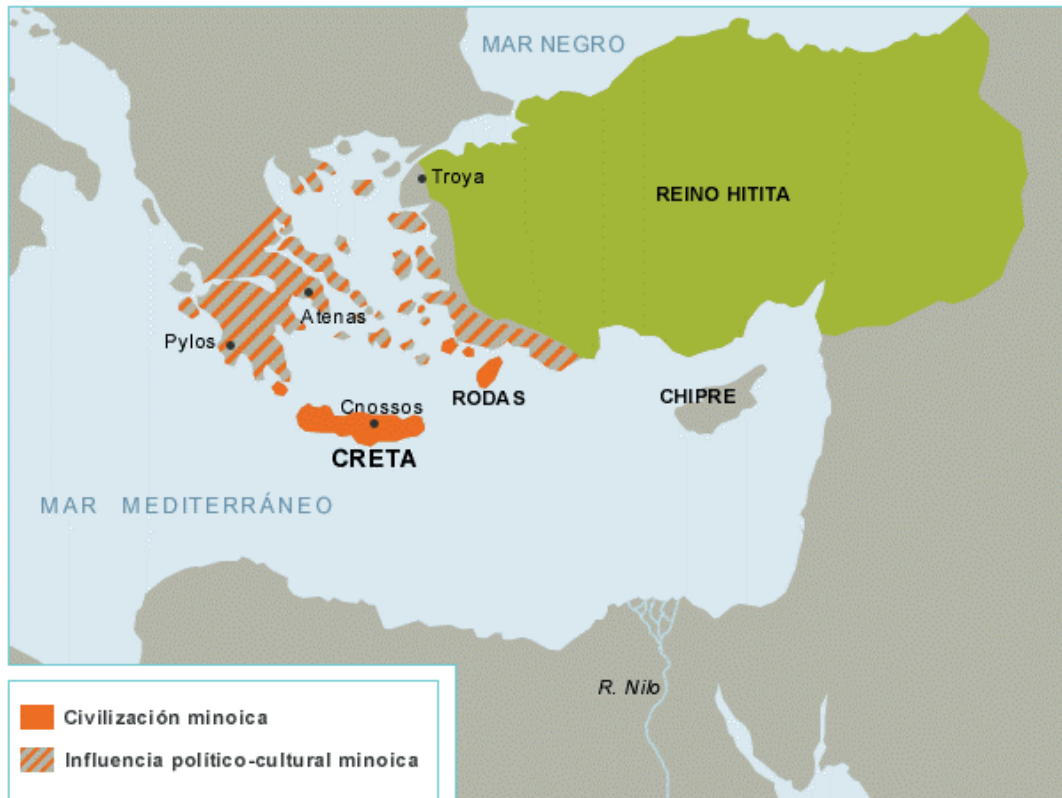


- **Época Cretense o minoica: 3000 - 1450 a. C.**
- **Época Micénica: 1450 - 1200 a. C.**
- **Época oscura: 1200 - 800 a. C.**
- **Época arcaica: 800 - 500 a. C.**
- **Época clásica: 500 - 350 a. C.**
- **Época helenística: 323 a. C. - 146 a. C.**

Cretense o minoica: 3000 - 1450 a. C.

En la isla de Creta.

El nombre “minoica” fue puesto por el arqueólogo británico que la descubrió, Sir Arthur John Evans, asociándolo al palacio de Cnosos –el más representativo–, con el rey Minos de la mitología griega.



Civilización minoica y zona de influencia. Recuperado de http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/18008841a/helvia/aula/archivos/repositorio/0/84/html/kairos/mediateca/cartoteca/pagsmapas/radio_influencia.html

Características más representativas

- Construyeron grandes palacios, como el de Cnosos, Festos, Mallea, Hagia, tríada que simbolizan el gran poder económico y comercial de la isla.
- Leyenda del Minotauro (Atenas tributaba a Creta) – Talasocracia.
- Palacios sin murallas.
- Producción agrícola y ganadera: trigo, vid, olivos y cría de ovejas.
- Comercio activo: cereales, vinos, aceite.
- Figuras femeninas. Culto a la fertilidad.
- Se utilizó un tipo de columna de fuste liso que disminuye en grosor hacia la base y cuyo capitel anticipa los rasgos del capitel dórico.
- La pintura manifiesta una inclinación estética signada por la curva y un gran sentido del movimiento. Aplica colores planos y en el tratamiento de la figura humana, la cabeza va de perfil en tanto el ojo va de frente y es tipo almendrado.
- Desarrollo de la escritura (lineal A y B).
- Momento de declinación 1450 a. C. Invasión Aquea.

Reconstruyendo sentidos, el pasado vivificado en la cultura

El minotauro

El minotauro y el laberinto en los libros de caballerías

El mito del minotauro y el laberinto donde se hallaba encerrado constan de una serie de mitemas engranados, en especial las historias de Teseo y Ariadna y de Dédalo e Ícaro. Irradiadas del centro se convierten en secundarias a pesar de la gran importancia de estos cuatro personajes en la mitología grecorromana y de la enorme aceptación como fuentes de inspiración en la literatura posterior. También, en la genealogía del mito, pero ajeno a él, se encuentra la relación entre Zeus y Europa. En los libros antiguos, la Biblioteca de Apolodoro es la obra que, por su temática, relata con mayor detalle este mito que en los autores clásicos griegos y romanos suele limitarse a ciertas alusiones.

El dios de los dioses se quedó prendado de Europa al verla jugar en la playa de Sidón o de Tiro, donde reinaba su padre Agenor y, metamorfoseado en toro, la llevó en su montura hasta Creta, donde se emparejó con ella, fruto de cuya unión fueron Minos, Sarpedón y Radamantis, creados por Asterión, que se casó con Europa, y a cuya muerte Minos reinó solo (Sales y Pomer, 2007).



Palacio de Cnosos.

Recuperado de: <https://guiagrecia.com/creta/palacio-knossos/>



Palacio de Cnosos, Salón del Trono.

Recuperado de: <https://guiagrecia.com/creta/palacio-knossos>

“Los Reyes” por Julio Cortázar

Los reyes es, en efecto, una transposición de la historia del Minotauro y el tema mitológico le ofrece a Cortázar el pretexto para penetrar en el hoy y afirmar el concepto del sentimiento de la libertad creadora, motivo que reaparecerá en sus trabajos siguientes.

Cortázar, pues, reelabora la famosa historia del monstruo cretense no solo en los acontecimientos sino más bien en las relaciones entre los protagonistas: Ariana ya no ama al joven héroe ateniense, sino a su hermano, el cabeza de toro; Teseo ya no es el héroe, sino el sostenedor de un orden que se funda en una sola posibilidad, la acción violenta; Minos, el rey de Creta, de regente absoluto de los pueblos pasa a ser un hombre afligido y esclavo del signo de su mismo poder, el Minotauro. El destino de estas máquinas de poder, de estos reyes, está ligado a la figura de un ser recluso en un laberinto sin posibilidad de salida (De Laurentiis, 2009).

En la obra de Apolodoro podemos encontrar el origen del minotauro, así como los nombres del hombre que acaba con su vida y la joven que le ayuda mencionados por Ovidio, y a los que nosotros ya hemos identificado con Teseo y Ariadna por la versión popular del mito. Según la obra del historiador griego, Minos quiso reclamar como suya la isla de Creta, para lo que recibió la ayuda de Poseidón; a cambio, el dios le exigió que sacrificara a un hermoso toro blanco que había hecho salir de los mares para Minos. El rey desobedeció a Poseidón, por lo que este hizo que Persífae, esposa de Minos, se enamorara del toro. La reina consiguió, gracias al disfraz de vaca que le confeccionó Dédalo, que el toro tuviera relaciones con ella, engendrando así al minotauro, cuyo nombre fue Asterión. Minos decidió encerrar al monstruo en un laberinto que ordenó diseñar a Dédalo, del que no podría salir, y en el que habrían de entrar todos los años siete hombres y siete mujeres para alimentarlo⁵. Uno de esos hombres era Teseo, que logró matar al minotauro y salir del laberinto gracias a un ovillo de hilo que le había entregado Ariadna, hija de Minos que se había enamorado de Teseo (Sabroso Cortés, 2019).



El salto del toro, fresco del Palacio de Cnosos.
Recuperado de <https://mihistoriauniversal.com/edad-antigua/palacio-de-knosos>



El príncipe de los lirios, fresco del Palacio de Cnosos.
Recuperado de <https://www.anthropistoria.com/2017/01/el-principe-de-los-lirios.html>

“La casa de Asterión” por Jorge Luis Borges

En esta obra con el objetivo de evidenciar cómo el personaje, prisionero en su casa, se siente cautivo dentro de sí mismo y desea la muerte como posibilidad de liberación. Para ello se utiliza la categoría narratológica del espacio. A partir de esto, se llega a la conclusión de que el cuento puede ser considerado como una ficción dentro de la ficción ya que Borges recrea el mito del Minotauro, no desde una perspectiva exterior, sino desde la concepción que Asterión tiene de sí mismo, otorgándole así una nueva posibilidad de sentido (Ramírez Tamayo, 2014).

Para ampliar puedes consultar:

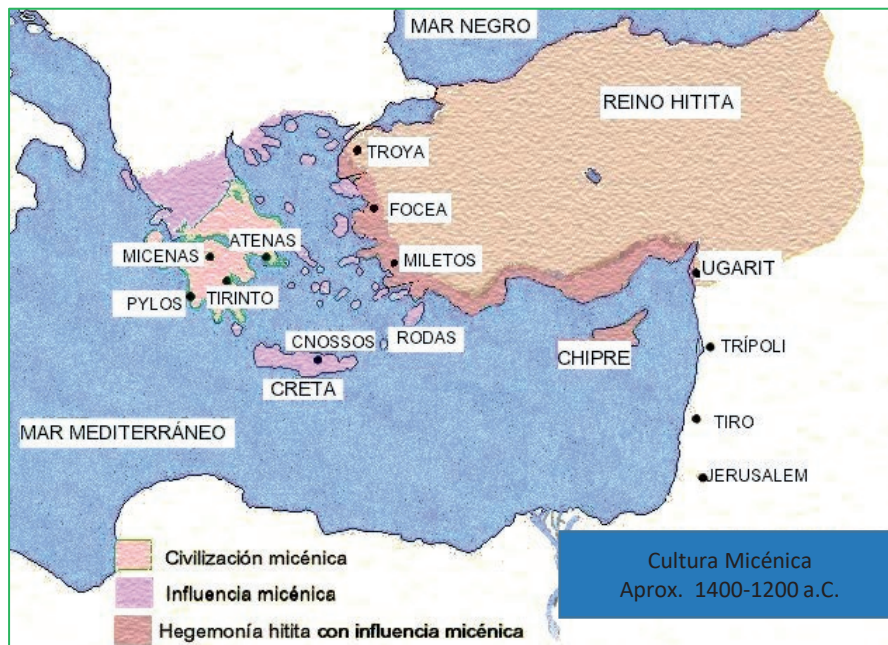
Borges, J. L. (1949). “La casa de Asterión”. *El Aleph*. https://www.actors-studio.org/web/images/pdf/jorge_luis_borges_la_casa_de_asterion.pdf

Cortázar, J. (1970). *Los reyes*. Editorial Sudamericana. [https://revistaliteratura.uchile.cl/index.php/RCL/article/download/42226/44208/publicadorbdf,+Journal+manager,+42226-147802-1-CE%20\(2\).pdf](https://revistaliteratura.uchile.cl/index.php/RCL/article/download/42226/44208/publicadorbdf,+Journal+manager,+42226-147802-1-CE%20(2).pdf)

Micénica: 1450-1200 a. C.

Grecia continental. Micenas, Península del Peloponeso.

Hacia el 2000 a. C. estaba habitada por los pelagos, campesinos neolíticos, aldeanos que practicaban la agricultura y la ganadería. Los aqueos de origen indoeuropeo invadieron y se impusieron.



Cultura Micénica. Recuperado de https://elearning22.hezkuntza.net/014918/pluginfile.php/394/mod_resource/content/1/micénico.jpg

- Hacia el 1600 a. C. los aqueos ya se consolidaban en la región continental.
- Constituyeron la base étnica de esta etapa caracterizada por la construcción de ciudades-fortaleza, como la de Micenas (guerreros/murallas).
- Herederos, en gran parte, de la trayectoria cultural cretense.
- Abarcaron una serie de Reinos independientes: Ciudades amuralladas de Micenas, Tirinto y Pilos.
- 1450 a. C.: acción expansionista: neutralizan Creta, avanzan hacia Troya (XIII) (Homero-Schliemann).
- En el siglo XII a. C. una nueva inmigración, la de los **dorios**, puso fin a Micenas.



Objetos micénicos de uso cotidiano. Fuente: Schuppi (2014).



Cerámica pintada de Micenas. Fuente: Schuppi (2014).

La caída de micenas fue paulatina, con altibajos y momentos de recuperaciones hasta el abandono y destrucción progresiva de los palacios.

Se explica en el marco de un fenómeno regional complejo (una crisis no local) que afecta al Mediterráneo Oriental y su periferia, asociada a importantes movimientos de comunidades —como los llamados Pueblos del Mar— que originan un círculo de inestabilidad económica y social.

Sistemas de escritura

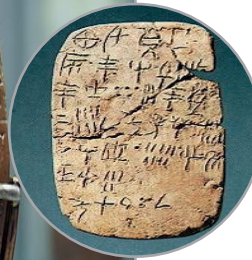


El Disco de Festo. Fuente: C messier, CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons.



Jeroglífica: Minoico antiguo (2800-2000 a. C.).

Imagen: Medallón del Depósito Jeroglífico de Knossos, siglo XVIII a. C. Fuente: Museo de Herakleion, Creta.



Escritura Lineal A: durante el Minoico medio (2000-1600 a. C.).

Imagen: Tablilla HT 13 de Haghia Triada (Creta), mediados del siglo XV a. C. Fuente: Museo de Herakleion, Creta.



Escritura Lineal B: podría haber aparecido en la isla también en el Minoico medio, pero que su desarrollo se presenta en el Minoico reciente (1600-1200 a. C.).

Imagen: Tablilla An 657 de Pylos, Messenia, finales del siglo XIII a. C. Fuente: Museo Arqueológico Nacional de Atenas

El desciframiento del lineal B fue llevado a cabo por Michael Ventris, arquitecto inglés con formación en lenguas clásicas y conocimiento de la lengua griega.

Las primeras tablillas, tanto de lineal A como de lineal B, se encontraron en las excavaciones del palacio de Cnosos realizadas por Arthur Evans entre 1900 y 1906. Las tablillas en lineal B se pudieron clasificar en series según los temas que tratan gracias a la presencia de los logogramas, algunos de los cuales podían dar idea del contenido de los textos.

Alice Kober sentó las bases para el desciframiento del lineal B, al realizar a partir de 1931 una enorme labor de aislar secuencias de signos para después ver cómo se repetían y sus pautas de variación. De esta manera, identificó, por un lado, lexemas de palabras y, por otro, finales de palabra que se repetían, sugiriendo una flexión casual. Kober murió en 1950, tres años antes de que se consiguiera el desciframiento.

A partir del trabajo de Kober, Ventris atribuyó posibles valores a las combinaciones de signos y fue el primero en proponer que el lineal B fuese notación de una variedad de lengua griega. A partir de esta consideración de que era griego y con la colaboración de John Chadwick, un lingüista y estudioso de las lenguas clásicas propuso un primer desciframiento y los datos se publicaron en 1953.

El desciframiento se confirmó finalmente cuando Carl Blegen, un arqueólogo norteamericano que había estado trabajando en el yacimiento de Pilos, aplicó la propuesta de Ventris y Chadwick a la tablilla PY Ta 641, que no se había publicado todavía cuando se hizo el desciframiento, y obtuvo buenos resultados: las variaciones gramaticales cuadraban con la información del contenido, y se reconocían algunos prefijos numerales griegos, utilizados para indicar el número de asas de distintos vasos. De esta manera, se confirmó que el desciframiento de Ventris era correcto en lo esencial, aunque fallase en algunos detalles e interpretaciones.

Troya. Entre Homero y Heinrich Schliemann

Homero antiguo poeta griego, autor de las principales obras épicas llamadas *Iliada* y *Odisea*.

- Nació en la Época arcaica griega (siglo VIII a. C), pero narró sobre la Época oscura.
- Se cree que era ciego y no hay certeza sobre su lugar de nacimiento, aunque es probable que haya sido de la zona griega del Asia Menor dadas las características lingüísticas y de las tradiciones jónicas narradas.
- La *Iliada* y la *Odisea* son obras reelaboradas en base a la tradición oral y escrita. Incluyen anacronismos, fruto del intento de los aedos de actualizar el relato y hacerlo comprensible a públicos de distintas épocas.

La *Iliada* es una epopeya fantástica que tiene como protagonista a Aquiles y como trasfondo la guerra de Troya. Es imposible saber si fue real o en qué grado lo fue y, por consiguiente, es difícil saber si existió dicha guerra y una ciudad llamada Troya.

La *Odisea* cuenta el regreso Ulises/Odisseo, después de la guerra de Troya. En su lugar de origen, la pequeña isla de Ítaca situada en el Jónico, su esposa Penélope y su hijo Telémaco lo aguardaban soportando el asedio de los nobles que pretendían esposarla para convertirse así en reyes.

Heinrich Schliemann: controvertido arqueólogo alemán obsesionado con el mito de la antigua Troya.

- Estudió arqueología en París y se documentó con todo lo que estuvo a su alcance. En 1868, se trasladó a Grecia y Asia Menor para excavar.
- Haciendo caso omiso a las hipótesis sobre la ubicación de Troya, la localizó en la ciudad en Hisarlik (Imperio Otomano) y la desenterró en 1873-1874 con la única ayuda de su esposa Sofía, una estudiante griega.
- Excavaron a una profundidad tal que desenterraron una ciudad de la etapa anterior a la Troya homérica.
- Realizó después nuevas excavaciones en Micenas (1876-1878) y Troya (1882-1883 y 1888-1890), asistido por especialistas de prestigio.
- La Arqueología en su época estaba dando sus primeros pasos y se consideraba una ciencia auxiliar de la Historia, útil en la medida en que permitía localizar lugares o autentificar datos contenidos en las fuentes literarias. Evidentemente, tal identificación generó muchas polémicas.
- Desde 1870, este arqueólogo alemán excavó en Hissarlik (Turquía), una ciudad antigua junto al estrecho de los Dardanelos que propuso identificar su estrato VIIa con la Troya citada por Homero.

La guerra de Troya

Homero argumenta que el rapto de la espartana Helena provoca el estallido de la guerra de Troya. Su raptor fue Paris, el príncipe de Troya —hijo menor del rey Príamo—, que estaba hospedado por Menelao (rey de Esparta) y había acordado un tratado de paz con su padre, rey de Troya. Frente a ello, Menelao, solicita colaboración a su hermano Agamenón, rey de Micenas, quien a su vez convocó a todos los reyes aqueos a participar de la guerra.

Sin embargo, si el rapto de Helena fue real, enmascara que la razón del conflicto que deriva de la rivalidad existentes entre aqueos y troyanos por el control territorial, mas específicamente por dominar el Estrecho de los Dardanelos, vía de comunicación con el Egeo, el Mediterráneo y el mar Negro.



Colina donde se asentaba la antigua ciudad de Troya, también conocida como Ilión. Turquía (antes Anatolia). Fuente: CherryX per Wikimedia Commons, CC BY-SA 3.0

En efecto, la guerra significó entre otras cosas...

- La destrucción de la ciudad de Troya (incendiada, devastada y saqueada) que fue tomada por los aqueos.
 - El control por parte de los griegos aqueos de las rutas comerciales que iban del Egeo al mar Negro.
 - El debilitamiento de los reinos aqueos, lo que cuenta entre los causales del colapso micénico hacia el 1200 a. C.
- Según cuenta Homero, los aqueos, pretendían recuperar a Helena para salvar el honor de Menelao y al mismo tiempo, destruir la ciudad y saquearla. No obstante, el sitio de Troya se prolongó durante 10 años y solo pudo ser dominada mediante el asalto provocado por el ardid del enorme caballo de madera.

Época oscura: 1200-800 a. C.

Para Chadwick, los dorios serían las poblaciones rurales sometidas, que protagonizarían una revolución. Esta revuelta podría explicar la continuidad cultural y el repentino final de los palacios (aunque lingüistas desacuerdan, porque en esta época aparecen diferentes caracteres idiomáticos).

- Colapso del mundo micénico.
- Dorios portadores del hierro y del caballo. Forman parte de un fenómeno migratorio (cambio climático en Europa central).
- Dominaron toda la península del Peloponeso. Esparta y Corinto se transformaron en las principales ciudades dóricas.
- Destrucción. Desaparecen los palacios amurallados, la escritura (desvanecimiento del sistema de escritura micénico Lineal B) y la cerámica. Todo esto impedia su conocimiento.
- Homero (escribe al final del período)
 - Cae la organización política centralizada. Reyuelos y nobles.
 - Reducción de la agricultura (practicada por esclavos, jornaleros y aparceros) y de la ganadería. Incremento de la pobreza y descenso demográfico.
- Serie masiva de migraciones que determinaron el establecimiento de poblaciones en diferentes puntos de la Grecia continental, las islas Cícladas y el oeste de Asia Menor. Los dorios ocuparon la mayor parte del Peloponeso, Grecia central y Creta, mientras que los jonios colonizaron la mayor parte de las Cícladas.
- Al final de este período se preanuncia el surgimiento de la polis (pequeñas ciudades - Estado independientes unas de otras).



Ánfora ática de estilo protogeométrico, 950 - 900 a. C.
Fuente: Marie-Lan Nguyen (2006).



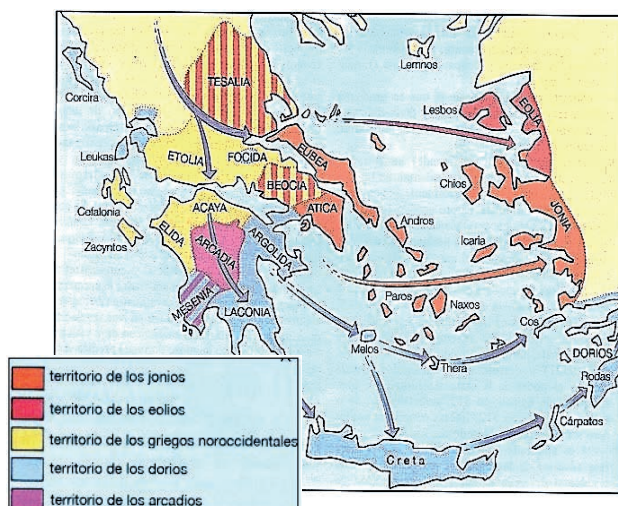
Crátera ática de estilo geométrico. Ca. 770 a. C.
Fuente: Marie-Lan Nguyen (2006)

A partir del siglo XI a. C. surgen **innovaciones** que determinarán un desarrollo económico y la génesis de una nueva sociedad.

- Surge la cerámica **protogeométrica** (1050-900 a. C.), decorada en ocasiones con círculos y semicírculos pintados a compás (figura 1).
- El **hierro** empieza a suplantar al bronce en la elaboración de armas y útiles. Se trata de una materia prima que no es necesario buscar lejos de Grecia.
- Cambian las **prácticas funerarias**: la incineración sustituye a la inhumación, excepto en el caso de los niños.
- Entre el IX y VIII a. C. se desarrolla la cerámica **geométrica**, caracterizada por presentar decoraciones más

El mundo homérico: acerca de Grecia en la Edad oscura

- **Un mundo de pequeños reinos.** Junto al rey (*basileus*) había una nobleza de sangre: los mejores (*aristoi*). Ellos se atribuían vínculos con ancestros divinos y mantenían lazos de solidaridad entre sí. Son los héroes en las obras de Homero.
- **La guerra entre reinos era frecuente**
 - Vista como actividad normal de los *aristoi* y una fuente de riqueza importante para el vencedor (botín, mujeres capturadas).
 - Aunque se empleaban ejércitos y flotas, la guerra se practicaba habitualmente a través de combates caballerescos: los héroes luchaban a muerte cuerpo a cuerpo. En el combate se ponía en juego el botín, el honor y la gloria (duelo entre Aquiles y Héctor).
 - El rey dirigía la guerra y, cuando lo estimaba oportuno, convocaba a la asamblea de guerra (*laos*) para conocer su opinión. La soberanía se sostenía en el poder/prestigio del rey y en sus riquezas.
- **Sociedad:** élite social, hombres libres y no libres.
 - Los primeros acudían en gran número a la guerra (*laos*), pero carecían de protagonismo.
 - La mayoría era campesina, sobre todo pastores.
 - Las obras mencionan también a los *demiurgos* (“los que trabajan para el pueblo”), personas que tenían un oficio, tales como carpinteros, herreros, médicos o *aedos*. Además y por debajo de todos los hombres libres había *thetes*, trabajadores a sueldo carentes de propiedades.
 - La base de la riqueza era la tierra, principalmente pastos.
- **Poder o organización**
 - **La realeza no era hereditaria.** El rey era solo el mejor entre los *aristoi* y si se ausentaba podía ser reemplazado por otro noble valeroso (Ulises).
 - Todas las personas estaban ligadas a un *Oikos*, que funcionaba como una unidad económica (casi autárquica). Incluía la casa señorial con su tesoro (sobre todo copas, jarras y otros objetos de metales valiosos), las tierras y personas dependientes.
 - Los intercambios de bienes no se realizaban bajo la forma de comercio, sino de regalos recíprocos entre futuros esposos, huéspedes, parientes, aliados, etcétera. El regalo formaba parte de la sociabilidad.
 - El héroe debía respetar a los dioses y cumplir fielmente los rituales religiosos; debía también ganarse el reconocimiento social a través del valor en el combate, la gloria, la buena administración de su *oikos* y la generosidad para con sus huéspedes.



Finales de la Época oscura

Expansión griega por Asia Menor

Hacia el siglo XI a.C., los griegos de Europa migraron y se establecieron en las costas de Asia Menor y en las islas del Mar Egeo.

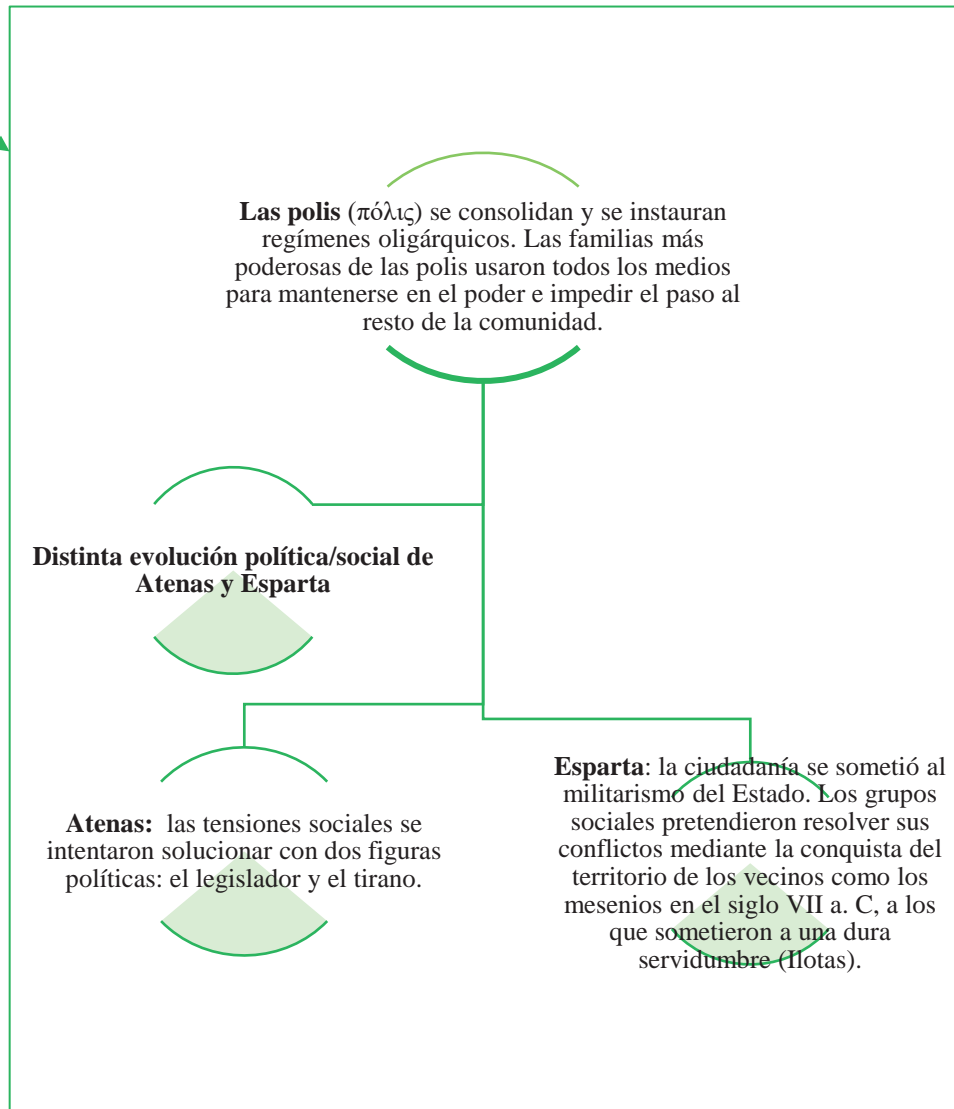
- Los primeros asentamientos fueron pequeñas aldeas fortificadas.
- Como resultado de estas migraciones se conformaron tres zonas con dialectos diferentes: Eólida, Jonia y Dórida.

Fuente: Kinder y Hilgemann (1982).

Época arcaica: 800 - 500 a. C.

- Fortalecimiento de los *aristoi* (aristocracia, prestigio de origen, grandes propietarios de tierras).
- Los sistemas políticos de las polis derivan en sistemas aristocráticos o en tiranías.
- Las revueltas sociales, derivadas de la escasez de tierras y de la miseria en que vivía la población impulsaron las colonizaciones.
- De allí se derivan dos marcas fuertes de la Época Arcaica.
 - 1. Polis:** surgimiento y consolidación. Varios *oikos* se unieron y dieron lugar al surgimiento de la polis. Esparta y Atenas.
 - 2. La expansión.** Colonización o *Apoikia* ('colonia'). El aumento de la población y la escasez de tierra obligaron a muchos griegos a buscar nuevos espacios y mejores condiciones de vida.

1. Polis

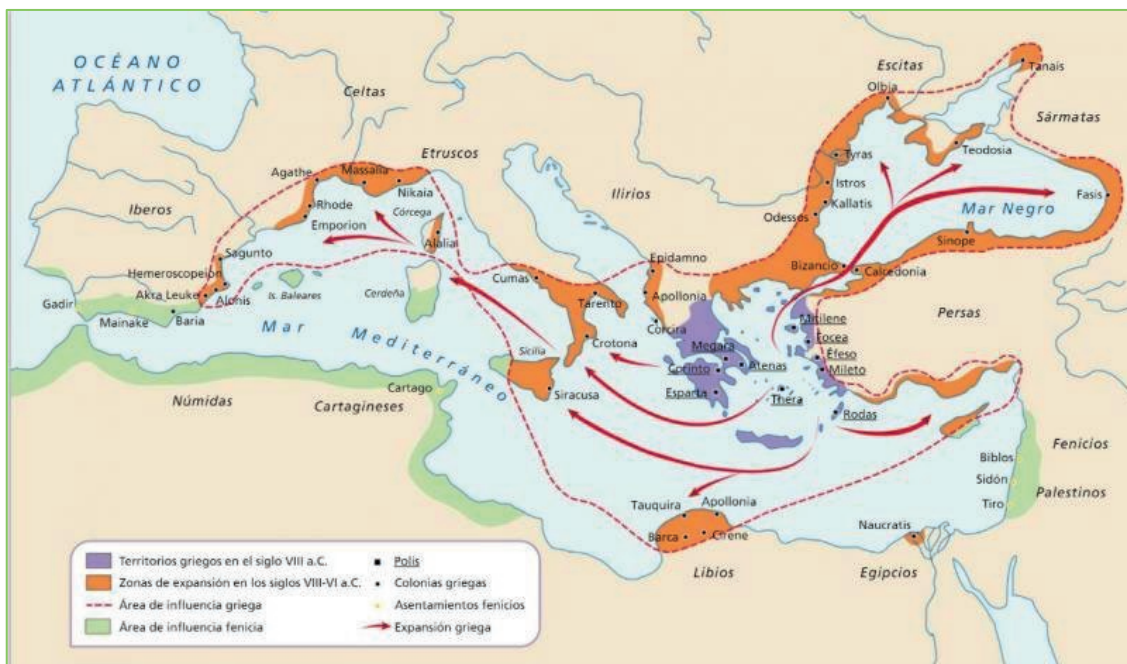


2. La expansión

La colonización del Mediterráneo y del mar Negro (750 - 550 a. C.)

- Superpoblación de las ciudades.
- Escaso rendimiento de la tierra.
- Deterioro y dificultades de la convivencia entre los grupos oligárquicos que no compartían el poder.
- Necesidad de materias primas y alimentos.

Con la expansión se fundaban nuevas polis (conocidas como colonias). Allí se asentaron los desheredados de la metrópolis provocando la extensión del mundo griego fuera del entorno Egeo.



La Expansión griega. Recuperado de https://es.educaplay.com/juego/6923116-las_colonizaciones_griegas.html?sessid=0tvqtrbrf1sve39uj1efh7jmun

Efectos

- Amplió las fronteras del mundo helénico.
- Creó conciencia Panhelénica: pertenencia griega a una misma comunidad.
- Alteró las relaciones de poder en las polis por el desarrollo económico: nuevos ricos sin poder político y sectores populares también exigen mejor reparto de la riqueza.
- La necesidad creciente de soldados para defensa de la polis implicó a mayor número de ciudadanos que sin compensación política o económica.
- Preparó el terreno para una evolución hacia regímenes políticos más democráticos.

COLONIAS GRIEGAS Y FENICIAS



Colonias Griegas y Fenicias. Recuperado de https://2.bp.blogspot.com/-ehU8Azy7Nkc/V_n2vMovELI/AAAAAAAAAreg/hrrMZdgnN0Q-S9rkwirEu6hMJpOUHAIGCPcB/s1600/Coolonizaci%25C3%25B3n%2Bgriega.jpg

Un poco de arte

En la primera etapa de este período (VIII y VII a. C.), el estilo geométrico de la Edad Oscura dio paso a estilos más naturalistas.

- Un primer período, denominado orientalizante, se caracteriza por combinar los motivos geométricos y las figuras humanas todavía esquemáticas con formas de animales mitológicos o reales).
- **El arte arcaico** se enmarca en un contexto urbano (la polis). Se vincula y se realiza por el goce estético y la comprensión del mundo de los ciudadanos.

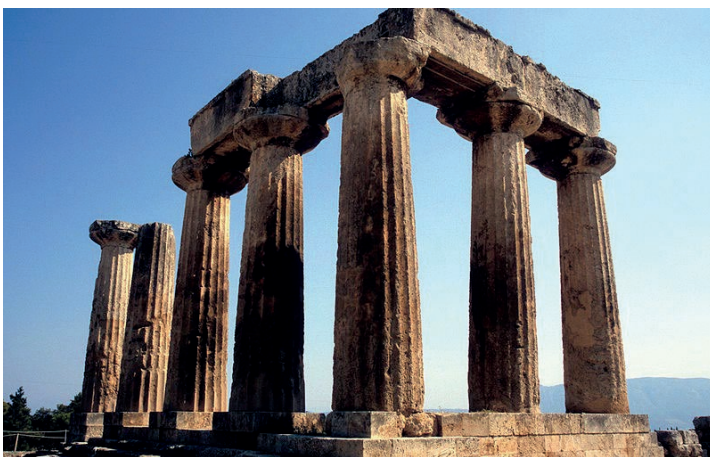


Estilo geométrico orientalizante con animales y esfinges, 640 - 630 a. C.
Fuente: Marie-Lan Nguyen / Wikimedia Commons (Public Domain)



Plato de Euforbo (hacia el 600 a. C.), que representa el combate de Héctor y Menelao sobre el cuerpo caído de Euforbo.

Fuente: The Trustees of the British Museum.



Templo de Apolo en Corinto, 540 a. C.

Fuente: Olecorre, CC BY-SA 3.0, via Wikimedia Commons.

- La arquitectura tiende a la monumentalidad sin llegar al colosalismo egipcio.
- Los edificios más importantes eran los templos que empezaron a construirse en madera.
- Destacan por su simplicidad y armonía.
- En general, se construyen y constituyen residencia de algún dios.

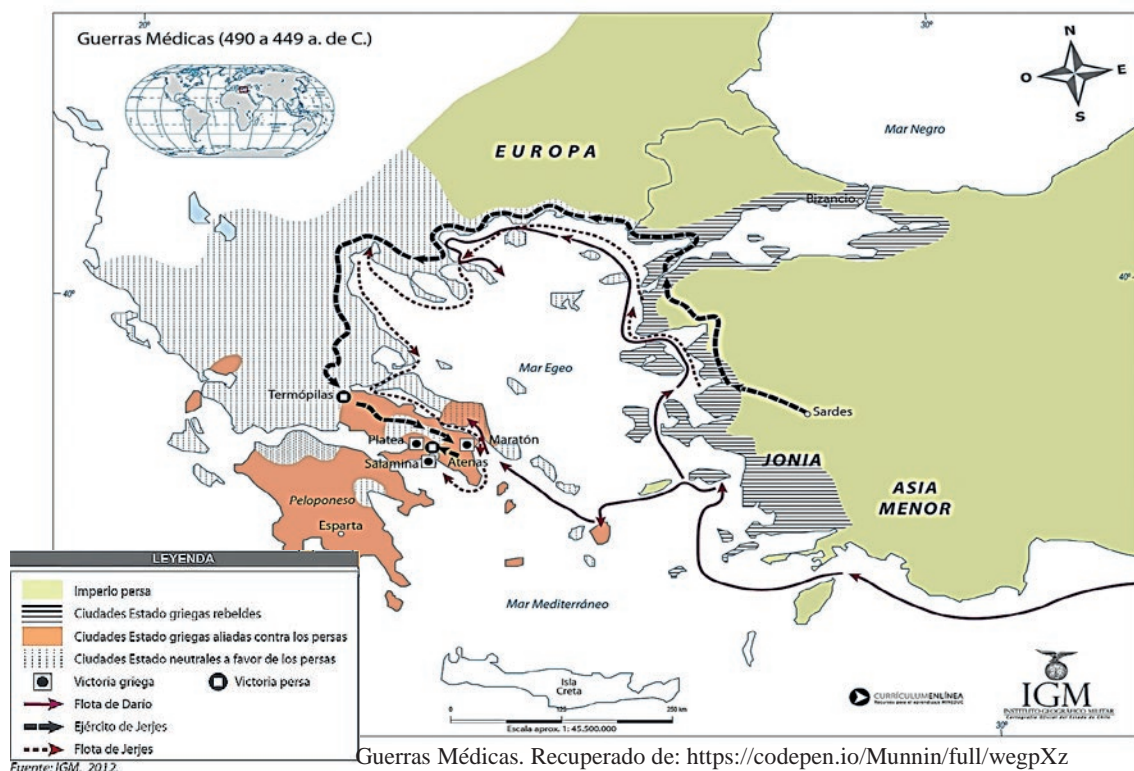
Época clásica: 500 - 350 a. C.

1. La expansión de las polis

- Hacia el siglo VI a. C., algunas polis fueron adaptando su sistema político. Así, los ciudadanos libres fueron teniendo derechos políticos y participaron en asambleas y consejos.
- El crecimiento económico corrió paralelo al desarrollo político de las polis.
- Se acentúa la evolución de Atenas avanzando hacia la democracia (*demos* = 'pueblo', y *cracia* = 'poder') y de Esparta con un gobierno aristocrático/militarista.
- Atenas se había convertido en el centro mercantil (puerto Píreo) más importante de Grecia. Llegaban barcos desde todos los puntos del Mediterráneo y había un importante desarrollo del arte y la filosofía.
- Esparta contaba con una sólida organización

2. Las guerras médicas (490 hasta el 448 a. C.)

- Guerras contra los persas, también llamados medos, de donde surgió el nombre de Guerras Médicas o Medico-Persas
- El conflicto fue motivado por el expansionismo persa sobre los territorios del Asia Menor, en cuyas costas occidentales se emplazaban algunas colonias griegas.
- Las polis, en su conjunto, tuvieron que hacer frente al intento de invasión de los persas en las guerras médicas. La organización conjunta les otorgó fortalezas: Liga del Peloponeso (Esparta) y Liga de Delos (Atenas).
- Momentos de la guerra: vencieron a los Persas por primera vez en la llanura de Maratón (490 a. C.), pero posteriormente fueron derrotados en las Termópilas (480 a. C.). Los atenienses se reagruparon y Temístocles consiguió poco la victoria naval de Salamina, en 479 a. C. triunfaron en Platea dirigidos por Pausanias y también en Micala, en la costa jónica. Sin embargo, la guerra recién concluyó en el año 448 a. C. (paz de Calias), cuando Persia reconoció la hegemonía de Atenas en el Egeo.

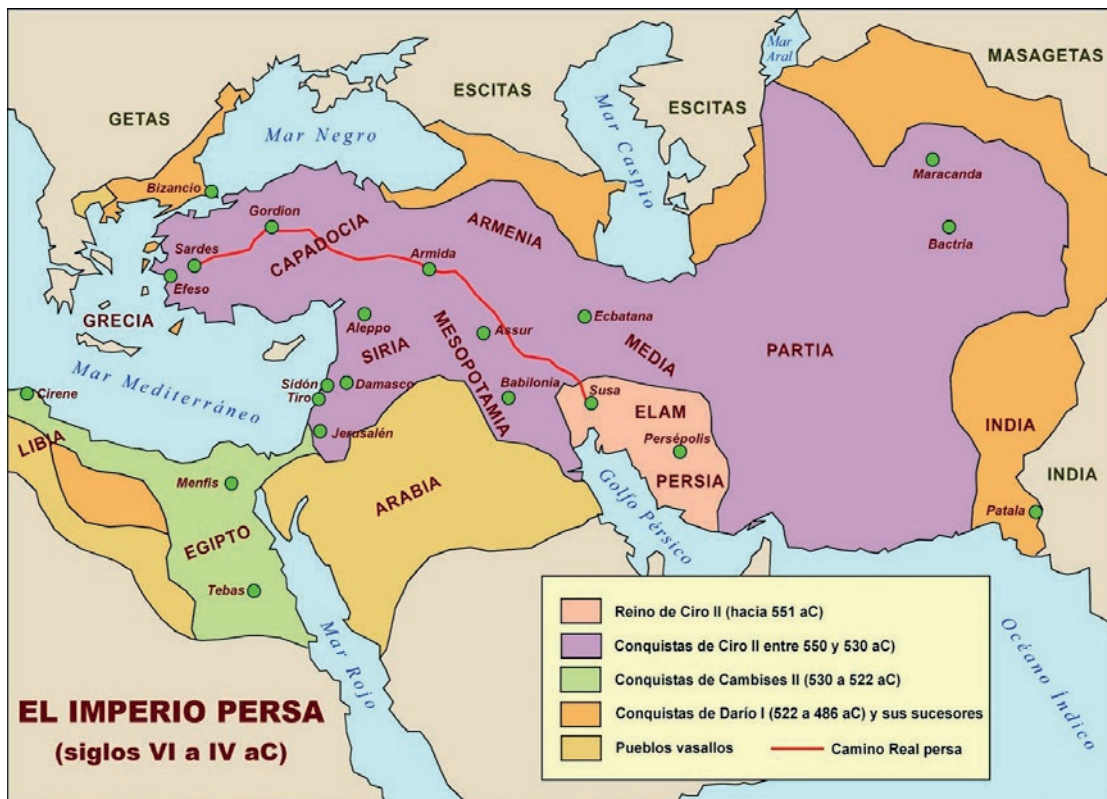


Guerras médicas

En el siglo VI a. C., los persas llegaron a Asia Menor, después de haber conquistado Egipto, el Próximo Oriente y Mesopotamia, además de otras regiones de Asia.

- **Primera guerra médica** (490 a. C.). Los atenienses dirigidos por el general Milcíades rechazaron el ataque del rey Darío en la llanura ática de Maratón.

- **Segunda guerra médica** (480 a. C.). Diez años después, los persas dirigidos por Jerjes hicieron una nueva invasión. La acción conjunta de la mayoría de los griegos, con Atenas y Esparta a la cabeza, logró la liberación de Grecia: batalla terrestre de Las **Termópilas**, con el rey espartano Leónidas al frente, y la batalla naval de Salamina, dirigida por Temístocles.



Imperio Persa. Recuperado de <http://historiaparadotodopublico.com/index.php/2020/06/08/imperio-persa/>

De resultados de las guerras médicas

3. Esparta y la liga del Peloponeso

- A diferencia de otras polis de su entorno, nunca abolió la monarquía, no transitó por tiranías ni aplicó la democracia.
- Fue un Estado militarista donde los ciudadanos eran educados para la guerra.
- En la literatura griega, los lacedemonios aparecen caracterizados por un modo de vida austero y disciplinado, el cual fue objeto de admiración entre los detractores de la democracia ateniense del siglo IV a. C.

4. Atenas y el siglo de Pericles

- El triunfo griego en las guerras médicas colocó a Atenas, dado su decisivo rol en la contienda, en una posición hegemónica dentro de mundo de la Hélade.
- La Liga Marítima Dórico-Ática (sede en la isla de Delos) permaneció al servicio de los intereses atenienses: obligaron a varias polis a integrarse en la Liga, reprimieron las deserciones, instalaron colonias militares de vigilancia, administraron los fondos y promovieron la instauración de regímenes democráticos.

De Clístenes a Pericles: democracia y esplendor Ateniense

Pericles, estratega (general) elegido en Atenas durante más de 30 años seguidos, fue el líder de la alianza y quien llevó a Atenas a su máximo esplendor. El “imperialismo ateniense” que él representaba:

- Propició el alejamiento del peligro persa, pero también suprimió la autonomía de los aliados y entró en conflicto con los intereses comerciales de los aliados de Esparta: Corinto y Megara.
- Otorgó una unidad a los griegos del Egeo (unidad monetaria, jurídica, política y cultural).
- Fue nombrado máximo dirigente de la ciudad (después de Efialtes) y con él se inició el período más esplendoroso de la Grecia clásica.
- Coronó el ciclo de reformas iniciado por Solón y consolidado por Clístenes en torno a sentar las bases de la **democracia** helénica, un camino complejo mediado por resistencias oligárquicas y por la tiranía.
- Sostuvo la igualdad ciudadana en la justicia y en los cargos públicos, el respeto por la vida privada y la libertad.
- Desarrolló la actividad económica.
- Embelleció a Atenas convirtiéndola en la ciudad más atractiva de la Antigüedad: reconstruyó la Acrópolis, colina donde se erigían el Partenón y los principales templos atenienses que había sido destruida por los persas y construyó los Largos Muros desde Atenas al puerto del Pireo para defender mejor la ciudad. Fidias fue el principal arquitecto y escultor de la época.
- Favoreció el desarrollo de la filosofía, la literatura y las artes. En la filosofía/ciencia: el pensamiento de Sócrates (continuado después por Platón y Aristóteles) e Hipócrates en relación con la medicina.



Partenón, el gran templo de Atena.

Fuente: Raccanello (s. f.) en National Geographic.



Estatua de mármol que representa al dios-río Iliso, diseñada por Fidias en el siglo V a.C. y procedente del Partenón de Atenas.

Fuente: The Trustees of the British Museum.

Discurso fúnebre de Pericles por Tucídides

Tenemos un régimen político que no emula las leyes de otros pueblos, y más que imitadores de los demás, somos un modelo a seguir. Su nombre, debido a que el gobierno no depende de unos pocos sino de la mayoría es democracia. En lo que concierne a los asuntos privados, la igualdad, conforme a nuestras leyes, alcanza a todo el mundo, mientras que en la elección de los cargos públicos no anteponemos las razones de clase al mérito personal, conforme al prestigio de que goza cada ciudadano en su actividad; y tampoco nadie, en razón de su pobreza, encuentra obstáculos debido a la oscuridad de su condición social si está en condiciones de prestar un servicio a la ciudad. En nuestras relaciones con el Estado vivimos como ciudadanos libres y, del mismo modo, en lo tocante a las mutuas sospechas propias del trato cotidiano, nosotros no sentimos irritación contra nuestro vecino si hace algo que le gusta y no le dirigimos miradas de reproche, que no suponen un perjuicio, pero resultan dolorosas. Si en nuestras relaciones privadas evitamos molestarnos, en la vida pública, un respetuoso temor es la principal causa de que no cometamos infracciones, porque prestamos obediencia a quienes se suceden en el gobierno y a las leyes, y principalmente a las que están establecidas para ayudar a los que sufren injusticias y a las que, aun sin estar escritas, acarrear a quien las infringe una vergüenza por todos reconocida.

Por otra parte, como alivio de nuestras fatigas, hemos procurado a nuestro espíritu muchísimos esparcimientos. Tenemos juegos y fiestas durante todo el año, y casas privadas con espléndidas instalaciones, cuyo goce cotidiano aleja la tristeza. Y gracias a la importancia de nuestra ciudad todo tipo de productos de toda la Tierra son importados, con lo que el disfrute con que gozamos de nuestros propios productos no nos resulta más familiar que el obtenido con los de otros pueblos.

En el sistema de prepararnos para la guerra también nos distinguimos de nuestros adversarios en estos aspectos: nuestra ciudad está abierta a todo el mundo, y en ningún caso recurrimos a las expulsiones de extranjeros para impedir que se llegue a una información u observación de algo que, de no mantenerse en secreto, podría resultar útil al enemigo que lo descubriera. Esto es así porque no confiamos tanto en los preparativos y estratagemas como en el valor que sale de nosotros mismos en el momento de entrar en acción. Y en lo que se refiere a los métodos de educación, mientras que ellos, desde muy jóvenes, tratan de alcanzar la fortaleza viril mediante un penoso entrenamiento, nosotros, a pesar de nuestro estilo de vida más relajado, no nos enfrentamos con menos valor a peligros equivalentes. He aquí una prueba: los lacedemonios no emprenden sus expediciones; contra nuestro territorio sólo con sus propias fuerzas, sino con todos sus aliados; nosotros, en cambio, marchamos solos contra el país de otros y, a pesar de combatir en tierra extranjera contra gentes que luchan por su patria, de ordinario nos imponemos sin dificultad. Ningún enemigo se ha encontrado todavía con todas nuestras fuerzas unidas, por coincidir nuestra dedicación a la flota con el envío por tierra de nuestras tropas en numerosas misiones; ellos, sin embargo, si llegan a trabar combate con una parte, en caso de conseguir superar a algunos de los nuestros, se jactan de habernos rechazado a todos, y, si son vencidos, dicen que han sido derrotados por el conjunto de nuestras fuerzas.

Pero, en definitiva, si nosotros estamos dispuestos a afrontar los peligros con despreocupación más que con un penoso adiestramiento, y con un valor que no procede tanto de las leyes como de la propia naturaleza, obtenemos un resultado favorable: nosotros no nos afligimos antes de tiempo por las penalidades futuras y, llegado el momento, no nos mostramos menos audaces que los que andan continuamente atormentándose; y nuestra ciudad es digna de admiración en estos y en otros aspectos.

Tucídides, *Guerra del Peloponeso*, 2.37-39

[Traducción de Juan José Torres Esbarranch, Editorial Gredos, Madrid, 1990].

Educación espartana por Jenofonte

Por mi parte, una vez que ya he acabado de hablar acerca de lo de la prole, quiero poner también en claro el modo de educación que unos y otros usan. Pues de los demás griegos, los que se ufanan de educar inmejorablemente a sus hijos, tan pronto como los niños son capaces de comprender lo que se les dice, sin pérdida de tiempo ponen a unos criados en calidad de pedagogos para que cuiden de ellos, y con la misma prisa los envían a la escuela para que aprendan letras, música y gimnasia; ablandan además con el calzado los pies de los niños, y llevan la molicie a sus cuerpos entre los pliegues de los mantos; y toman el apetito de los niños por medida de lo que deben comer. Licurgo, en cambio, en lugar de permitir que cada cual, particularmente, hiciera de unos esclavos los pedagogos de sus hijos, ordenó que ejerciera el poder sobre los niños uno de los que desempeñan los más altos cargos, que es precisamente el que recibe el nombre de paidónomo; y dióle autoridad para reunir a los niños y para observarlos y castigar con dureza al negligente. Asignándole también a unos jóvenes en calidad de mastigóforos, para que castigasen a los niños cuando fuera preciso; de modo que un gran respeto y una absoluta obediencia juntamente allí concurren. Además, en lugar de ablandar los pies con el calzado, ordenó que los endurecieran andando descalzos, pues pensaba que, si de este modo se ejercitaban, mucho más fácilmente escalarían las alturas, y con mayor seguridad bajarían las pendientes, y saltarían y brincarían lo mismo en longitud que en altura con mayor ligereza. Y opinaba que, en lugar de envolverse muellemente en mantos, debían acostumbrarse a no llevar sino un solo vestido en cualquier época del año, considerando que así estarían mejor dispuestos a afrontar tanto el frío como el calor. Y en cuanto a la alimentación, ordenó que en las excursiones dispusiera cada quién de una cantidad tal que no les expusiera a sentir la pesadez de la hartura, ni les hiciera, por otra parte, desconocer lo que es pasar necesidades; porque creía que los así educados podrían mejor, si necesidad tuvieran, soportar la falta de víveres, y resistirían durante más tiempo con la misma ración, si así se les ordenase; y no necesitarían de un selecto condimento, sino que estarían mejor dispuestos a cualquier clase de comida, y vivirían, en fin, más saludablemente.

Jenofonte, *La República de los Lacedemonios*, 2.1-5

[Traducción de María Rico Gómez, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1973].

Época helenística: (323 - 146 a. C.)

Ante la debilidad del mundo griego, un reino del norte de la Península Balcánica, Macedonia, logra dominar todo el espacio griego.

- Comienza con los reyes macedonios Filipo II y con su hijo, Alejandro Magno.
- Logran construir un gran imperio que, tras la temprana muerte de Alejandro, se divide en distintos reinos.
- La cultura y el poder de Grecia se expandieron en el Oriente Próximo y el Oriente Medio. Comienza con la muerte de Alejandro Magno y termina con la conquista romana tras la batalla de Corinto (146 a. C.).
- En este contexto se produce una simbiosis cultural de elementos griegos y orientales.

Helenismo: acuñado en el siglo XIX por el historiador alemán J. G. Droysen, refiere:

- Al fenómeno de difusión de la civilización helénica más allá del mundo egeo.
- A la fusión cultural entre Oriente y Grecia, impulsada por Alejandro Magno.
- Muestra una nueva visión historiográfica al hacer hincapié en el concepto de “civilización mixta”.
- Se ha mantenido hasta nuestros días en referencia al período señalado, pero ha sido cuestionado el alcance de la pretendida fusión de culturas.

1. Impero de Alejandro Magno
2. Los reinos helenísticos

El Reino de Macedonia se expandió hacia las ciudades griegas sobre el oriente próximo alcanzando un territorio que se extendía desde el Danubio hasta el Indo y desde Egipto al río Sir Daria en Asia Central.

- La monarquía macedónica y los diversos reinos helenísticos.
- Una compleja organización. Fusión y sincretismo.

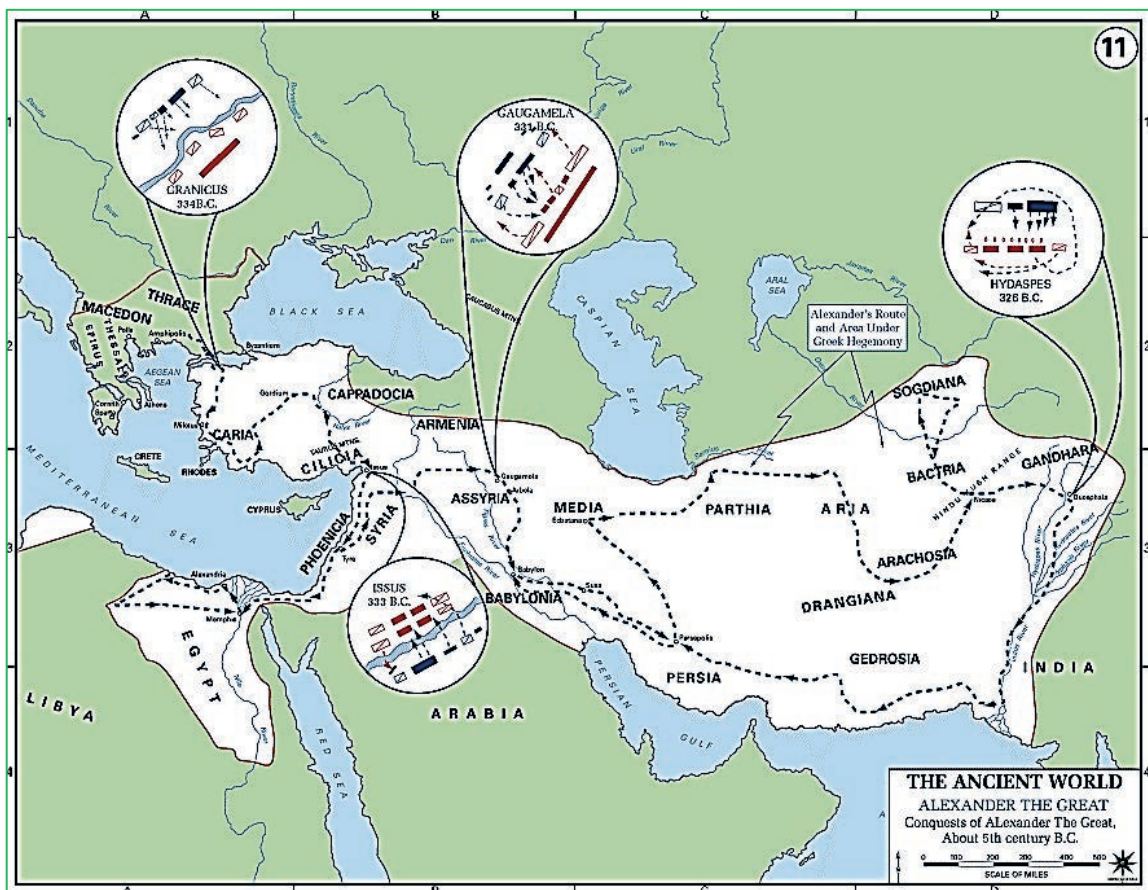
Imperio de Alejandro Magno



Imperio Alejandro Magno. Recuperado de https://www.biografiasyvidas.com/monografia/alejandro_magno/fotos5.htm

El Helenismo

- La expansión helénica sobre Oriente y Egipto dio lugar a un nuevo universo de sentidos, relativamente uniforme pese a las diferencias regionales existentes.
- Muchos griegos y macedonios migraron hacia los nuevos reinos facilitando los procesos de aculturación que, por cierto, no calaron tan hondo como para homogeneizar totalmente al imperio.
- Se difundió la lengua griega y se generaron dialectos a través de las organizaciones institucionales y administrativas y de la difusión en las escuelas.
- La cultura helenística estuvo muy ligada al medio urbano.
- Se caracterizó por la fragmentación del saber en especialidades. La filosofía derivó a otras ciencias, como la física. Se desarrollaron las matemáticas, con sus dos ramas de geometría y aritmética: Euclides (*elementos*) y Arquímedes (*el método*).
- Atenas se mantuvo como centro de los filósofos, que siguieron con la tradición de los sofistas y de filósofos anteriores como Sócrates, Platón y Aristóteles. Se escribieron obras filosóficas. Se produjo la escisión en varias ramas o división en escuelas. Se destacó el Epicureísmo y el Estoicismo centrados en el individuo y en la búsqueda de la felicidad.



Fuente: U. S. Military Academy.

Estar y existir para perdurar y trascender. una mirada al arte y al pensamiento griego

El arte griego marca un referente para la cultura occidental que perdura hasta el presente. Los modelos griegos de la antigüedad sustentados en la racionalidad estaban destinados a perdurar.

- Los estilos escultóricos y arquitectónicos han sido resemantizados y recreados a lo largo de la historia de Occidente.
- Cada una de las etapas históricas tuvo sus particularidades, pero, en conjunto, derivaron en la definición de lo “griego” en el sentido a la búsqueda de un “ideal de belleza” tomando como medio la observación e imitación de la naturaleza.
- Hubo estilos que marcaron los períodos, como los protogeométrico, geométrico, arcaico, clásico, helenístico.
- Receptó influencias de culturas minoica y micénica (inherentes a su propio espacio) y de Egipto y Mesopotamia.
- Se desarrollaron esculturas monumentales realizadas en piedra/mármoles (objetivo de perdurar), cerámicas decoradas, representaciones humanas destacando los cuerpos.
- El templo se estableció como el monumento arquitectónico más representativo de la cultura griega.

Pintura

Se ha mantenido viva en las decoraciones de la cerámica de los diversos períodos.

- Tenía un valor comercial importante y se lucía en la decoración de ánforas, platos y vasijas,
- Se difundieron diseños con formas geométricas y luego se fueron complejizando con expresiones, escenas mitológicas, literarias y de la vida cotidiana.

Arquitectura

- El templo fue uno de los pilares de la arquitectura griega.
- Devino en el legado relevante de la arquitectura griega a occidente.
- Comenzó siendo un espacio de estructura simple que fue determinando futuros desarrollos.
- Respondía a ciertas reglas y normas establecidas que garantizaban las proporciones y la armonía de la obra.
- Hubo estilos definidos como el **dórico**, el **jónico** y el **corintio** (derivado del jónico desarrollada durante el período Helenístico).
- Los teatros también se destacaron y tenían forma de semicírculo emplazados en las laderas de las montañas que les posibilitaban instalar las gradas.

Escultura

- Las primeras esculturas griegas provienen de la Época Arcaica cuando utilizaron la piedra como sustento de la obra.
- Comenzaron construyendo pequeñas figuras humanas hechas con arcilla, cera o marfil.
- Los temas de inspiración más comunes de primeras estatuas fueron los hombres y mujeres jóvenes (*kouros* y *korés*).
- Inicialmente, se apoyaron o inspiraron en las esculturas egipcias.
- A partir del período Clásico fueron definiendo su propio estilo y se despojaron del orientalismo inicial
- El estudio de las proporciones favoreció la estrategia de representación fiel de la naturaleza, de la anatomía humana, de la expresividad y realismo, del **equilibrio** y la **armonía** que la determinan.

La filosofía

La filosofía clásica sienta las bases para el devenir del pensamiento occidental

Período cosmológico o presocrático (VI y V a. C.): los primeros filósofos griegos se denominan cosmológicos por sus indagaciones en torno a los misterios de la naturaleza y el cosmos que se explicaban a través de la mitología.

- Se centraron en la búsqueda del *arjé*, principio, fundamento, comienzo único y universal del cual se originan todas las cosas a través del *logos*. Esto es, aplicaron el pensamiento racional para resolver problemas sobre la naturaleza usando la razón, el conocimiento y los sentidos.
- Se generaron dos tendencias:
 - Escuelas monistas (siglo VI a. C.) representadas por Tales de Mileto, Anaximandro, Anaxímenes, Pitágoras, Heráclito, Jenófanes, Parménides y Zenón de Elea.
 - Escuelas pluralistas (siglo V a. C.): Empédocles, Anaxágoras, Leucipo y Demócrito.

Período de confrontación entre los sofistas y Sócrates (V - IV a. C.). Se debatía sobre la percepción del *logos*, pero posicionado en el hombre más que en la naturaleza. Reflexionaban respecto a la relatividad o la universalidad de conceptos como el bien y el mal.

- **Los sofistas** tenían una mirada escéptica y relativista.
 - Afirmaban, por ejemplo, que el bien y el mal dependían de la percepción de cada individuo.
 - Utilizaban la **retórica** como estrategia para convencer y persuadir, pues, como todo es relativo, la argumentación es determinante.
 - Integrantes: Protágoras, Gorgias y Antístenes (discípulo de Sócrates, fundador de la escuela cínica).
- **Los socráticos: Sócrates** (discípulo de Anaxágoras).
 - Pensaban que el valor de los conceptos era absoluto y la búsqueda de la verdad se lograba mediante un proceso de preguntas y razonamientos (“método socrático” - mayéutica) para exponer las contradicciones y generar un argumento inductivo a través del diálogo.
 - Sócrates enseñaba que la vida sin preguntas es una vida de ignorancia y sin moralidad.
 - Conceptos como el bien, el mal y la justicia son concebidos como absolutos,
 - Sentó las bases para el futuro de la filosofía griega.

Platón (427 - 347 a. C.). Discípulo de Sócrates, puso en marcha la Academia, institución donde se formaría Aristóteles.

- Para él lo único inmutable y eterno es el mundo de las ideas.
- Plantea la existencia de dos mundos: el sensible (de los sentidos) y el inteligible (de las ideas).
- En la “Alegoría de la caverna” muestra lo engañoso de nuestros sentidos (la verdad queda oculta).
- Idealismo platónico.

Aristóteles (384 - 322 a. C.). Discípulo de Platón y maestro de Alejandro Magno.

- Fundó el Liceo.
- Incorporó el intelectualismo y afirmó que para aprender dependemos de los sentidos y de la experiencia.

Otros discípulos de Sócrates instituyeron escuelas filosóficas como:

- La escuela cínica, que repudia lo material y las convenciones sociales.
- La escuela estoica, que acentúa el cumplimiento del deber y la aceptación del destino.
- La escuela escéptica, que instala la duda sobre la existencia de la verdad y la felicidad, en tanto la apatía se torna en el estado ideal.

ROMA

Ubicación geográfica

Península Itálica: en el centro del mar Mediterráneo. Ubicada en la región del Lacio, a orillas de río Tíber. Costa en el Mar Adriático, Mar Tirreno y Mar Jónico.

- Roma y sus siete colinas. Una huella de origen.



Roma. Recuperado de <http://mas-historia.blogspot.com/2012/10/antigua-roma.html>

Orígenes de Roma

La leyenda. Comienzos ligados al etnocentrismo propio de todos los pueblos.

- La leyenda remonta el origen a dos mellizos: **Rómulo y Remo**.
- El desembarco de Eneas, Marte y sus hijas, Rómulo y Remo, el rapto de las Sabinas.
- Los antiguos historiadores romanos pensaron que Roma era la ciudad escogida por los dioses. Un “destino divino manifiesto” conducente a convertirla en dueña del mundo. Debía tener un origen heroico que adornaron con infinidad de leyendas llenas de dioses y héroes mitológicos.

Tito Livio decía que hacia el 753 a. C. se funda la ciudad ligada al “Linaje de dioses y héroes”.

Etapas

Monarquía: 753 a. C. al 509 a. C.

República: 509 a. C. al 031 a. C.

Imperio: 031 a. C. al siglo III d. C.

Crisis y división del Imperio Romano: siglo III – V d. C.

La historia de roma está pensada y estudiada a partir de claves políticas. Esa perspectiva recorre los procesos históricos y nos invita a reflexionar los nodales de la historia sociocultural asidos a ese eje conductor.

La fundación de Roma

Por Cantú (2006)

“La mitología romana vincula el origen de Roma y de la institución monárquica al héroe troyano Eneas, quien, huyendo de la destrucción de su ciudad, navegó hacia el Mediterráneo occidental hasta llegar a Italia. Allí fundó la ciudad de Lavinium, y posteriormente su hijo Iulo fundaría Alba Longa, de cuya familia real descenderían los gemelos Rómulo y Remo, los fundadores de Roma” (Cantú, 2006, p. 20).

[Llegaron al Lacio] troyanos fugitivos de su destruida patria, a las órdenes de su príncipe Eneas. Eneas [...] colocó a sus hijos en el trono de Alba [...] [uno de sus descendientes], Numitor, expulsó a su hermano Amulio del trono y obligó a Rea Silvia, única hija de aquel a [consagrarse] a Vesta. Sin embargo, el dios Marte la hizo madre de Rómulo y Remo, gemelos, los cuales arrojados al Tiber, fueron llevados por las aguas a la orilla y amamantados por una loba. Después, habiendo llegado a saber su condición, guiaron una colonia de latinos a las orillas del Tiber, donde fundaron una ciudad [Roma], en las fronteras de los latinos, de los sabinos y de los etruscos (Cantú, 2006, p. 22).

Rómulo y Remo reunieron una banda de Latinos, acuartelándola a orillas del Tiber, en el punto colindante entre los países de los Latinos y los Sabinos. Rómulo, después de haber dado muerte a su hermano, hizo prosperar la ciudad abriendo en ella un asilo y un mercado franco; para procurarse mujeres, robó a las hijas de los Sabinos; separó a los patricios de los plebeyos, pero éstos eran iguales a los primeros merced al patronato; agregándose otros pueblos, constituyó tres tribus, de cada una de las cuales elegía 100 caballeros y 100 senadores (Cantú, 2006, p. 22).

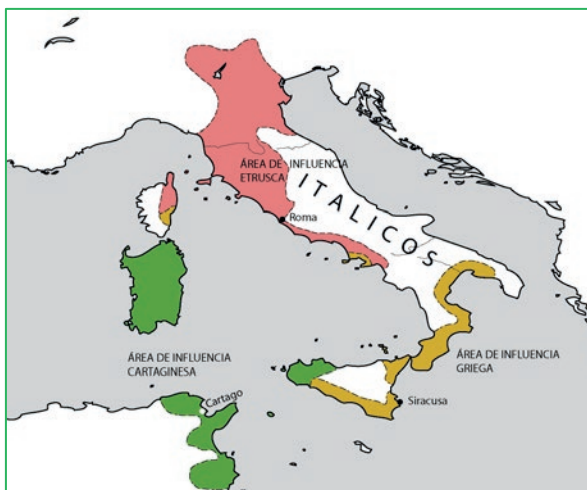
Primeros habitantes

Poblada por pueblos agricultores que construían chozas sobre pilotes (terramares), por **ligures** que edificaban sus viviendas sobre las aguas de los ríos (palafitos).

En el segundo milenio a. C. migraron desde Europa central, en distintas oleadas, los indoeuropeos o **italiotas**.

- Penetraron en la zona de la cuenca del Pó y fueron conocidos como “pueblos itálicos”.
- Se asentaron en grupos.
- Predominaron los **umbríos** (al este de los Apeninos en la costa norte del Adriático), los **samnitas** (al sur en los valles y estrechas estribaciones orientales de los Apeninos) y los **latinos**, (en la zona del Lazio, en el valle del río Tíber y cercanías de la costa del mar Tirreno), también hubo otros pueblos como los **sabinos** y los **umbríos**, situados más al norte.
- Los **latinos** se ubicaron en el Lacio (campesinos y pastores que habitaban pequeñas cabañas dispersas en el lugar que más tarde ocuparían la ciudad de Roma), los **ecuos** y los **volscos** hacia el norte y el este del mismo.

Los primeros asentamientos se posicionaron sobre **siete colinas**, ya que la zona del llano, frecuentemente, se cubría de lodo debido a las inundaciones del Tíber. Más tarde, el crecimiento de las aldeas hizo cada vez más imprecisos sus límites y se intensificaron las relaciones entre ellas.



Mapa Primeros habitantes de Roma. Recuperado de <http://megustalahistoriadeprimero.blogspot.com/2013/05/las-primeras-conquistas-de-los-plebeyos.html>

Durante el siglo VII a.C. los **etruscos** conquistaron Roma (ciudad del río), la ampliaron, ensancharon y amurallaron, construyeron templos y edificios de piedra, reformaron las calles siguiendo su modelo.

- No se conoce con exactitud el origen de los etruscos, se supone que vinieron de oriente (desde la zona de Frigia en Asia Menor) hacia el 1100 a. C.
- Se organizaron en formaciones urbanas como Ceres, Clusium, Tarquinia y Veyes.
- Por los hallazgos arqueológicos se deduce que su ocupación principal era la agricultura y el comercio.
- Elaboraban objetos de bronce y hierro como armas y otros instrumentos bélicos (corazas y carros de guerra), elementos ornamentales, adornos de espejos y vasijas y objetos artísticos de oro y marfil que comerciaban en toda el área del mar Tirreno, especialmente con los griegos y los fenicios, aunque, también lo hacían con egipcios y otros pueblos.
- Estos contactos comerciales generaron influencias visibles en las edificaciones, en las formas arquitectónicas y en la pintura.
- Religión. Politeísmo. Culto de los muertos enterramientos en cámaras subterráneas decoradas con pinturas y relieves (antecedente de las catacumbas romanas). Prácticas adivinatorias a través de la interpretación del vuelo de las aves y de las entrañas de los animales sacrificados a los dioses.
- Su poder fue creciente y se posicionaron como el pueblo más fuerte de la región e influyeron sobre todos ellos. Conformaron una confederación de Ciudades. Su territorio se extendía desde la llanura del Po hasta el sur del río Tíber, alcanzaba el Lazio y los límites de la Campania.

Para ampliar tus conocimientos puedes consultar:

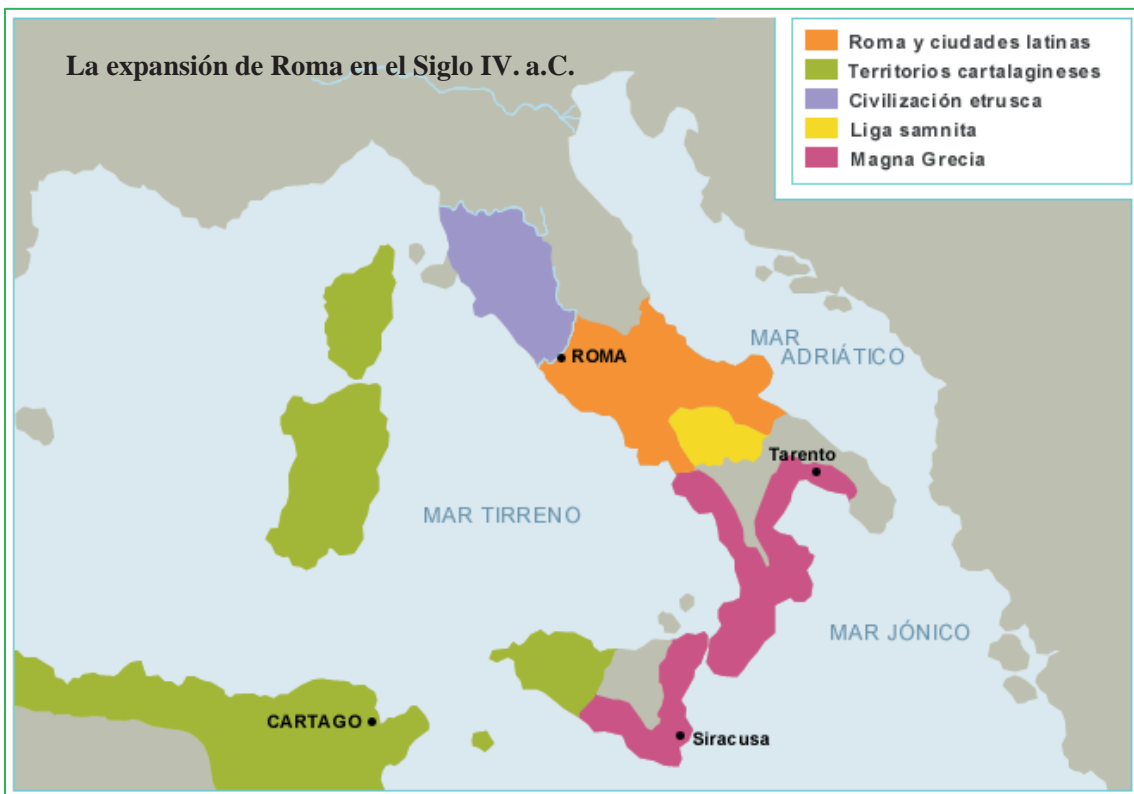
Ortega Andrade, F. (1993). La construcción Etrusca. Revista de edificación, n.º 15. https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/16550/1/RE_Vol%2015_09.pdf

Rodríguez López, M. (s. f.). La prehistoria de Italia y sus manifestaciones artísticas. Las culturas italianas protohistóricas y prerromanas. <https://webs.ucm.es/centros/cont/descargas/documento10866.pdf>

Cisa, J. (2020). Etruscos, el pueblo al que copió Roma. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-antigua/20200620/481821885584/etruscos-toscana-antigua-roma-arqueologia.html>



Etruscos. Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Italy_400bC_es.svg



Expansión de Roma. Recuperado de <https://almacendeclasicas.blogspot.com/2009/09/expansion-del-imperio-romano-mapas.html>

Algunos trazos dejados por los etruscos

Los principales vestigios materiales de la cultura etrusca se hallan en las regiones italianas de la Toscana, el Lacio (donde se encuentran las necrópolis de Cerveteri y Tarquinia) y Umbría.

El arte funerario. Creían en la vida de ultratumba. Los muertos son representados con una vitalidad y optimismo que ya habían destacado anteriormente por los cretenses. También refieren a los modelos dominantes de la Grecia arcaica como un esbozo de sonrisa y los ojos de forma almendrada.



Bailarines y músicos, tumba de los leopardos, necrópolis de Monterozzi, Tarquinia, Italia. Imagen de dominio público
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/92/Danseurs_et_musiciens%2C_tombe_des_1%C3%A9opards.jpg/800px-Danseurs_et_musiciens%2C_tombe_des_1%C3%A9opards.jpg.

Las tumbas etruscas son construcciones muy cuidadas, reflejan el culto rendido a los antepasados. Su calidad debía responder a la categoría de la familia que la mandaba construir y tener dignidad necesaria para servir de alojamiento al difunto.



Sarcófago de los esposos.

Fuente: Dagli Orti. Recuperado de https://historia.nationalgeographic.com.es/a/tumbas-etruscas-cerveteri-y-tarquinia_16338

Animal mitológico con cuerpo de león, cola como serpiente, patas de águila y de donde asoma una cabeza de cabra. En la mitología griega, este animal asolaba las ciudades de Asia hasta que el héroe Belerofonte, con la ayuda de su caballo alado Pegaso, la derrotó.



Escultura en bronce. Siglo III a. C. Fuente: Saikko, CC BY-SA 3.0, via Wikimedia Commons.

Recuperado de https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Chimera_d%27arezzo,_fi,_04.JPG



Cabezas etruscas.

Fuente: Lessing, *El País*, https://elpais.com/elpais/2014/02/11/eps/1392124719_158348.html.

Monarquía 753 a. C. al 509 a. C.

Sea cual fuere la leyenda que explica la fundación de Roma, parece comprobado que Rómulo fue el primer rey y que hubo gran influencia etrusca.

- Desde la fundación de la ciudad por Rómulo hasta el advenimiento de la República (año 509 a. C.), Roma fue gobernada por siete reyes.
- **Monarquía electiva** (el rey era elegido) y **vitalicia**. Poseía atributos militares – jefe de todas las legiones romanas–, judiciales y religiosos.
- El **Senado** integrado por los jefes de las familias (*gens*) más antiguas de la ciudad de Roma, los patricios. Entre sus funciones estaba la elección del rey. Esta institución recorre toda la historia de Roma.
- La **Asamblea**, Comicios Curados, que también estaba integrada por privilegiados.

Distribución territorial de la península hacia el siglo VIII:

- En la región circundante al mar Tirreno se situaban fenicios, griegos y etruscos; hacia el Adriático Pueblos itálicos, al sur del Tíber, latinos del Lazio (con lazos importantes con los etruscos). Hacia el Norte, ocupaban las llanuras de la cuenca del Po los *galos cisalpinos*
- Los conflictos entre los etruscos y los galos, los griegos y cartagineses del sur proporcionaron un marco propicio para la consolidación territorial de Roma

En el siglo VIII a. C., la ciudad latina más importante era Alba (al sur del río Tíber) que refrendaba su origen en las narraciones homéricas. Se consideraban descendientes del héroe troyano Eneas que había migrado al Lazio, cuando Troya cayó en poder griego.

Siete fueron las colinas y siete fueron los reyes de origen latino, sabino y etrusco.

- Rómulo: 753 - 716 a. C.
- Numa Pompilio: 715 - 674 a. C.
- Tulio Hostilio: 673 - 642 a. C.
- Anco Marcio: 64 - 617 a. C.
- Lucio Tarquinio Prisco: 616 - 579 a. C.
- Servio Tulio: 578 - 535 a. C.
- Lucio Tarquinio el Soberbio: 535 - 510 a. C.

La sociedad

La estructura social y política romana estaba entrelazada. Los jefes de la *gens* (unidad social básica) integraban el Senado que definía el nombramiento del *rex*, quien también, ante una vacante, designaba a los miembros del Senado.

Cada *gens* congregaba a familias vinculadas a un antepasado común y encarnaba una comunidad social y religiosa bajo la protección del *pater* (el primero de sus ancestros).

- **Patricios** (proviene de un mismo *pater*), descendientes de las *gens* que habían fundado la ciudad (padres de la ciudad). Eran los privilegiados de la sociedad, los únicos que tenían derechos políticos, religiosos y militares, poseían las mejores tierras. Tenían **clientes** que pertenecían a los sectores plebeyos, eran hombres libres que estaban bajo la protección de patricios a quienes tenían la obligación de servirles, acompañarlos a la guerra y obedecerles y, a cambio, debían otorgarles ganado y tierra.
- **Plebeyos**: eran hombres libres, campesinos, artesanos y comerciantes que carecían de derechos políticos judiciales, pagaban impuestos y poseían las peores tierras. Tenían prohibido casarse con patricios y podían convertirse en esclavos por deuda. En general, eran pobladores provenientes de los territorios anexados.
- **Esclavos**: eran principalmente esclavos por deuda y algunos prisioneros de guerra. Los patricios y sus clientes integraban el *populus* romano, tenían el derecho a tener bienes, y a contraer matrimonio, y legar sus bienes a sus hijos legítimos. Sin embargo, los plebeyos carecían de derechos políticos.

A lo largo de la historia romana se mantuvo la estructura que dividía a la sociedad entre patricios y plebeyos. Hubo avances y retrocesos, conflictos y guerras, pero los patricios sostuvieron el poder.

Algunos complementos para pensar la sociedad romana

Sobre la justicia

Sobre el *pater familias*

Fue la base de la primera estructura social y política. Era el sostén de una unidad económica, pues disponía a su arbitrio del patrimonio familiar. La *patria potestas* le permitía ejercer su autoridad sobre la esposa, hijos, demás descendientes y clientes que le debían total obediencia (podía juzgarlos y castigarlos con la esclavitud o la muerte)

Varias familias agrupadas daban contenido a la *gens*.

La agrupación de varias *gens* afines daba lugar a practicas religiosas y ritos celebrados conjuntamente cada cierto tiempo.

Algunos **delitos** por insurrección, asesinato o incendios eran juzgados por jueces especiales.

La tortura estaba cercenada para los ciudadanos, pero no para los esclavos.

Existía la pena capital y en determinados momentos el pueblo podía decidir los indultos.

Las penas más comunes eran las multas y el apaleamiento.

Sobre la educación

La base está dada por la subordinación del individuo: 1. A la comunidad: consagración de todo ciudadano a la *civitas* de la que forma parte. 2. A las tradiciones romanas, como sostener los grandes funerales, donde desfilan las imágenes de los antepasados, las oraciones fúnebres, donde se exaltaba su grandeza y la del propio hogar familiar exponiendo las mascarillas de los ascendentes, en el *atrium* de la casa.

La educación del niño y adolescente se extiende hasta los 17 años: hasta los siete años bajo la dirección de la madre y, después, bajo la vigilancia del *pater familias*, a quien acompaña. Luego transita durante un año por el aprendizaje de la vida pública (*tirocinium fori*) e inmediatamente realiza el servicio militar (*tirocinium militiae*) (León Lázaro, 2013).

Sobre la mujer

- Las mujeres heredaban las condiciones patricias o plebeyas de origen.
- Las que eran ciudadanas (*cives*) no podían votar ni ocupar cargos públicos.
- Su ámbito de influencia era el ámbito doméstico, el entorno privado de la familia.
- Las hijas, al igual que los hijos, estaban sujetas a la patria potestad del *pater familia*.
- Tenían derechos a la posesión de la tierra, a legar y definir su testamento y a comparecer en los tribunales.
- Poseía derecho a la herencia (una parte proporcional con sus hermanos).
- Cuando se emancipaba debía designar un tutor legal, pero podía administrar sus bienes. El tutor otorgaba el consentimiento formal a sus decisiones y no podía interferir en su vida privada. Por *sui iuris* (propio derecho), podía decidir su casamiento y disponía de prerrogativas legales para recusar a un tutor. No podía ser “jefe doméstico”.
- El papel público más importante y exclusivo de las mujeres era el sacerdocio de las vestales, quedaban “excluidas” de la patria potestad. Este rol religioso las eximía de la obligación matrimonial o de tener hijos. Se dedicaban a estudiar y a sostener los ritos necesarios para la seguridad y supervivencia de Roma, que no podían ser ejecutados por sacerdotes hombres.
- El Derecho Romano no permitía abusos domésticos por parte del marido a su esposa. Así, castigar o golpear a la esposa era motivo para solicitar el divorcio u alguna acción legal contra el marido (Jaime, 2018).

M. Porcio Catón (defensor de la tradición romana frente a las tendencias helenizantes de comienzos del siglo II a. C.) educó personalmente a su hijo M. Catón Liciano, ya que, según Plutarco (Cat. Mai. 20), él mismo le enseñaba las letras, le daba a conocer las leyes, y lo ejercitaba en la gimnasia, adiestrándolo no solo a tirar con el arco, a manejar las armas y a gobernar un caballo, sino también a herir con el puño, a tolerar el calor y el frío y a vencer nadando las corrientes y los remolinos de los ríos.

Plinio el Joven, refiriéndose a los primeros momentos de la Historia de Roma, recoge esta misma caracterización, pero de forma genérica: cada uno, afirma, tenía por maestro a su propio padre, y quien carecía de él tomaba como padre a algún anciano distinguido y prudente. Así aprendían de la forma más segura, por los ejemplos y la práctica, cuál era el poder de los relatores, el derecho de los que se oponían, la autoridad de los magistrados, la libertad de los otros... (León Lázaro, 2013).

Sobre la religión

Se sostenía en la jerarquía familiar absoluta del *pater familias*. La familia conformaba una unidad religiosa, fundada en el culto a los antepasados, los *manes*. El fuego sagrado simbolizaba la tradición religiosa familiar y debía arder en el altar de los dioses, a quienes se ofrendaba pan y vino durante los cultos domésticos. Además, la familia rendía culto a espíritus protectores de los campos cultivados y de las despensas (*lares y penate*).

La religión doméstica era determinante del nexo familiar, tanto que la mujer, al casarse, debía adoptar el culto de la familia de su marido,

Existía también la religión oficial del Estado romano, que era común para todos los ciudadanos. Era politeísta y antropomórfica, contaba con diversos dioses con formas humanas.

La República Romana - 509 a. C.

En el año 509 a. C., los patricios lograron hacerse del poder y expulsar a los reyes etruscos. Roma se constituyó en República: *la res publica, asunto de interés colectivo o pública* que se oponía a *la res privata* y al *Regnum*, propiedad del rey. **Aristocrática y expansionista.**

Pareciera que las instituciones republicanas fueron diseñadas para que ningún hombre tuviera un poder excesivo y para evitar el poder monárquico.
Consulado, Senado, Magistraturas.

1. Republica aristocrática

- Poder concentrado en los patricios: un gobierno aristocrático, o plutocracia (*pluto*: 'riqueza'; *cracia*: 'gobierno'). Organizaron un gobierno en beneficio propio, pero hubo conflictos por el poder dentro de los propios patricios y con los plebeyos.
- Los jefes de las principales familias formaban el Senado y eran elegidos por los ciudadanos para los cargos públicos.
- Los **ciudadanos** eran los hombres libres, hijos de padre ciudadano romano y matrimonio reconocido por la ley.

Las **Magistraturas** devienen de una larga evolución histórica y son inherentes a la República.

Cónsules

- Magistrados superiores del Estado, patricios elegidos en los *comitia centuriata* que se **renovaban** de año en año. Sus decisiones debían ser refrendadas por el Senado.
- Poseían derecho de veto (*intercessio*), cada uno de ellos podía vetar las decisiones del otro, y en tiempo de guerra dirigían las operaciones militares en días alternos.
- Tenían poder o el poder de convocatoria del Senado, la presidencia de la asamblea militar, atributos judicial y administrativo y podían negociar tratados de paz, siempre que los ratificara el Senado.
- En los momentos críticos se nombraba un dictador, que se ocupaba del gobierno de la ciudad durante seis meses, tras los cuales debía dimitir.

El Senado:

- **Heredado** de la época monárquica.
- Exigía responsabilidades a los cónsules y validaba los acuerdos establecidos en las asambleas populares.
- Originariamente, estaba integrado por patricios, pero a partir de la *Lex Ovinia* del año 312 a. C. se admitió a los primeros senadores plebeyos. Contaba con 300 miembros, pero al final de la república llegó a 900.
- El poder era vitalicio y se les escogía de entre los exmagistrados.
- Al principio, era un órgano asesor, pero logró concentrar el poder.

- Los **Comicios o Asambleas** (*comitia curiata, comitia centuriata y comitia tributa*). Elección de determinados magistrados propuesta de leyes e impartir justicia.
- **Pretores**. Jerarquía inmediatamente inferior a la del cónsul. Asuntos judiciales, un cónsul tenía el poder ejecutivo, otro el militar, y el pretor el poder judicial y el gobierno de las provincias.
- **Censores**. Presupuestarias, distribución de impuestos y a proveer las plazas vacantes en el Senado o revocar los senadores existentes. Revisaban el censo de ciudadanos y realizaban censuras. Los plebeyos tuvieron acceso desde 339 a. C.
- Los cuatro **ediles** (dos curules y dos plebeyos). Administración de la ciudad, la vigilancia de los mercados, el aprovisionamiento de víveres y la organización de los festejos y juegos.
- Los **questores**. Administración del tesoro público y llegaron a ser cuarenta miembros.
- Los **tribunos de la plebe** (*tribuni plebis*). Al principio fueron dos, pero posteriormente, diez. Protección y defensa de los derechos de los plebeyos. Solo podrían ser elegidos entre candidatos plebeyos para defender sus intereses, y disponían, para ello, del derecho de veto sobre cualquier resolución senatorial.
- La **dictadura** para situaciones complejas. Podían asumir las funciones de los cónsules como Dictador, por un período de seis meses (prorrogables) o hasta que cumpliera la misión extraordinaria para la que había sido nombrado. Estaba investido de *imperium*, pero no se anulaba a los otros magistrados.

Hacia la consolidación de la República

- Siglo VI a. C.: los patricios detentaron el poder excluyendo del gobierno a los plebeyos y por consiguiente generaron demandas por el acceso a derechos que se extendieron hasta el siglo IV.
- Siglo III a. C.: la república consiguió estabilizarse, ya que se equilibra mínimamente la relación entre patricios y plebeyos debido a la ampliación de derechos políticos y ciudadanos.
- La última etapa de la República se corresponde a una exacerbación de los conflictos y luchas que abren paso a las dictaduras y a la concentración del poder.

Luchas entre patricios y plebeyos

- Entre el siglo V a. C. y III a. C. mientras Roma acentuaba su expansión territorial por la Península Itálica conquistando a pueblos vecinos, internamente ocurrían las *luchas patricias-plebeyas*.
- Los patricios contaban con derechos políticos, sociales y religiosos, pero los plebeyos, pese a participar en la expansión de la Península Itálica, los tenían impedidos y **demandaban igualdad**. Tras 200 años de luchas, los plebeyos lograron varias reivindicaciones.

Las conquistas de la Plebe:

- Magistraturas en el sistema republicano. **Tribuno de la Plebe**. Tras la secesión del Aventino de 494 a. C. (rebelión) cuando los plebeyos se rebelaron dejando de cultivar la tierra, de comerciar y de servir en el ejército y se retiraron a la colina del Aventino, proclamando que no volverían a sus tareas hasta que se reconocieran sus derechos. Frente a ello, el Senado capituló y accedió a la incorporación de una nueva magistratura de tribunos de la plebe. Para evitar represalias, los tribunos de la plebe serían considerados personas **sagradas**. Si alguien atentaba contra su vida, su cabeza sería sacrificada a Júpiter y sus bienes subastados.
- **Ley de las Doce Tabas**. En 451 a. C. diez hombres, elegidos entre los romanos, dieron lugar a la primera ley escrita de Roma. Permitía casamientos entre plebeyos y patricios. Los plebeyos podían acceder a algunas magistraturas, al sacerdocio, al reparto de tierras y se impedía la esclavización por deuda. Hasta entonces, habían sido los jueces patricios quienes aplicaban la ley, basándose en las normas no escritas de la costumbre, lo que permitía todo tipo de arbitrariedades.
- **Asamblea de la Plebe**. Fue el organismo que resolvía los asuntos particulares de su clase.

Estas reformas propiciaron una nueva aristocracia procedente del matrimonio entre hijos de familias patricias y de plebeyas ricas. El resto de la plebe, pese a tener los mismos derechos civiles y políticos, permanecía en la lucha y sin participar en la vida política.

Para ampliar tus conocimientos, puedes consultar:

Gómez García, N. (2018). *El Debate sobre el imperialismo romano tres casos de la Lusitania*. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/59402/1/TFM%20-%20Natalia%20G%C3%B3mez%20Garc%C3%ADa.pdf>

2. La expansión romana

Una vez que la ciudad de Roma se consolidó internamente comienza la expansión mas allá de sus propios límites y deriva en la conformación del Imperio Romano.

a. Desde el centro de Italia hacia la ocupación de toda la península

Entre alianzas, colonizaciones y guerras.

- **Guerras latinas:** durante 150 años los latinos mantuvieron continuos enfrentamientos con Roma. Desde el comienzo de la República, Roma ejercía un poder predominante sobre las otras ciudades latinas. Mediante una especie de pacto, el *Foedus Cassianum*, que comenzaba diciendo: “Haya paz entre los romanos y todas las ciudades latinas mientras la posición del cielo y la tierra siga siendo la misma”, imponía su voluntad. Este proceso terminó en el año 338 a.C. en la batalla naval de *Antium*.
- **Guerras samnitas:** luego de dominar la región del Lacio, someter a volscos y ecuos, Roma confronta durante medio siglo con los samnitas (Itálicos). Los samnitas fueron derrotados definitivamente en el año 290 a. C., dejando a Roma el camino libre para expandirse hacia el Sur de la Península.
- **Griegos del Sur de Italia:** 272 a. C. la colonia griega de Tarento cae en poder romano. Con esto, Roma domina toda la península.

Tras su hegemonía en la región del Lacio y de Italia Central, las luchas contra los galos, las guerras contra los samnitas y la expansión hacia la magna Grecia y Tarento, a principios del siglo III a. C., Roma consolida poder territorial y comienza su expansión ultramarina.

La guerra de Tarento. Pirro y los elefantes

La colonia griega más importante de la Magna Grecia enfrentó a Roma con la ayuda del rey Pirro de Epiro.

Las Guerras Pírricas. En la batalla de Heraclea (280 a.C.), los romanos fueron vencidos por la utilización de un factor sorpresa: los 30 elefantes conducidos por Pirro que provocaron la huida de los caballos romanos asestándoles un duro golpe. Años después, en Benevento (274 a. C.) la suerte de Pirro cambió cuando los elefantes griegos fueron neutralizados (según el mito) por el uso de cerdos prendidos fuego (untados de brea).

Los elefantes fueron clave para las victorias de Pirro contra los romanos, aunque las legiones romanas pudieron con ellos.



Guerras Púnicas. Recuperado de <http://www.historia-roma.com/08-primer-guerra-punica.php>

En las Guerras Púnicas, los cartagineses adoptaron el uso del elefante y obtuvieron algunas ventajas. En la Segunda Guerra Púnica, Aníbal cruzó los Pirineos acompañado con esa fuerza que vencía a la caballería romana. Sin embargo, la férrea organización romana logró eliminar la presencia púnica de Italia, Hispania y en el 202 a. C. en Zama, del territorio africano. Desde entonces, los romanos incorporaron a su ejército elefantes de guerra.

b. De la península hacia el Mediterráneo

El control de la totalidad del espacio situado en torno al Mar Mediterráneo fue progresivo y excede a la etapa republicana. El primer hito fue la derrota de Cartago en la Segunda Guerra Púnica (202 a. C.) y su punto más álgido, la dominación de Egipto en el 30 a. C.

- Se vincula, por un lado, al enfrentamiento con los espacios independiente fuera de Italia como los Reinos Helenísticos y otros como Egipto.
- Por otro, se asocia al sostenimiento de la defensa de las provincias ocupadas.
- Comenzó con las **Guerras púnicas (264-201 a. C.)**: enfrentamiento con Cartago (Túnez) — fundada el siglo IX a. C. por fenicios— y su área de influencia (Sicilia, Cerdeña y el sudeste de la Península Ibérica). Cuando Roma avanzó hacia el sur de Italia el choque fue inevitable.
- Entre el 170 a. C. y el 58 a. C., se expandió por el resto del Mediterráneo: Hispania, Galia, Reinos Helenísticos de Macedonia y Siria, Grecia, la costa adriática, el oeste de la Península de Anatolia (Asia) y Siria. En África, terminó con Cartago (III Guerra Púnica) y tomó la ciudad griega de Cirene (Libia). En el Alto Imperio (58 y el 14 d. C), Roma alcanzó casi su máxima extensión.

Los efectos de la expansión romana

Después de las tres guerras púnicas (última en el 147 a. C.) se apodera de toda la cuenca occidental del Mediterráneo, pero varias regiones se atrevieron a hacer frente al poderío de Roma como Grecia, Turquía y Siria. Reinos Helenísticos (Macedonia, Egipto, Mesopotamia), aunque todas terminaron dominadas.

Atenas subyuga a Roma: arte, filosofía, etc., impactaron en el mundo romano. Se difundieron las esculturas griegas, enviaron a sus hijos a aprender griego, asistían a representaciones teatrales y disfrutaban la música y la poesía llegadas de Oriente.

Los romanos no imponían su cultura, más bien coexistían costumbres e idiomas latinos con los de origen etrusco, griego y demás.

Según Roger Osborne (2007): “Puede que la conquista militar y la expansión fuesen ventajosas para Roma, pero ¿por qué sus aliados participaban en ellas? [...], los aliados obtenían seguridad, protección y la posibilidad de llevarse parte del botín de guerra. Los ciudadanos itálicos que poseían tierras estaban obligados a servir en ultramar en una serie de campañas militares aparentemente interminables. La prolongada ausencia de estos pequeños propietarios acabó poniendo los minifundios en manos de los grandes latifundistas, que, a causa de la escasez de mano de obra, tuvieron que emplear esclavos. La producción agrícola era muy lucrativa en Italia en el siglo I a. C.; los agricultores y los comerciantes presionaban para que hubiera más esclavos y más mercados, y en las tierras bárbaras había abundancia de ambos” (*Civilización. Una historia crítica del mundo Occidental*). Roger Osborne es un historiador neozelandés que ha realizado estudios sobre la cultura occidental.

Organización de los territorios dominados

Formación de una burocracia fuerte, jerarquizada y ramificada extendida desde el poder central hacia todas las partes dominadas. Se van diferenciando del régimen de las magistraturas aunque crearon nuevas (el procónsul). Las ciudades ocupadas mantuvieron cierto grado de autonomía política y administrativa en lo relativo a los asuntos de urbanos Surgieron estructuras como las siguiente:

- Confederación Itálica.
- Provincias (tributo).
- Aliados o Asociados con gobierno propio (Reinos Helenísticos) conservaron sus instituciones políticas, sus ciudadanos eran italianos, pero sin derechos políticos, no podían tomar decisiones inconsultas.

Efectos de la expansión

Proporcionó ingresos y una masiva afluencia de riquezas, pero el desarrollo no fue paralelo a los frutos económicos. En consecuencia:

- Se incrementaron las desigualdades sociales y por consiguiente las tensiones por el acceso a los recursos.
- Las provincias abastecían de cereales afectando la evolución interna de los precios agrícolas.
- Se desataron crisis en la pequeña propiedad agrícola. El campesino, obligado a largas ausencias para participar en las campañas militares, no pudo competir con los precios del trigo proveniente de las provincias ni ante los grandes productores con mano de obra esclava.
- Migraciones campesinas a las ciudades. Aumentó el número de pobladores urbanos.
- Estrategias para sostener a los grandes masas urbanas.
- Creció el número de esclavos (prisioneros de guerra, piratería, la propia descendencia de los esclavos, la venta de niños, mercados regulares) y la cantidad de rebeliones.
- Tuvo implicancias políticas, las instituciones republicanas no pudieron impedir las rivalidades entre poderosos generales y políticos.
 - Se profesionalizó el ejército y se difundió la carrera militar y el poder de los generales victoriosos que recibían apoyo de sus soldados y de muchos habitantes del Imperio.
 - Se acrecentó la lucha por el poder y la conflictividad entre sectores políticos.
 - Enfrentamiento con aliados por demanda de ciudadanía.
 - Conflictos internos, como las guerras civiles.
- Dependencia de los comerciantes y funcionarios. Comerciantes realizaban la obra pública a cambio de cobrar impuestos.

Marcas en la sociedad

Esclavos

Muchos autores afirman que la economía romana era la propia de un imperio **esclavista**. Que las ciudades y provincias estaban conectadas por una red de comunicaciones, vías y puertos y favorecían la articulación comercial y la circulación de esclavos.

- La esclavitud fue generalizada, pero no tenía implicancias raciales. Provenían, sobre todo, de los pueblos dominados, de delitos, deudas u otras razones.
- Podrían obtener la libertad comprándola o por manumisión del propietario y se convertía en liberto.
- El esclavo era considerado un objeto, carecía de personalidad jurídica.
- Demandaba medidas de control y vigilancia, dadas las posibles reacciones de resistencia y rebeliones.

Campe sinos

Pese al florecimiento de las ciudades, la vida rural siguió siendo fundamental y el **campesino** fue el sujeto más importante.

- La producción y el trabajo rural pendían de un hilo ante las ausencias de los campesinos, debido a la obligación de participar en las campañas militares.
- Esa situación los obligaba a abandonar los predios y cuando retornaban a la explotación no podían afrontar los costos operativos. En consecuencia, recurrían a préstamos, se endeudaban, no podían pagar sus deudas, cedían los predios a los grandes propietarios, emigraban a Roma con su familia...
- En ese contexto, surgieron las villas, desplazando a las economías campesinas en favor de una producción destinada al mercado, con titulares absentistas, una especialización rentable y sostenida con trabajo esclavo.

Plebs urbanas

Las crisis de las economías campesinas favorecieron los éxodos urbanos, fundamentalmente hacia Roma.

Las ciudades no podían absorber las demandas laborales de los migrantes campesinos romanos o aliados itálicos que hicieron emerger esa *plebs urbana* y sus demandas económicas, laborales, de ciudadanía...

Esa *plebs* se torna un componente fundamental de la realidad social, económica y política de la república. Los diversos dirigentes, aun los del patriciado senatorial, debieron responder a ese emergente aunque, el mismo, también fue utilizado como medio para imponer o acrecentar alguna popularidad política. De ahí el peso histórico que arrastra el lema romano, "pan y circo".

Otras marcas

Publicani

Después de las guerras púnicas, se comienza a desarrollar una importante producción metalúrgica y de un artesanado especializado. La vinculación con Oriente supuso una apertura de lo comercial ligado al tráfico de mercancías, productos agrarios, materias primas y manufacturas. Surgió en Roma una perspectiva refinada asociada con el helenismo y un aparato político y económico integrado por funcionarios e intereses privados del Estado.

Muchos hombres de negocios que pertenecían a los grupos acomodados de Roma, incluidos en las listas del censo como *equites*, fueron denominados *los publicani*. Se vincularon al Estado como proveedores del ejército, ejecutores de obras públicas, recaudadores de impuestos, derechos de aduana y tributos en las provincias y, llegado el caso, conformaban compañías para ejecutar las grandes actividades estatales.

Dioses y religiosidad

Los romanos se habían vinculado con el mundo griego a partir de los etruscos, pero, desde el siglo III a. C., cuando ocuparon la Magna Grecia, el contacto se fue haciendo más directo y en el siglo II a. C. se termina de consolidar. Desde entonces, la cultura romana, si bien mantuvo su esencia y tradiciones, se tornó muy permeable a los elementos del mundo griego.

Hubo muchos momentos de oposición y rechazo hacia los elementos helénicos. Uno de sus exponentes fue Catón, quien luchaba por imponer en la vida pública los principios de austeridad y honradez, buscando combatir la corrupción. Estos principios conservadores de lo romano llegaron al extremo cuando se expulsan de Roma a filósofos y retóricos.

- Los dioses eran inmortales y poseían características del comportamiento humano (bondad, maldad, egoísmo, vigor, debilidad, venganza, odio, etcétera).
- En el panteón romano, cada entidad divina representaba las fuerzas de la naturaleza y los sentimientos humanos.
- La religiosidad de los romanos provenía, en gran parte, de los etruscos, como las prácticas de adivinación (indicios de la voluntad de los dioses) mediante el examen de las vísceras de los animales y la interpretación del vuelo de las aves realizado por los arúspices y augures. Estos últimos interpretaban augurios o prodigios que podían desencadenar catástrofes como terremotos y desastres climáticos y, además, escrutaban el futuro político o militar (las decisiones de gobierno siempre eran consultadas).
- El culto religioso se realizaba en ceremonias y ofrendas a los dioses (alimentos u objetos valiosos) y también mediante el sacrificio de animales (cerdos, ovejas o toros) donde se procedía a la adivinación observando sus vísceras.
- Las ceremonias y rituales estaban a cargo de sacerdotes o de las vestales. Los sacerdotes se agrupaban en *colegia*, de los cuales el de los Pontífices, encabezado por el “Pontífice máximo”, tenía el cometido de velar por la conservación de la pureza de la religión.
- Vesta era la diosa del hogar y protectora del espíritu tradicional de las familias. Cada familia tenía un santuario de Vesta en el hogar con un fuego sagrado siempre encendido (de donde proviene, precisamente, la palabra “hogar”). Las vestales eran sacerdotisas a cargo de preservar el culto y conservar en su templo principal el fuego siempre encendido. Eran seleccionadas entre las hijas de las familias más encumbradas, debían estar al servicio por 30 años y guardar castidad. Si violaban ese voto o descuidaban el fuego sagrado, eran condenadas o enterradas vivas.

Principales dioses romanos y sus características

- Júpiter (Zeus) : rey de todos los dioses, representa el día.
- Apolo (Apolo): dios de la verdad, sol, luz, profecías, etcétera.
- Venus (Afrodita): el amor y la belleza.
- Marte (Ares): dios de la Guerra.
- Minerva (Atenea): diosa de la sabiduría y del conocimiento.
- Neptuno (Poseidón): dios de los mares y océanos.
- Juno (Hera): diosa de la maternidad.
- Baco (Dionisio): dios del vino.
- Mercurio (Hermes): mensajero de los dioses, dios del comercio.
- Diana (Artemisa): diosa de la caza, castidad, vida silvestre.
- Ceres: Diosa de la agricultura.
- Vulcano: dios del fuego (metales – metalurgia).
- Saturno: dios de la agricultura y la cosecha.
- Cupido: dios del amor.
- Plutón: dios de los muertos y del inframundo.



Saturno devorando a su hijo.

Fuente: Museo Nacional de Historia, Hillerod, Dinamarca.

El sistema republicano arrastraba cuestiones irresueltas y la crisis afloró asida, a su vez, nuevas problemáticas.

Conflictos internos

La expansión trajo consigo cambios y enfrentamientos entre las diversas facciones dirigentes que dieron origen a numerosas revueltas, conflictos y guerras civiles.

a. El conflicto de los Gracos (133 a. C.). Hacia mediados del siglo II a. C., Tiberio y Cayo, Tribunos de la Plebe, abrieron un conflicto con el senado en defensa de sus intereses.

- Reclamaban una reforma agraria: la distribución gratuita de tierras entre los ciudadanos más pobres de Roma, en perjuicio de terratenientes.
- Los dos fueron asesinados en un ambiente de violenta represión: Tiberio el mismo día en que terminaba su mandato de tribuno (los tribunos de la plebe eran sagrados e inviolables) y su hermano menor, antes de que expirara su mandato.

Según Tiberio Graco: “Los hombres que pelean y mueren por Italia [...] sin techo y sin casa, andan errantes con sus hijos y sus mujeres. Sus caudillos [jefes] no dicen la verdad cuando en las batallas exhortan a los soldados a combatir contra el enemigo por sus cosas y sus sepulcros, porque ninguno de estos soldados romanos tiene casa, ni patria ni sepulcro de sus padres. Así, mueren y pelean por la riqueza de sus jefes, y cuando se les dice que son los amos y señores de toda la tierra, ni siquiera tienen un terrón que les pertenezca” (palabras de Tiberio Graco, en Plutarco, siglo I a. C., *Vidas paralelas*).

Tiberio Graco propuso una ley agraria en la que:

- Se limitaba la tenencia de tierras públicas a los ciudadanos solteros, pero aumentaban si tenían hijos.
- Se ordenaba la recuperación de tierras públicas excedentes y las ocupadas ilegalmente por los no ciudadanos (del Lacio y otras regiones italianas), aunque no se los excluía del reparto si hubiere restantes luego de la asignación a los ciudadanos romanos de parcelas de alrededor de 7 hectáreas.
- Las parcelas otorgadas no podían ser enajenadas y debían pagar impuesto.
- La distribución estaba a cargo de una comisión de tres personas que cada año serían elegidas por los comicios tribales.

Su propuesta generó muchas resistencias entre los integrantes de la nobleza y los latinos que habían recibido grandes adjudicaciones de tierras públicas y que habían realizado inversiones para explotarla, fundamentalmente, la adquisición de esclavos.

b. Guerras civiles: la crisis del siglo I a. C.

La muerte violenta de los Gracos a comienzos al siglo I a. C. dio argumentos para el comienzo de las Guerras Civiles.

- El consulado fue ocupado Cayo Mario (104 - 100 a. C.). Otorgó mucho poder a los populares sobre la asamblea y el senado.
- Sila (88 a. C.) protagonizó el primer golpe militar en Roma arrogándose los poderes dictatoriales apoyado en sus legiones.
- Generales en lucha por el poder:
Populares: Mario (reformista) y
Optimates: Sila (conservador).
- Los enfrentamientos entre optimates y populares llevaron a la guerra civil (91-88).
- Sila, con su ejército se impuso al Senado. La fuerza militar se consolida como el principal instrumento de poder para controlar el Estado. Fue acompañado por los optimates Craso, Pompeyo, Cicerón y Marco Antonio.
- En tanto, Mario, C César y Octavio siguieron la línea de lo Gracos (entre los populares).

Nuevo contexto de acciones individuales y movimientos colectivos que van acelerando la concentración del poder. Protagonistas

- El ejército.
- La plebe romana.
- El Senado.
- Facciones armadas.
- Los esclavos: sus levantamientos generaron momento de gran inestabilidad. El más destacado fue el de Espartaco con su un ejército de 30.000 esclavos. Pompeyo los derrotó.

“El orador (a Marco Bruto)”

de Marco Tulio Cicerón

I. [1] *Vtrum difficilius aut maius esset negare tibi saepius idem roganti an efficere id quod rogaris diu multumque, Brute, dubitavi. Nam et negare ei quem unice diligerem cuique me carissimum esse sentirem, praesertim et iusta petenti et praeclara cupienti, durum admodum mihi videbatur, et suscipere tantam rem, quantam non modo facultate consequi difficile esset sed etiam cogitatione complecti, vix arbitraber esse eius qui vereretur reprehensionem doctorum atque prudentium.* [2]

Quid enim est maius quam, cum tanta sit inter oratores bonos dissimilitudo, iudicare quae sit optima species et quasi figura dicendi? Quod quoniam me saepius rogas, aggrediar non tam perficiendi spe quam experiendi voluntate; malo enim, cum studio tuo sim obsecutus, desiderari a te prudentiam meam quam, si id non fecerim, benevolentiam.

Mucho he dudado, Bruto, si era más difícil negarte lo que tantas veces me pediste o hacer lo que me rogabas. El negarme a quien tanto quiero y que tanto me ama, especialmente en una petición tan justa, me era muy duro, y el tomar a mi cargo una cosa tan importante que no sólo era difícil conseguir, sino abarcar con el pensamiento, me parecía digno de incurrir en la reprensión de los varones doctos y prudentes.

Habiendo entre los buenos oradores tanta

desemejanza, ¿quién podrá juzgar cuál es el mejor estilo y manera de decir? Pero ya que tanto me lo ruegas, lo intentaré, no con la esperanza de llevarlo a cabo, sino con la voluntad de probarlo. Más quiero que me acuses de falta de prudencia porque he accedido a tus deseos, que de falta de benevolencia porque no lo he hecho.

Para ampliar tus conocimientos puedes consultar:

Ruiz, U. E. (2001). El modelo romano de ciudad en la construcción política del Imperio Romano. In *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas* (pp. 163-182). Sociedad Española de Estudios Mayas. <https://www.scribd.com/document/405137394/Dialnet-ElModeloRomanoDeCiudadEnLaConstruccionPoliticaDeI-2776090-pdf>

El orador (a Marco Bruto). M. TVLLI CICERONIS ORATOR AD M. BRVTVM. [https://historicodigital.com/download/Cicero%20Marco%20Tulio%20-%20El%20Orador%20-%20A%20Marco%20Bruto%20\(bilingue\).pdf](https://historicodigital.com/download/Cicero%20Marco%20Tulio%20-%20El%20Orador%20-%20A%20Marco%20Bruto%20(bilingue).pdf)

3. Hacia la centralización del poder

Después de Lucio C. Sila, la trayectoria republicana de Roma comienza a trastabillar.

El Senado se mostraba incapaz de moverse de la capital y de tomar decisiones con rapidez.

El ejército fue adquiriendo cada vez más poder y los jefes imponían su autoridad sobre las tropas a efectos de lograr réditos políticos.

En ese contexto se construye Julio César, desde la expansión, ganado dominios para Roma, conquistando la Galia y desafiando la autoridad del Senado (del poder la República).

Según Bravo, la época de Pompeyo y César, y la de Marco Antonio y Octavio, “constituyen no sólo la ‘última generación republicana’, sino también el final de un período y el comienzo del siguiente en la historia de la Roma antigua. En los cincuenta años que separan la primera intervención pública de Pompeyo en Italia en el 83 del comienzo de la última guerra civil —la sexta— entre Antonio y Octavio en el 33 a. C., se produjeron grandes cambios en la vida política y social de los romanos. Ya en el 88 los romanos habían visto cómo un cónsul —Sila— era capaz de anular por las armas las decisiones políticas del Senado a favor de Mario” (Bravo, 2005).

Primer triunvirato (60 a. C.)

Craso-Pompeyo-Cesar

Pompeyo llega a Italia después de su guerra en Asia. Hubo conflictos con el Senado y buscó apoyos entre los populares dirigidos por César y de otros grupos como el de Licinio Craso.

- Amplían las conquistas (como las Galias).
- Termina en una guerra civil, Craso muere y se enfrentan Cesar y Pompeyo.
- Pompeyo estaba en Roma se erige en cónsul Cesar “*cruza el Rubicón*” entra a Italia (5 años de guerra).

Concentración de poder: Julio César

Luego de la guerra civil que enfrentaron a Pompeyo y al Senado, Julio César consiguió:

- Concentrar todos los poderes: casi un monarca (dictador supremo, cónsul, sagrado, pontífice máximo).
- Aumenta el número de senadores a 900.
- Erigido en mandatario absoluto de Roma se hizo nombrar **Dictator perpetuus**.
- Eso fue rechazado por los miembros más conservadores del Senado romano.
- Roma, arraigada a su tradición republicana, no cedería fácilmente a ese cambio.

El poder de Cesar no termina

- César fue asesinado por una conspiración de un grupo de senadores en el año 44 a.C., demostrando el desapego romano a la monarquía.
- Pese a su muerte, la aristocracia patricia no logra recuperar el poder.

Segundo triunvirato

Octavio, hijo adoptivo de César (Occidente) **Marco Antonio** (Egipto)- **Lépido** (África). Triunviros nombrados por diez años para reconstruir la República. Una región del imperio para cada uno.

- Enfrentamiento entre Octavio y Marco Antonio. Se disolvió el triunvirato luego de la batalla de Accio (31 a. C.) en África. Vencedor Octavio.
- Marco Antonio y Cleopatra murieron sin poder avanzar sobre Roma. Egipto fue incorporado como provincia romana (30 a. C.).

El Imperio Romano (031 a.C. al siglo III d. C)

Para la cronología tradicional, se extiende desde el 031 a. C. con el Principado de Augusto hasta el 476 d. C., el último emperador romano de Occidente, Rómulo Augústulo.

El principado

Etapas del Imperio Romano

1. Alto imperio: 031 a. C. con Augusto hasta la muerte del último emperador de la dinastía de los Severos, en el siglo III.

2. Bajo imperio: Desde el año 284 (Diocleciano) hasta “la caída del Imperio en el año 476”.

Cuatro dinastías:

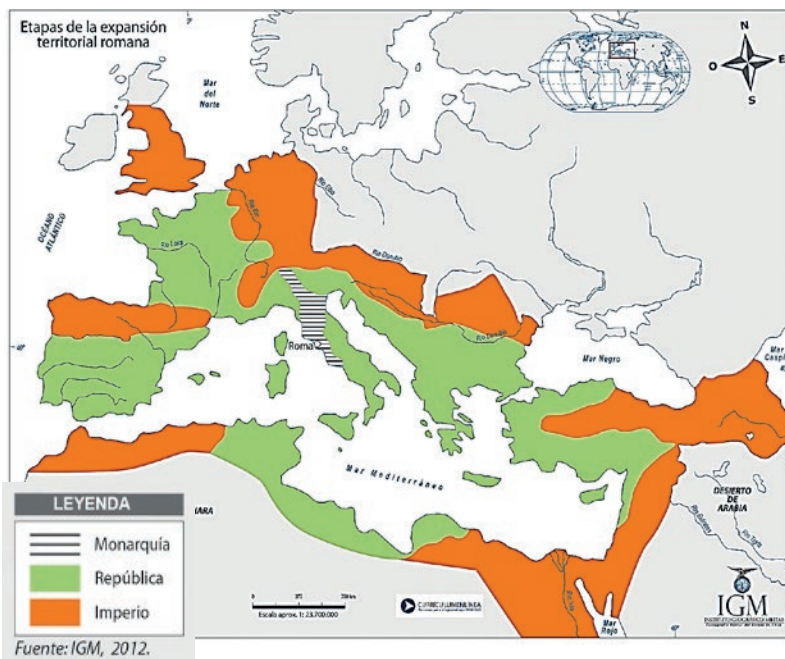
- **Dinastía de Julio-Claudia, sucesores de Augusto**, 14 a 68 d. C.: Augusto, Tiberio, Calígula, Claudio y Nerón.
- **Dinastía Flavia**, 69 a 96 d. C.: Vespasiano, Tito y Domiciano.
- **Dinastía Antonina**, 96 a 192 d. C.: Nerva, Trajano, Adriano, Antonio Pio y Marco Aurelio.
- **Dinastía Severa**, 192 a 235 d. C. : Septimio Severo, Geta, Caracalla, Heliogábalo y Alejandro Severo.

El Alto Imperio terminó sumido en luchas internas, crisis económicas y creciente presión de los “pueblos bárbaros” en las fronteras del imperio. Los territorios conquistados por Roma alcanzaron su máxima extensión.

- Diocleciano instauró una **tetrarquía** (gobierno de cuatro: dos emperadores-Augustos, uno para Oriente y uno para Occidente y, a su vez, cada uno contaba con un emperador César (asistente).

- Luego de una reunificación del imperio bajo el gobierno de **Constantino**, en el año 380 el Emperador **Teodosio** dividió el territorio entre sus dos hijos y así quedó constituida definitivamente una nueva organización territorial y política: el **Imperio Romano de Occidente** y el **Imperio romano de Oriente**.

Dentro del Imperio Romano se originaron muchas de las ciudades de Europa Occidental, norte de África, Anatolia, Levante como París (Lutecia), Estambul (Constantinopla), Viena (Vindobona), Barcelona (Barcino), Zaragoza (Caesaraugusta), Mérida (Augusta Emerita), Milán (Mediolanum), Londres (Londinium), Colchester (Camulodunum) o Lyon (Lugdunum).



- Pompeyo amplió los dominios en el Próximo Oriente.
- Julio César terminó la conquista de la Galia.
- Augusto, tomó Egipto (último reino helenístico), amplió Hispania y se expandió hasta el sur del Danubio. En el año 14 d.C., el Imperio se extendía por el norte hasta el Rin y el Danubio, controlaba casi todo el norte de África y la parte más occidental del Próximo Oriente.

Expansión Romana. Fuente: Instituto Geográfico Militar (2012)

El principado de Augusto

Imperator, Caesar, Augustus, Cónsul, Tribunicia Potestas, Pontifex Maximus, Imperator, Pater Patriae.

Su poder como Emperador rompe con las estructuras y organismos de la República.

- ❖ El fundamento del poder de Octavio residía en:
 - La *auctoritas*.
 - *Augusto*, supremacía política que lo colocaba por encima de todo y de todos.
 - *Imperator* le otorgaba su figura de jefe triunfante del imperio.
 - *Augustus* lo ligaba a la monarquía oriental.
 - *Príncipeps* (*princeps senatus, princeps civitatis* y *princeps universorum*) lo colocaba como primer ciudadano, jefe supremo.
 - *Pontífice máximo* le aseguraba los atributos religiosos casi una divinización.
- ❖ Instaura la *Pax Romana*, un gobierno fuerte, con control sobre el ejército y el orden senatorial.
- ❖ Controla y elimina las luchas internas.
- ❖ Realiza un ordenamiento territorial y un organigrama administrativo.

Augusto muere en el 14 d. C., nombrando sucesor a Tiberio.



Augusto de Prima Porta.
Estatua del emperador Augusto
en el Museo Chiaramontí,
Vaticano, Roma.

- El poderío de Roma se vio potenciado con la construcción de obras de infraestructura como los acueductos *Aqua Virgo* y *Aqua Julia*, los cuerpos de vigilancia como *vigili urbani* (vigilancia nocturna), fortalecimiento policial y de bomberos, una nueva organización barrial.
- La península fue zonificada para organizar los servicios públicos y el cobro de tributos.
- En el Imperio generó nuevas tasas tributarias para costear el ejército profesionalizado y eliminó los reclutamientos obligatorios (solo excepcionales). Organizó la defensa preparando un ejército permanente, reorganizando la flota y reforzando las fronteras del imperio. Además anexó territorios con la ocupación de las regiones situadas al norte de los Alpes. Ordenó el territorio del Imperio en: 1. Provincias del pueblo romano (las pacificadas y gobernadas por procónsules con tropas auxiliares), y 2. Provincias responsabilidad del Emperador (las tomadas recientemente como, Hispania, Galia, etcétera).

Pax Augusta

Con Octavio se inició un período en la historia de Roma que duró cerca de doscientos años y fue conocido como *Pax Romana* o *Pax Augusta*. Centrado en la estabilidad política, militar y económica del Imperio sostenida en la consolidación del poder romano en torno a la figura del Emperador. Eso fue posible por:

- ❖ El fin de los enfrentamientos y guerras internas.
- ❖ La consolidación de la organización territorial y administrativa del Imperio.
- ❖ La extensión del derecho romano a todos sus territorios (universalización del derecho).
- ❖ La romanización de los pueblos dominados (cultura y forma de vida) y la difusión del latín.
- ❖ La ampliación de la ciudadanía romana a las elites locales como una estrategia eficaz para lograr su lealtad e integrarlas al mundo romano.
- ❖ La creación de una administración única para todas las provincias y la incorporación al ejército de sus habitantes.
- ❖ La construcción de una extensa red de caminos.

Un poco más sobre Imperio: del Principado a la Crisis

- Se superan los conflictos sociales y políticos heredados de la República.
- Gobierno centralizado apoyado en el ejército y los funcionarios,
- Impulso a la obra pública y mejora de las vías de comunicación.
- Gran despliegue arquitectónico: circos, palacios, termas, acueductos y caminos.
- Apogeo cultural con pilar en la cultura grecorromana centrada en los países mediterráneos que mantendrían su vigencia hasta la llegada de Diocleciano.
- Artes, Letras. Tito Livio, Difusión de latín, la retórica, el derecho y la historia. Romanización
- Dioses aporte helenístico, Culto Doméstico y Estatal. Fe utilitaria: sacerdotes funcionarios del estado
- Emergencia y avances del Cristianismo (hacia el año 40). Primero tolerancia romana, luego mártires y final persecuciones.
- Educación centrada en las minorías.
- Vigencia entre los siglos I y II d. C. de la Pax Augusta o Romana: orden (pero) militar. Se afianzó el poder de los emperadores en desmedro de los patricios y surgió una burocracia dependiente del emperador
- Los territorios conquistados por Roma alcanzaron su máxima extensión.

La **economía** tenía como pilares, el trabajo esclavo ligado a la expansión territorial y el tributo de las provincias.

- La actividad agrícola estaba especializada por regiones. Se destinaba en gran parte al comercio y se realizaba, mayoritariamente, en explotaciones rurales trabajadas por esclavos.
- El comercio fue facilitado por las conexiones existentes, por el dominio del Mediterráneo y por la circulación monetaria.
- En el Bajo Imperio se desata la crisis de producción, comienza la dependencia del tributo y la disminución de la afluencia de esclavos.



Relieves de la columna Trajana. Imagen de DEA.
Fuente: National Geographic, 2019.

En el Imperio Romano, el uso de las imágenes ya no es novedoso ni exclusivo, pero sigue manteniendo el mismo éxito de siempre. Baste con recordar el análisis de Paul Zanker sobre Augusto para reconocer la importancia de la imagen en la conformación del carisma del líder: en la época de César podían admirarse, aun en pequeños poblados, un gran número de esculturas de los notables con expresión gallarda. Ante este uso tan discriminado, los símbolos debieron perder su significado inicial en pos de convertirse en signos de exaltación de la fama. Por ello, se requirió un gran esfuerzo que se tradujo en un incremento de las connotaciones iconográficas como también en el número y tamaño de las obras (1992, p. 28). Este nuevo aparato artístico, en la época del inicio del Imperio supuso no solo el mensaje de las virtudes guerreras del gobernante, sino que elevó al emperador al rango de protector de la paz social y del bienestar de los romanos): “Así los símbolos aúnan a un grupo bajo una misma idea, bajo un mismo código y orden social, el conjunto de símbolos expuestos de una manera consciente e intencionada se convierten en un corpus interpretativo de la realidad, en una mitología” (Zaccaria Defferire, 2020).

Por otra parte, las imágenes activan otro proceso social que es la conformación de la memoria. La memoria conforma y mantiene cierto sentir de la población hacia diferentes ideas y referentes. En el orden, del arte, esta puede aplicarse a dos formas materiales de restos: los documentos y los monumentos, dado que en ellos perviven las acciones de los hombres, acciones elegidas deliberadamente por el emisor para ser recordadas. (Zaccaria Defferire, 2020).

La construcción de cualquier ciudad romana contenía de tres edificaciones imprescindibles: **el capitolio, el foro y el *comitium*** (lugar de reunión de los comicios).



Maqueta Reconstrucción de Roma Imperial.
Fuente: I. Gismondi en el Museo della Civiltà Romana.

La republica romana y imperio contaron con una **red de ciudades** comunicadas entre sí por carreteras puentes, y caminos. **En el centro se situaba Roma**, la *urbs*, centro económico, religioso y administrativo.

La *civitas* (civilización) entendida por los romanos como un **espacio común** y una **forma de relacionarse** en comunidad.



El foro de Trajano. Fuente: Alamy. National Geographic (2020).

La arquitectura

- Expresión de funcionalidad y practicidad.
- Influencias griega y etrusca marcaron las bases de la arquitectura.
- La utilización del orden toscano: versión romana del orden dórico griego.
 - Las casas etruscas tenían patio hípetro, un tejado a cuatro vertientes y salas alrededor.
 - Las ciudades helenísticas provocaron en los romanos una admiración por el refinamiento y la belleza del arte, así como un afán por coleccionar la estatuaria y copiar sus grandes obras.
- Los Romanos aportaron uniformidad y monumentalidad aunando la belleza y utilidad a través de la adecuación de la forma a la función.



Restos subterráneos de la Domus Aurea (untuosa vivienda del emperador Nerón (37-68 d. C.), situada por encima del Coliseo).

Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2014/12/26/eps/1419609791_496058.html

- Al extenderse por el Mediterráneo, enfrentó necesidades que exigían unos nuevos planteamientos constructivos: materiales más baratos y técnicas más duraderas.
- La importancia de las obras públicas, en un imperio militar y urbano, explica el desarrollo de las murallas en las ciudades, de la infraestructura urbana (calzadas, puentes, viaductos, acueductos) y de las construcciones públicas como los circos, termas, anfiteatros, foros, etcétera.
- El arco y la bóveda fueron aplicados en las construcciones para saneamiento urbano como cloacas: (Cloaca Máxima).
- La variedad de las tipologías arquitectónicas y la grandiosidad de las construcciones refiere y es muestra del esplendor imperial.
- Utilizan materiales resistentes y ligeros, baratos y estéticamente no bellos. Se disponen en función del peso y permiten elevar grandes alturas y abrir amplios espacios. Estos materiales, que estéticamente no son atractivos, se recubren con placas de mármol, pinturas y mosaicos.

Mujer, poder y derecho en Roma

Por López Gueto (2018, p. 11-24)

Con el advenimiento del principado de Augusto se produjo cierta tensión entre la realidad familiar, económica y social de las mujeres y los intentos políticos de ralentización de su reconocimiento en el orden jurídico. El papel reservado como hija, esposa y madre desde la etapa monárquica (753 - 509 a. C.) había mutado durante los siglos republicanos. Consagrado ya como habitual el matrimonio libre, *sine manu*, que le permitía conservar el parentesco jurídico o agnatio con su familia de sangre, la mujer casada conservaba el culto familiar a sus antepasados a heredarles. Asimismo, otro hito importante de este progresivo proceso emancipatorio fue el acceso al divorcio tal y como venían haciendo los varones, sin acudir a procedimiento judicial o administrativo alguno y sin necesidad de alegación de causa. Es cierto que la mujer carecía de derechos políticos, pero, en el ámbito de las relaciones sociales, se las empezó a ver en ciertos espectáculos públicos o reuniones y banquetes. Las más privilegiadas pudieron vestir, expresarse e incluso desplazarse por la ciudad haciendo una cierta ostentación de su posición, después de haber vivido en el recato y la modestia propios de una sociedad agropecuaria que practicaba el autoabastecimiento. Roma era la principal potencia del Mediterráneo y sus ciudadanos se enriquecían gracias al comercio, dejándose seducir por los lujos y placeres.

Asimismo, existe constancia del desempeño de numerosas actividades privadas por las ciudadanas que les reportaron una cierta independencia financiera y personal. Pese a todo, la mujer romana seguía vinculada a la figura masculina y era reconocida y admirada en cuanto cónyuge sumisa, madre abnegada o hija piadosa si el esposo, hijo o padre al que consagraba su vida despuntaba como militar o político, los dos nobles oficios. Numerosos literatos ensalzan los valores de célebres romanas como auténticas heroínas y referente de generaciones posteriores. Entre esos méritos se encontraban la *prudencia*, la *verecundia* (sentido de la vergüenza) y la estricta observancia de los mores *maiorum* o normas no escritas que desde hacía siglos regían la vida de la sociedad romana. Todas esas virtudes fueron igualmente valoradas por los juristas y por el poder político hasta el punto de proteger a las mujeres de comportamientos groseros o irrespetuosos de los varones. Por supuesto, la protección ibadirigida a la materfamilias o mujer de vida honorable, sin que fueran merecedoras de ella las esclavas, las adúlteras ni las mujeres que desempeñaban ciertas actividades como el arte escénico o la prostitución.

Paradójicamente, pese a que el derecho causaba gran parte de las situaciones injustas que las apartaban de sus logros y anhelos, muchas de ellas optaron por recurrir al sistema jurídico más compacto, racional y coherente que conoció la antigüedad para paliar sus propios efectos nocivos, consiguiendo por diferentes vías (los responsa de los juristas, la actividad del pretor, los rescriptos imperiales) la superación de los arquetipos anclados en un pasado en el que difícilmente se reconocía un imperio colosal que albergaba en su seno diversas nacionalidades

La mujer sui iuris: de la mujer como objeto a la mujer como persona en el derecho romano

Por Henry Campos Vargas (2010, pp. 141-156.)

En Roma, hubo una libertad para los hombres y otra para las mujeres. Como ciuis, ciudadana, nunca tuvo derechos políticos. Sin embargo, conquistó derechos en espacios masculinos

Mujer y política en Roma

La mujer también es un problema político, aunque es ciuis romana jamás detentó derechos políticos (*ciues romanae*, así las llama Gayo en I, 29): a lo largo de más de mil años, estuvo excluida de los comicios, el Senado y las magistraturas (al respecto consúltese Roldán, 1999: 357). No obstante, la mujer en Roma no sólo contribuyó a la conservación y reproducción del derecho en el ámbito educativo del hogar, sino que fue una importante fuerza de su transformación, una verdadera fuente material de su derecho. Transmisora del *mos maiorum* (las costumbres de los antepasados), participó activamente en los procesos de cambio en Roma, hecho que atestigua el famoso historiador romano Tito Livio. En su *De Urbe Condita*, Livio describe, por ejemplo, la forma como las mujeres romanas se enfrentaron a Catón al saber que éste se opondría a la derogación de la *Lex Oppia Sumptuaria*, una ley que reprimía el empleo de ornamentos femeninos lujosos (Gutiérrez-Alviz y Armario, 1982: 412). La economía de guerra impuesta por las Guerras púnicas exigió una vida austera, contexto en el cual tuvo lugar la aprobación de esta ley. Sin embargo, derrotados los cartagineses, la ley devino en obsoleta. De acuerdo con Livio, los tribunos Marco Fundanio y Lucio Valerio propusieron su derogación (Muñoz Jiménez, 1992: 38). Catón, anteriormente Censor de la Urbs, se opuso vehementemente al proyecto, pero fue derrotado: sin tener derecho al voto (las mujeres) vencieron con el voto de los hombres (Muñoz Jiménez 1992: 38). A pesar de su fracaso, el otrora censor intervino con una alocución, que, por su gracia, me permito citar y traducir libremente: *Si in sua quisque nostrum matre familiae, Quirites, ius et maiestatem uiri retinere instituisset, minus cum uniuersis feminis negotii haberemus; nunc domi victa libertas nostra impotentia muliebri hic quoque in foro obteritur et calcatur, et quia singulas non continuimus uniuersas oremus*. Ciudadanos, si cada uno de nosotros hubiera ordenado a la mujer en su casa conservar el derecho y la autoridad del varón, menos tendríamos que ver en este momento con todas las mujeres de este asunto; pero, ahora, vencida en la casa nuestra autoridad por la impotencia mujeril, también aquí se la pisotea y humilla. Así las cosas, como no las contuvimos a cada una, temámosles a todas (Livio XXXIV, 2,1-7).

La participación femenina fue crucial en la lucha por alcanzar importantes transformaciones sociales, cuyos puntos de inflexión, que ayudan a parcelar y periodizar el largo ámbito temporal, son la *secessio del mons sacrum* en 494; la codificación de las Doce Tablas, en 450; las *leges Liciniae Sextiae*, de 367, y la citada *lex Hortensia*, que da fin a la lucha (Roldán 1999, 74). Pero ni su destacada participación en las reuniones del Senado ni su activismo político

en los procesos electorales modificaron las raíces del sistema. Durante el período del emperador Heliogábalo, existió un Senado de mujeres, en el Quirinal, que se ocupaba de leyes sobre las matronas, tales como los vestidos de las mujeres, a quién debían ceder el paso, quién debía trasladarse en carruaje, quién a caballo, quién en acemita, quién en asno, quién en coche tirado por mulas, o por bueyes, o en litera, o en silla de manos, si ésta debía ser de piel, de hueso o recubierta de marfil, o de plata, quién debía adornar sus zapatos con oro o con piedras preciosas.

Por los datos de Hipólito se conoce bien la composición femenina de este Senado: muchas damas eran licenciosas y sensuales; entre ellas había algunas cristianas. Los amantes de estas mujeres eran esclavos o libertos...

Hubo mujeres con gran poder político, tal fue el caso de la Emperatriz Teodora, esposa del emperador Justiniano... Sin embargo, para la totalidad de las mujeres en Roma es válido considerar que, desde un punto de vista jurídico, eran ciudadanas sin ciudad, peregrinas políticas en su propia tierra

El status jurídico de la mujer en la antigua Roma

Por Martha Quevedo Jaime (2018, p. 17-27)

El Matrimonio

En este punto partimos de la legislación matrimonial de Augusto, *Lex Iulia maritandis ordinibus*, que entró en vigor con el propósito de reforzar e incrementar las uniones matrimoniales. Por ese motivo, tipificó una especie de “**castigo**” para todas aquellas mujeres que no estuvieran casadas, desde los veinte hasta los cincuenta años, ni hubieran tenido al menos un hijo. En el caso de las divorciadas y viudas, se les imponía un plazo obligatorio tras el cual debían contraer segundas nupcias: un año a las viudas frente a los seis meses de las divorciadas. Sin embargo, con la *Lex Papia Poppaea* se prolongó hasta los dos años y el año y medio. No obstante, parece ser que estas leyes no consiguieron alcanzar sus objetivos sino fomentar las denuncias... Prohíben que los ciudadanos ingenuos contraigan matrimonio con mujeres de mala fama, a los Senadores y a sus hijos y también el matrimonio con sus libertas. Además, las mujeres romanas tenían el deber de casarse, desde los 20 a los 50, y los varones romanos desde los 25 a los 60 años. Los que enviudaban o se divorciaban tenían que contraer matrimonio de nuevo, salvo que gozasen del *ius liberorum*. Si las acataban eran recompensados con privilegios mientras que, por otro lado, preveían sanciones para los célibes, quienes no podían adquirir nada que se les hubiera atribuido por testamento, y para los casados, sancionados con la mitad, cuando no tenían hijos, aunque contaba con excepciones. Esta legislación no logró alcanzar sus objetivos por lo que, con el tiempo cayó en desuso hasta que fue derogada en el Bajo Imperio... A decir de Cantarella, las mujeres se mostraban reacias al compromiso, pero se casaban para formar alianzas políticas; por razones económicas, ya que una

esposa con una buena dote era vista como un buen negocio; o por conveniencia, al llegar a la edad obligatoria. El matrimonio *sine manu* A diferencia de la primera forma de matrimonio tratada, las mujeres seguían estando bajo la autoridad de sus *patres familiae* o de sus tutores si eran sui iuris conservando, en cualquier caso, su status jurídico. Progresivamente, fruto de la difusión de las convicciones cristianas, se produjo un cambio en la concepción del matrimonio. A partir del siglo II a.C. se entendió como una unión paritaria basada únicamente en la voluntad de los esponsales, dotada de dignidad y fidelidad. En consecuencia, la mujer superó el papel de ama de casa y madre convirtiéndose en la compañera del marido, dejando atrás esa sumisión y gozando de verdadero respeto y dignidad por ser una persona digna de afecto. Igualmente, era concebida como un apoyo en las interacciones sociales... Se arraigó tanto esta concepción que llegó a formarse una “moral de pareja”.

Los ilícitos cometidos por la mujer casada: el adulterio y el aborto

Adulterio Las mujeres romanas, como esposas, debían respetar y cumplir una serie de leyes promulgadas por Augusto entre los años 18 y 19 a.C. En concreto, la *Lex Iulia de adulteriis*, legislaba en materia matrimonial introduciendo nuevas normas sobre el adulterio. Se encargó de calificar como adúlteras todas aquellas relaciones extramatrimoniales mantenidas por una mujer casada, libre y de condición honorable con otro hombre distinto a su marido, salvo que fuera prostituta o se tratase de una relación de concubinato [...] (Martha Quevedo Jaime, 2018, p. 23)

El **aborto** en Roma se penaba con el repudio y no con la muerte. De este modo, cuando la mujer lo llevaba a cabo sin el consentimiento del marido debía ser condenada por considerarse una falta gravísima más, si, por el contrario, el patrón o el marido eran quienes decidían llevarlo a cabo era irreprochable, ya que los romanos no compartían la creencia del cristianismo que respaldaba el quebrantamiento de una vida (Martha Quevedo Jaime, 2018, p. 27).

CRISIS DEL SIGLO III O CRISIS DEL IMPERIO ROMANO

Es una crisis que afecta los mecanismos que sostenían al Imperio.

- Política: luchas por el poder, inestabilidad y tensión en aumento.
- Militar y territorial: se detiene la expansión y se torna imposible mantener la integralidad territorial.
- Migratoria: pueblos “extranjeros” empujan en las fronteras intentando penetrar en el Imperio.
- Económica: se detienen la producción y el comercio, disminuye la afluencia de esclavos, se devalúa la moneda, suben los precios.

- Roma pierde poder militar, se coloca a la defensiva, no expande el territorio, los esclavos se tornan escasos y caros, la inseguridad se incrementa, las ciudades comienzan a despoblarse.
- Las invasiones de los “pueblos bárbaros” se exageran., los hunos, los germanos (ostrogodos, visigodos, francos, burgundios, alamanes, anglosajones...) avanzaban.
- La ruralización, motivada por la crisis política, económica, las invasiones, los crecientes peligros, la falta de respuesta de las ciudades (inestables y sin fuentes de ingresos), la liberación de los esclavos rurales, el éxodo urbano-rural.
- Nuevas relaciones de producción vinculadas al colonato (donde se insertan muchos de los esclavos liberados). Por ese medio el dueño de la tierra otorgaba a sus colonos una porción de tierra, elementos de labranza quién, a cambio, debía pagar, con una parte de la producción) elevados tributos. En ese entorno fue surgiendo un mundo nuevo donde se producía lo necesario para la supervivencia alejando la vida cotidiana de los circuitos comerciales. En tanto, el propietario fue sumando prerrogativas y ampliando su poder y su zona de influencia.

- El debilitamiento del poder del emperador y el fortalecimiento del papel del ejército en las provincias.
- Anarquía militar. Roma pierde autoridad.
- La presión de los pueblos germánicos por el norte y de los partos y persas por el este.
- Migraciones.
- Se detiene la expansión.
- El imperio transita dificultades de todo tipo.

En este mundo inestable, para mantener la paz en las fronteras, el emperador **Diocleciano** (286-293) **centralizó** aun más el poder estableciendo una nueva forma de gobierno: la **tetrarquía**:

- Dos augustos (poder político) uno occidental y otro oriental, cada uno con su sucesor,
- Dos césares (poder militar).
- Monarquía Oriental. Sin participación. Divinización del monarca.

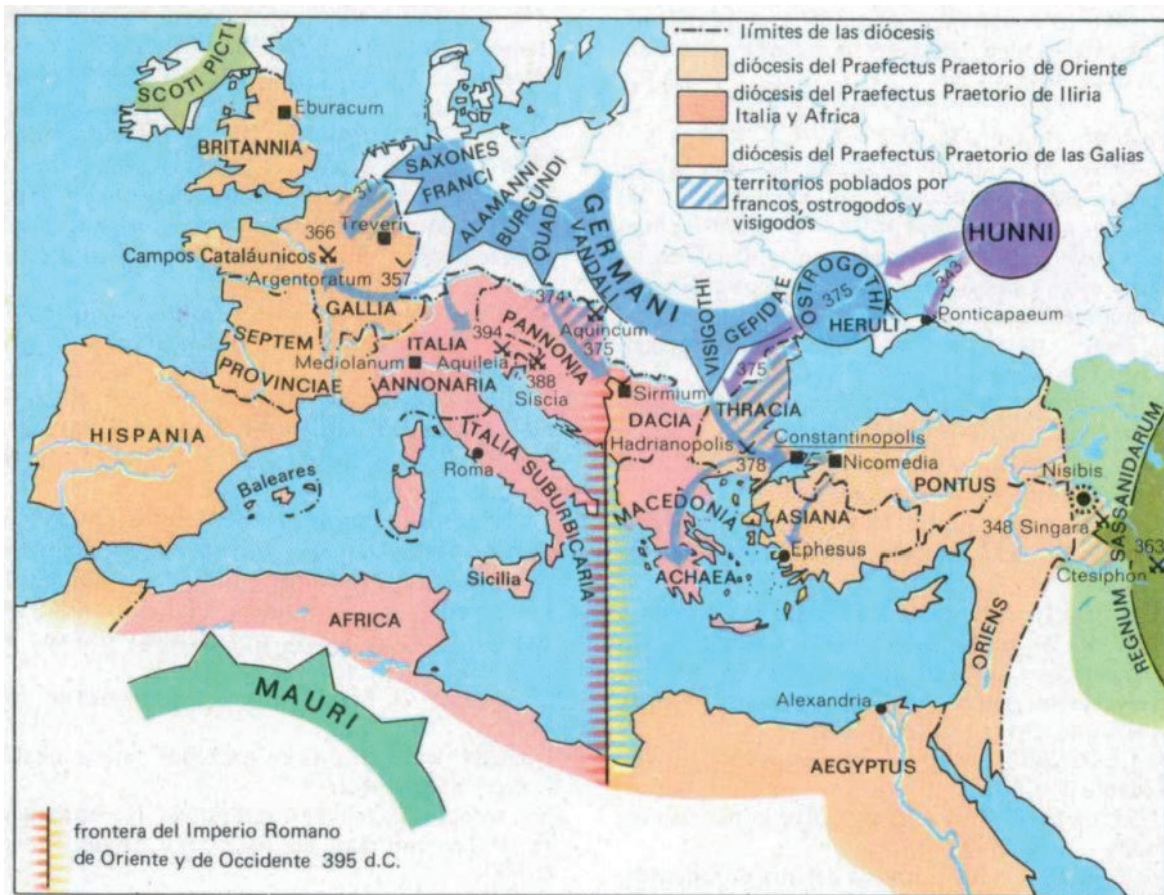
Para salvar el decadente Imperio y facilitar su administración lo dividió en **dos regiones**: **Oriental: Bizancio / Occidental: Roma**

Provisoriamente logró mantenerlo pero la división siguió el ritmo de guerras civiles, usurpadores y repartos.

Con la muerte de Diocleciano, se inicia la lucha entre sus sucesores. En el 324 **Constantino** se erige Emperador y vuelve a **unificar** todo el territorio romano estableciendo como capital a **Constantinopla**.

- El Imperio se mantiene unido hasta **la muerte de Teodosio I (el Grande) en el año 395** cuando queda **nuevamente dividido**, ésta vez entre sus dos hijos: **Honorio** (Imperio Occidental con capital en Roma) y **Arcadio** (Imperio Oriental con capital en Constantinopla).
- Desde entonces nunca más volverá a unificarse.
- En el siglo V se aceleraron las invasiones “barbaras” como la del los godos, vándalos y burgundios, que ocuparon la Galia (Francia), Hispania (España) e Italia asestando duros golpes al debilitado Imperio Romano de Occidente. En el año **476** Odoacro (germano) depuso al último emperador de Occidente **Rómulo Augústulo** (con 10 años de edad).
- El Imperio de Oriente perdurará cerca de mil años más.**

El imperio romano en el siglo IV



Fuente: Duby (1987).

Referencias Bibliográficas

- Bravo, G. (2008). *Historia del mundo antiguo*. Alianza.
- Cabrero, L., Martín, A. y Pardo, F. (2003). “Sistemas defensivos en la toponimia fenicia de la costa Atlántica Ibérica y Norteafricana”. En López Castro, J. L. (Ed.), *Las ciudades fenicio-púnicas en el Mediterráneo Occidental* (pp. 303-404). Universidad de Almería. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/106-2013-05-14-16.pdf>.
- Campos Vargas, H. (2010). La mujer sui iuris de la mujer como objeto a la mujer como persona en el derecho romano. *Revista de Ciencias Jurídicas*, n.º 123, pp. 141-156. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3437298>.
- Cantú, C. (2006). *Compendio de la Historia Universal*. Editorial del Cardo. <https://biblioteca.org.ar/libros/132404.pdf>.
- Córdoba de la Cruz, J. L. (2017). *Breve historia de los fenicios*. Ediciones Nowtilus. <http://www.puvill.com/toc/9788499678719.pdf>.
- De Laurentiis, A. (2009). Los reyes: el laberinto entre mito e historia. *Amaltea. Revista de mitocrítica*, vol. 1, pp. 145-155. <https://revistas.ucm.es/index.php/AMAL/article/view/AMAL0909110145A>.
- Fernández, T. y Tamaro, E. (2004). Biografía de Heinrich Schlieman. En *Biografías y Vidas. La enciclopedia biográfica en línea* [Internet]. <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/schliemann.htm>.
- Finley, M. (1992). *Los griegos de la Antigüedad*. Labor.
- Gómez García, N. (2018). *El Debate sobre el imperialismo romano tres casos de la Lusitania*. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/59402/1/TFM%20-%20Natalia%20Garc%C3%B3mez%20Garc%C3%ADa.pdf>
- Gómez Toscano, F. (2013). Colonización Fenicia de Occidente: La necesidad de una explicación Histórica Oriental. *Revista CuPAUAM*, vol. 39, pp. 81-112. <https://revistas.uam.es/cupauam/article/view/1118>.
- Jaime, M. (2018). *El status jurídico de la mujer en la antigua Roma*. Universita Jaume I. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/175810/TFG_2018_Quevedo%20Jaime_Marta.pdf?sequence=1.
- León Lázaro, G. (2013). La educación en Roma. *Anuario Jurídico y Económico Escorialense*, XLVI. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4183956.pdf>.
- López Gueto, A. (2018). Mujer, poder y derecho en Roma. *Revista Jurídica Piélagus*, vol. 17, n.º 1, p. 11. <https://journalusco.edu.co/index.php/pielagus/article/view/1669/3133>.
- Montañez G. y otros (1997). *Geografía y Ambiente: Enfoques y Perspectivas*. Universidad de la Sabana. Santa Fe de Bogotá.
- Osborne, R. (2007). *Civilización. Una historia crítica del mundo occidental*. Crítica.

- Quevedo Jaime, M. (2018). El status jurídico de la mujer en la antigua Roma [trabajo de fin de grado]. Universitat Jaume I. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/175810/TFG_2018_Quevedo%20Jaime_Marta.pdf?sequence=1
- Ramirez Tamayo, N. (2014). Asterión, el minotauro visto desde sí mismo. *Escritos*, vol. 22, n.º 49, pp. 399-413. <http://www.scielo.org.co/pdf/esupb/v22n49/v22n49a06.pdf>
- Sabroso Cortés, M. (2019). La casa de Asterión el mito del minotauro desde la perspectiva de Jorge Luis Borges. *Anuario del Centro de la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Calatayud*, n.º 25, pp. 189-206. <http://www.calatayud.uned.es/web/actividades/revista-anales/25/2-5-Sabroso.pdf>
- Sales, E. y Pomer, L. (2007). El Minotauro y el Laberinto en los libros de caballerías. *Stylos*, n.º 16. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/4232/1/minotauro-laberinto-libros-caballerias.pdf>.
- ShIPLEY, G. (2001). *El mundo griego después de Alejandro (323-30 a.C.)*. Crítica.
- Zaccaria Defferire, L. I. (2020). El arte como manifestación del poder en la Roma Imperial: la propaganda trajanea en los monumentos. *EUROPA*, n.º 11, pp. 171-189. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.
- Zanker, P. (1992). *Augusto y el poder de las imágenes*. Alianza.

Capítulo IV

El Medioevo como enlace de la cultura occidental

Reflexionar sobre los procesos socioculturales del Medioevo requiere de algunas consideraciones asociadas a su larga extensión y a las interpretaciones historiográficas que han derivado en valoraciones específicas. Una de sus marcas sustantivas procede de la propia historiografía que califica al larguísimo proceso como oscuro. Esos casi 1000 años de historia fueron bastante vilipendiados por los intelectuales de la Modernidad —situaron y construyeron al Medioevo como una larga y tenebrosa etapa intermedia— y después por los de la Ilustración. Esa mirada puesta en el antes y el durante fue transformada por la Restauración y los primeros románticos del siglo XIX cuando, el pasado medieval, recuperó un lugar central en los debates intelectuales y políticos permeados por el catolicismo, conservadurismo y/o el nacionalismo. Ciertamente, la constante revisión propiciada por historiadores medievalistas del pasado y del presente puso en cuestión muchas de las premisas heredadas, dando lugar a nuevas aristas, interrogantes y perspectivas, otorgándole una renovada notoriedad y relevancia.

Debemos aclarar, asimismo, las dificultades procedentes del centramiento en la cronología tradicional —que admite su inicio en el año 476 con la división del Imperio Romano y el derrocamiento del último emperador de Occidente y emplaza su final en el año 1453, con la caída del Imperio Bizantino— para el análisis de los procesos que marchan más acompasados en los tiempos de larga duración.

Al respecto, entendemos que esa cronología tan específica dificulta el estudio de las continuidades o permanencias que no pueden mostrar los movimientos dentro de una disposición temporal acontecimental. Por tanto, el abordaje que realizamos dispone una información temporal básica para situar y comprender los nodos explicativos del proceso global. Si la historia es, en palabras de Pierre Nora, “la reconstrucción siempre problemática e incompleta de aquello que no lo es más”, pretendemos discurrir “sutilmente” por el tiempo medieval, buscando reconocer, al menos, algunas partes de aquello que ya “no lo es más”. Eso no detiene la indagación sobre algunas de sus huellas que todavía permanecen, de cierta manera, en la memoria. Pues, como dice el mismo autor: “La memoria es un fenómeno siempre actual, un vínculo vivido con el presente eterno” y permanece de muchos modos, tal vez, como fragmento incluso de “la representación del pasado” (Nora, 2006).

Tocante a ello, viene a colación recordar las perspectivas de los *Annales* o al mismo medievalista Georges Duby quien en 1961 publicaba *Histoire des mentalités*¹⁶ resaltando la importan-

16 George Duby (1961) definía las mentalidades como el estudio de “las respuestas que las distintas sociedades habían dado sucesivamente a la interrogación permanente del hombre a propósito del universo que les engloba y de su destino”. Cabe aclarar que el término *mentalidades* fue bastante discutido por sus “ambigüedades” pero abrió nuevas perspectivas e incitó investigaciones de gran relevancia, así como la búsqueda de variantes conceptuales. De algún modo, termina formando parte de los estudios culturales y dando fuerza a la historia de los “imaginarios sociales”, un concepto que da cuenta del conjunto de las representaciones colectivas del pasado caracterizado por su “carácter inventado”.

cia de estudiar las “mentalidades” en sí mismas a efectos de enriquecer la historia social. Sus aportes tuvieron continuidad en la década de 1970 en el volumen *Faire l'histoire* dirigido por Pierre Nora y Jacques Le Goff (1978). En ese texto, Le Goff, refuerza la perspectiva analítica de Duby orientando el estudio de las mismas hacia la larga duración —debido a la lentitud en la que ellas cambian— mediante la aplicación del “método arqueológico” —puesto que posibilita el reconocimiento de las continuidades, cambios y rupturas— y la incorporación del análisis de los vínculos existentes entre las “mentalidades” de distintos grupos en tiempo y espacio.

Consideramos que los procesos inmersos en la historia sociocultural, al igual que las “mentalidades”, requieren de la larga duración, pues los cambios pueden tener su origen en el “tiempo corto”, pero fructifican lentamente y se tornan visibles en el “tiempo largo”. La Edad Media suscribe a un tiempo largo y suele dividirse en períodos y fases procedentes de coyunturas específicas. Muchos historiadores relativizan una ruptura abrupta con la Antigüedad y refieren una transición portadora de grandes transformaciones entre los siglos III y VIII.

En nuestro caso, optamos por seguir esa traza, puesto que permite diluir los detalles, propios de la historia política, dentro de un larguísimo proceso que separa la Temprana, Alta y Baja Edad Media. Aquí el hito fundamental está dado por la maduración del Feudalismo en la Alta o Plena Edad Media (IX al XII), es decir, cuando se efectiviza su afianzamiento y apogeo. Sin embargo, su gestación se articula, además, con cuestiones que se deprenen de la propia dinámica del Imperio Romano, pero también con la irrupción de elementos externos. Esto es, entre otras cosas: en primer lugar, la disociación de Occidente del espacio Bizantino; en segundo, la consolidación de la penetración de los denominados “pueblos barbaros” y las derivaciones contenidas en una nueva asociación entre el mundo germano y el mundo cristiano, es decir, en la nueva estrategia organizativa refrendada en los Reinos Romano Germánicos; por último, la expansión islámica sobre una gran parte del espacio —otrora integrante del Imperio Romano— y su establecimiento en el continente europeo, constreñido a la Península Ibérica. La sumatoria de estos elementos se constituye en focal para el estudio de la sociedad y la cultura. Tanto es así que el historiador José Luis Romero la dispone como la Primera Edad de la Historia Occidental, ya que para él allí confluyen cual “legados” sus universos constitutivos. En palabras de Romero (1994), los tres legados que convergieron en la cultura occidental

[...] tienen distintos caracteres y ejercieron distintas influencias en el complejo que constituyeron al combinarse. No eran, por cierto, análogos... el legado romano y el legado germánico estaban representados al mismo tiempo por troncos raciales y corrientes espirituales, el legado hebreocristiano consistía solamente en una opinión acerca de los problemas últimos que condicionaba un modo de vida, opinión que se encarnaba en gentes diversas de uno de aquellos dos troncos y que, naturalmente, se acomodaba de cierta manera según la calidad del terreno que acogía a la nueva simiente (Romero, 1994, p. 15).

El autor sostiene que de ellos surgieron múltiples combinaciones condicionando el “*aspecto informe y caótico*” de las primeras etapas de la cultura occidental, es decir, los primeros siglos del medioevo.

Entre aculturaciones y sincretismos, el occidente medieval terminó incorporando las herencias que anclaron en la expansión y centralización Carolingia. En la segunda mitad del siglo VIII y por un breve tiempo —aunque no por breve carente de convulsiones—, Carlomagno constituyó una unidad política, dando por primera vez forma, al decir de Lucien Febvre, “a lo que llamamos Europa”. Empero, como plantea Jacques Le Goff¹⁷, el rey de los Francos, “no tenía ninguna conciencia de Europa”, más bien, se limitó a unificar “a nivel militar y administrativo una gran parte de nuestro continente”. Unificación que trastabilló con su propia muerte, con la división del Imperio entre sus nietos, apresurada por las invasiones de pueblos nórdicos.

A partir de entonces y sobre bases preexistentes —entre otras la Iglesia, Nobleza, Campesinos—, se consolidó el mundo feudal, signado por la debilidad del poder real y por el incremento del poder territorial de los señores. Aquí, durante el auge del feudalismo, se concentran cuños distintivos, como la fragmentación de la autoridad del rey; una sociedad compuesta por hombres que guerrean, rezan y trabajan, grupos privilegiados y no privilegiados; leyes comunes y fueros particulares; vasallaje cual pacto entre dos miembros de la nobleza de distinta categoría; economía rural apuntalada por campesinos, mansos, reservas señoriales; señoríos y señores, aristocracia cortesana, caballeros y castillos; iglesia, poder del papado, herejías y herejes, arte abocado a la pedagogía religiosa, ordenes monásticas y eremitas. En ese mismo entorno, germina otra traza destinada a perdurar más allá del medioevo, el Sacro Imperio Romano Germánico —sus gobernantes recuperaron el título de Emperador Romano encumbrado por la poderosa Iglesia—, cuyo nombre sintetiza el nexo con el pasado y los estigmas de aquel presente.

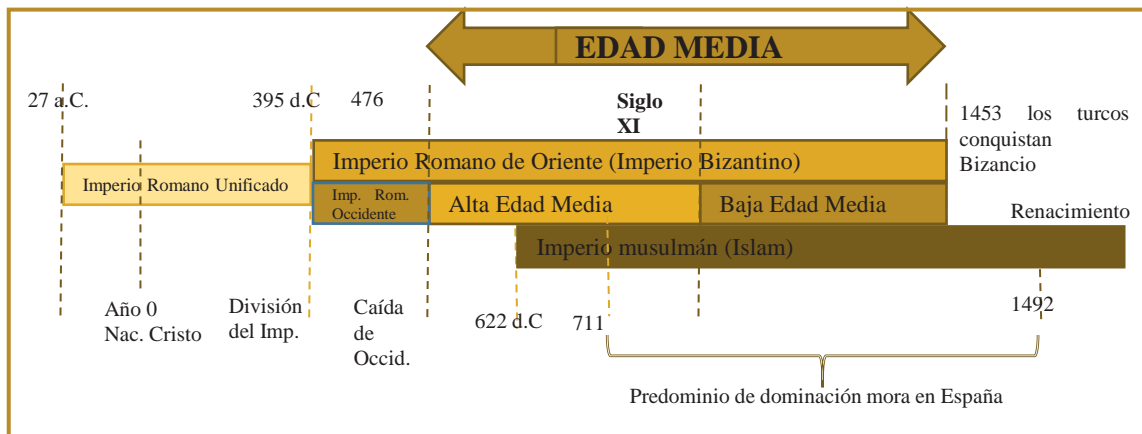
Junto al impulso agrícola y demográfico registrado entre los siglos XII y XIII, empezaron a esbozarse los elementos disruptores del orden feudal. Permanencias conectadas a rupturas, misceláneas del pasado que aparecen reavivadas en un contexto un tanto diferente que habilita el sendero hacia la Baja Edad Media. Esos emergentes que no encajaban en el orden político, social, económico y religioso instituido fueron perfilando nuevos principios instituyentes ligados a la burguesía, a la reactivación del comercio, resurgimiento urbano, expansión de la producción agrícola, crecimiento demográfico, a los movimientos “heréticos”, escisiones, cismas y querellas, a los movimientos reformistas, contestadores y ortodoxos en la Iglesia, aunque también al despliegue del gótico de tinte urbano y burgués. En el mundo instituido, parecía no haber lugar para las claves portadas por la burguesía, parecían no tener lugar las demandas sociales y religiosas ni las necesidades que se avecinaron aceleradamente frente a la crisis del siglo XIV. Sin lugar a dudas, no había lugar para la aceptación de muchos de esos emergentes, pero cabe elucidar si esos principios instituyentes alcanzaron, en este contexto, un vigor tan significativo como para suscribir definitivamente el final del mundo feudal instituido. Visto de otra manera, vislumbrar hasta qué punto los beneficiarios y portadores del viejo orden —nobleza-clero— aceptaron o renunciaron a sus propios principios organizadores cediendo sin más al avance de nuevos tiempos. Por cierto, los historiadores ya leímos el diario de mañana, pero las interpretaciones de los sucesos generan interrogantes... por si acaso y por las dudas, cada historiador en su tiempo genera las suyas.

17 “Haciéndose coronar por el Papa, Carlomagno no miraba hacia el futuro sino hacia el pasado. Su modelo era el Imperio Romano. Más que crear una civilización futura, quería hacer renacer la antigua civilización romana, reanimándola gracias al cristianismo [...]. En el siglo IX, la idea de Europa no existía. Sólo tomaría cuerpo mucho más tarde” (Le Goff, 2016).

EDAD MEDIA

Tradicionalmente, se considera Edad Media al período que comienza en el año 476 con la división del Imperio Romano y el derrocamiento del último emperador de Occidente y se extiende hasta el año 1453 con la caída del Imperio Bizantino.

- Suele dividirse en etapas: **Temprana Edad Media**, **Alta Edad Media** (V-X) y **Baja Edad Media** (XI-XV).
- No se coloca como hitos las crisis del siglo III ni la del siglo XIV.
- Tampoco focaliza en el Feudalismo.



- La historiografía es responsable de las calificaciones del Medioevo y de las convenciones cronológicas que la determinan.
- Se comienza por definirlo como contrapuesto al Renacimiento y luego discurre por los paradigmas del siglo XIX. Es oscuro, es siniestro, violento, dominado por la pobreza.
- Se sostuvo que las invasiones germánicas fueron portadoras de un cambio súbito y profundo al destruir las estructuras vigentes y reemplazarlas por otras.
- Muchas veces se simplificaron sus determinaciones posicionándolo solo a partir del feudalismo —como si el mismo abarcase los casi mil años de este período—.
- El feudalismo como modo de producción permite articular las bases de sustentación del período y suministra una interesante perspectiva de análisis.
- El Medioevo está sujeto a continuas revisiones, lo caracteriza la complejidad, la diversidad en sus espacios y en sus tiempos, la yuxtaposición de culturas, lenguas y tradiciones.

Edad Media

La Primera Edad de la cultura occidental *

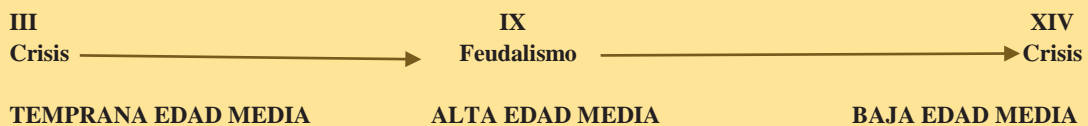
- **Temprana Edad Media**, desde el siglo III con la crisis del Imperio Romano hasta la división del Imperio de Carlomagno. Se sitúa una larga transición entre la crisis del Imperio y los nuevos emergentes políticos, sociales, económicos y culturales.
- **Alta o Plena Edad Media**, IX al XI, caracterizada por el afianzamiento y apogeo del feudalismo.
- **Baja Edad Media**, XII al XIV, momento de despliegue de cuestiones disruptoras del orden feudal y culmina con una crisis.

Muchos historiadores relativizan la ruptura signada por acontecimientos políticos entre Antigüedad y Edad Media e incorporan una transición a partir de la crisis del Imperio Romano en el siglo III donde se comienza a desplegar el Medioevo.

Una etapa de transición hacia la Edad Media

Crisis del Imperio Romano

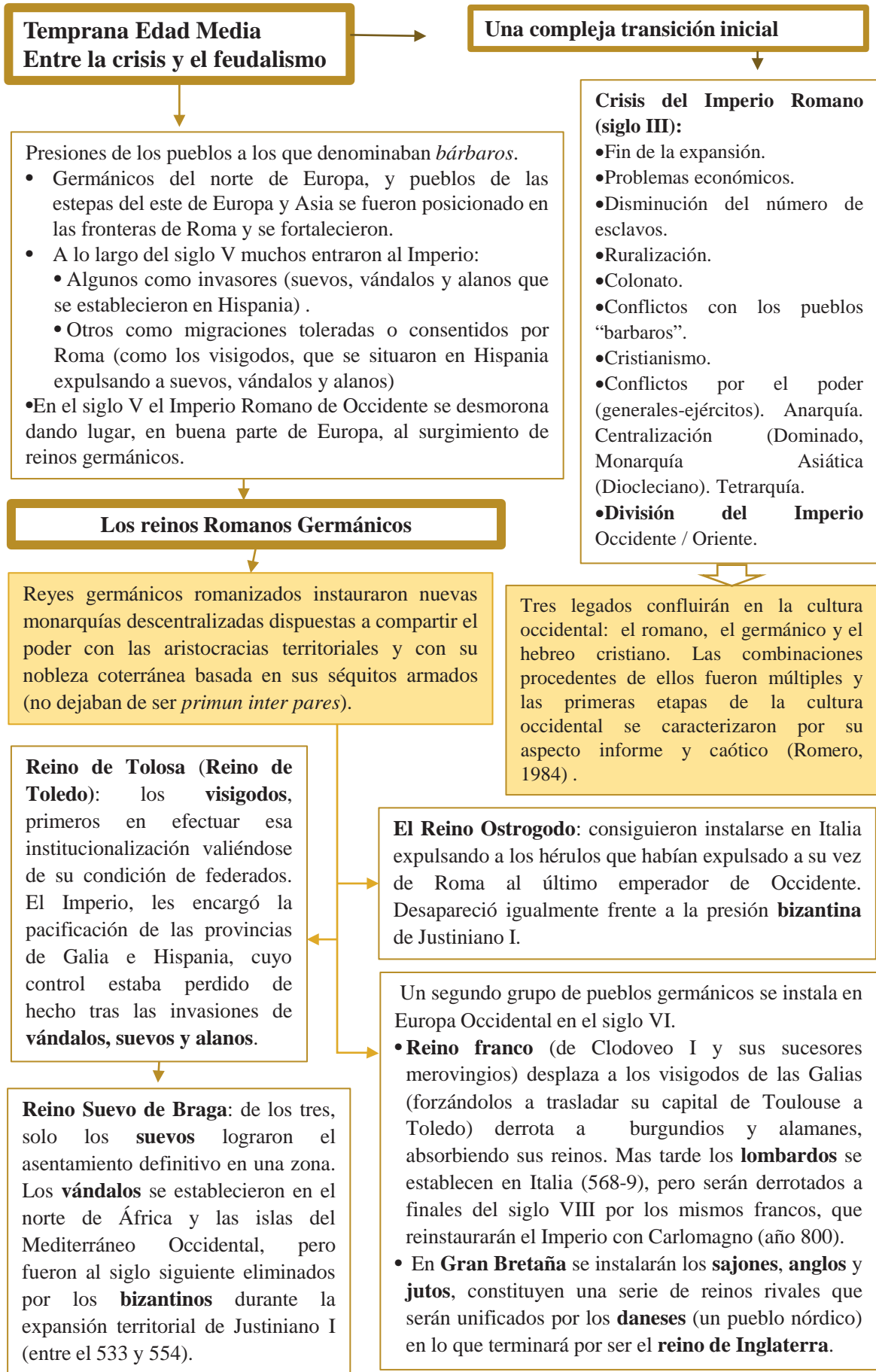
1. **Economía:** crisis de producción, caída del comercio. Hacia el reemplazo de las relaciones de producción sostenidas en la esclavitud. Base predominantemente rural.
2. **Sociedad:** desvanecimiento del mundo de patricios, plebeyos y esclavos, pérdida del valor del concepto de ciudadanía romana. Hacia una sociedad estamentaria.
3. **Política:** disolución de las estructuras centralizadas del Imperio romano. Hacia la fragmentación del poder.
4. **Cultural:** sustitución de la cultura clásica. Avance del teocentrismo. Hacia la consolidación del cristianismo y del poder de la Iglesia Católica.



Primera Edad de la cultura occidental

Se desenvuelve entre dos crisis: la del Imperio Romano cristianizado y la del orden cristiano-feudal. En su interior hay varios períodos y su estudio nos permite construir una imagen aproximada del contenido cultural del conjunto (Romero, 1984).

* Romero, J. L. (1984). *La Cultura Occidental*. Ed. Legasa

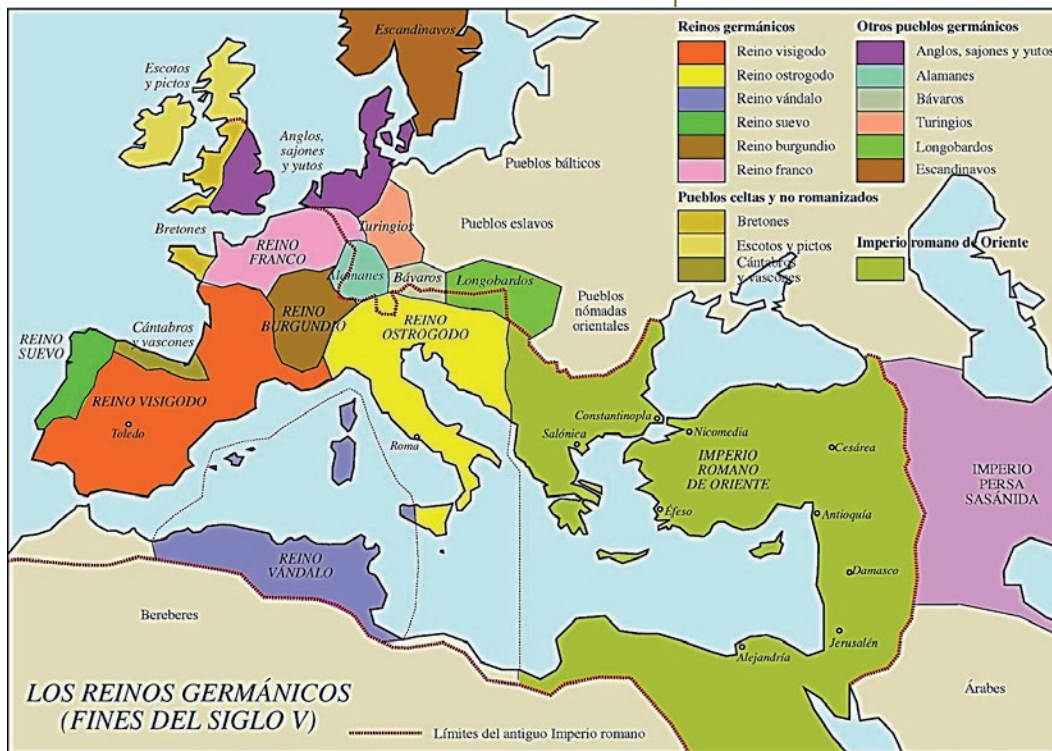


Los reinos. Superposiciones y Sincretismo

- Elementos provenientes del mundo **romano**: derecho, latín, el orden político y jurídico, el formalismo y la tendencia a crear sólidas convenciones como sostén de la convivencia
- El legado **germánico** es el menos complejo: tenían una idea de la vida más espontánea y libre, exaltaban sobre todo el valor y la destreza, el goce primario de los sentidos y la satisfacción de los apetitos y el ideal heroico. El aniquilamiento de la moral heroica mediante la sumisión a ciertos ideales que supieron superponerle: el Estado, la Iglesia, Dios. Estos principios se mantuvieron en la concepción aristocrática y en normas de convivencia.
- Elementos **cristianos**: durante los primeros siglos del Imperio fue considerada como una superstición. Los creyentes se caracterizaban por su pertinaz intolerancia. Fueron perseguidos por dos delitos: 1-religiones no autorizadas y 2-asociaciones ilícitas. El cristianismo negaba de modo categórico el valor supremo de la vida terrena y transfería el acento a la vida eterna. Esa concepción de la vida caló en la conciencia romana, y el número de cristianos creció, se organizó la Iglesia, y finalmente el cristianismo desalojó a la religión de la tríada capitolina.

“Obrando de diversa manera y con distinta intensidad, los tres legados confluyeron en las nuevas sociedades que se constituyeron a raíz de la conquista germánica del Imperio Romano de Occidente. La diversidad de las combinaciones trajo consigo la diferenciación local de lo que antes había sido una unidad política y en gran parte también una unidad espiritual. La cultura occidental comenzó a elaborarse como un sistema de vida heterogéneo, que buscó a lo largo de los siglos los supuestos radicales que le daban unidad interior. Acaso esa labor sea uno de los rasgos que mejor caracterizan su devenir histórico” (Romero, 1984, p. 25).

La expansión del cristianismo entre “los bárbaros”, el asentamiento de la autoridad episcopal en las ciudades y ámbitos rurales contribuyeron a: la fusión de culturas y a asegurar que muchos rasgos del mundo romano, como el derecho romano y el latín, pervivieran en la mitad occidental del Imperio, e incluso se expandieran hacia Europa Central y septentrional.



Los Reinos Germánicos. Recuperado de

<https://epilatlashis.blogspot.com/search/label/06%20Antig%C3%BCedad%20Tard%C3%ADa%20e%20inicio%20de%20la%20Edad%20Media>

El Imperio Bizantino (IV al XV)



La división entre Oriente y Occidente, iniciada por Diocleciano en 286, ratificada un siglo después con Teodosio (395), se tornó irreversible en 476 con Rómulo Augústulo.

Diferencias esenciales entre Imperio de Oriente y Occidente:

Occidente:

- Ruralizado. Vida urbana en decadencia.
- Muy diverso. Germanos, cristianos, romanos y romanizados.
- Crisis económica. Mano de obra esclava escasa.
- Aristocracia cada vez más ajena a las estructuras del poder imperial y reclusa en sus *villae* autosuficientes, cultivadas por colonos en régimen similar a la servidumbre.
- Lengua dominante: latín.

Oriente

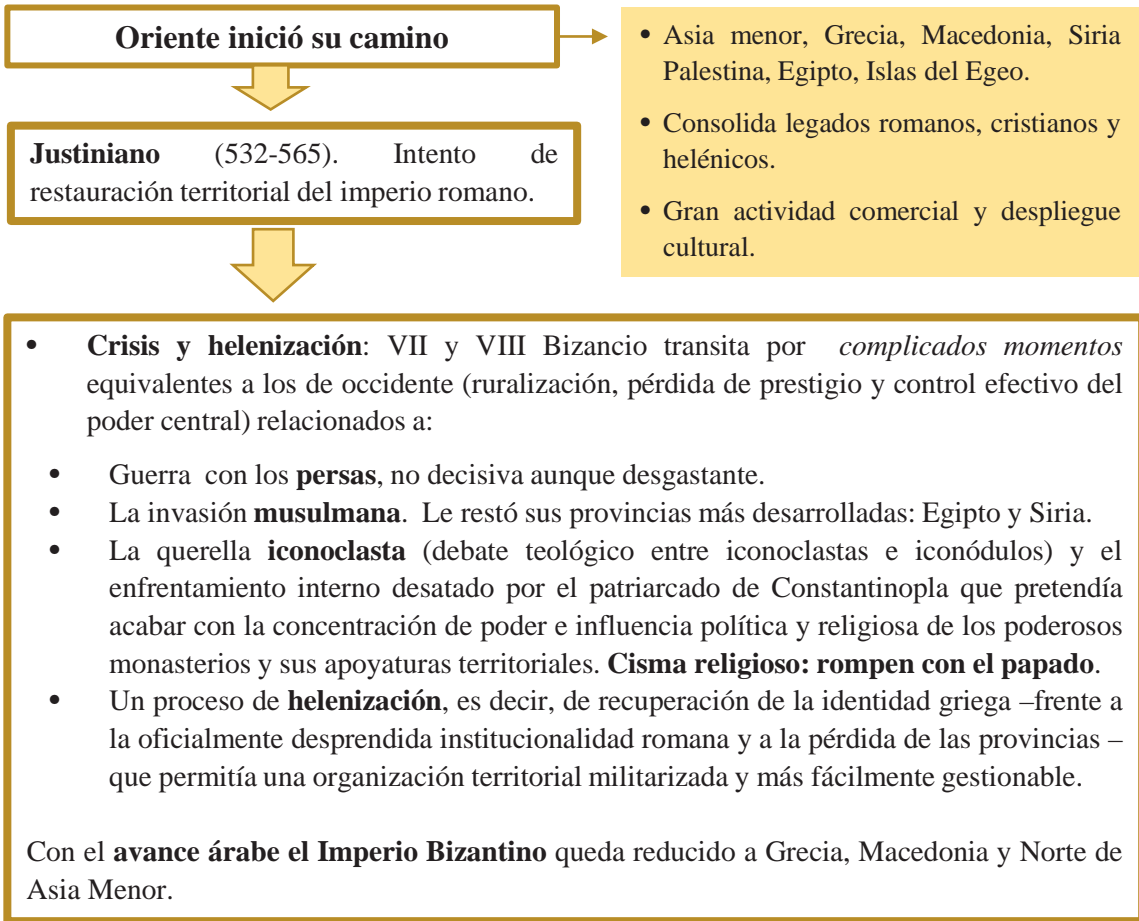
- Más urbanizado. Constantinopla.
- Muy diverso (península balcánica, Mezzogiorno, Anatolia, Cáucaso, Siria, Palestina, Egipto y la frontera mesopotámica con los persas).
- Economía más dinámica con mucha actividad comercial.
- Poderosa jerarquía eclesiástica.
- Lengua dominante: griego.

- Los emperadores orientales optaron por entregar a Roma —que ya ni era la capital occidental— abandonándola a su arbitrio o incluso, desplazando/impulsando a los germanos (hérulos, ostrogodos y lombardos) hacia allí para precipitar su derrumbe.
- Oriente contaba con la jerarquía cristiana: disponía de todos los patriarcas (Obispos) de la Pentarquía menos el de Roma (Alejandría, Antioquía, Constantinopla y Jerusalén).



Imperio Bizantino.

Recuperado de https://commons.wikimedia.org/wiki/File:The_Byzantine_State_under_Justinian_I-es.svg



Mosaico de Justiniano I - Basílica San Vitale (Ravenna). Imagen de Petar Milošević.



Mosaico de Teodora - Basílica San Vitale (Ravenna). Imagen de Petar Milošević.

El mundo islámico

“No hay más Dios que Alá y Mahoma es su profeta”.

Mahoma (siglo VII). El profeta, monoteísmo. Crea el Islam en la Meca. Opositor a las creencias politeístas dominantes en Arabia. En el año 622, tuvo que abandonar esta ciudad para evitar la persecución, acontecimiento llamado “hégira”. La hégira (en 622 huye perseguido de la Meca hacia Medina). Avances musulmanes. Muere en el año 632. Sus sucesores continuaron la expansión: llegan a la India (por el este) y por el norte de África, a la península ibérica (por el oeste). Califato árabe.

El **Islam** (Islamismo) es el conjunto de dogmas y preceptos morales que constituyen la religión musulmana. Compone un conjunto complejo y heterogéneo de movimientos políticos cuyas ideologías y programas consisten, esencialmente, en la adaptación de la vida política a los mandatos religiosos del islam.



Detalle de la Medina Azahara

La actividad comercial y la expansión favorecieron el desarrollo de las ciudades musulmanas (medinas).

En su interior se situaban templos (mezquitas), baños públicos, el recinto amurallado (alcazaba o alcázar) y afuera de las murallas los barrios extramuros (arrabales). Las calles eran angostas y de trazado irregular.

La vida musulmana tuvo una importante matriz urbana. La arquitectura destaca el uso del arco, mosaicos, techos con decoraciones y un estilo de corte geométrico y arabesco.



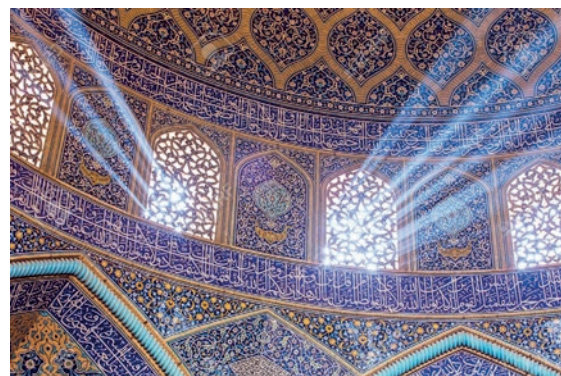
Corán del siglo XII hallado en Tombuctú.

Recuperado de

<https://www.biografiasyvidas.com/monografia/mahoma/coran.htm>

El **Corán**. Es el libro revelado al Profeta Muhammad por el Arcángel Gabriel de parte de Dios Altísimo. Preceptos:

- Profesión de fe.
- Rezo (Oración cinco veces al día).
- Ayuno en el mes de Ramadán (novenos según el calendario lunar islámico), abstención de ingesta de cualquier índole y de contacto sexual hasta la puesta del sol.
- Limosna.
- Peregrinación (a la mezquita de La Meca, a la Kaaba o primer santuario monoteísta, erigido por Adán mismo y reconstruido por Abraham e Ismael), al menos una vez en la vida, mientras exista la bonanza de medios para ello.



Mezquita Sheikh Lotfollah.

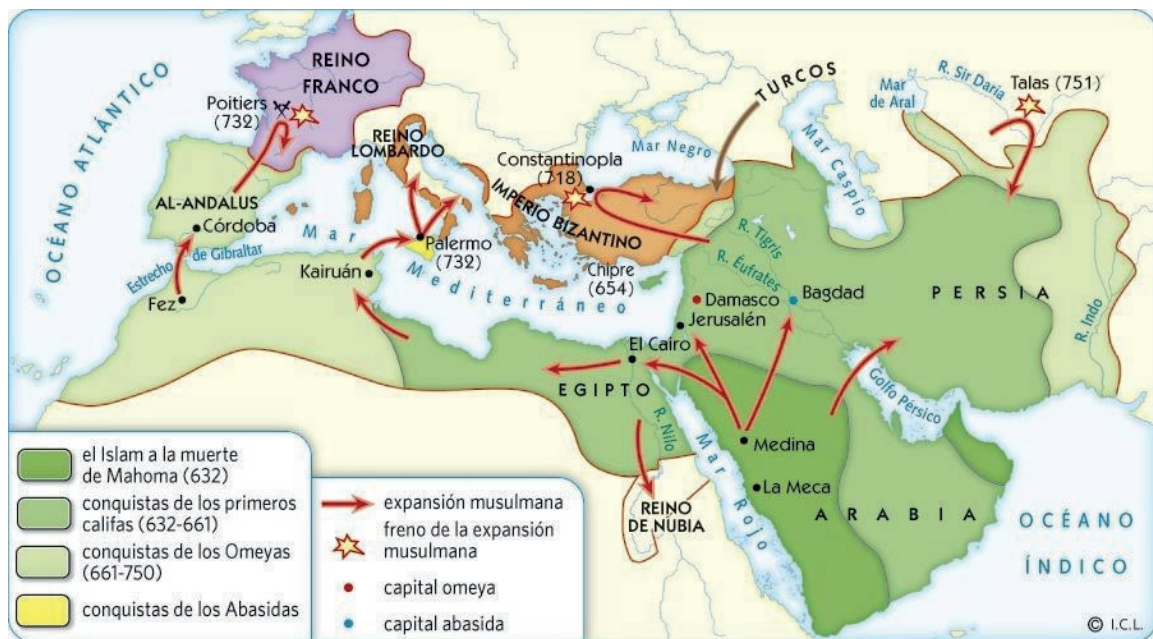
Recuperado de

<https://sp.depositphotos.com/134125310/stock-photo-sheikh-lotfollah-mosque-at-naqsh.html>

Expansión del Islam

Tras la muerte de Mahoma, sus sucesores expandieron el Islam por medios militares. La debilidad del entorno regional y su poderío militar lo posibilitaron. Tres etapas:

- **Califato ortodoxo** (632-661): los sucesores de Mahoma (elegidos entre sus familiares y amigos) residieron en Medina, asumieron el título de califa (sucesor del Profeta) uniendo el poder político al religioso. Dominaron Siria, Palestina, Egipto y Mesopotamia.
- **Califato Omeya** (661-750): la familia de los Omeyas trasladó la capital a Damasco y se expandieron por el oeste hacia el norte de África y la Península Ibérica y por el este hasta el valle del Indo y el Turkestán.
- **Califato Abasí** (750-1055): destronan a los Omeyas y establecieron la capital en Bagdad. Avanzaron sobre Creta y Sicilia pero comienzan los conflictos internos y se detiene la expansión. En el siglo X son vencidos por los turcos (1055) y finalmente Bagdad tomada por los mongoles (1258).



Expansión del Islam. Recuperada de <https://campus.ort.edu.ar/secundaria/almagro/cienciassociales/articulo/1670434/el-islam>

El desacuerdo por el nombramiento del último califa ortodoxo desencadenó la primera guerra civil y la primera división del Islam.

- Los seguidores del califa Alí se definieron como *chiitas* (una minoría). El Corán, los imanes y los textos de los imanes conforman la base de sus principios.
- El resto de musulmanes fueron los *sunitas* (mayoritarios) cuya base de autoridad religiosa era el Corán y los textos tradicionales sobre Mahoma (la sunna).

Avance musulmán en la Península Ibérica (711):

- Cruzaron el Estrecho de Gibraltar y destruyeron el reino germano visigodo.
- Permanecieron en la península durante casi ocho siglos, hasta la destrucción del reino de Granada, en 1492.

IMPERIO CAROLINGIO (VIII y IX)

Reino Franco: Merovingios (C. Martel).
Pipino, el Breve, fue el hijo de Carlos Martel y padre de Carlomagno. Sus cargos fueron: Mayordomo de palacio y Rey de los francos (751-768). Comienza la decadencia de la dinastía merovingia cuando los reyes perdieron autoridad y los mayordomos de palacio se tornaron el gobierno real.

- **Pipino** Muere en 768 tras haber repartido el reino, siguiendo la costumbre franca, entre sus dos hijos **Carlos I** (el futuro Carlomagno) y **Carlomán**.
- Carlomán y Pipino se repartieron el dominio del reino franco: compartieron el poder luchando por sus intereses personales y por devolver la estabilidad a las fronteras del reino.
- Conflictividad y rivalidades entre ambos.
- Tras diversos enfrentamientos entre ellos, la muerte de Carlomán (771) dejó a su hermano Carlos como único rey, quién posteriormente pasaría a ser conocido como **Carlomagno**.

Carlomagno

- Intentó restablecer las bases del Imperio Romano, recuperar la cultura clásica en los ámbitos políticos, culturales y conferir poder religioso a la Iglesia.
- Fue coronado como emperador en Roma (como símbolo de restauración del Imperio Romano).
- Realizó una alianza con la **Iglesia**. Ganar territorios para el papado.
- Impulsó una **expansión** territorial con el objetivo de alcanzar los límites del Imperio Romano y ampliar la cristiandad.
- A partir del año 772, emprendió una larga guerra en la que derrotó a los **sajones**. Cristianiza y crea varias diócesis.
- Dominó a los **lombardos** (773-774) del norte de Italia. Allí, renovó el pacto con el Vaticano y la promesa de continuar con su protección.
- En el 788-796 expande su dominio hacia el sureste (actual Austria y a partes de Croacia).



Imperio Carolingio. Recuperado de <http://csfb-sociales2.blogspot.com/2013/06/mapa-imperio-carolingio.html>

Organización del Imperio Carolingio

CENTRALIZACIÓN

- **Emperador:** máximo poder del Imperio (convocar la guerra, administrar justicia y designar a los nobles que gobernaban los territorios, etcétera).
- El **palacio** o corte era el núcleo de la Administración: dirigido por un chambelán (sucesor del cargo de mayordomo de palacio).
- Otras instituciones de la administración eran la **cancillería** que dirigía los asuntos civiles y eclesiásticos, así como el tribunal palatino que aplicaba las leyes a los habitantes del Imperio.
- **Aquisgrán**, capital del Imperio Carolingio, el mayor centro cultural.



Carlomagno. Recuperado de https://historia.nationalgeographic.com.es/a/muerte-emperador-carlomagno_7952

Los inspectores de palacio o *missi dominici* eran los encargados de que los marqueses y los condes gobernaran según las directrices del Emperador. Para ello, se movían en parejas hacia los distintos territorios buscando comprobar el cumplimiento de las leyes.

Dividió el territorio en:

- **Marcas:** zonas fronterizas (mando militar de varios condados unificados) en manos de un marqués. Fijaban las fronteras con los enemigos exteriores: árabes en la **Marca Hispánica**, sajones en la **Marca Sajona**, bretones en la **Marca Bretona**, lombardos – hasta su derrota– en la **Marca Lombarda** y ávaros en la **Marca Ávara**; posteriormente también se creó una para los húngaros, la **Marca del Friuli**.
- **Condados:** unidad administrativa otorgada a un **conde**, nombrado por el rey con poder militar, administrativo y judicial. Los condes percibían las rentas como forma de retribución a su gestión, es decir, un usufructo de una parte de fisco que la monarquía tenía en ese condado (a esto se llamaba *honor*). Se abusaban de su poder para aumentar las propiedades territoriales radicadas en el condado y buscaban emparentarse entre las familias poderosas del condado.
- **Ducados:** a cargo de alguien de prestigio con jerarquía de mando elevada, como un marqués o alguien con acceso a un territorio autónomo o externo al imperio.

La consignación de tierras conjuntamente a los cargos tenía como objetivo sostener el ejército, fundamentalmente, el mantenimiento de la caballería pesada y los nuevos caballos de batalla.

Los poderes delegados por el rey eran temporales y revocables.

Cuando la realeza tuvo fortaleza militar pudo imponer su autoridad sobre los condes, pero cuando la realeza carolingia decayó como consecuencias de las guerras internas y los saqueos normandos, sarracenos y magiares, resultó muy difícil despojar a un conde de la jurisdicción del territorio asignado.

Economía y sociedad del Imperio Carolingio

- La economía era **básicamente rural**, se sostenía en la tierra y el trabajo rural.
- La base de sustentación, tanto del Estado como de la sociedad, residían la **“propiedad territorial”**.
- Se aceleró la desaparición de los pequeños propietarios libres. La necesidad de protección los indujo a buscar el tutelaje de los nobles.
- Con la casi **desaparición de la circulación comercial** (y por ende de los comerciantes) **y de la población urbana**, resultó innecesario producir excedentes.
- Se buscaba la subsistencia de los habitantes, propietarios y arrendatarios que **vivían en el dominio**.
- El **comercio** fue muy escaso.

•**Dominio:** constituyó un pequeño mundo aparte. Vivió de sí mismo y para sí mismo. Eran conjuntos territoriales de una extensión variada de hectáreas. La tierra se dividía entre muchas explotaciones campesinas y la del poseedor del dominio, quien se reservaba una importante extensión.

•**Aparición de la villa.** Asociada al proceso de ruralización desatado en la crisis y vinculado a los merovingios. Estructura compleja:

1. **Reserva Señorial** (*mansus indomnicatus*/manso del señor) edificios del señor, establos, edificios para la destilación de vinos, graneros y producción artesanal doméstica. Amplia extensión territorial que abarcaba la tierra de cultivo, espacios incultos, (generalmente en la periferia), bosques, montes, ríos, etcétera. poseía también la *terra mansionaria* trabajada por hombres libres (colonos), esclavos o siervos.

2. El tamaño de los **mansos** era absolutamente variado, tanto como el de los propios dominios. *Terra mansionaria*: pequeña explotación agrícola, otorgada a los campesinos, generalmente libres, que estaban obligados a pagar ciertos censos (en moneda o en especies) y a trabajar los campos de la reserva señorial en días determinados.

3. El tipo de tenencia del manso era diverso en forma, dimensiones y destinatarios.

Mansus Servi: trabajadas por siervos sujetos a *corveas* durante todo el año, es decir, trabajar gratuitamente en las tierras del señor.

Mansus Libre: extensiones producidas por campesinos libres.

Mansus Inguile: campesinos jurídicamente libres, sus *corveas* eran de tipo estacional.

•**Pocos esclavos.**

•**Siervos y Colonos.**

Para Georges Duby (1976) el dominio era un organismo en movimiento. Su variedad imponía una similar variedad en las formas de explotación asociadas al mismo. El manso de la época carolingia constituía “la unidad típica de explotación ajustada a la fuerza y las necesidades de una familia” (Georges Duby, 1976). Las relaciones sociales de producción variaban a lo ancho del imperio y en función de las regiones y las distintas normas que se fueron sucediendo.



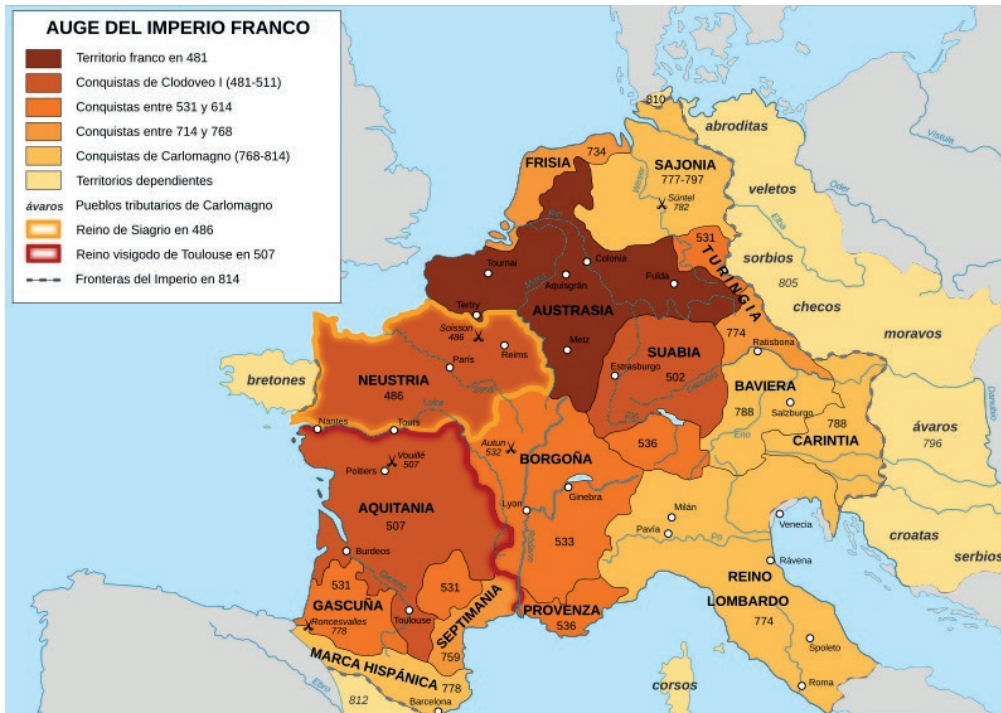
Comercio

No se puede decir que la economía carolingia sea totalmente cerrada o de subsistencia. Hay un mínimo desarrollo del **comercio: local, regional** y un **mercado internacional de productos de lujo** destinados a la satisfacción de las necesidades de un grupo dominante.

- Existía un **comercio local**, entre los siglos VIII y IX, caracterizado por la multiplicación de los mercados, el *forum o mercatum*, que eran normalmente **semanales**.
- Había un **comercio regional** de granos, vinos, pescado, metales y sal.
- Se registraba también el **comercio de productos de lujo provenientes de oriente**, como especias, productos exóticos como los dátiles, arroz, textiles como sedas y brocados. Llegaban a través del Volga, en contacto con los bizantinos y los musulmanes *abbasies* y de rutas fluviales conectadas con el mar Negro y los ríos Dnieper, Lovat o Voljov que comunican con el Báltico y el Mar del Norte (navegado por los Vikingos).

En 744 una capitular de Carlos Martel obligaba a abrir un **mercado en cada ciudad**. En el 864 un edicto de Carlos el Calvo intentó restringir su número, ya que tenía dificultad para controlarlos fiscalmente y cobrar los derechos de *tonlieux* (derechos de paso). La proliferación no indicaba prosperidad, más bien era el resultado de la inseguridad reinante en los caminos y de la necesidad de abastecimiento de la población (ceñida a comprar bienes en lugares próximos).

- **Moneda**, establece en 781 un **sistema monetario** que perduró y se impuso como modelo de muchos países europeos durante el Antiguo Régimen. Se basaba en una moneda de plata, la libra.
- **Los intercambios monetarios no eran algo cotidiano.**
- **Prevalencia del trueque.**



Imperio Franco. Recuperado de <https://bit.ly/34B5FE6>

Sobre el arte carolingio

- Inspirado en el legado romano y el bizantino, recupera el estilo clásico mediterráneo y se mixtura con elementos del arte británico.
- Un estilo señorial, ostentoso y suntuoso.
- Sus derivaciones se observan en la emergencia del románico.
- La arquitectura se distingue en iglesias y monasterios. Presenta estructuras muy solidas con espacios definidos e inmóviles, utiliza las bóvedas y arcos

- Surgieron escuelas de arte en varios lugares, pero su principal centro fue la Escuela Palatina de Aquisgrán. Allí, se escribieron e ilustraron con miniaturas muchas obras (como el *Evangelario de Godescalco*).
- Se destaca la producción de libros. Las bibliotecas empezaron a proveerse con obras producidas en el Imperio (otras venían de Irlanda, Italia y España).
- Copiaron libros de los grandes padres de la iglesia y obras provenientes de la antigüedad clásica (como Cicerón, Plinio, Tito Livio).
- Se define una caligrafía de letras pequeñas, redondeadas y separadas entre sí para facilitar el copiado y la lectura de los libros. Se denominó “letra carolingia”.

Catedral de Aquisgrán, lugar donde descansan los huesos de Carlomagno. Es considerada la catedral más antigua del norte de Europa. Su origen se remonta a la Capilla Palatina construida por el emperador franco a finales del siglo VIII.

Fuente: Abel en National Geographic, (2021).

Se buscaba consolidar las bases de la Iglesia Romana a través de disciplina eclesiástica y de la liturgia. Las reglas de la orden benedictina acordadas con Roma sirvieron de base para unificar los diferentes ritos cristianos existentes en las regiones del Imperio. Surge como consecuencia una fuerte alianza político-religiosa.



Coronación de Carlomagno. Fuente: Abel en National Geographic (2021)

“Entonces el venerable y benévolo prelado le coronó con sus propias manos con una magnífica corona. Entonces todos los fieles viendo la protección tan grande y el amor que tenía a la santa madre Iglesia romana y a su vicario unánimemente gritaron en alta voz, con el beneplácito de Dios y del bienaventurado San Pedro, portero del reino celestial: ¡A Carlomagno, piadoso augusto, por Dios coronado, grande y pacífico emperador, vida y victoria!” (Liber Pontificalis, XCVIII-23-24) .

- El papel más relevante lo tuvieron los monasterios, pues se consideraba indispensable la preparación intelectual de clérigos, monjes y de los administradores del Imperio.
- La cultura se desprende de los monasterios a través de las escuelas monacales, catedralicias o episcopales. La más relevante fue la escuela palatina.



La disgregación del Imperio Carolingio: consolidación del feudalismo



- Carlomagno no consolidó una organización política que pudiera subsistir por sí misma.
- Toda la organización descansaba en la fidelidad de los nobles al Emperador - Rey de los Francos y de los Lombardos.
- Un contexto económico y social en el cual los condados se volvían cada vez más autónomos.
- Resultaba excesivamente caro mantener a un guerrero con todo su equipamiento (solo los grandes propietarios podían permitírselo).
- No poseía un ejército permanente. Realizaban levadas de armas y cada guerrero debía equiparse por su cuenta.
- La fidelidad era la base sobre la que estaba erigido el esqueleto del Imperio
- Los vasallos respondían más a sus señores locales que al Emperador.



- Los hombres libres no tenían otra alternativa que encomendarse a un señor como vasallos.
- Un Imperio tan extenso con comunicaciones escasas y deficientes. Inseguridad - invasiones
- Una sociedad rural con economía de subsistencia,
- Ciudades casi despobladas y reducidas a su mínima expresión y el comercio había prácticamente desaparecido.

El hijo y sucesor de Carlomagno, Luis el Piadoso, tuvo que enfrentar incursiones de los normandos y conflictos con duques, condes y marqueses. Estos pretendían mayor autonomía y legar en herencia a sus descendientes los territorios que administraban. A la muerte de Luis, sus tres hijos se repartieron el territorio en el tratado de Verdún (843). Surgieron los reinos de Francia, Lotaringia y Germania.



Tratado de Verdún. Recuperado de <https://sites.google.com/site/elsitiodemirebeca/home/la-europa-feudal/el-nacimiento-de-la-europa-feudal>



La debilidad de los sucesores de Carlomagno provocó la división del imperio. Las oleadas de invasiones de vikingos, sarracenos y maglares fragmentaron Europa.

La división del Imperio de Carlomagno

Definitoria de un nuevo mundo signado por la debilidad de poder central y el poder territorial de los señorios.

Surge el Sacro Imperio Romano Germánico

- La fidelidad de los señores estaba sostenida solo por la figura de Carlomagno
- El Imperio no pudo sobrevivir ante la exacerbación de los ataques de los nórdicos
- Camino abierto para el pase al pleno auge del Feudalismo.

- Fundado en 962.
- Se mantuvo hasta los primeros años de la Edad Contemporánea.
- Es una de las claves para entender la historia de Alemania y Europa.
- Los gobernantes ostentaron el título de Emperador Romano y fue Otón II (el Sanguinario) quien comenzó con esta tradición.



Fuente: Sémhur/Translator=Molorco, CC BY-SA 3.0. Recuperado de https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Holy_Roman_Empire_1000_map-es.svg

El mundo occidental en el año mil



Fuente: DUBY, 1987.

1. Debilidad del poder real. Fragmentación de la autoridad

- Los señores consolidaron poder territorial, acapararon sus dominios y se beneficiaron con los feudos.
- Limitaban las transferencias a la corona, apropiándose de impuestos y rentas de sus distritos.
- La debilidad real les permitió concentrar poder político.
- A partir del siglo IX, los señores comenzaron a legar las tierras/poderes a sus descendientes y se apropiaron del producto y del trabajo de los campesinos residentes en sus dominios, llamados señoríos.
- Se van esfumando los principios políticos provenientes del Imperio Romano

Poder *banal* (*bann*, de origen germánico, significa poder de ordenar, de constreñir y de castigar) es el poder político, judicial y militar ejercido por un señor dentro del territorio bajo su dominio.

Los territorios tenían diferentes dimensiones y poderes: reinos, principados, condados, obispados, pequeños o grandes señoríos laicos y monásticos.

- El rey, un *primus inter pares* (“el primero entre iguales”). Si bien era el principal representante de la nobleza, había una jerarquía de nobles con derechos y privilegios semejantes.
- La nobleza también estaba inmersa en una estructura graduada partiendo del rey y sus descendientes, luego la alta nobleza y la baja nobleza. Entre ellos también se distribuía (con diferentes gradaciones) la nobleza eclesiástica.

2. Beneficio-vasallaje (relaciones feudo-vasalláticas). Como jerarquías ligadas en red. Se sostiene en las instituciones preexistentes.

El vasallaje:

- Pacto entre **dos miembros de la nobleza** de distinta categoría.
- El caballero de menor rango se convertía en vasallo (*vassus*) del noble más poderoso, que, a su vez, se convertía en su señor (*dominus*).
- Esa relación se establecía por medio del Homenaje e Investidura. Allí, se entregaba un **feudo**.
- La magnitud del feudo dependía de la categoría del vasallo y del señor.
- Podía ser un condado, un ducado, una marca, un castillo, una población, o un simple sueldo, o incluso un monasterio (si el vasallo era clérigo).

Junto con el feudo, el vasallo recibía a los **siervos** que había en él. Su condición servil les impedía abandonarlo y les obligaba a trabajar para el señor.

Entre las obligaciones del señor del feudo se hallaban:

- El mantenimiento del orden e impartir justicia (jurisdicción civil y criminal).
- Extraer gran parte de la producción de los campesinos —*corveas* o *sernas* en la reserva señorial— o pago de renta —en especie o en dinero—.

Monopolio señorial radicado en la explotación de los bosques y la caza, los caminos y puentes, los molinos, las tabernas y tiendas

La ceremonia de vasallaje: “El día siete de los idus de abril, un jueves, se rindieron nuevamente homenaje al conde. En primer lugar, cumplieron los homenajes de la manera siguiente. El conde pidió (al futuro vasallo) si deseaba convertirse, sin reservas, en su hombre; y éste respondió: ‘Así lo quiero’; luego, sus manos unidas a las del conde, que las estrechó, se aliaron mediante un beso. En segundo lugar, aquel que rindió el homenaje comprometió su fe en estos términos: ‘Prometo por mi fe ser fiel, a partir de este instante, al conde Guillermo y guardarle ante todos y totalmente mi homenaje, de buena fe y sin malicia’. En tercer lugar, juró sobre las reliquias de los santos. En seguida, con la vara que tenía en la mano, el conde les dio las investiduras a todos aquellos que, mediante este pacto, le habían prometido seguridad, hecho homenaje y prestado juramento”. “Juramentos vasalláticos prestados al nuevo conde de Flandes, Guillermo (año 1127)” (Boutrouche, 1995, p. 286).

3. Sociedad estamentaria. Sin movilidad social. Sistema social jerárquico

- **Privilegiados:** hombres que guerrear, rezan y trabajan, tenían fueros propios (no se les juzga con la ley común, distintas penas para el mismo delito). La nobleza y el clero (con gradaciones) poseían privilegios, poder banal, acaparaban el esfuerzo de siervos y campesinos libres. Su rango dependía del tamaño de su dominio —reinos, principados, condados, castellanías, obispados, pequeños o grandes señoríos monásticos y laicos—, pero, en todos los casos, ejercían un poder soberano dentro de ellos.
- **No privilegiados:** campesinos cuya función residía en sostener con su trabajo a la comunidad a través del tributo. Carecen de derechos.

Esa estructura se ajustaba a una especie de predestinación emanada del orden divino, No se podía cuestionar, “quien se oponía a este orden, se oponía a Dios”.

La teoría de los tres órdenes

A principios del siglo XI, Adalberón de Laón y Gerardo de Cambrai (obispos franceses), plantearon esta concepción de la sociedad basada en tres órdenes complementarios y jerárquicos.

- Los oradores, los eclesiásticos, (primer rango), debían rezar por la salvación de toda la humanidad.
- Los guerreros, defensores de toda la cristiandad.
- Los labradores, trabajar para mantener al resto de la sociedad.

Este orden, creado por Dios, era perfecto e inquebrantable.

4. Economía rural. Sostenida por campesinos. Señorío. Relaciones serviles

- Se sostenía en el **feudo**: territorios controlados por reyes (señoríos de realengo), nobles y clérigos.
- El señor acogía a los campesinos en su feudo o señorío que se distribuía en: 1- la **reserva señorial** o tierras del señor (las más productivas) trabajadas por los siervos, los bosques, pastos y la residencia del señor. 2- tierras de los campesinos (pequeñas parcelas familiares) el conjunto de los pequeños mansos familiares.
- El feudo se volvió hereditario.

Buscaban la autosuficiencia: producir lo necesario para sobrevivir: alimentos, utensilios y herramientas.

- La producción se adecuaba a las características de cada región y la tecnología era rudimentaria (arado, azada, hoz, guadaña) y elaborada en los talleres por campesinos o artesanos.
- En las regiones mediterráneas se cultivó la tríada mediterránea: trigo, vid, olivo.
- En Europa central y septentrional se producían cereales resistentes al frío: centeno, cebada, mijo.
- La producción ganadera (vacuna, ovina, caprina, porcina y aves de corral) se complementaba con la actividad agraria.
- La caza, la pesca y la recolección de frutos silvestres, leña, bellotas del bosque siguieron presente.

El comercio fue muy escaso.

- Vinculado al consumo de elementos de lujo por parte de los privilegiados.
- Movimiento de mercaderes tipo ambulantes que se desplazaban por y entre los feudos,
- Mercados locales y ferias regionales celebradas periódicamente.

Poca circulación de **moneda**. Utilizada espacialmente para consumo de lujo. Los campesinos realizaban intercambios bajo el trueque o con monedas de escaso valor y en los mercados locales.

Los campesinos pagaban por todo. Pagaban diezmos, censos, pechos, tributos de guerra, impuestos regional y real. Rentas por el uso de la tierra, los bosques, los molinos, los hornos y el lagar del señor. Debían:

- Construir sus elementos de labranza de hierro en la forja del señor, beber y pagar el vino producido en la finca del señor.
- Pagar por traspasar las tenencia del suelo a sus hijos, por permiso para casamiento.
- Pagar los diezmos a las iglesias, los cuales, por lo general, quedaban en manos del señor.
- El señor podía requerir abastecimiento de sus soldados, alojamiento y comida para sus caballeros (en viviendas campesinas) o tributos en especies para alimentar a sus tropas. Podía, también, imponer rentas adicionales en caso de guerra o festividades (como casamiento de algún hijo) y aplicar multas por los delitos cometidos en su señorío.
- Existían también impuestos al comercio y a la circulación como peajes, portazgos o derecho de paso o de entrada al territorio del señor e impuestos a la compra y venta de mercancías en los mercados señoriales.

La vida cotidiana de un campesino

Por Eileen Power (1988, pp. 49-53.)

Vamos a acercarnos al día a día de los campesinos, la población más numerosa de la época, la que procuraba el grueso de todos los alimentos y productos de primera necesidad, la que todos los días se enfrentaba en una batalla sin tregua al trabajo y a la fatiga. Para la que todos los días eran iguales, para ellos y para sus mujeres e hijos. En una finca agrícola propiedad de la Iglesia, cerca de París, “vivía un hombre llamado Bodo. Tenía una esposa llamada Ermentrude y tres hijos que respondían a los nombres de Wido, Gerbert e Hildegard respectivamente; y poseía una pequeña granja de tierra cultivable y prados con unas cuantas vides. Y sobre el trabajo de Bodo sabemos casi tanto como sobre el de un pequeño agricultor de la Francia de hoy. Tenemos que imaginarnos un día de su vida. Al alba, en las postrimerías del reinado de Carlomagno, Bodo se levanta temprano, porque es el día que le toca ir a trabajar en la granja de los monjes y no se atreve a llegar tarde, por miedo al mayordomo. Sin duda, es probable que la semana anterior le regalase unos huevos y unas verduras al mayordomo, para tenerle de buen humor; pero los monjes no toleran que sus mayordomos acepten sobornos cuantiosos [...] y Bodo sabe que no se le permitirá llegar tarde al trabajo. Hoy es día de arar, de modo que se lleva a su buey grande y al pequeño Wido, que corre al lado del animal con una aguijada, y se junta con sus amigos de algunas granjas cercanas, que también van a trabajar en la casa grande. Se juntan todos ellos, algunos con caballos y bueyes, algunos con zapapicos y azadas y palas y hachas y guadañas, y en grupos se marchan a trabajar en los campos y prados y bosques de la masada señorial, según lo que les ordene el mayordomo. La masada contigua a la de Bodo la ocupa un grupo de familias: Frambert y Ermoin y Ragenold, con sus esposas e hijos. Frambert va a construir una valla alrededor del bosque, para impedir que los conejos se salgan y se coman los cultivos jóvenes; Ermoin tiene orden de transportar un gran cargamento de leña a la casa grande; y Ragenold está reparando un agujero en el techo de un granero. Bodo pasa silbando bajo el frío con sus bueyes y con Wido, estará arando todo el día y comerá bajo un árbol con otros labradores y resulta muy monótono. Volvamos a la casa y veamos qué hace la esposa de Bodo, Ermentrude. También ella anda ajetreada; es el día en que hay que pagar la renta consistente en una gallina; una gallina joven y gorda y cinco huevos en total. Deja a su segundo hijo, de nueve años de edad, para que cuide de la pequeña Hildegard y se va a casa de una de las vecinas, que también tiene que subir a la casa grande. La vecina es una sierva y debe llevarle al mayordomo una pieza de lana, que será enviada para confeccionar un hábito de un monje. Su marido estará trabajando todo el día en los viñedos del señor, pues en esta finca los siervos generalmente cuidan las vides mientras que los hombres libres son los principales encargados de arar.

Ermentrude y la esposa del siervo suben juntas a la casa grande. Allí todo es actividad. En el taller de los hombres hay varios trabajadores diestros: un zapatero, un carpintero, un herrero y dos plateros [...]. Pero Ermentrude no se detiene en el taller de los hombres. Encuentra al mayordomo, le saluda con una reverencia y le da su gallina y sus huevos, y luego se dirige apresurada-

mente a la parte de la casa donde están las mujeres a charlar con las siervas que hay allí. En aquel tiempo, los francos solían tener a las mujeres de su casa en un lugar distinto, donde realizaban el trabajo que se consideraba propio de ellas, de forma muy parecida a lo que hacían los griegos de la Antigüedad. Si en la casa grande hubiese vivido un noble franco, su esposa habría vigilado el trabajo de las siervas, pero como nadie vivía en la casa de piedra de Villaris, el mayordomo tenía que supervisar a las mujeres. Sus dependencias consistían en un grupito de casas, con un taller, todo ello rodeado de un espeso seto con una recia verja acerrojada, como un harén, al objeto de que nadie pudiese entrar sin permiso. Sus talleres eran lugares confortables, calentados por medio de estufas, y allí Ermentrude (quien siendo mujer estaba autorizada a entrar) encontraba a cerca de una docena de siervas que hilaban y teñían paño y cosían prendas [...]. Ermentrude, sin embargo, tiene que irse apresuradamente. Vuelve a su propia granja y se pone a trabajar en el pequeño viñedo; luego, al cabo de una o dos horas, vuelve para preparar la comida a sus hijos y pasar el resto del día tejiendo prendas de lana para ellos. Todas sus amigas están trabajando en los campos de las granjas de sus maridos, cuidando las aves de corral, o las verduras, o cosiendo en casa; porque las mujeres tienen que trabajar tan firme como los hombres en una granja rural [...]. Luego, Bodo vuelve por fin a cenar, y en cuanto se pone el sol se acuesta, pues su bujía hecha a mano sólo proporciona un poco de luz, y ambos tienen que levantarse temprano por la mañana”.

El feudo del conde de Bourgogne

El feudo del conde de Bourgogne era un gran territorio con espesos bosques y un gran río lo cruzaba de este a oeste. Alrededor del castillo vivían los campesinos repartidos en varias aldeas. Estaban ocurriendo cosas terribles en la aldea. El verano anterior, la cosecha había sido muy mala y las pocas reservas que quedaban se las habían comido las ratas. El fantasma del hambre apareció y se llevó a los más débiles, que eran los niños. Después vino también una peste [...] una terrible enfermedad que atacaba hasta a los más fuertes [...] y los campesinos sufrían mucho viendo que gran parte de la aldea desaparecía. Los hombres, vestidos con sayales de lana y sandalias de cuero, se reunieron en torno a Froilán, el más viejo de la aldea, y le pidieron consejo. Froilán les habló así: ‘Hermanos, nuestro Señor ha vuelto a castigarnos por nuestros pecados y por eso nuestros hijos han muerto y no tenemos nada que llevarnos a la boca, ni nos quedó grano para sembrar: Mi consejo es, pues, que entremos en la iglesia y recemos. Pediremos a Dios que nos perdone nuestros pecados [...]’. Los aldeanos comenzaron a rezar y en sus oraciones intercalaban diferentes conjuros, de origen pagano. Al rato se escuchó el golpear de cascos de caballos ante las puertas de la iglesia y los campesinos salieron asustados. Varios hombres con los rostros cubiertos con yelmos se dirigieron hacia los aterrorizados campesinos. Uno de ellos se subió la visera, y al verle el rostro, todos los allí presentes inclinaron su cabeza en señal de sumisión. Habían reconocido a su dueño y señor: el conde de Bourgogne. El conde, sin bajar del

caballo, habló así a sus colonos: ‘Escuchadme, oh, ¡siervos ingratos, que no cumplís el mandato divino de servirme! ¿Dónde están los huevos, los panes y el vino que tenáis que traer al castillo? En lugar de esos presentes, solo he recibido vuestros lamentos y lloros. Os advierto que si en la Pascua volvéis con las manos vacías, sentiréis mi noble ira. [...] Ahora necesito dos jóvenes para el servicio de mi esposa’. Y dicho esto, uno de sus acompañantes entró en una casa y salió acompañado de dos muchachos de catorce años [...]. La tristeza y el silencio volvieron a reinar en la aldea.

Selección de fuentes para el estudio de la historia medieval. Facultad de Filosofía y Letras. Buenos Aires, 1984.

El campesino como soporte de todo el edificio social medieval

Por Friedrich Engels (1850, pp. 37-38)

Todas estas clases, excepto la última oprimían a la gran masa de la nación: los campesinos. *El campesino soportaba el peso íntegro de todo el edificio social*: príncipes, funcionarios, nobleza, frailes, patricios y burgueses. El príncipe como el barón, el monasterio como la ciudad, todos le trataban como mero objeto, peor que a las bestias de carga. Como siervo, estaba entregado a su señor atado de pies y manos. Siendo vasallo, los servicios a que le obligaba la ley y el contrato eran ya suficientes para aplastarlo; pero todavía se las aumentaban continuamente. Durante la mayor parte del tiempo, debía trabajar en las fincas del señor; con lo que ganaba en sus ratos libres tenía que pagar los diezmos, censos, pechos, tributos de guerra e impuestos regional e imperial. No podía casarse ni morir sin que cobrase algo su señor. Además de los servicios regulares, tenía que recoger paja, fresas, bayas, conchas de caracol, ayudar en la caza, cortar leña, etc., todo para el señor. La pesca y la caza pertenecían al señor; el campesino tenía que callar y resignarse mientras que la caza del amo destruía su cosecha. Los señores se habían apropiado de casi todos los montes comunales, pertenecientes a los campesinos. Lo mismo que de la propiedad, el señor disponía arbitrariamente de la persona del campesino y de la de su mujer e hijas. Tenía el derecho de pernada. Cuando quería mandaba encerrar a sus siervos en el calabozo donde los esperaba la tortura con la misma seguridad que el juez de instrucción les espera en nuestros días. Los mataba o los mandaba degollar cuando quería. No hay capítulo de aquella edificante “Carolina” que trate “del desorejamiento”, “de la abscisión de narices”, “del vaciamiento de los ojos”, “de la cortadura de dedos y manos”, “de la decapitación”, “del suplicio de la rueda”, “de la hoguera”, “del atenazamiento”, “del descuartizamiento”, etc., que los señores protectores no hayan aplicado a sus campesinos. ¿Quién los iba a proteger? Los tribunales estaban compuestos por barones, frailes, patricios o juristas que no ignoraban la razón por la cual se les pagaba; pues todas las clases altas del imperio vivían de la expoliación de los campesinos. Bajo tan intolerable opresión estas rechinaban los dientes; sin embargo, era difícil decidirle a la insurrección. Su división dificultaba en extremo todo acuerdo entre ellos. La costumbre secular de la sumisión transmitida de generación en generación y en muchas regiones la pérdida del hábi-

to de usar armas, la dureza más o menos grande de la explotación que variaba según la persona del señor, contribuyeron a mantenerlos inmóviles. Durante la Edad Media nos encontramos con una multitud de insurrecciones locales, pero —por lo menos en Alemania— antes de la guerra campesina no hubo ninguna insurrección general de todos los campesinos. Mientras se les oponía el poder organizado de los príncipes, de la nobleza y de las ciudades unidas los campesinos no fueron capaces de lanzarse a una revolución por si solos. Su única oportunidad de vencer hubiese sido mediante una alianza con otras clases; pero ¿cómo unirse con ellas, si todas los explotaban con igual saña?

Para ampliar, accede a los siguientes enlaces:

<https://elsudamericano.files.wordpress.com/2018/07/130-las-guerras-campesinas-f-engels.pdf>

https://www.academia.edu/40024022/Engels_Federico_Las_Guerras_Campesinas_en_Alemania

5. Aristocracia cortesana. Señores, caballeros y castillos

La nobleza aristocrática: linaje o pertenencia a una larga sucesión de familias emparentadas a un antepasado común.
Se convirtió definitivamente en hereditaria.
Se fue ampliando estableciendo alianzas entre sí, mediante el matrimonio.

- Formaban parte de la Corte o Curia Regia.
- No trabajan ni pagan impuestos.
- No eran encarcelados por deudas.
- Solo podían ser juzgados por un par o por el rey y las penas a eran leves.
- Administraban justicia en su territorio.
- Tenían privilegios honoríficos: podían ostentar con la vestimenta (plumas, colores) y se ubicaban en los primeros lugares en las iglesias.
- No practicaban el trabajo manual, su actividad era la guerra.
- Su vida transitaba entre entrenamientos para la guerra y diversiones como la caza, los torneos, fiestas con abundancia de vino y comida. Las fiestas eran animadas por juglares (con sus Cantares de Gesta) músicos, poetas y bufones.
- En general mostraban abundancia y generosidad. Despilfarraban esperando reciprocidad y respeto entre pares.

- La **mujer** noble cumplía un rol importante para entretener alianzas entre nobles mediante el matrimonio.
- La casaban a muy temprana edad, matrimonios acordados.
- La que no lograban contraer matrimonio o era repudiada por su marido (el divorcio no estaba aceptado), muchas veces, terminaba ingresando en monasterios.
- Estaba sometida a la autoridad masculina (de la de su padre a la de su marido). La viudez les permitía cierta libertad, pero, si enviudaban en edad de tener hijos, se las volvía a casar.
- Su vida transcurría, mayoritariamente, entre la dirección de la casa, ordenar a los sirvientes, la oración y la crianza de los hijos.

La nobleza residía en castillos.

- Comenzaron siendo construcciones fortalezas con pocas habitaciones, rodeadas de un foso o de una empalizada, pero ya en el siglo X se fueron complejizando.
- Incorporaron la torre del homenaje (ahí se celebraba la ceremonia de homenaje y solían residir los señores con sus familias), el gran salón de recepción (adornado con pinturas y tapicería y con chimenea), los espacios para la servidumbre, cocinas y almacenes; los establos y talleres (herrería, carpintería...).
- Morada de los señores, de caballeros a su cargo y del servicio de mantenimiento.
- Refugio en caso de ataque enemigo.

6. La Iglesia. Papado. Órdenes monásticas

Clero jerarquizado.

- **Clero regular:** residían en monasterios y abadías, en áreas rurales.
 - **Clero secular:** moraban en parroquias y catedrales en el entorno urbano.
 - **Alto clero:** privilegiados.
 - **Bajo clero:** de origen no privilegiado, más cercano a la vida de los campesinos y artesanos.
- Los clérigos del alto clero (regular o secular) procedían en su mayor parte de la nobleza y mantenían el nivel de vida de origen, disfrutando de banquetes y fiestas.

- Legitimaba las desigualdades justificándolas como provenientes del orden natural determinado por Dios.
- El Papa era el jefe de la cristiandad. Poseía señoríos eclesiásticos en toda Europa. Gran parte de las cargas y rentas cobradas a los campesinos iban a Roma.
- Gran poder económico y aspiraba el poder político y dominio universal (teocracia pontificia). Podía aplicar la excomunión y el anatema a emperadores corroyendo su poder.
- Ratificaba los acuerdos políticos mediante bulas, mantenía ejércitos y llamaba a la guerra.
- Controlaba todas las facetas de la vida cotidiana a través de mecanismos como la misa obligada (domingos y fiestas de guardar), los sacramentos, la enseñanza, la cultura, asistencia a pobres, enfermos y huérfanos.

• San Agustín escribió *La ciudad de Dios*, obra en la que se afirmaba que la ciudad del hombre (la sociedad feudal) era una imagen de la existente en el cielo, de la ciudad de Dios. Así, la sociedad de la edad media era la única de las posibles y la deseada por Dios.

Organización del feudo

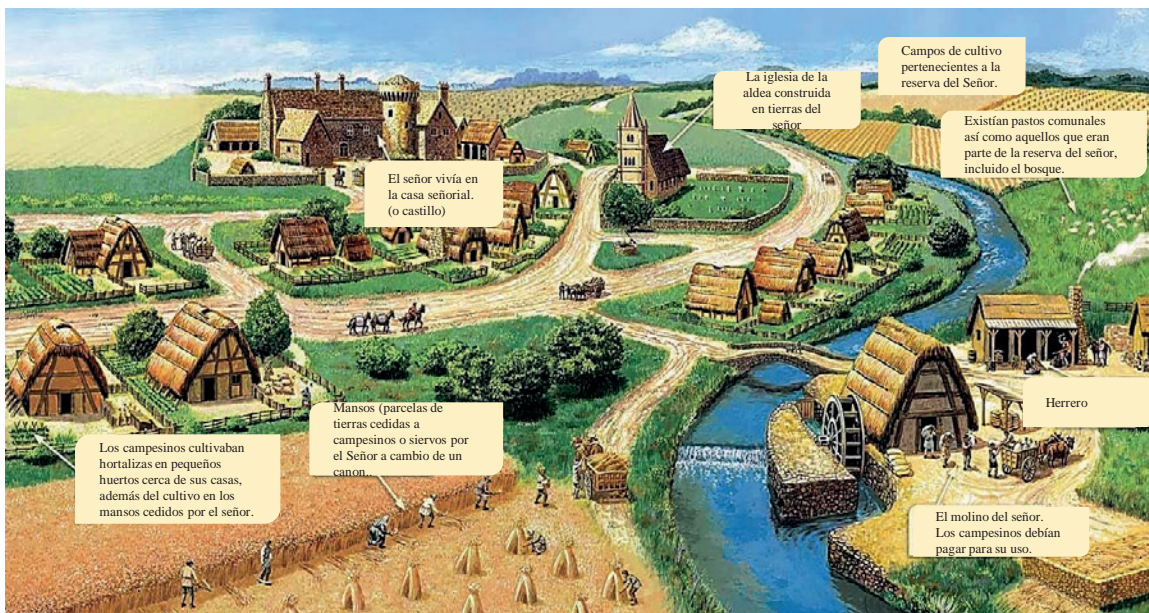
Cada feudo producía todo lo necesario para la subsistencia de sus habitantes (alimento, vestido, herramientas...). Es decir una economía agropecuaria (agrícola-ganadera) de subsistencia y autárquica y los pocos excedentes se venden en el mercado semanal del burgo (ciudad).

Podemos identificar algunos elementos del feudo como:

- La reserva señorial o dominio: era la parte de la tierra explotada por el propio señor en beneficio propio. En ella solía estar el castillo (o monasterio) e incluía tierras de cultivo, prados y bosques propios.
- Los mansos: eran parcelas de tierra que el señor concedía a los campesinos libres o a los siervos a cambio del pago de rentas estas incluían parte de la cosecha o trabajar en las tierras de la reserva. También podían haber algunas parcelas propiedad de campesinos libres denominados “alodios”.
- Los bosques de la reserva: eran propiedad exclusiva del señor y los campesinos debían pedir permiso o pagar un impuesto si pretendían cazar o buscar leña en ellos.
- Las tierras comunales: son bosques y prados que pueden usar los campesinos libremente e instalaciones de uso común previo pago de una tasa (molino, horno, fragua, etcétera).

La vida de los siervos y campesinos estaba signada por las penalidades. Debían producir alimentos suficientes para mantener a sus familias y poder cumplir con su señor. Podemos distinguir algunas diferencias entre estos dos tipos:

- Campesinos libres o villanos, propietarios de sus tierras (alodios), que podían casarse, abandonar el feudo, dedicarse a otro oficio, vender su producción libremente en el mercado.
- Siervos de la gleba, que no eran libres y, por lo tanto, no podían ni casarse ni heredar ni abandonar el feudo sin permiso del señor. Además trabajaban de forma gratuita las tierras del señor a cambio de una parcela para el cultivo propio.



Organización del Feudo.Contenido: elaboración propia.

Recuperado de <https://historiaencomentarios.com/2017/12/28/unidad-2-la-europa-feudal/>

Huellas interconectadas del medioevo

La violencia las atraviesa

“La violencia no puede considerarse simplemente como una práctica arbitraria y predatoria para imponerse sobre los campesinos [...], sino más bien una acción política en el proceso de competición interseñorial por ese dominio. Competición [...], se jugaba violenta y legalmente, pero no de forma necesariamente opuesta sino a menudo estrechamente imbricada” (Alfonso Antón 1997, p. 955).

La mansión medieval

Castillos

Vasallaje y feudo



Reconstrucción de la mansión medieval de Podington.

Recuperado de <http://liniocht.blogspot.com/2019/12/podington-medieval-manor-reconstruction.html>

La casa solariega medieval fue la residencia del señor.

Las mansiones eran grandes y reflejaban la riqueza y el estatus del Señor. A menudo, comprendían varios edificios y eran principalmente autosuficientes, cultivaban su propia comida y tenían animales.



Representación del pago de la “talla” al Señor feudal.

Recuperado de <https://mihistoriauniversal.com/edad-media/la-agricultura-en-la-edad-media/>

Sistema de Vasallaje y Feudo, una relación jurídico-política y una relación económica-social. Partían de una relación inicial donde el rey otorgaba feudos a sus vasallos-nobles. Estos nobles a su vez también otorgaban feudos a otros vasallos, convirtiéndose en señor.

La mayoría de los barones a quienes Guillermo el Conquistador les otorgó tierras, tras su invasión y conquista de Inglaterra en 1066, eran franceses. Sabían que muchos sajones serían **hostiles con ellos y por eso tenían que asegurarse de poder defenderse**. Muchos optaron por construir castillos en sus tierras y llenarlos de caballeros que, bajo el Sistema Feudal, estaban obligados a proteger al Barón y su familia. Otros establecieron grandes casas señoriales.

Para comprender la Baja Edad Media

Las cruzadas

- En el siglo XI, grupos musulmanes del Turquestán (los turcos *seldjúcidas*) tomaron territorios de otros pueblos islámicos avanzaron por Cercano Oriente y se apropiaron de posesiones bizantinas del Asia Menor.
- En ese contexto ocuparon Jerusalén, ubicada en espacio controlado por el Imperio Bizantino. Tierra Santa para el mundo cristiano: sepulcro de Jesús y lugares sagrados.
- La caída de Jerusalén hizo que Europa occidental (Papado y distintos reinos cristianos) se organizara para su recuperación militar.
- Comenzó en respuesta al pedido del emperador bizantino.
- Los caballeros, llamados cruzados (llevaban una cruz sobre sus armaduras), partieron hacia Tierra Santa encabezando las expediciones militares.
- Si bien la razón esgrimida se vinculaba al fervor religioso, el trasfondo estaba dado por el interés de los reyes y señores en obtener nuevas tierras, controlar las rutas comerciales con Oriente y activar el comercio.
- Entre 1095 y 1270, se efectivizaron ocho cruzadas donde participaron reyes y nobles de Inglaterra, Francia y del Sacro Imperio Romano Germánico junto a diferentes principados alemanes. Los campesinos de toda Europa siguieron la ruta guiada por sus señores.

El Papa Urbano II en noviembre del año 1095 abrió el Concilio de Clermont donde participaron eclesiásticos y laicos de la Iglesia católica y allí se gestó la Primera Cruzada. Este concilio incorporó motivaciones religiosas para la acción militar como la concesión del perdón de todos los pecados, (indulto global) a las personas que actuasen en defensa de los peregrinos (los viajes eran muy peligrosos)

Las cruzadas ocasionaron muchas transformaciones

- La Primera Cruzada representó el inicio de la expansión de occidente.
- Comenzó una reactivación del movimiento de personas por el mar Mediterráneo devolviéndole su rol histórico.
- Propendieron el desarrollo y la intensificación de los contactos comerciales y culturales entre Oriente y Occidente
- Los puertos del norte de Italia, Génova y Venecia, adquirieron un importante dinamismo.
- Muchos señores feudales terminaron endeudados por equipar y sostener a los cruzados.
- Los campesinos, obligados a acompañar las huestes de sus señores, terminaban muertos afectando las relaciones de producción (serviles) sobre la que se asentaba el feudalismo.
- La Iglesia transitó por conflictos, reformas y cismas.
- Algunas regiones del occidente europeo experimentaron un lento cambio que alteró el sistema de vida asentado en el señorío.

Consulta las siguientes referencias para ampliar el contenido:

Alain Demurger (2009). *Cruzadas: una historia de la guerra medieval*. Editorial Paidós.

Benjamin Weber. *El término «cruzada» y sus usos en la Edad Media la asimilación lingüística como proceso de legitimación*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7502304>

La cruzada de los niños, por Marcel Schwob

Prólogo de Jorge Luis Borges (1949, pp. 4-6)

Si un viajero oriental —digamos, uno de los persas de Montesquieu— nos pidiera una prueba del genio literario de Francia, no sería inevitable recurrir a las obras de Montesquieu, o a los cien volúmenes de Voltaire. Nos bastaría repetir alguna palabra feliz (arc-en-ciel o el tremendo título de la historia de la primera cruzada: *Gesta Dei per Francos*, que significa Hazañas de Dios ejecutadas por medio de los franceses). *Gesta Dei per Francos*; no menos asombrosas que estas palabras fueron esas hazañas. En vano los perplejos historiadores han intentado explicaciones de tipo racional, de tipo social, de tipo económico, de tipo étnico; el hecho es que durante dos siglos la pasión de rescatar el santo sepulcro dominó a las naciones de Occidente, no sin maravilla, tal vez, de su propia razón. A fines del siglo XI, la voz de un ermitaño de Amiens —hombre de mezquina estatura, de aire insignificante (persona *contemptibilis*) y de ojos singularmente vivos— impulsa la primera cruzada; las cimitarras y las máquinas de Jalil, a fines del XIII, sellan en San Juan de Acre la octava. Europa no emprende otra; la misteriosa y larga pasión ha tocado a su fin; Europa se distrae de recuperar el sepulcro de Cristo. Las cruzadas no fracasaron, dice Ernest Barker, simplemente cesaron. Del frenesí que congregó tan vastos ejércitos y planeó tan remotas operaciones, sólo quedaron unas pocas imágenes, que se reflejarían, siglos después, en los tristes y límpidos espejos de la Gerusalemme: altos jinetes revestidos de hierro, noches cargadas de leones, tierras de hechicería y de soledad. Más dolorosa es otra imagen de incontables niños perdidos. A principios del siglo XIII, partieron de Alemania y de Francia dos expediciones de niños. Creían poder atravesar a pie enjuto los mares. ¿No los autorizaban y protegían las palabras del Evangelio Dejad que los niños vengan a mí, y no los impidáis (Lucas 18:16); no había declarado el Señor que basta la fe para mover una montaña (Mateo 17:20)? Esperanzados, ignorantes, felices, se encaminaron a los puertos del Sur. El previsto milagro no aconteció. Dios permitió que la columna francesa fuera secuestrada por traficantes de esclavos y vendida en Egipto; la alemana se perdió y desapareció, devorada por una bárbara geografía y (se conjetura) por pestilencias. *Quo devenirent ignoratur*. Dicen que un eco ha perdurado en la tradición del Gaitero de Hamelin. En ciertos libros del Indostán se lee que el universo no es otra cosa que un sueño de la inmóvil divinidad que está indivisa en cada hombre; a fines del siglo XIX, Marcel Schwob —creador, actor y espectador de este sueño— trata de volver a soñar lo que había soñado hace muchos siglos, en soledades africanas y asiáticas: la historia de los niños que anhelaron rescatar el sepulcro. No ensayó, estoy seguro, la ansiosa arqueología de Flaubert; prefirió saturarse de viejas páginas de Jacques de Vitry o de Ernoul y entregarse después a los ejercicios de imaginar y de elegir. Soñó así ser el papa, ser el goliardo, ser los tres niños, ser el clérigo. Aplicó a la tarea el método analítico de Robert Browning, cuyo largo poema narrativo *The Ring and the Book* (1868) nos revela a través de doce monólogos la intrincada historia de un crimen, desde el punto de vista del asesino, de su víctima, de los testigos, del abogado defensor, del fiscal, del juez, del mismo Robert Browning... Lalou (*Littérature française contemporaine*, 282) ha ponderado la “so-

bria precisión” con que Schwob refirió la “ingenua leyenda”; yo agregaría que esa precisión no la hace menos legendaria y menos patética. ¿No observó acaso Gibbon que lo patético suele surgir de las circunstancias menudas?

Para leer el texto accede al texto de Marcel Schwob en el siguiente enlace:

https://emakbakea.files.wordpress.com/2019/02/la.C.ruzada.de_.los_.ninos_.pdf

Baja Edad Media: XII al siglo XIV

Transformaciones. Expansión del sistema feudal

1. Innovación en la agricultura

Rotación trienal en la agricultura: durante dos años se sembraba y el tercer año se dejaba la tierra sin cultivar o en “**barbecho**.” Alternan cultivos y el campo se parcela (el primer año se sembraba trigo; el segundo año, otro cereal o leguminosa y el tercer año, se dejaba descansar el campo). Aumentó la calidad y cantidad de producción. Evita el desgaste del suelo (reemplazó la rotación bienal: intercalación del descanso de un campo entre dos años de cosecha).

- Entre los siglos XI y XIII se plantearon grandes roturaciones y surgieron nuevas técnicas agrícolas. Con ello se convirtieron amplias zonas deshabitadas y vírgenes en tierras habitables y aptas para el cultivo.
- Comienzan a vislumbrarse cambios y reaperturas.
- Se perfilan las transformaciones que conducen a la Edad Moderna.

En el siglo XI surge **un nuevo tipo de arado** (existía desde la Antigüedad) derecha, asimétrico, tirado por animales (sustituyeron el buey por el caballo), con ruedas y vertedera de hierro que permitían guiar el surco como un timón.

Ampliación de los espacios de cultivo.

Roturación fuera del señorío (mayor libertad a los siervos). Se avanzó sobre los territorios boscosos y se ganaron tierras secando pantanos o zonas cercanas al mar y construyendo redes de canales de drenaje, cuyo mantenimiento implicó una constante atención. Algunas roturaciones obra de campesinos y otras dirigidas por señores feudales laicos y eclesiásticos que encabezaron verdaderas empresas de colonización de nuevas superficies

Se comienzan a construir **molinos de viento**: una estructura de piedra con forma de torre, con sistema de aspas de madera cubiertas de tela. Utilizaban el viento (**energía eólica**) para poner en movimiento un engranaje que podía moler granos de cereales o bombear agua. Los granos de los cereales se **molían para hacer harina** (a mano con un mortero).

El desarrollo de la agricultura tuvo repercusiones

- El aumento de la población obligó a buscar nuevas tierras agrícolas y genera los grandes movimientos de **roturación**.
- Las mejoras tecnológicas en la agricultura permitieron **aumentar la productividad y la producción** (un sector de la población buscará nuevas ocupaciones).
- Se difundieron las **herrerías** en las aldeas posibilitando a los aldeanos forjar sus propios instrumentos sin depender de los talleres del señor feudal.
- Se produjo mayor cantidad de alimentos —permite alimentar mayor población—.
- Todo esto motoriza el resurgimiento de las **Ciudades** y el desarrollo del **comercio** (los excedentes en el campo se vuelcan al comercio).

Amplia tus conocimientos accediendo al siguiente enlace:
https://www.youtube.com/watch?v=cLKa0c_ftcE

Rotación trienal en la agricultura

En la Plena Edad Media los cambios climáticos favorecieron el aumento de los cultivos y aparecieron nuevas técnicas agrícolas como la rotación trienal, es decir, una misma parcela de tierra se dividía en tres partes, en vez de dos: en una se plantaban cereales de invierno, en la otra de primavera y la tercera se dejaba en barbecho. Al año siguiente, se cambiaban los cultivos: donde habían estado los de invierno se dejaba en barbecho, en la de primavera se sembraban los de invierno y en la del barbecho los cereales de primavera, y al año siguiente se volvía a rotar. Si con la rotación bienal solo era productivo la mitad del terreno, con la rotación trienal se logró la productividad de las dos terceras partes de la tierra, lo cual, a nivel global, supuso un incremento notable de los cultivos.

Además, la implementación del arado de vertedera, que permitió hacer surcos más profundos, el uso de herraduras en los caballos y empleo de la collera también en estos animales para los trabajos agrícolas, ayudó a la mejora en la producción de alimentos, en conjunto con el perfeccionamiento de los molinos de viento y agua para moler grano.

Como consecuencia, la población se alimentó mejor, y los organismos fueron más resistentes a las enfermedades. Se produjo un crecimiento demográfico, iniciando un proceso de emigración a las ciudades de algunos campesinos, en busca de nuevas oportunidades y una forma para mejorar su vida.



El trigo gasta aceleradamente los nutrientes de la tierra.

Por lo que, luego de su cultivo, al año siguiente, se producía avena y al año subsiguiente se dejaba la tierra en Barbecho.

La avena y las leguminosas gastan moderadamente los nutrientes del suelo, por ello, luego de su cultivo, al año siguiente se dejaba la tierra en barbecho, para poder al año subsiguiente cultivar nuevamente trigo.



El barbecho, que lo define el descanso de la tierra, para la recuperación de sus nutrientes, con el objetivo de retomar el ciclo (trigo-avena barbecho).

2. Crecimiento demográfico

- Las innovaciones en la agricultura garantizaron mayor cantidad de alimentos.
- Evitaron, muchas hambrunas y colaboraron para atacar la desnutrición.
- Hubo un crecimiento cercano al 30 % (Europa pasó de 40 millones de habitantes a 73 millones hacia el año 1300).
- Si bien se redujeron las muertes por guerras, el mayor éxito derivó en la disminución de la mortalidad infantil y en el fortalecimiento del sistema inmune que favorece el desarrollo de la vida.

Pese a la vigencia de algunas epidemias, los factores apuntados permitieron a un mayor crecimiento demográfico que posibilitó, su vez, la formación y crecimiento de ciudades.

3. Resurgimiento urbano

Una de las marcas del comienzo del Medioevo fue la ruralización y el detenimiento/retroceso de la vida urbana. La crisis del Imperio y las invasiones “Bárbaras” provocaron la decadencia de las ciudades más importantes (situación potenciada con el avance del sistema Feudal). Sin embargo, en la Baja Edad Media, se produce un resurgimiento de las ciudades.

- Esto es, un incremento del número de ciudades y una expansión de la vida social urbana en la Europa medieval.
- El movimiento generado por los mercaderes motoriza el crecimiento interno de la ciudad potenciado, además, por sus vínculos con otros centros urbanos radicados en diferentes regiones.

- En la Edad Media, las “*civitas*” o viejas ciudades administrativas del Imperio Romano (amuralladas), sobrevivieron bajo el control o dependencia de un obispo.

- Surgieron ciudades nuevas como:
 1. Los “*suaveté*”, creados por grupos de personas con el objetivo de realizar alguna explotación en ese entorno motivando la radicación, desarrollo y organización urbana.
 2. Los “*burgos*”, centros urbanos emergentes en el entorno de un castillo, una abadía o una “*civitas*” a través de la formación de agrupaciones de comerciantes o artesanos que buscaban protección.

Una circunstancia importante para el crecimiento urbano fueron las peregrinaciones.

“Existían innumerables centros de peregrinaje, y muchas ciudades... obtenían enormes ventajas de dicha situación... El número de peregrinos aumentaba, por supuesto con ocasión del día dedicado al santo cuyas reliquias se hallaban en la ciudad: este es el origen de las ferias, que en un principio sólo eran fiestas de carácter religioso y que pronto comenzaron a atraer no solo a los peregrinos sino también a los mercaderes, que deseaban vender sus mercancías a esta insólita muchedumbre de consumidores” (Dhondt, 1999, p. 293).

Desde el siglo XIII, surgieron nuevas ciudades y se ampliaron las existentes.

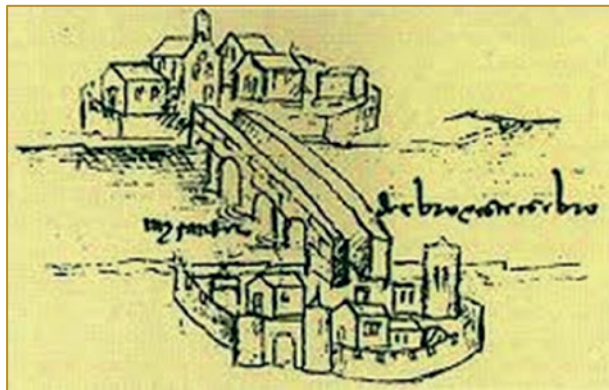
- Empezaron a desarrollarse **nuevos núcleos urbanos bajo la protección de castillos y monasterios**. Tenían calles estrechas y tortuosas, fueron insalubres y muy concentrados. Exponían a la población a catástrofes demográficas.
- Se organiza la **comuna**.
- Recibían el nombre de “*burgos*” por estar habitadas por **burgueses**, aunque sometidas a un señor feudal. Los burgueses dedicados al comercio fueron adquiriendo autonomía económica.
- Muchos burgos se convirtieron en pujantes ciudades durante las Cruzadas, debido al comercio con los oriente.
- Las ciudades mas beneficiadas fueron las italianas por su ubicación estratégica en el Mediterráneo.

Organización de las ciudades

La vida urbana era muy distinta a la vida en el señorío y requirió de un nuevo ordenamiento, con leyes y organización apropiada.

1. **Organización territorial:** una **plaza** donde se celebraba el **comercio semanal (ferias)**, se emplazaba la **iglesia**, el palacio del **ayuntamiento** y las casas de los principales **gremios**. Como el área urbana era reducida, las calles eran estrechas y las casas angostas y de varios pisos.
2. **Organización política:** el gobierno de la ciudad era ejercido por un **concejo municipal**, cuyos miembros eran elegidos por las corporaciones, la Guilda y los Gremios. Presidido por un **alcalde** (a cargo de la defensa de la ciudad y de la seguridad pública), cobraba impuestos, administraba el dinero municipal, nombraba los jueces y jurados, administraba las escuelas y los hospitales y fijaba la política económica.
3. **Organización social:** la mayoría eran artesanos y mercaderes organizados en asociaciones o **guildas** con el fin de reglamentar las actividades comerciales. Solo sus miembros estaban autorizados para vender sus mercaderías en determinados distritos (gozaban del monopolio en esa región). El tribunal de la guilda juzgaba los conflictos entre miembros y castigaba a comerciantes deshonestos. La guilda ayudaba a sus socios en la vejez y mantenía casas para pobres.

- Muchas veces establecían tratados y **alianzas con otras ciudades** para luchar contra la inseguridad (ataques, piratería, salteadores de caminos y ciudades rivales).
- La más importante de estas asociaciones fue la **Liga Hanseática**, que, hacia fines del siglo XIV, incluyó a cientos de ciudades y puertos del norte de Alemania, de los Países Bajos, Inglaterra, Escandinavia y Rusia. Logró establecer su monopolio sobre el comercio marítimo de todo el norte de Europa.



Representación de la villa medieval y fortaleza de Miranda de Ebro (1487 y 1497). Recuperado de https://www.wikiwand.com/es/Urban%C3%ADstica_medieval#Media/Archivo:Miranda_de_Ebro_1487.jpg

Gremios

- Para cada oficio artesanal existía un gremio (zapateros, joyeros, armeros, peleteros, etcétera).
- Eran muy importantes, ya que era necesario pertenecer a uno para poder ejercer un oficio, fijaban los precios, reglamentaban la cantidad y la calidad del producto.
- El oficio se debía ejercer por honor y no por lucro.

Artesanos

- La formación de un artesano tomaba años. Había una jerarquía establecida, formada por el *maestro*, *oficial* y *aprendiz*. Un aprendiz entraba de niño al taller de un maestro donde permanecía entre cinco y doce años. Allí vivía y recibía comida y vestido, pero no era remunerado.
- Al terminar el aprendizaje, se convertía en oficial y comenzaba a recibir un salario, para completar su formación viajaban y trabajaban en distintos talleres.
- Vueltos a la ciudad natal, presentaban su obra maestra y rendían un examen para ascender a maestros.



Ávila – España
Fuente: National Geographic (2015).



A orillas del Ródano en la Provenza: **Avignon**, Francia. Esta ciudad medieval fue, durante casi un siglo, el centro de toda la cristiandad ya que los papas trasladaron la sede pontificia hasta esta urbe. Hoy en día, Avignon es una ciudad turística declarada Patrimonio de la Humanidad.

Recuperado de <http://panavision-tours.es/viajes/avignon-turismo/>

4. La burguesía

La sociedad feudal estaba rígidamente dividida en **estamentos**: un pequeño sector de privilegiados dominante (nobleza y clero) y un gran sector no privilegiado subsumido (campesinos y artesanos). Los nuevos emergentes sociales parecen no tener cabida en esa estructuración

- Los comerciantes itinerantes, ante los peligros existentes, buscaron emplazarse alrededor de castillos o puestos fortificados conocidos como burgos.
- La burguesía refiere a un nuevo sector social, cuyo desarrollo se basa en el comercio y la posesión de dinero, en contraposición a los señores feudales que ostentaban su poder en la tierra.
- Junto a los comerciantes, se fueron asentando artesanos y otros trabajadores libres generando un espacio urbano donde se diluían las relaciones feudales.
- Los burgos fueron creciendo y sus habitantes fueron llamados burgueses.

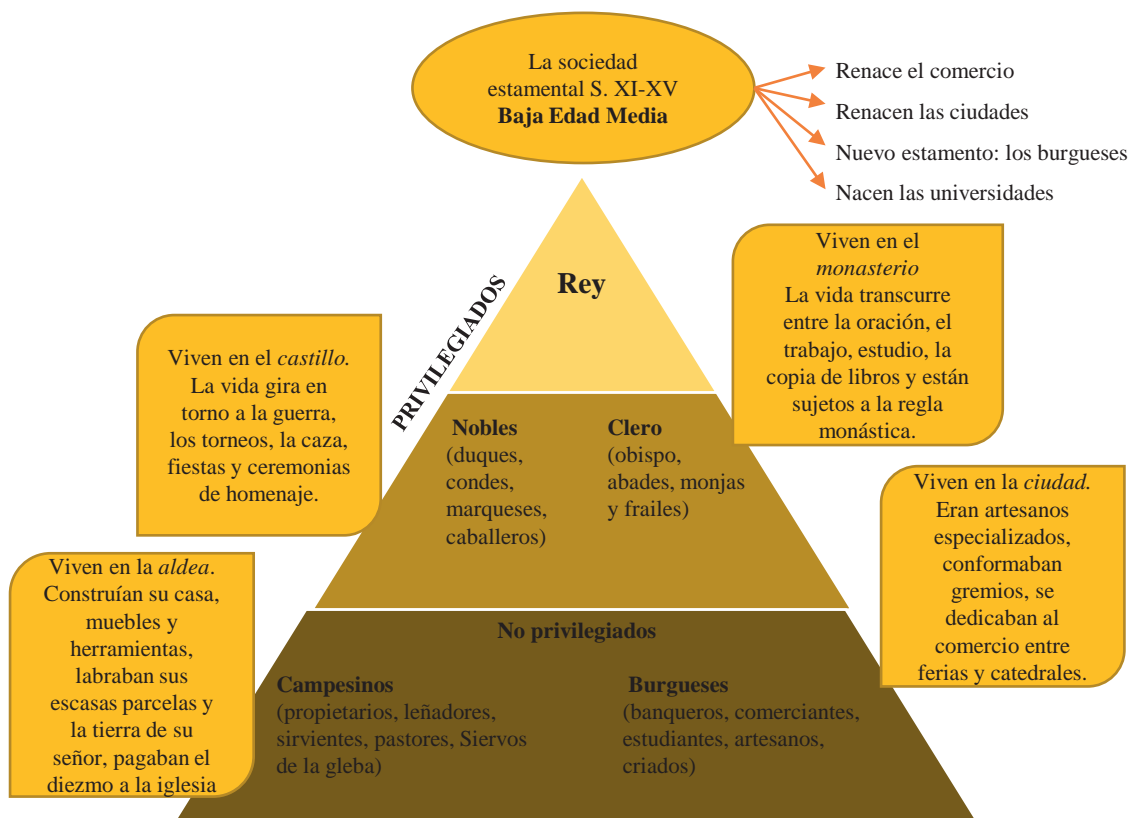
Comerciantes: se dedicaban al comercio y la banca para defender sus intereses se organizan en ligas “Guildas” o sociedades.

Artesanos: oficios manuales como tejedores, sastres, panaderos, albañiles, etc.

- Se organizaban en cofradías en torno a un santo en común y, además, se unían en gremios de oficio.
- Jerarquía en el trabajo: *Maestros* (es el artesano más formado, domina el proceso de trabajo y tiene la mayor experiencia), pueden instalar un taller. *Oficiales:* bajo el orden del maestro, contratado por un sueldo. *Aprendiz:* en instrucción entre 2 y 8 años en el taller del maestro (vive en la casa del maestro hasta ser ascendido).

Trataban de emanciparse de la dominación feudal, a veces, compraban este derecho a señores feudales (arruinados en las cruzadas), incluso enfrentando en batallas a los señores y su ejército. Muchos pudieron triunfar y las ciudades fueron libres bajo documentos legales llamados “Fueros” (en sus ciudades había “Aire Libre” es decir, Burguesía libre).

La burguesía **no encajaba en una sociedad estamental**.



5. Reactivación del comercio

Se establecieron:

- a. **Ferias libres:** centros donde se comerciaba productos y donde llegaban mercaderes en grandes caravanas.
- b. **Bancos** para prestar dinero a comerciantes y cambiar monedas.

Antecedentes: **Cruzadas** entre los siglos XI y XIII (1095-1291):

- Nueve campañas militares para recuperar el control europeo de Tierra Santa (Jerusalén, donde estaba el Santo Sepulcro de Jesucristo - territorios sagrados) bajo dominio musulmán.
- Motivadas por los intereses expansionistas de la nobleza feudal, el control del comercio con Asia, la apertura de nuevas rutas comerciales y el afán hegemónico del papado sobre las iglesias de Oriente.

- Se desarrolló el comercio entre los Burgos.
- Surgieron **nuevas rutas comerciales** por vías terrestres, fluviales y marítimas que propiciaron:
1- **intercambio comercial entre regiones.** Los primeros en consolidar esta rutas fueron los comerciantes venecianos y genoveses. Posteriormente se expandieron por Europa potenciando a otras ciudades como la Liga Hanseática.
2- **comercio intercontinental.** Europa pudo contar con los productos provenientes de Asia (sal y pimienta, joyas, azúcar, perfumes, sedas, etc.)
- Se desarrolló la banca incorporando distintos instrumentos de cambio:
 - Venta a crédito o pago aplazado de la mercancía comprada
 - Letra de Cambio o Pagaré. Documento oficial firmado por un individuo en el que se compromete a pagar lo comprado. Su denominación más común era "Pagaré" porque el documento empezaba con esa palabra y luego se especificaba el monto a abonar, el lugar y la fecha.
 - Su divulgación tenía como finalidad evitar los robos en los viajes en los caminos.

Se generó un comercio internacional focalizado en:

- **Mediterráneo** (venecianos, genoveses y pisanos)
- **Mar Norte:** Luberg, Dazing, Gotland, Hamburgo y Brujas conformaron la **liga Hanseática**. Lana inglesa y paños flamencos eran llevados en barco por el Mar del Norte y el Mar Báltico a los puertos escandinavos y bálticos donde eran intercambiados por cueros, pieles, granos y madera.

Productos exportados e importados

- Vino Gascuña (Francia).
- Trigo en Sicilia (Italia y Europa central).
- Madera y pescado Escandinavia y la zona del Báltico.
- Hierro en Suecia, país Vasco y Alemania.
- Metalurgia y vino en la región del Rin.
- Aceite de oliva Portugal.
- Seda y papel en Valencia.
- Pesca en la bahía Vizcaya.
- Queso en Inglaterra, Holanda y el sur de Polonia.

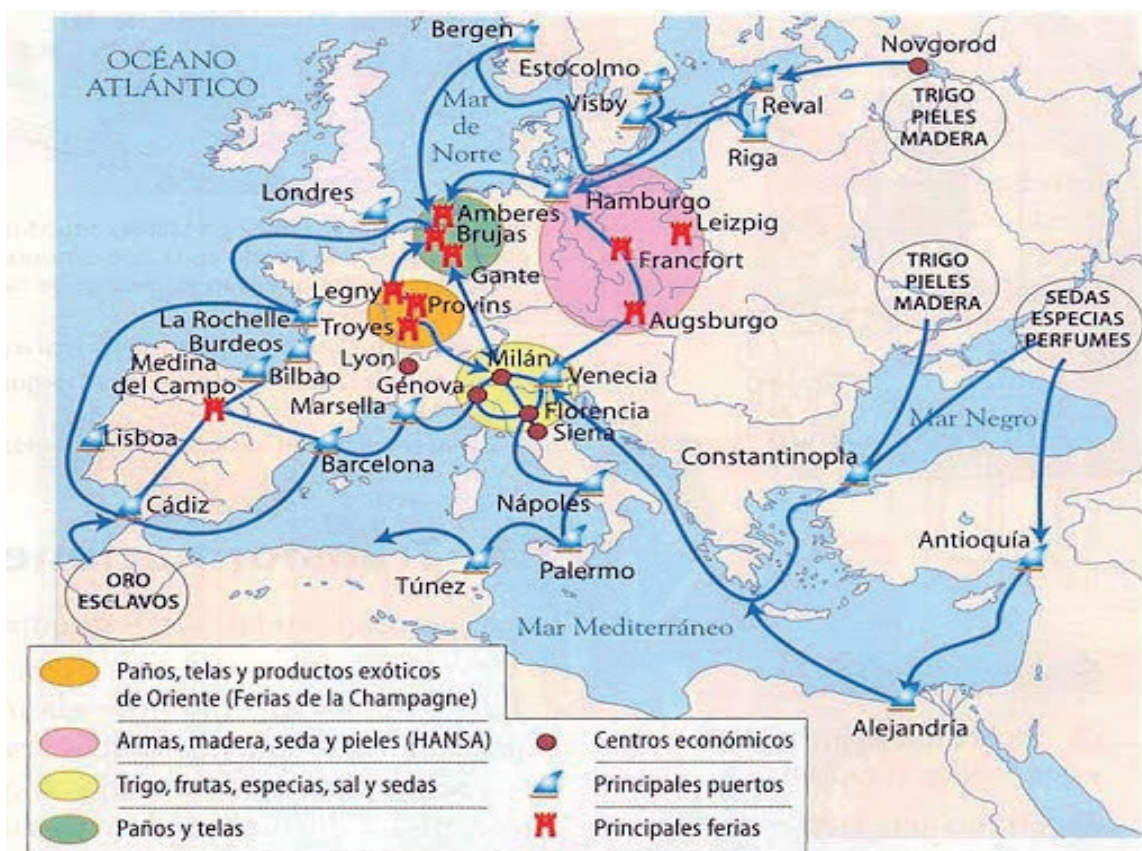
A raíz del crecimiento del comercio internacional los señores feudales establecieron **ferias**, que se celebraban una vez al año donde se juntaban los comerciantes provenientes de todas partes de Europa. El aumento del comercio se relacionó **con un crecimiento en el uso de la moneda y del dinero circulante.**

Comercio internacional: la cantidad de productos traídos desde Oriente llegó a ser de tanta magnitud que los comerciantes comenzaron a cruzar los Alpes para vender sus productos en los países del norte. Las exportaciones de China e India eran llevadas a los puertos del Golfo de Persia y del Mar Rojo y desde allí partían hacia Alejandría (Egipto) o a los puertos de San Juan de Acre y de Jafa (Palestina). Luego, las mercaderías eran transportadas a Venecia, Génova y Florencia.

Comercio marítimo en la Baja Edad Media



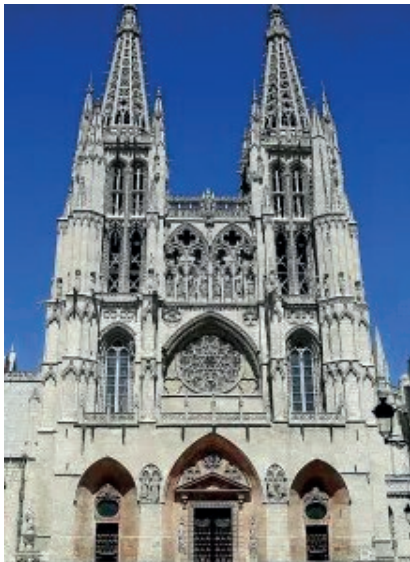
Comercio marítimo en la Baja Edad Media. Recuperado de <https://app.emaze.com/@ACFRZIIC#/16>



Comercio marítimo en la Baja Edad Media. Recuperado de <http://historiadeamericacolonia- unne.blogspot.com/2020/08/modulo-ii.html>

Arte medieval. Románico y gótico

- Tenían una función pedagógica.
- Fueron de base religiosa. Su misión fue educar a los fieles. Se convirtieron en el principal medio de propaganda de la Iglesia.
- Pretendían adoctrinar a la sociedad, mayoritariamente analfabeta, sobre las bases del cristianismo.
- Según los especialistas, el románico no logró ese cometido: su sentido simbólico y la forma de sus representaciones religiosas eran muy difíciles de interpretar puesto que remitían al gusto e imaginario de una minoría: la del clero y la nobleza.
- El gótico dejó de ser el lenguaje misterioso de un pequeño grupo para convertirse en un modo de expresión más inteligible. La sociedad receptó esa pedagogía religiosa y tuvo su efecto.
- Sus representantes artísticos fueron, en gran parte, anónimos, pues en aquella época nadie firmaba sus obras. Los artistas y artesanos empleados en la construcción de una iglesia se agrupaban en comunidades llamadas “logias”: gremios artísticos bajo la dirección de personas nombradas, generalmente, por la Iglesia (hacia el siglo XIV el artista se desvinculó de la logia, empezó a trabajar solo y, con ello, a perder su anonimato).



Estilo gótico: Catedral Santa María Burgos, S. XIII. Recuperado de https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/0f/Burgos_-_Catedral_002.jpg



Estilo románico: Iglesia San Martín de Tours.
Recuperado de https://www.elmundo.es/album/viajes/espana/2021/10/1/615ef438fdddfae618b45d3_2.html

Para saber más, accede a los siguientes enlaces:

<https://www.socialhizo.com/entretenimiento/arte-cultura/arte-medieval-romanico>

<https://blog.structuralia.C.com/elementos-estructurales-caracteristicos-de-la-arquitectura-gotica>

Románico: siglos XI, XII y parte del XIII

En el siglo XIX, lo denominaron románico pues se basó, en gran parte, en el arte de los primeros cristianos en Roma. Fue ideado por los monjes de Cluny para propagar la fe.

Primer estilo decisivamente cristiano y europeo: reunió las diferentes opciones vigentes en la temprana Edad Media (romana, prerrománica, bizantina, germánica y árabe) y formuló un lenguaje específico y coherente en todas las expresiones artísticas.

- Es un arte eminentemente **rural**, representa una sociedad conformada por guerreros, campesinos y monjes. Una sociedad tripartita simbolizada e la trinidad religiosa.
- Con el enorme aumento de los bienes eclesiásticos, los campos europeos se llenaron de iglesias y monasterios. De ahí que el románico fue un arte **monástico**.
- Sus construcciones más características fueron las iglesias y los monasterios, edificios imponentes que reflejan el poder de la Iglesia. Se las ha llamado **fortalezas de Dios**, pues son grandes, firmes y macizas como los castillos de entonces.

Rasgos distintivos de la arquitectura:

- Empleo de semicírculos en arcos y bóvedas: arcos de medio punto.
- Uso de bóvedas de piedra o *bóvedas de cañón*: bóvedas en forma de semicírculo, para cubrir las naves de la iglesia
- Incorporación de torres a las fachadas.
- Construcción de muros muy gruesos y con pocas aberturas para poder sostener el peso de las bóvedas.

Para Hausser, *las iglesias románicas no fueron construidas pensando en los fieles: eran demasiado grandes y por ello, jamás se llenaban. Se construyeron, según sus palabras, para la gloria de Dios y para simbolizar la autoridad suprema de la Iglesia.*

La pintura y la escultura

- Formaban parte del edificio, se subordinaban al marco arquitectónico sobre el que se sostienen.
- La escultura se trabajó en piedra y la pintura se elaboró sobre muros.
 - Las esculturas se situaron en los portales de acceso y en los capiteles
 - Las pinturas se realizaban directamente sobre los muros de las iglesias: frescos, donde se pintaban preferentemente las imágenes de Cristo o de la Virgen con el niño. Las líneas son oscuras y delimitan las figuras en el dibujo.

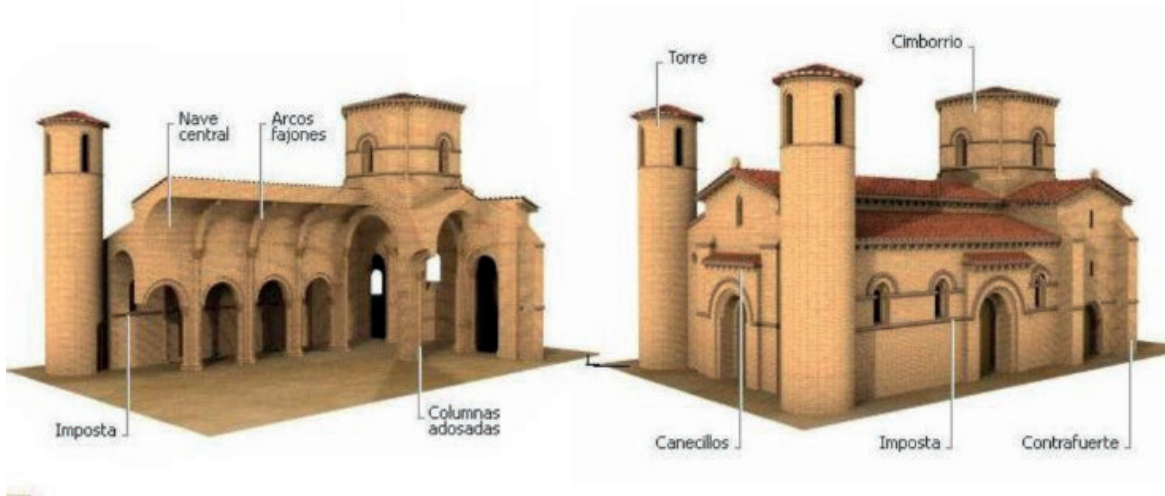
Se caracterizan por:

- Falta de realismo.
- Representaciones rígidas y con pocos detalles. Por eso resultan inexpresivas.
- Los temas preferidos fueron el Juicio Final y la Pasión de Cristo.
- Imágenes de trabajos, de la vida cotidiana e incluso monstruos y figuras alegóricas.
- Predomina lo narrativo, lo simbólico más que lo decorativo.

Iglesia románica nuestra señora de la anunciada (Valladolid), siglo XI. Recuperado de https://www.elmundo.es/album/viajes/espana/2021/10/11/615ef438fdddfae618b45d3_5.html



Componentes de la arquitectura románica.



Componentes Arquitectura románica. Recuperado de <https://fdocuments.ec/document/1arteromnicoarquitecturacaractgenerales-tarea-hacer-55bdd8ba6987e.html?page=1>



El Castillo en Loarre, construido en el Siglo XII, Huesca, España. Recuperado de <http://www.arquitectura-antigua.es/romantica/loarre.htm>

Para saber más, accede al siguiente enlace:

Focillon, H. Arte de Occidente. La Edad Media románica y gótica

https://www.academia.edu/28127726/ISTORIA_EL_ARTE_E_LA_ANTIGUA_EDAD_MEDIA

Gótico (siglo XII)

Los renacentistas lo denominaron despectivamente gótico, pues consideraban que este arte era tan primitivo como los godos. Hoy se ha revalorizado y se lo considera una de las expresiones más notables del arte medieval.

El gótico fue un estilo **urbano y burgués**.

- Los burgueses financiaron un nuevo estilo de construcciones en las ciudades. El románico, simple y tosco no les parecía representativo y buscaron que el arte fuese un verdadero objeto de valor.
- Se originó en ciudades (surgió en París-Francia) y se difundió por toda Europa Occidental.
- El principal exponente de la arquitectura gótica fue la catedral, algunas de las cuales llegaron a sobrepasar los 40 metros (*Notre Dame*, en París, y la de *Reims*, también en Francia, y la catedral de Colonia, en Alemania).
- Los nuevos rumbos de Occidente incitaron la construcción de monumentos urbanos como los **ayuntamientos**, **lonjas** —donde los mercaderes realizaban el comercio— y los **palacios** de los burgueses más acaudalados.



Catedral de Milán.
Fuente: Steffen Schmitz.

Arquitectura

- El empleo de un arco apuntado, el arco ojival, en ventanas y bóvedas. Compuesto de dos arcos que se cortaban formando un ángulo.
- Bóvedas de crucería, formadas por dos arcos cruzados diagonalmente. Así el peso de la bóveda se condujo por los arcos a cuatro puntos concretos, los muros se liberaron de su función de soporte, y se los pudo perforar para colocarles vitrales.
- La construcción de arbotantes, arcos exteriores que apuntalaban las bóvedas para sostener mejor el edificio.
- La elevación de las naves otorgó un aspecto estilizado a sus construcciones.

Esculturas, vitrales y pintura

- Al igual que la románica, **la escultura** fue de piedra y formó parte del edificio. Aunque las figuras se representaron con más detalles, movimiento y naturalidad.
- Las estatuas importantes se situaron a ambos lados de los portales de las catedrales para que los fieles vieran los episodios santos desde el exterior de la iglesia.
- Esculturas humanizadas, naturalistas que expresan actitudes, emociones, gestos.
- Los **vitrales** cumplían una función didáctica y otorgaban luminosidad al espacio. La luz coloreada que entraba por las ventanas daba la sensación de una presencia divina.
- Los vitrales fueron de origen oriental. Al parecer, fue Venecia el primer centro de la industria del vidrio en Europa. La evolución del gótico impulsó a esta industria pero el vidrio fue siempre caro y escaso en la Edad Media.
- Se ocupó de los detalles (obedeció a la nueva corriente de Santo Tomás de Aquino).
- La **pintura** se enfoca más en lo decorativo que en la narrativa, figuras más humanas y expresivas, de proporciones alargadas y curvilíneas.

Marcas de la Iglesia medieval

- Conflictos internos.
- Diversidad de ideas.
- Alto clero y bajo clero.
- Movimientos filosóficos.
- Escisiones, cismas y querellas (Querrela de las Investiduras, Cisma de Occidente).
- Reformas y movimientos reformistas en la Iglesia.
- Monasterios.
- Vida y cultura.
- Mujer - brujerías - coacción/coerción.
- Inquisición.
- Eremitas dedicados a la vida contemplativa y penitente.
- Contestadores, herejes y ortodoxos en los siglos XI-XIII.

Peregrinaciones: viajes que los fieles, tanto ricos como pobres, realizaban a pie a diferentes santuarios religiosos y que duraban meses o años.

Los centros más importantes de peregrinación fueron Roma (capital espiritual de la cristiandad), Jerusalén (donde se hallaba el Santo Sepulcro) y Santiago de Compostela (donde se creía que estaba enterrado el apóstol Santiago).

Las donaciones piadosas

En el contexto social del medioevo, la Iglesia, se beneficiaba de las ofrendas o donaciones materiales realizadas por los fieles para el perdón de los pecados y por la salvación de las ánimas del purgatorio. A cambio, se comprometía a realizar oraciones, misas y otras actividades sagradas. Los donativos se convirtieron en un instrumento para obtener la salvación y la iglesia fue ensanchando la posesión de bienes materiales.

Para Geoge Duby (1976) había una combinación entre el Arrebatar y el ofrecer pues, “de estos dos actos complementarios dependen en gran parte los intercambios de bienes. Una intensa circulación de regalos y contrarregalos, de prestaciones ceremoniales y sacralizadas, recorre de pies a cabeza el cuerpo social” (p. 61).



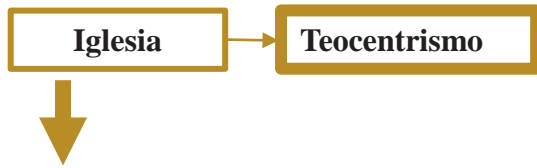
Monje copista. Recuperado de <https://mihistoriauniversal.com/edad-media/la-iglesia-en-la-edad-media/>

La vida en los *monasterios* estaba regulada: se rezaba y se trabajaba. Los monjes tenían diversas labores. Unos trabajaban en los huertos, otros se dedicaban al trabajo artesanal, y había algunos que se volcaban a la actividad cultural: copiaban, decoraban y encuadernaban los manuscritos que contenían las grandes obras del saber clásico. Estos manuscritos o códices, escritos con plumas, se adornaban con miniaturas policromadas (flores, paisajes y personajes) y eran celosamente guardados en las bibliotecas de los monasterios. En los monasterios también funcionaban las únicas escuelas de la época. En ellas, los futuros monjes y muchos laicos estudiaban las primeras letras.

Reliquias y herejías. Una de las manifestaciones de la piedad medieval fue el culto a las reliquias; la devoción a los restos de un santo, sus huesos o algún objeto relacionado con él.

Mas allá de la vida

La conmemoración del nombre a través de la liturgia funeraria, su preservación en necrologios y libros memoriales, se constituía a su vez como medio de hacer presentes a los ancestros, de engrandecer a la persona y su identidad. En este contexto, la Iglesia comenzaría a dominar el intercambio entre los vivos y los muertos, papel que se deriva de la capacidad de la institución eclesiástica para garantizar a largo plazo la continuidad y estabilidad de este sistema de relaciones (Geary, 1994 en Mariel Pérez, 2015).



La Iglesia fue el centro de la vida intelectual y cultural. Desde ese rol preeminente, posibilitó el afianzamiento de una particular interpretación del mundo, diseñado y ordenado según los designios divinos.

Se cristalizó así una mentalidad medieval basada en preceptos religiosos que perduró durante siglos.

- Perteneció y se vinculó estrechamente a la sociedad feudal.
- Poseía la tercera parte de la propiedad territorial y tenía derecho al diezmo.
- Fue la única institución que logró ejercer su poder sin mediar tiempo en toda a extensión de una Europa fragmentada políticamente.
- Nobles y campesinos absolutamente se hallaban influenciados por los principios y creencias de la Iglesia Cristiana.
- Las acciones humanas estaban estrechamente regladas y ligadas a las normas religiosas.

Todos sus miembros integraban el **clero** que se dividía en dos: el **clero secular** y el **clero regular**. El jefe espiritual de todos era el Papa.

- **Secular.** Los miembros de la Iglesia que **vivían en el mundo**, mezclados con los laicos: el **Papa, los arzobispos, los obispos y los párrocos**. Los **párrocos** eran los que estaban al mando y regulaban pequeños distritos llamados **parroquias**. Varias parroquias formaban una diócesis, cuyo **jefe era un obispo**, y varias diócesis formaban una arquidiócesis, dirigida por un arzobispo.
- **Regular.** Sus miembros son aquellos que **optaron por aislarse del mundo** y vivir en **monasterios** regidos por un abad. Seguían, además unas **reglas específicas**. Su regla se basaba en el lema *ora et labora*, es decir, reza y trabaja. Obediencia al Papado.

En la baja Edad Media, la Iglesia había acumulado tierras, propiedades y tesoros.

- Eran frecuentes las disputas y enfrentamientos del clero con nobles laicos que asolaban y saqueaban iglesias y monasterios con sus propias huestes.
- Frente a ello, promediando el siglo X, realizaron **concilios** para frenar a la nobleza guerrera.. Los concilios reunían a varios sectores como campesinos, mercaderes y nobles locales, a quienes los obispos intentaban comprometer en el resguardo de la paz. A tal efecto y ante la debilidad monárquica, se empoderaba a los obispos (figuras máximas del clero secular).
- Pese a las prohibiciones y sanciones espirituales (entre ellas, la excomunión) no pudieron controlar la violencia. No hubo “Tregua de Dios” que pudiese poner límites a la violencia, expresión común de la lucha por el poder en el interior de la nobleza a la que, por cierto, pertenecían los privilegiados señores laicos y eclesiásticos.
- Esa conflictividad se extiende más allá de la alta Edad Media.

En el Medioevo, surgieron distintas interpretaciones y corrientes de pensamiento vinculadas al cristianismo que, en algunos casos, se alejaron sustancialmente de los dictados de Roma.

El Papado, a través del poder civil de los distintos territorios, luchó contra cualquier atisbo de heterodoxia aunque, muchas formas de religiosidad cristiana consideradas **heréticas**, lograron atraer a miles de personas de diferentes lugares de Europa y construir espacios diferenciados.

Poder, luchas y reformas. Relaciones entre Pontificado e Imperio (XI-XII)

- La poderosa iglesia arrastraba problemas y conflictos internos. Debates en torno al dogma y un fuerte apego a la vida licenciosa .
- El poder político (Emperadores y Sres. feudales) se habían apropiado de bienes y cargos eclesiásticos y los ofrecían al mejor postor.
- Por ello, muchos oficios de la iglesia recaían en gentes no idóneas y sin preparación que degradaban aún más a un ya degradado clero en vías de secularización.
- La Iglesia buscaba un camino reformista tratando de asegurar su libertad, el derecho a su propia constitución y la dirección del mundo cristiano
- Los principales elementos se centraron en:
 - Lucha contra la simonía,*
 - El matrimonio de los sacerdotes y la investidura de seculares*
 - La formación de una esfera jurídica eclesiástica*

El Sacro Imperio Romano Germánico estaba muy fortalecido. El Papa Juan XII (955-964) por *traslatio Imperii* había compensando a Otón I por su ayuda ante las presiones magiar, lombarda y bizantina. Desde entonces, sus emperadores concentraron poder llegando a contradecir al Papado e incluso a desautorizarlo

- La iglesia requería su emancipación del poder de emperadores, reyes y señores feudales, que disponían de las “cosas sagradas”.
- Liberar al clero del poder laico, independizar el poder religioso del político.
- Colocar al papado como guía de la cristiandad occidental

La reforma comenzó bajo los papas alemanes designados por Enrique III: Clemente II, Dámaso II, León IX, Víctor II (1046-1057).

Objetivo: renovación moral que combatiera la simonía y el matrimonio de los sacerdotes.

Se intensificó con Gregorio VII (1073-1085), cuando el papado obtuvo un poder que hasta entonces desconocido.

- Se emancipó de la dependencia con los emperadores;
- Comenzó a formar una curia administrada por eclesiásticos y un colegio cardenalicio con participación en el régimen de la Iglesia;
- Consiguió imponer definitivamente la Iglesia universal (en la medida entonces realizable) su propia soberanía jurídica, judicial y administrativa;
- Los reyes fueron, sujetos o subordinados a la autoridad judicial de la Iglesia

Reforma Gregoriana

Dictatus Papae, planteamiento global de **supremacía del poder espiritual**, representado por el Pontificado como su titular máximo e incuestionable y **sobre el temporal**, bien se refiere a emperadores a reyes o príncipes de cualquier índole.

- El Papa como cabeza de la cristiandad con capacidad de juzgar, incluso al emperador.
- Eso se puso en práctica cuando el Papa dictó la excomunión contra varios de los consejeros del Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico, Enrique IV (1056-1105), quien respondió reuniendo una dieta donde formularon acusaciones contra el Papa solicitando la renuncia al solio pontificio.
- La respuesta de **Gregorio VII fue excomulgar al emperador** y desligar a sus vasallos de los vínculos de fidelidad.
- Enrique IV solicitó la absolución pero, con el tiempo, la excomunión fue ratificada. En respuesta fue atacado y si bien, salvó su vida y murió desterrado en Salerno en 1085.

Simonía: compra o venta deliberada de cosas espirituales como los sacramentos o temporales como prebendas y beneficios eclesiásticos.

Conflictos internos. Entre la renovación y la escisión

La Querrela de las Investiduras

Gracias a las reformas benedictinas, el clero regular se independizó, en gran parte, de la influencia de los laicos. Sin embargo, quedaba un problema por resolver: **la elección o investidura del Papa y de los obispos**, que, desde el siglo X, eran **nombrados por el emperador del Sacro Imperio Germánico**.

- Desde el siglo XI, los Papas buscaron poner fin a esta situación. Por eso, el año 1075 el Papa **Gregorio VII**, que aspiraba a una Iglesia libre de la influencia de los emperadores alemanes, publicó un decreto que **prohibía a todos los laicos investir** a cualquier miembro de la Iglesia incluyendo al Sumo Pontífice.
- **Este decreto originó una serie de violentos conflictos entre el Papa y el emperador alemán Enrique IV, llamado la Querrela de las Investiduras**. Por negarse a cumplirlo, Enrique IV fue excomulgado. Como la excomunión era el peor castigo que había, Enrique IV tuvo que humillarse ante el Papa, pidiendo perdón de rodillas en el castillo italiano de Canossa, en Italia.
- Este conflicto concluyó en 1122 con la firma del Concordato de **Worms** pactado entre el Papa Calixto II y el emperador Enrique V. Aquí, el emperador renunció para siempre a la designación de obispos y Papas.

A partir de entonces, **los poderes de la Iglesia y del imperio se definieron y la Iglesia católica se fortaleció**.

Mendicantes

Las órdenes mendicantes fueron catalizadoras de las ideas y anhelos de renovación expresados hasta entonces.

Se convierten en los más importantes aliados papales en la contención de la herejía y en la difusión de los ideales reformadores (**Franciscanos, Dominicanos**).

La renovación Eclesiástica

En el siglo XI, el clero regular reaccionó en contra de la relajación de las costumbres de la Iglesia y del poder de los laicos sobre ella. El movimiento monacal fue realizado por dos conventos **benedictinos**.

Los cluniacenses y los cistercienses

• **Cluny, el espíritu de reforma**. A mediados del siglo XII, los cluniacenses se alejaron del ideal de vida benedictino enriqueciéndose en extremo.

• Esto dio origen a una segunda reforma que partió del monasterio de *Citeaux*, también en Francia; su promotor fue **San Bernardo de Claraval** que se centraron en buscar una vida más reclusa y estricta.

• Los **cisternienses** fundaron su propia orden.

La Iglesia transitaba por una importante crisis interna. Después de la lucha por las investiduras entre el Papa y el Emperador, se produjo el Cisma de Occidente. No se representó como una herejía, sino de una lucha por el poder dentro de la Iglesia. A poco de eso, el Cisma con Oriente devela otro gesto de poder.

La Iglesia entre Cismas

El Cisma de Oriente

La gran ruptura entre la Iglesia, inmersa en un largo proceso de desgaste, se produce en el Gran Cisma de 1054, que separa a Occidente y Oriente.

Los patriarcas griegos no reconocían la superioridad del Pontífice Romano y planteaban su preeminencia entre iguales.

Esas razones y otras diferencias ecuménicas asociadas a la antigua y compleja rivalidad política entre las partes, supuso la ruptura definitiva entre las iglesias católica y ortodoxa que se mantiene en la actualidad.

El gran cisma de occidente (1378-1417)

Un cisma en el interior de la Iglesia Romana. Un papa en Roma y otro en Aviñón. La violenta agitación que vivía Italia, los disturbios en las grandes familias y en el pueblo romano, hicieron que el nuevo Papa se instalara en Aviñón

Contestadores, herejes y ortodoxos en los siglos XI-XIII

“La renuncia al mundo, seguida por el aislamiento en una vida de oración, dejó de ser el único camino de salvación” (Bolton, 1986: 14).

La aparición de estos movimientos se inscribe en el:

- Celo reformador de la reforma gregoriana.
- La urbanización/la burguesía/el comercio y la mayor circulación de la riqueza.
- Una acentuación de los problemas sociales.
- El surgimiento de las universidades y la circulación de ideas nuevas.
- Presencia de personas que deseaban una vida evangélica y cristiana ejemplar contrapuesta a una Iglesia poderosa, rica y mundana, incapaz de corresponder a los anhelos de estos sectores.

Un universo social como el de Occidente medieval, sostenido en clave religiosa, tendió lógicamente, a ponderar las cualidades espirituales propias y denigrar las del “otro” diferente y extraño. En este caso, se propuso conservar la ortodoxia propia y perseguir lo que se concebía dentro de las proclividades cismáticas o heréticas del “otro” que, en muchas ocasiones, era un desprendimiento (desviación) del “nosotros”.

La Iglesia ordenaba a sus feligreses evitando que cayeran en herejías o falsas creencias. Para conseguirlo, contaba con dos armas: la **excomunicación** y la **Inquisición**.

Hacia finales del siglo XI y hasta mediados del siglo XIII aparecieron en todo el Occidente monjes, laicos y clérigos con una visión renovadora.

- Propusieron la vuelta al Evangelio y la Iglesia primitiva.
- “Seguir desnudos al Cristo desnudo”.
- La vida comunitaria, la predicación y la pobreza voluntaria.
- La predicación (prohibida a los laicos) fue un punto de conflicto.

La bula *Ad Abolendam* (1184) prescribía la excomunicación de “condes, barones, rectores y cónsules, de las ciudades y otros lugares” que no se empeñasen en la represión de la herejía. Sus tierras se colocarían bajo interdicción.

1. Algunos sostuvieron la renovación desde adentro de la Iglesia.
2. Otros, más radicales, ponían en tela de juicio la doctrina y fueron perseguidos, acosados y eliminados.
3. Un tercer grupo defendía tesis inicialmente “heréticas” y desde el principio fueron combatidos por la Iglesia.

La pobreza y la frugalidad de la vida de los herejes.

Dado la ampliación de horizontes con las peregrinaciones y cruzadas se puede afirmar “que el siglo XII fue, con mayor o menor precocidad e intensidad [...], en casi todo el Occidente, un tiempo de mutación e impulso en el plano cultural” (Verger, 2001, p. 17).

Bajo las investiduras eclesiásticas, detrás de las luchas internas de la iglesia, detrás de las “herejías” se vislumbraban reclamos sociales pulseando por un mundo más justo. Sin embargo, solo en contadas ocasiones se expresaba una conflictividad de carácter reivindicatorio masivo. La religión atravesaba a toda la sociedad, otorgaba sentido a la vida y coartaba los intentos de sublevación con argumentos de origen divino y con violencia-represión en la tierra.

Muchas demandas o expresiones que estaban al margen de lo religioso como los de mujeres por las normas determinadas para su género, adquirirían un carácter religioso, por lo mismo se castigaba, atacaba y condenaba a “brujas” o “herejes”.

“Herejes”

La línea que separaba la contestación y la herejía dentro de los límites de la ortodoxia era muy tenue.

Hubo pensamientos admitidos (como el franciscano), pero otros fueron considerados amenazantes al dogma y a la estructura jerárquica determinada por Roma.

En la baja Edad Media, algunos **predicadores** con anhelo de reformas generaban nuevas y radicales doctrinas, no necesariamente heréticas, pero terminaban colisionado con las de la iglesia.

Entre ellos, a principios del siglo XII, se destacó el ermitaño Enrique de Lousanne. Invitado a predicar por el obispo de Mans, en 1116, incitó de tal modo a los feligreses oyentes que terminaron atacando al clero. Expulsado por el obispo continuó con la predicación de manera itinerante. Fue detenido en 1135 y enviado a Cluny. Logró huir, pero terminó sus días encarcelado y murió, poco después en la prisión.

En esa misma época, Pedro de Bruys, un predicador francés muy radicalizado, también fue considerado hereje. Negaba toda la materialidad de la religión en favor de una iglesia espiritual. Instaba a sus seguidores a atacar a los sacerdotes, profanar iglesias, quitar crucifijos y quemarlos. Lo apresaron mientras predicaba en San Gilles cerca de Nimes y fue quemado en una hoguera que él mismo había encendido.

Hubo muchos otros clérigos generadores de movimientos contestatarios como Tanquelmo, asesinado en 1115 por otro sacerdote; Eon de Stella que murió en prisión en 1150; el canónigo Arnaldo de Brescia que predicaba por una Iglesia pobre y peregrina y acabó ahorcado y quemado en Roma en 1155.

Ser “otro” en la Baja Edad Media

Entre los principales movimientos “heréticos” que convulsionaron Europa se destacaron:

Recorrieron todo el Medioevo. Entre los movimientos heréticos de los primeros siglos estuvieron:

- **Arrianismo** (siglo IV)

Arrio fue un obispo para quien Jesucristo era una criatura creada por Dios, por tanto no es divino. También consideraba lo mismo del Espíritu Santo.

- **Priscilianismo** (siglo IV)

Su principal predicador, Prisciliano, rechazaba la creciente riqueza y relajación de costumbres que presentaba la Iglesia de Roma y promulgaba el retorno a la pobreza. Excomulgado y luego ejecutado, sus adeptos perseguidos, confiscados, desterrados.

Cátaro-Albigense XI-XIII. Representaron casi una religión distinta.

El Nuevo Testamento era su libro fundamental. Existían dos poderes: dios bueno y satán con rango de dios presente en lo material. Niega la divinidad de Cristo y gran parte de los sacramentos. Dentro de la comunidad cátara se hallaba los fieles más puros, “perfectos” (llegaban a este nivel después del noviciado y de un examen).

Wyclifismo. John Wycliff (1320-1384), estudió y fue profesor en Oxford. Sus ideas no alcanzaron gran difusión. Planteaba la supremacía de la sagrada escritura sobre la posición del Papa. En contra las indulgencias, del dogma de la transustanciación en la eucaristía y de la dependencia de la iglesia inglesa frente al Papa. Antecedente de las posteriores reformas anglicana y luterana y del sacerdote, profesor y rector de la Universidad de Praga, Jan Hus.

Los husitas, última de las grandes herejías medievales. Inspirada en Jan Hus.

Proponía la pobreza de los religiosos y las ideas del cristianismo primitivo. Fue apedreado, se negó a retractarse y fue quemado vivo en 1415. Para Bohemia fue un mártir de la fe y un patriota. Terminó dividido en taboritas, ultraquistas o moderados, hermanos moravos, etc., que fueron neutralizados a lo largo del siglo XV. Muchos se incorporaron a la reforma protestante de Lutero.

La **filosofía** se inspiró en el cristianismo, por el que explicaba la existencia y los fenómenos del mundo. La Verdad era buscada en la Biblia.

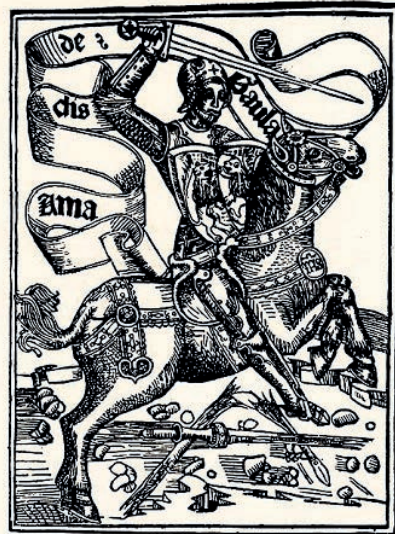
- **La Patrística** proviene de los “Padres de la Iglesia” y tiene entre sus autores a **Hipólito de Antioquia** o de **San Agustín**. Influenciado por Platón, convencido de que la verdad es única y que a ella conducen tanto la fe como lo razón.
- **La Escolástica** (segunda etapa en la filosofía medieval) desde siglo XIII se despliega la metafísica siguiendo a Aristóteles y al neoplatonismo greco-árabe. La posición de **Tomás de Aquino** (1225-1274) es un intento de encontrar un equilibrio y una conciliación entre razón y fe (entre filosofía y teología)

La literatura

La religión también es el tema más tratado en la literatura medieval, ya que regula la vida cotidiana, el comportamiento, la moral y las sanas y buenas costumbres de la sociedad. Se enfatiza en la vida de los santos y las sagradas escrituras, la prosa y la poesía honran al amor y a las proezas de guerra, las aventuras y los viajeros, los modales y normas de comportamiento. Al principio, se utilizaba el latín y luego se expanden las lenguas locales.

Los temas como la magia, la alquimia y la astrología estaban prohibidos, por eso se difundían en forma oral, por medio de juglares y cantores.

- Cantar de Roldán, anónimo (XI): poema épico en francés antiguo que narra el enfrentamiento del conde de Roldán con las milicias sarracenas (musulmanas), en el siglo VIII.
- El Rubaiyat de Omar Khayyam (XI): poeta persa. Poemas dedicados al goce de la vida, al amor, al vino.
- Cantar del mío Cid, anónimo (XII): la primera obra extensa de la poesía española. Cuenta la vida heroica de Rodrigo Díaz de Vivar, el Cid Campeador.
- Cartas de Abelardo y Eloísa (XIII): historia de amor y desdicha. Eloísa es considerada la primera mujer de letras de Occidente.
- Amadís de Gaula, anónimo (XIV): obra española del siglo anterior y es la novela de caballería.



Los cuatro libros del virtuoso caballero Amadís de Gaula: Compidos.

Amadís de Gaula. Recuperado de [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Amad%C3%ADs_de_Gaula_\(Zaragoza,_1508\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Amad%C3%ADs_de_Gaula_(Zaragoza,_1508).jpg)

Consulta los siguientes autores para ampliar los conocimientos:

Le Goff, J. (1985). *Los intelectuales de la Edad Media*. Gedisa. <https://ens9004-inf.d.mendoza.edu.ar/sitio/upload/5-%20LE%20GOFF,%20Jacques%20-%20LIBRO%20-%20Los%20intelectuales%20en%20la%20Edad%20Media.pdf>

Astarita, C. (Comp.) (2015). *La Edad Media; recorridos historiográficos*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/4176/La%20Edad%20Media%2C%20recorridos%20historiograf%CC%81ficos_interactivo_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Elias, N. (1984). *La sociedad cortesana*. Fondo de Cultura Económica. <https://filadd.com/doc/la-sociedad-cortesana-norbert-elias-pdf-direccion>

Elias, N. (1987) *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Fondo de cultura económica. https://ddooss.org/libros/Norbert_Elias.pdf

La crisis del siglo XIV. Última crisis del feudalismo?

Después del largo período de crecimiento se instala la crisis generando un proceso complejo de **retracción económica, social y demográfica** en **Europa** occidental

El feudalismo comenzó a mostrar signos de agotamiento.

- El crecimiento demográfico sostenido entre los siglos XI y XIII se diluía frente a la caída en la producción agrícola.
 - Agotamiento de las tierras
 - Malas condiciones climáticas provocando la pérdida de las cosechas.
 - Limitaciones en la capacidad técnica de la producción agricultura e imposibilidad de incorporación de nuevas campos de cultivo (no se pudieron anexar nuevos territorios).
- Incapacidad de alimentar a toda población.
- Hambre, pestes y muerte. Las sucesivas oleadas de la peste negra contribuyeron a agravar la crisis.
- Guerras (arrastré de las guerra de los 100 años). Constantes **enfrentamientos armados**.
- La crisis era pagada por los campesinos dado el aumento de las exigencias de los Señores.
- Campesinos agobiados, imposibilitados de sostener las cargas tributarias.

En ese contexto se verifica:

- Caída de la producción agraria.
- Un fuerte descenso demográfico. La población abatida por las hambrunas dada la escases de alimento debilitado su sistema inmune, sufrió el impacto de las permanentes oleadas de peste negra. Se calcula la pérdida un tercio de la población europea.
- La caída de la producción interviene en la contracción del comercio.
- Despoblamiento de los campos. Migraciones campesinas hacia los centros urbanos buscando huir de la presión impuesta por los señores feudales.
- Revueltas campesinas que en algunas regiones debilitan el poder de los señores y en otras una **actitud desafiante** hacia los señores.
- Una serie de revueltas urbanas mostrando el descontento y cuestionamiento hacia los privilegiados de la sociedad feudal.

La vida cotidiana amenazada por la muerte

Teorías acerca de la crisis

- ¿Representa solo una fractura del orden feudal?
- ¿Encarna el fin del feudalismo ?

Referencias bibliográficas

- Astarita, C. (Comp.) (2015). *La Edad Media: recorridos historiográficos*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires. http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/4176/La%20Edad%20Media%2C%20recorridos%20historiogra%CC%81ficos_interactivo_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Borges, J.L. (1984), Prólogo en: Schwob, M., *La cruzada de los niños*, Traducción de Rafael Cabrera, Tusquets.
- Cano Vargas, A. (2012). De la historia de las mentalidades a la historia de los imaginarios sociales. *Revista Científica, Ciencias Sociales y Educación*, vol. 1, n.º 1. https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/view/834/782
- Duby, G. (1961). Histoire des mentalités. En Charles Samaran (Coord.), *L'histoire et ses méthodes*. Gallimard.
- Le Goff, J. (1978). La historia de las mentalidades. Una historia ambigua. En Le Goff y Pierre Nora, *Hacer la historia, III: Nuevos objetos*. Laia.
- Le Goff, J. (1985). *Los intelectuales de la Edad Media*. Gedisa. <https://ens9004-inf.d.mendoza.edu.ar/sitio/upload/5-%20LE%20GOFF,%20Jacques%20-%20LIBRO%20-%20Los%20intelectuales%20en%20la%20Edad%20Media.pdf>
- Nora, P. (2006). Entrevista de Luisa Corradi. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/cultura/no-hay-que-confundir-memoria-con-historia-dijo-pierre-nora-nid788817/>
- Romero, J. L. (1994). *La Cultura Occidental*. Buenos Aires: Alianza.
- Verger, J. (2001). *Cultura, ensino e sociedade no Ocidente nos séculos XII e XIII*.

Bibliografía general consultada

- Álvarez Borge, I. (2013). *Comunidades locales y poderes feudales en la Edad Media*. Universidad de La Rioja, Servicio de publicaciones. <https://Dialnet-ComunidadesLocalesYPoderesFeudalesEn-LaEdadMedia-4567.pdf>
- Anderson P. (2012). *Transiciones de la Antigüedad al feudalismo*. Siglo XXI.
- Austin Y. y Vidal Naquet, P. (1986). *Economía y sociedad en la Antigua Grecia*. Paidós.
- Baschet, J. (2009). *La civilización feudal. Europa del año mil a la colonización de América*. Fondo de Cultura Económica.
- Bernardi, A. (1985). Los problemas económicos del Imperio Romano en la época de su decadencia. En Cipolla, M. y otros, *La decadencia económica de los imperios*. Alianza.
- Bianchi, S. (2011). *Historia social del mundo occidental. Del feudalismo a la Edad Contemporánea*. U. N. de Quilmes.
- Bloch, M. (1959). *La sociedad feudal*. UTEHA.
- Bonnassie P. (1986). *Vocabulario básico de la historia medieval*. Crítica.
- Bonnassie P. (1993). Supervivencia y extinción del régimen esclavista en el Occidente de la Alta Edad Media (siglos IV-XI). En *Del esclavismo al feudalismo en Europa occidental*. Crítica.
- Boutrouche, R. (1995). *Señorío y feudalismo. Los vínculos de dependencia* [volumen I].
- Bowra, C.M. (1974). *La Atenas de Pericles*. Alianza.
- Chadwick, J. (1987). *El Mundo Micénico*. Alianza.
- David, R. (2002). *Religión y Magia en el Antiguo Egipto*. Crítica.
- Di Bennardis, C. (2011). ¿Discutir el origen del estado o discutir las especificidades de los estados en la antigüedad? El caso Mesopotamia III y II milenios a. C. En C. Ames y M. Sagristani (Comps.), *Estudios Interdisciplinarios de Historia Antigua III*. Grupo Encuentro.
- Domínguez Monedero, A. (1995). *La polis y la expansión colonial griega*. Síntesis.
- Duby G. (1991). *Economía rural y vida campesina en el Occidente medieval*. Altaya.
- Duby, G. (1976). *Guerreros y campesinos. Desarrollo inicial de la economía europea*. Siglo XXI.
- Duby, G. (1983). *Los tres órdenes o lo imaginario del feudalismo*. Petrel.
- Dupla, A. (2003). *La República romana arcaica (509-264 a. C.)*. Síntesis.
- Fasoli G. (1984). Ciudad y feudalidad. En AA. VV., *Estructuras feudales y feudalismo en el mundo mediterráneo*. Crítica.
- Fernández Castro, M. C. (1997). *La prehistoria de la península ibérica*. Crítica.
- Ferril, A. (1998). *La caída del Imperio Romano*. Biblioteca Edaf.

- Finkelstein, I. (2003). *La Biblia desenterrada. Una nueva visión arqueológica del antiguo Israel y de los orígenes de sus textos sagrados*. Siglo Veintiuno de España Editores.
- Finley, M. (1974). *Grecia primitiva. La Edad de Bronce. La Era Arcaica*. EUDEBA.
- Finley, M. (2003). *La economía de la antigüedad*. Fondo de Cultura Económica.
- Fossier, R. (1988). *La Edad Media*. Crítica.
- Fourquin, G. (1974). *Los levantamientos populares en la Edad Media*. Edaf.
- García de Cortázar J. M. y Sesma Muñoz J. A. (2008). *Manual de Historia Medieval*- Alianza.
- García Iglesias, L. (1997). *Los orígenes del pueblo griego*. Síntesis.
- Gómez Pantoja, J. (Coord.) (2003). *Historia Antigua. Grecia y Roma*. Ariel.
- González Wagner, C. (1989). *Los Fenicios*. Akal.
- Grimal, P. (2000). *El Imperio romano*. Crítica.
- Gschnitzer, F. (1987). *Historia social de Grecia. Desde el período micénico hasta el final de la época clásica*. Akal.
- Heurgon, J. (1976). *Roma y el Mediterráneo Occidental hasta las guerras Púnicas*. Labor.
- Hilton R. (1988). *Conflicto de clases y crisis del feudalismo*. Crítica.
- Kemp, B. (1992). *El Antiguo Egipto*. Crítica.
- Kuhrt, A. (2000). *El Oriente Próximo en la Antigüedad (c. 3000-330 a.C.)*. Crítica.
- Lara Peinado, F. y Lara González, F. (2001). *Los primeros Códigos de la humanidad*. Tecnos.
- Le Goff J. (1971). *La Baja Edad Media*. Siglo XXI.
- Le Goff J. (1984). *Mercaderes y banqueros en la Edad Media*. Eudeba.
- Liverani, M. (1991). *El Antiguo Oriente*. Crítica.
- Liverani, M. (2014). *Imaginar Babel*. Bellaterra.
- Lozano Velilla, A. (1992). *El Mundo Helenístico*. Síntesis.
- Maier, F. G. (1972). *Las transformaciones del mundo mediterráneo (siglos III-VIII)*. Siglo XXI.
- Musset, L. (1981). *Las invasiones. El segundo asalto contra la Europa cristiana (siglos VII-XI)*. Labor.
- Padró, J. (1997). *Historia del Egipto Faraónico*. Alianza.
- Pérez Largacha, A. y Errandonea Rodríguez, A. (2016). *Introducción al antiguo Egipto*. Akal.
- Placido, D. (1997). *La sociedad ateniense*. Crítica.
- Polanyi, K. y otros (1976). *Comercio y Mercado en los Imperios Antiguos*. Labor.

- Poly J. P. (1988). La Europa del año mil. En Fossier, R., *La Edad Media. 2. El despertar de Europa, 950-1250*. Crítica.
- Pomeroy, S. B. y otros (2001). *La Antigua Grecia. Historia política, social y cultural*, Barcelona: Crítica.
- Préaux, C. (1984), *El mundo helenístico. Grecia y Oriente, desde la muerte de Alejandro hasta la conquista de Grecia por Roma (323-146 a. de C.)*. Labor.
- Roldan Hervás, J. (1994). *El Imperialismo romano. Roma y la conquista del Mundo Mediterráneo (264 - 133 a.C.)*. Síntesis.
- Rostovseff, M. (1980). *Roma, desde los orígenes hasta la última crisis*. EUDEBA.
- Roux, G. (2002). *Mesopotamia. Historia política, económica y cultural*. Akal.
- Salrach, J. M. (1993). Del Estado romano a los reinos germánicos. En torno a las bases materiales del poder en Estado en la Antigüedad tardía y la alta Edad Media. En AA. VV., *De la Antigüedad al Medioevo, siglos IV-VIII*. III Congreso de estudios medievales. Ávila, Fundación Sánchez, Albornoz.
- Sanmartín, J. y Serrano. J. M. (2006). *Historia Antigua del Próximo Oriente*. Akal.
- Serrano delgado, J. M. (1993). Cátedra. *Textos para la historia antigua de Egipto*.
- Shipley, G. (2000). *El mundo griego después de Alejandro (323-30 a.C.)*. Crítica.
- Torelli, M. (1996). *Historia de los etruscos*. Crítica.
- Vermeule, E. (1971). *Grecia en la Edad de Bronce*. Fondo de Cultura Económica.
- Vidal Naquet, P. (2003) *El mundo de Hornero*. Fondo de Cultura Económica.

Referencias imágenes de la web

- Estela de los buitres. Conmemora la victoria del rey Eannatum de Lagaš sobre Umma durante el período dinástico arcaico, año 2450 a. C., Museo del Louvre. Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Stele_of_Vultures_detail_01a.jpg
- Mural de la tumba de Pashedu (Deir el-Medineth). Fuente: <https://puntoalarte.blogspot.com/2017/09/la-evolucion-resultatodavia-dificil.html>
- Imperios Hitita, Mitani y Kasita. Recuperado de: <https://mihistoriauniversal.com/edad-antigua/imperio-hitita>
- Imperio Persa. Recuperado de <http://1desociales.blogspot.com/2015/04/blog-post.html>
- Vaso de vidrio fenicio, I Milenio a.C. Fuente: Sailko, Wikimedia Commons. Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Fenicia_vasetto_di_vetro_inizio_del_I_millennio_ac.JPG
- Vasijas fenicias de vidrio coloreado. Siglo V-III a. C. Fuente: Remi Mathis (CC BY-SA) Recuperado de: <https://www.worldhistory.org/trans/es/1-183/fenicia/>

Estatuilla fenicia representando al dios Reshef. Fuente: Biblioteca Nacional de Beirut. Recuperado de: https://www.wikiwand.com/es/Museo_Nacional_de_Beirut

Pendiente de Astarte. Recuperado de <https://mihistoriauniversal.com/edad-antigua/religion-fenicia/>

Estela tartésica procedente de Mesas do Castelinho, Portugal. Fuente: Guerra (2018). Recuperado de: https://elpais.com/cultura/2018/10/27/actualidad/1540668926_438985.html

Inscripción celtibérica en bronce, una tésera de hospitalidad conocida como tésera Froehner, custodiada en el Cabinet des Médailles de Paris. Fuente: Lloris (2018). Recuperado de: https://elpais.com/cultura/2018/10/27/actualidad/1540668926_438985.html

Las rutas del Comercio Fenicio. Recuperado de https://rosarioscabota.files.wordpress.com/2008/09/rutas_comercio_fenicio.jpg

Sello de escarabajo fenicio. Recuperado de https://educavital.blogspot.com/2016/06/centurion-origenes-e-historia_17.html

Escarabeo fenicio. Recuperado de <https://huelvaya.es/2015/12/28/el-museo-expone-un-conjunto-de-escarabeos-fenicios-de-la-necropolis-de-la-hoya-de-los-rastros/>

Civilización minoica y zona de influencia. Recuperado de http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/18008841a/helvia/aula/archivos/repositorio/0/84/html/kairos/mediateca/cartoteca/pagsmapas/radio_influencia.html

Palacio de Cnossos. Recuperado de: <https://guiagrecia.com/creta/palacio-knossos/>

Palacio de Cnossos, Salón del Trono. Recuperado de: <https://guiagrecia.com/creta/palacio-knossos>

El salto del toro, fresco del Palacio de Cnossos. Recuperado de <https://mihistoriauniversal.com/edad-antigua/palacio-de-knossos>

El príncipe de los lirios, fresco del Palacio de Cnossos. Recuperado de <https://www.antrophiistoria.com/2017/01/el-principe-de-los-lirios.html>

Cultura Micénica. Recuperado de https://elearning22.hezkuntza.net/014918/pluginfile.php/394/mod_resource/content/1/micenico.jpg

Objetos micénicos de uso cotidiano. Fuente: Schuppi (2014). Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3ABronze_Vessels_and_Tools_from_Grave_Circle_A.JPG

Cerâmica pintada de Micenas. Fuente: Schuppi (2014). Recuperado de: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AMattpainted_Pottery_\(NAMA_192%2C_196%2C_198\).JPG](https://commons.wikimedia.org/wiki/File%3AMattpainted_Pottery_(NAMA_192%2C_196%2C_198).JPG)

El Disco de Festo. Fuente: C messier, CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons. Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/e:%CE%94%CE%AF%CF%83%CE%BA%CE%BF%CF%82_%CF%84%CE%B7%CF%82_%CE%A6%CE%B1%CE%B9%CF%83%CF%84-%CE%BF%CF%8D_%CF%80%CE%BB%CE%B5%CF%85%CF%81%CE%AC_%CE%91_6380.JPG

Medallón del Depósito Jeroglífico de Knossos, siglo XVIII a. C. Fuente: Museo de Herakleion, Creta. Recuperada de: <https://mnamon.sns.it/index.php?page=Esempi&id=35&lang=en>

Tablilla HT 13 de Haghia Triada (Creta), mediados del siglo XV a. C. Fuente: Museo de Herakleion, Creta. Recuperado de: <https://mnamon.sns.it/index.php?page=Scrittura&id=19&lang=en>

Tablilla An 657 de Pylos, Messenia, finales del siglo XIII a. C. Fuente: Museo Arqueológico Nacional de Atenas. Recuperado de: <https://mnamon.sns.it/index.php?page=Scrittura&id=20&lang=en>

Colina donde se asentaba la antigua ciudad de Troya, también conocida como Ilión. Turquía (antes Anatolia). Fuente: CherryX per Wikimedia Commons, CC BY-SA 3.0 Recuperado de: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Walls_of_Troy_\(2\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Walls_of_Troy_(2).jpg)

Ánfora ática de estilo protogeométrico, 950 - 900 a. C. Fuente: Marie-Lan Nguyen. Recuperado de: https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Geometric_krater_Met_34.1.2_n01.jpg

Crátera ática de estilo geométrico. Ca. 770 a. C. Fuente: Marie-Lan Nguyen (2006). Recuperado de: https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Amphora_protogeometric_BM_A1123.jpg

La Expansión griega. Recuperado de https://es.educaplay.com/juego/6923116-las_colonizaciones_griegas.html?sessid=0tvqtbrbf1sve39uj1efh7jmun

Colonias Griegas y Fenicias. Recuperado de https://2.bp.blogspot.com/-ehU8Azy7Nkc/V_n2vMovE-LI/AAAAAAAAAreg/hrrMZdgnN0Q-S9rkwwirEu6hMJpOUHAIgCPcB/s1600/Coolonizaci%-25C3%25B3n%2Bgriega.jpg

Estilo geométrico orientalizante con animales y esfinges, 640 - 630 a. C. Fuente: Marie-Lan Nguyen / Wikimedia Commons (Public Domain). Recuperado de : https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Olpe_sphinx_Louvre_Cp10475.jpg

Plato de Euforbo (hacia el 600 a. C.), que representa el combate de Héctor y Menelao sobre el cuerpo caído de Euforbo. Fuente: The Trustees of the British Museum. Recuperado de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/tesoros-rodas-salen-a-luz_8726

Templo de Apolo en Corinto, 540 a. C. Fuente: Olecorre, CC BY-SA 3.0, via Wikimedia Commons. Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Temple_Apollo_Korinth_OLC.jpg

Guerras Médicas. Recuperado de: <https://codepen.io/Munnin/full/wegpXz>

Imperio Persa. Recuperado de <http://historiaparatodopublico.com/index.php/2020/06/08/imperio-persa/>

Partenón, el gran templo de Atenea. Fuente: Raccanello (s. f.) en National Geographic. Recuperado de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/partenon-gran-templo-atenea_6357

Estatua de mármol que representa al dios-río Iliso, diseñada por Fidias en el siglo V a.C. y procedente del Partenón de Atenas. Fuente: The Trustees of the British Museum. Recuperado de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/museo-britanico-exhibe-belleza-arte-griego_9117

Imperio Alejandro Magno. Recuperado de https://www.biografiasyvidas.com/monografia/alejandro_magno/fotos5.htm

Roma. Recuperado de <http://mas-historia.blogspot.com/2012/10/antigua-roma.html>

Primeros habitantes de Roma. Recuperado de <http://megustalahistoriadeprimero.blogspot.com/2013/05/las-primeras-conquistas-de-los-plebeyos.html>

Etruscos. Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Italy_400bC_es.svg

Expansión de Roma. Recuperado de <https://almacendeclassicas.blogspot.com/2009/09/expansion-del-imperio-romano-mapas.html>

Bailarines y músicos, tumba de los leopardos, necrópolis de Monterozzi, Tarquinia, Italia. Imagen de dominio público https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/92/Danseurs_et_musiciens%2C_tombe_des_1%C3%A9opards.jpg/800px-Danseurs_et_musiciens%2C_tombe_des_1%C3%A9opards.jpg.

Sarcófago de los esposos. Fuente: Dagli Orti. Recuperado de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/tumbas-etruscas-cerveteri-y-tarquinia_16338

Escultura en bronce (80 cm de altura). Siglo III a. C. Fuente:Sailko, CC BY-SA 3.0, via Wikimedia Commons. Reuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Chimera_d%27arezzo_fi_04.JPG

Cabezasetruscas. Fuente: Lessing, ElPaís https://elpais.com/elpais/2014/02/11/eps/1392124719_158348.html.

Guerras Púnicas. Recuperado de <http://www.historia-roma.com/08-primera-guerra-punica.php>

Saturno devorando a su hijo. Fuente: Museo Nacional de Historia, Hillerod, Dinamarca. Recuperada de: <https://artecrehaes.wordpress.com/2021/03/03/saturno-devorando-a-sus-hijos/>

Expansión Romana. Fuente: Instituto Geográfico Militar (2012). Recuperado de: <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Historia-Geografia-y-Ciencias-Sociales-7-basico/HI07-OA-07/32975:Mapa-con-etapas-expansion-territorial-de-Roma>

Conquistas Romanas. Recuperado de <http://socialesde1.blogspot.com/2017/01/analisis-de-un-mapa-sobre-las.html>

Imperio Romano. Recuperado de: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:RomanEmpire_117_es.svg

Augusto de Prima Porta. Estatua del emperador Augusto en el Museo Chiaramonti, Vaticano, Roma. Recuperado de: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Statue-Augustus.jpg>

Relieves de la columna Trajana. Imagen de DEA. Fuente: National Geographic, 2019. Recuperado de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/legiones-danubio-guardianes-imperio-romano_13657

Maqueta Reconstrucción de Roma Imperial. Fuente: I. Gismondi en el Museo della Civiltà Romana. Recuperado de: <https://www.museociviltaromana.it/es/opera/plastico-di-roma-imperiale-veduta-generale>

El foro de Trajano. Fuente: Alamy. National Geographic, 2020. Recuperado de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/trajano-gran-triunfo-emperador_8010

Restos subterráneos de la Domus Aurea (untuosa vivienda del emperador Nerón (37-68 d. C.), situada por encima del Coliseo).

Recuperado de https://elpais.com/elpais/2014/12/26/eps/1419609791_496058.html

Los Reinos Germánicos. Recuperado de <https://epilatlashis.blogspot.com/search/label/06%20Antig%C3%BCedad%20Tard%C3%ADa%20e%20inicio%20de%20la%20Edad%20Media>

Imperio Bizantino. Recuperado de https://commons.wikimedia.org/wiki/File:The_Byzantine_State_under_Justinian_I-es.svg

Mosaico de Justiniano I - Basílica San Vitale (Ravenna). Imagen de Petar Milošević. Recuperado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Mosaic_of_Justinianus_I_-_Basilica_San_Vitale_\(Ravenna\).jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Mosaic_of_Justinianus_I_-_Basilica_San_Vitale_(Ravenna).jpg)

Mosaico de Teodora - Basílica San Vitale (Ravenna). Imagen de Petar Milošević. Recuperado de [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Theodora_mosaic_-_Basilica_San_Vitale_\(Ravenna\)_v2.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Theodora_mosaic_-_Basilica_San_Vitale_(Ravenna)_v2.jpg)

Corán del siglo XII hallado en Tombuctú. Fuente: <https://www.biografiasyvidas.com/monografia/mahoma/coran.htm>

Detalle de la Medina Azahara. Fuente: Turismo de Córdoba. Recuperado de <https://www.turismodecordoba.org/medina-azahara>

Mezquita Sheikh Lotfollah. Recuperado de <https://sp.depositphotos.com/134125310/stock-photo-sheikh-lotfollah-mosque-at-naqsh.html>

Expansión del Islam. Recuperado de <https://campus.ort.edu.ar/secundaria/almagro/cienciassociales/articulo/1670434/el-islam>

Imperio Carolingio. Recuperado de <http://csfb-sociales2.blogspot.com/2013/06/mapa-imperio-carolingio.html>

Carlomagno. Fuente: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/muerte-emperador-carlomagno_7952

Imperio Franco. Recuperado de <https://bit.ly/34B5FE6>

Coronación de Carlomagno. Fuente: Abel en National Geographic, 202. Recuperado de https://historia.nationalgeographic.com.es/a/carlomagno-padre-europa-medieval_15977

Catedral de Aquisgrán. Fuente: Abel en National Geographic, 202. Recuperado de https://historia.nationalgeographic.com.es/a/carlomagno-padre-europa-medieval_15977

Tratado de Verdún. Recuperado de <https://sites.google.com/site/elsitiodemirebeca/home/la-europa-feudal/el-nacimiento-de-la-europa-feudal>

Sacro Imperio Romano Germánico. Fuente: Sémhur/Translator=Molorco, CC BY-SA 3.0. Recuperado de https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Holy_Roman_Empire_1000_map-es.svg

Organización del Feudo. Contenido: elaboración propia. Recuperado de <https://historiaencomentarios.com/2017/12/28/unidad-2-la-europa-feudal/>

Reconstrucción de la mansión medieval de Podington. Recuperado de <http://liniocht.blogspot.com/2019/12/podington-medieval-manor-reconstruction.html>

Representación del pago de la “talla” al Señor feudal. Recuperado de <https://mihistoriauniversal.com/edad-media/la-agricultura-en-la-edad-media/>

Representación de la villa medieval y fortaleza de Miranda de Ebro (1487 y 1497). Fuente: [https://www.wikiwand.com/es/Urban%C3%ADstica_medieval#Media/Archivo:Miranda de Ebro 1487.jpg](https://www.wikiwand.com/es/Urban%C3%ADstica_medieval#Media/Archivo:Miranda_de_Ebro_1487.jpg)

Ávila – España. Fuente: National Geographic, 2015. Recuperado de <https://viajes.nationalgeographic.com.es/c/avila>

A orillas del Ródano en la Provenza: Avignon, Francia. Recuperado de <http://panavision-tours.es/viajes/avignon-turismo/>

Comercio marítimo en la Baja Edad Media. Recuperado de <https://app.emaze.com/@ACFRZIIC#/16>

Comercio marítimo en la Baja Edad Media. Recuperado de <http://historiadeamericacolonial-unne.blogspot.com/2020/08/modulo-ii.html>

Estilo gótico: Catedral Santa María Burgos, S. XIII. Fuente: [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/0f/Burgos - Catedral 002.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/0f/Burgos_-_Catedral_002.jpg)

Estilo románico: Iglesia San Martín de Tours. Fuente: https://www.elmundo.es/album/viajes/espana/2021/10/11/615ef438fdddffae618b45d3_2.html

Iglesia románica nuestra señora de la anunciada (Valladolid). Siglo XI. Fuente: https://www.elmundo.es/album/viajes/espana/2021/10/11/615ef438fdddffae618b45d3_5.html

Componentes Arquitectura románica. Recuperado de <https://fdocuments.ec/document/1arteromnicoarquitecturacaractgenerales-tarea-hacer-55bdd8ba6987e.html?page=1>

El Castillo en Loarre, construido en el Siglo XII, Huesca, España. Fuente: <http://www.arquitectura-antigua.es/romantica/loarre.htm>

Catedral de Milán. Fuente: Steffen Schmitz. Recuperado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Milano, Duomo, 2016-06 CN-04.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Milano,_Duomo,_2016-06_CN-04.jpg)

Monje copista. Fuente: <https://mihistoriauniversal.com/edad-media/la-iglesia-en-la-edad-media/>

Amadís de Gaula. Fuente: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Amad%C3%ADs de Gaula \(Zaragoza, 1508\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Amad%C3%ADs_de_Gaula_(Zaragoza,_1508).jpg)



Elementos nodales de la Historia Sociocultural: desde la Prehistoria al Medioevo

Un aporte para su estudio. Tomo I

Liliana Formento

Laura Travaglia y Noelia Kaufman (Colaboradoras)

La presente publicación resulta de un largo desarrollo académico que fue acelerado durante el contexto de la pandemia por Covid-19 cuando se realizaba el cursado virtual de la cátedra de Historia Sociocultural. Por ello, representa un esfuerzo por acercar herramientas a los estudiantes —y, por qué no, al público en general— que permitan identificar los nodos de la historia sociocultural y facilitar la reflexión sobre los procesos de construcción y transformación de la cultura occidental. El libro contiene una interpretación inmersa en el presente desde donde interpela al pasado buscando comprender y comprendernos a partir de aquello que proviene de otros tiempos, reconocer que la historia y la cultura actúan en nosotros otorgando un “horizonte de comprensión” que permanece ligando el pasado al presente y al futuro. Como el campo de los estudios socioculturales es muy amplio, su delimitación termina asida a los procesos históricos de larga duración, focalizando en a las sociedades como agentes de cambio y en los condicionamientos que limitan las transformaciones portadas por la sociedad instituyente. Así, esta propuesta que parte de la prehistoria y desemboca en nuestros días articulando los grandes procesos con el estudio de las coyunturas históricas en las que se gestan o maduran los cambios de las estructuras, está parcializada en dos volúmenes. El tomo I recorre el tiempo largo desgranando los momentos de gestación de los elementos constitutivos del mundo occidental y finaliza en el Medioevo. En tanto, el segundo volumen se desliza desde la modernidad hasta el advenimiento del nuevo milenio.

ISBN 978-987-688-513-3



9 789876 1885133

UniRío
editora

10 años



Universidad Nacional
de Río Cuarto
Secretaría Académica